

FY 2015 지방자치단체  
재정분석 종합보고서

2016. 12



한국지방행정연구원  
Korea Research Institute for Local Administration



# 목 차

I . 지방재정분석제도의 개요 .....	1
1. 지방재정분석 제도의 의의 .....	3
가. 지방재정분석의 필요성 .....	3
나. 지방재정분석의 목적과 개념 .....	4
2. 법적근거와 분석 절차 .....	6
II . 2016년도 지방재정분석 추진현황 .....	7
1. 추진개요 .....	9
2. 기본방향 .....	10
가. 지방재정의 건전성 · 효율성 제고 .....	10
나. 자치단체 재정운영 책임성 강화 .....	10
다. 재정분석의 정합성 및 신뢰성 제고 .....	11
라. 재정분석 결과의 활용도 제고 .....	11
3. 지방재정분석 지표개선 경과 .....	12
4. 지방재정의 분석과정 .....	24
가. 제1단계 : 서면분석 .....	24
나. 제2단계 : 현지실사 .....	24
다. 제3단계 : 재정분석 결과보고서 작성 .....	24
라. 제4단계 : 재정분석 결과 활용 .....	25
5. 지표분석 방법 .....	27
가. 분석방법 .....	27
나. 점수산정 방법 .....	28
다. 자치단체 이의신청 반영 .....	29
6. 2016년도 지방재정분석지표 .....	30
가. 지표개발의 원칙 .....	30
나. 분석지표 분류기준 .....	30
다. 재정분석 지표체계 .....	31

## 목 차



Ⅲ. 2016년도 지방재정분석 결과 .....	47
1. 총평 .....	49
2. 분야별 재정분석 결과 .....	53
가. 재정건전성 분야 .....	53
나. 재정효율성 분야 .....	55
다. 재정책임성 분야 .....	60
3. 지표별 재정분석 결과 .....	61
가. 재정건전성 분야 .....	61
나. 재정효율성 분야 .....	75
다. 재정책임성 분야 .....	100
4. 주요 재정지표 통계분석 .....	102
가. 2016년도 재정건전성 지표 상관관계 분석결과 .....	102
나. 2016년도 재정효율성 지표(세입분야) 상관관계 분석결과 .....	106
다. 2016년도 재정효율성 지표(세출분야) 상관관계 분석결과 .....	111
Ⅳ. 2016년도 유사단체 재정비교표 .....	117
1. 자치단체 유형화의 필요성 .....	119
2. 유형화의 기준과 방법 .....	121
가. 유형화의 기준 .....	121
나. 유형화의 방법 .....	121
3. 2016년도 자치단체 유형 구분 .....	123
가. 접근 방향 .....	123
나. 자치단체 유형구분 .....	123
다. 유형별 사회경제적 특성 .....	126
4. 유사단체 재정비교표 .....	127
가. 특별·광역시 유형 .....	127
나. 도 유형 .....	130
다. 시 유형 .....	133
라. 군 유형 .....	155
마. 자치구 유형 .....	179

## 목 차

V. 지방재정분석 결과의 활용 .....	199
1. 분석결과의 공개 .....	201
2. 분석결과의 활용 .....	202
3. 우수단체 선정 .....	204
VI. 지방재정분석의 성과와 반성 .....	205
1. 지방재정분석의 성과 .....	207
가. 재정건전성의 향상 .....	207
나. 재정효율성의 개선 노력 .....	207
다. 재정책임성 기능 강화 .....	208
라. 유사단체별 자율 재정분석기능 증진 .....	209
마. 재정분석 결과의 활용도 제고 .....	209
2. 지방재정분석의 반성 .....	210
가. 미흡사례에 대한 원인분석 미흡 .....	210
나. 공공서비스 제공 관련 질적 분석 필요 .....	210
다. 재정진단 관련 모델과 매뉴얼 개발 필요 .....	211
3. 지방재정분석제도의 발전방향 .....	212
가. 미흡지표에 대한 개선대책 마련 .....	212
나. 정성평가 지표 도입 필요 .....	212
다. 재정위험 및 지속가능성 관리 지표 보완 .....	212
라. 분석결과에 대한 진단방법 개선 .....	213
마. 지표의 일관성 및 추세모니터링 강화 .....	213
바. 국가재정운영과의 연계성 강화 .....	214
부록 I. 재정분석지표 매뉴얼 .....	215
부록 II. 유사단체별 재정분석지표 통계량 .....	279
1. 재정건전성 분야 .....	281
2. 재정효율성 분야 .....	285
3. 참고지표 .....	293

## 목 차



부록 III. 유사단체 재정분석지표별 통계량 .....	303
1. 재정건전성 분야 .....	305
2. 재정효율성 분야 .....	310
3. 참고지표 .....	322
부록 IV. 지방재정분석 실사단 및 실무지원단 명단 .....	337
1. 2016년도 지방재정분석 실사단 명단 .....	339
2. 2016년도 지방재정분석 실무지원단 명단 .....	341

## 표 목 차

표 II-1  재정분석의 분야별 측정요소와 세부지표 .....	32
표 II-2  2016년 지방재정분석 지표 체계 .....	33
표 II-3  2016년 지방재정분석 지표별 산식 .....	34
표 III-1  재정분석결과 추이(전국평균) .....	51
표 III-2  재정분석결과 참고지표 추이(전국평균) .....	52
표 III-3  2016년도 재정건전성 분석 결과 .....	54
표 III-4  2016년도 참고지표 분석 결과 : 재정건전성 분야 .....	55
표 III-5  2016년도 재정효율성 분석 결과 : 세입효율 .....	58
표 III-6  2016년도 재정효율성 분석 결과 : 세출효율 .....	58
표 III-7  2016년도 참고지표 분석 결과 : 재정효율성 분야 .....	59
표 III-8  지방자치단체 유형별 통합재정수지비율의 추이 .....	62
표 III-9  지방자치단체 유형별 실질수지비율의 추이 .....	63
표 III-10  지방자치단체 유형별 경상수지비율의 추이 .....	65
표 III-11  지방자치단체 유형별 관리채무비율의 추이 .....	67
표 III-12  시도별 관리채무잔액 현황(2015회계연도) .....	68
표 III-13  시도별 관리채무잔액 현황(2015회계연도): GRDP 대비 .....	69
표 III-14  지방자치단체 유형별 실질채무비율의 추이 .....	70
표 III-15  지방자치단체 유형별 현금자산대비 부채비율의 추이 .....	71
표 III-16  지방자치단체 유형별 통합유동부채비율의 추이 .....	72
표 III-17  지방자치단체 유형별 공기업부채비율의 추이 .....	73
표 III-18  지방자치단체 유형별 총자본대비 영업이익률의 추이 .....	74
표 III-19  지방자치단체 유형별 자체세입비율의 추이 .....	75
표 III-20  지방자치단체 유형별 자체세입비율증감률의 추이 .....	76
표 III-21  지방자치단체 유형별 지방세징수율의 추이 .....	77
표 III-22  지방자치단체 유형별 지방세징수율 제고율의 추이 .....	78
표 III-23  지방자치단체 유형별 지방세체납액관리비율의 추이 .....	79
표 III-24  지방자치단체 유형별 지방세체납액 증감률의 추이 .....	80
표 III-25  지방자치단체 유형별 경상세외수입비율의 추이 .....	81
표 III-26  지방자치단체 유형별 경상세외수입 증감률의 추이 .....	82

## 표 목 차

표 III-27  지방자치단체 유형별 세외수입체납액관리비율의 추이	83
표 III-28  지방자치단체 유형별 세외수입체납액 증감률의 추이	84
표 III-29  지방자치단체 유형별 탄력세율 적용노력도의 추이	85
표 III-30  지방자치단체 유형별 지방보조금비율의 추이	87
표 III-31  지방자치단체 유형별 지방보조금 증감률의 추이	88
표 III-32  지방자치단체 유형별 출자출연전출금비율의 추이	89
표 III-33  지방자치단체 유형별 출자출연전출금 증감률의 추이	90
표 III-34  지방자치단체 유형별 자본시설유지관리비비율의 추이	91
표 III-35  지방자치단체 유형별 자본시설유지관리비 증감률의 추이	92
표 III-36  지방자치단체 유형별 인건비 절감노력도의 추이	93
표 III-37  지방자치단체 유형별 지방의회경비 절감노력도의 추이	94
표 III-38  지방자치단체 유형별 업무추진비 절감노력도의 추이	95
표 III-39  지방자치단체 유형별 행사축제경비비율의 추이	96
표 III-40  지방자치단체 유형별 행사축제경비비율증감률의 추이	97
표 III-41  지방자치단체 유형별 민간위탁금비율증감률의 추이	99
표 III-42  Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 전국(N=243)	102
표 III-43  Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 광역(N=17)	103
표 III-44  Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 시(N=75)	104
표 III-45  Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 군(N=82)	104
표 III-46  Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 자치구(N=69)	105
표 III-47  Pearson 상관계수: 재정효율성 지표(세입분야), 전국(N=243)	106
표 III-48  Pearson 상관계수: 재정효율성 지표(세입분야), 광역(N=17)	107
표 III-49  Pearson 상관계수: 재정효율성 지표(세입분야), 시(N=75)	108
표 III-50  Pearson 상관계수: 재정효율성 지표(세입분야), 군(N=82)	109
표 III-51  Pearson 상관계수: 재정효율성 지표(세입분야), 자치구(N=69)	110
표 III-52  Pearson 상관계수: 재정효율성 지표(세출분야), 전국(N=243)	111
표 III-53  Pearson 상관계수: 재정효율성 지표(세출분야), 광역(N=17)	112
표 III-54  Pearson 상관계수: 재정효율성 지표(세출분야), 시(N=75)	113
표 III-55  Pearson 상관계수: 재정효율성 지표(세출분야), 군(N=82)	114
표 III-56  Pearson 상관계수: 재정효율성 지표(세출분야), 자치구(N=69)	115



## 표 목 차

표 IV-1  시·군·구별 인구 및 재정력 격차 .....	119
표 IV-2  시·군 유형화 종합지수 가중치 .....	124
표 IV-3  기초자치단체 유형 구분 .....	125
표 IV-4  기초자치단체 유형별 사회경제적 특성 .....	126
표 V-1  광역자치단체 등급별 분포 .....	201
표 V-2  기초자치단체 등급별 분포 .....	201
표 V-3  재정분석 우수단체 선정 .....	204
표 부록 3-1  통합재정수지비율 .....	305
표 부록 3-2  실질수지비율 .....	306
표 부록 3-3  경상수지비율 .....	306
표 부록 3-4  관리채무비율 .....	307
표 부록 3-5  실질채무비율 .....	307
표 부록 3-6  환금자산대비 부채비율 .....	308
표 부록 3-7  통합유동부채비율 .....	308
표 부록 3-8  공기업부채비율 .....	309
표 부록 3-9  총자본대비 영업이익률 .....	309
표 부록 3-10  자체세입비율 .....	310
표 부록 3-11  자체세입비율증감률 .....	311
표 부록 3-12  지방세징수율 .....	311
표 부록 3-13  지방세징수율 제고율 .....	312
표 부록 3-14  지방세체납액관리비율 .....	312
표 부록 3-15  지방세체납액 증감률 .....	313
표 부록 3-16  경상세외수입비율 .....	313
표 부록 3-17  경상세외수입 증감률 .....	314
표 부록 3-18  세외수입체납액관리비율 .....	314
표 부록 3-19  세외수입체납액 증감률 .....	315
표 부록 3-20  탄력세율 적용노력도 .....	315
표 부록 3-21  지방보조금비율 .....	316
표 부록 3-22  지방보조금 증감률 .....	316

## 표 목 차



표 부록 3-23  출자출연전출금비율 .....	317
표 부록 3-24  출자출연전출금 증감률 .....	317
표 부록 3-25  자본시설유지관리비비율 .....	318
표 부록 3-26  자본시설유지관리비 증감률 .....	318
표 부록 3-27  인건비 절감노력도 .....	319
표 부록 3-28  지방의회경비 절감노력도 .....	319
표 부록 3-29  업무추진비 절감노력도 .....	320
표 부록 3-30  행사축제경비비율 .....	320
표 부록 3-31  행사축제경비비율증감률 .....	321
표 부록 3-32  민간위탁금비율증감률 .....	321
표 부록 3-33  지방채무잔액지수 .....	322
표 부록 3-34  지방채무상환비비율 .....	323
표 부록 3-35  장래세대부담비율 .....	323
표 부록 3-36  중기재정계획반영비율 .....	324
표 부록 3-37  예산집행률 .....	324
표 부록 3-38  정책사업투자비비율 .....	325
표 부록 3-39  투융자심사사업 예산편성비율 .....	325
표 부록 3-40  투융자심사사업 예산편성비율(자체심사포함) .....	326
표 부록 3-41  행정운영경비비율 .....	326
표 부록 3-42  행정운영경비 증감률 .....	327
표 부록 3-43  유동비율 .....	327
표 부록 3-44  고정순자산비율 .....	328
표 부록 3-45  고정순자산 증감률 .....	328
표 부록 3-46  경상재원비율 .....	329
표 부록 3-47  총예산대비 자체수입증가율 .....	329
표 부록 3-48  지방세수입대비 인건비비율 .....	330
표 부록 3-49  부채증감률 .....	330
표 부록 3-50  세입예산대비 우발채무총액비율 .....	331
표 부록 3-51  관리채무부담비율 .....	331
표 부록 3-52  관리채무상환비율 .....	332
표 부록 3-53  의무지출비율 .....	332



## 표 목 차

---

표 부록 3-54  의무지출 증감률 .....	333
표 부록 3-55  자본시설지출비율 .....	333
표 부록 3-56  자본시설지출 증감률 .....	334
표 부록 3-57  지방보조금 절감노력도 .....	334
표 부록 3-58  결산대비 금융부채비율 .....	335

## 그림 목차

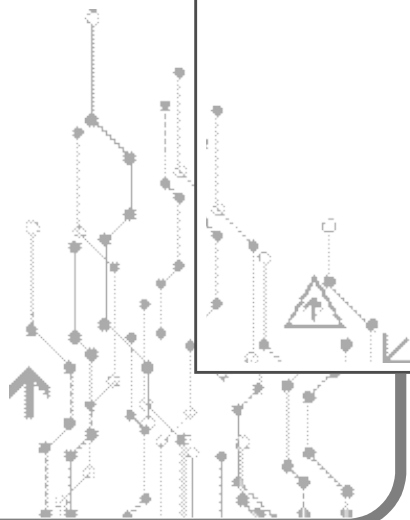


그림 Ⅰ-1  지방재정분석진단제도 운영 .....	6
그림 Ⅰ-2  지방재정분석 절차 .....	6
그림 Ⅱ-1  2016년도 지방재정분석 과정 .....	26

# I .

## 지방재정분석제도의 개요

1. 지방재정분석 제도의 의의
2. 법적근거와 분석 절차





# 1. 지방재정분석 제도의 의의

## 가. 지방재정분석의 필요성

- 정부개혁, 지방분권의 시대적 패러다임(paradigm) 변화에 부응하여 지방재정의 자율성과 책임성을 균형 있게 조화시켜 주는 제도적 장치의 보강이 요구됨
  - 지방자치단체의 자율성 확대에 따른 재정책임성 제고 장치
  - 재정운영의 책임성 제고를 통한 재정위기 사전예방
- 국가와 지방이 협력적 동반자로서 공생·발전할 수 있도록 재정의 건전성, 효율성, 투명성 등을 주기적으로 종합 점검하는 시스템이 필요함
  - 재정의 현재 상태 및 위상(position), 운영 실태 및 개선노력 파악
  - 재정운영의 불건전성, 비효율성 등을 사전에 파악하는 조기경보시스템 역할
  - 재정분석결과의 환류·반영 및 차등적 재정지원 기준 활용
    - ※ 2009년도부터 재정분석결과(재정효율성 분야 10개 지표)와 보통교부세 배분을 직접 연계
- 지방자치단체의 세입확충 및 예산절감의 노력도와 예산운영의 계획성·투명성 등 다양한 재정상황에 대해 객관적으로 지역주민 등 이해관계자에게 제시해야 할 시대적 당위성이 부각됨
  - 재정상태 및 재정운영 결과를 지역주민 등에게 공개
  - 재정 선진화를 위해 재정운영에 대한 주민감시 및 참여 유도
- 재정여건이 유사한 자치단체 유형별 재정비교표를 제시해줌으로써 자체적으로 재정운영의 상황을 점검·학습하고 선의의 경쟁을 통해 재정선진화를 유도하는 것이 필요함
  - 자치단체 스스로 재정운영 상황을 자가진단 할 수 있는 준거 제시
  - 자치단체 간 선의의 경쟁 유도 및 합리적이고 투명한 재정운영 도모
- 정부 간 및 자치단체 내부의 재원 배분상황과 균형발전을 유인하는 장치가 필요함

## I. 지방재정분석 제도의 개요

- 중앙과 지방간 세원 및 재원배분의 합리적 조정 근거
- 자치단체 내부의 재정지출 흐름과 지역발전 성과를 파악

## 나. 지방재정분석의 목적과 개념

### 1) 제도의 목적

- 지방자치단체의 재정현황 및 성과를 객관적인 자료에 근거하여 종합적으로 분석·평가함으로써 지방재정의 건전성과 효율성을 제고
  - 지방재정법에 근거 1998년부터 매년 지방자치단체별 분석·평가
- 지방재정 운영결과에 대한 정례적인 분석·공개를 통해 지방재정운영의 투명성·책임성 확보와 재정위기 사전예방
- 재정운영이 우수한 자치단체에 포상하고 재정 건전성과 효율성이 현저히 떨어지는 자치단체에 대해 재정진단을 실시하는 등 재정여건 개선을 위한 실질적 지원기능으로서 역할
  - 지방자치단체 재정분석·진단 역량 강화에 기여
  - 재정분석 결과에 대한 분야별·지표별 재정운용방향 제시
  - 재정운영 문제요인(구조적, 관리적) 도출 및 개선전략 마련
- 지방재정분석의 정책목적은 재정적으로 각 지방자치단체의 “건실한 정부관리(sound governance)”를 도모하고 궁극적으로 주민의 복지증진에 기여하는데 있음



### 지방재정분석제도의 목적

지방재정분석제도는 지방자치단체의 재정 상태와 운영 실태 및 성과를 객관적인 재정·통계자료를 토대로 종합 점검·분석·평가함으로써 지방재정의 건전성, 안정성, 효율성, 투명성을 높이고 지방자치단체의 재정확충 및 예산절감의 노력을 진작시키는데 목적이 있음

### 2) 개념과 의의

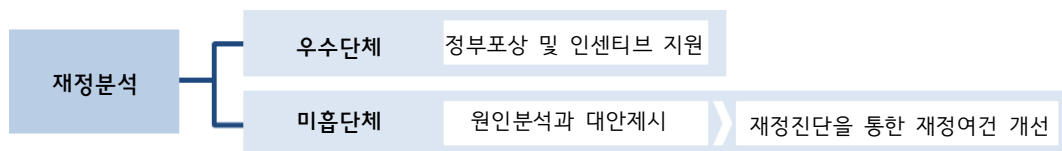
- 지방재정분석제도는 전국의 지방자치단체를 대상으로 재정·회계와 관련된 핵심 측정수단을 활용하여 재정분석을 실시한 다음, 분야별·지표별 분석결과 및 유사단체별로 재정비교표를 작성하고 그 결과를 활용하는 실질적 재정관리 수단임
  - 재정분석은 다양하고 광범위한 재정·재무관련 사항을 정교한 분석기법을 통해



- 전체 현상을 파악하면서 구체적이고 비교 가능한 측정 결과를 제시함
- 분석과정에서는 각 분야별/지표별 핵심 분석지표에는 활용되지 않지만, 지방재정의 상태·운영·성과 등에 관한 각종 참고정보들을 도출함
    - 재정분석 결과의 활용과 연계하여 보완·보충·참고수단으로 기능
    - 재정통계 정비 및 분석지표에 대한 세부내용 분석에 활용
- 재정분석은 지방자치단체의 정책결정, 재정정보 수요자에 대한 재정정보 제공, 그리고 국가의 지방재정에 대한 거시적 점검 및 정책 활용 차원에서 중요한 의의를 지님
- 지방재정분석은 지방자치단체의 수입·지출 및 재정수지, 자산·부채와 관련된 정책이 미칠 긍정적·부정적 영향을 미리 예측하는 “사전적” 활동의 성격과 정책(예산) 집행 이후 나타나는 상태와 결과를 측정하는 “사후적” 활동의 특성을 함께 지님
- 유사단체별 재정비교표를 작성·공개하는 과정을 통해 해당 자치단체가 동일 유형의 상위 목표를 설정하고 이를 달성하도록 유도하는 자율재정분석시스템으로 기능
- 인구수, 재정력, 재정규모, 인구증감률 등을 기초로 지방자치단체 유형화
  - 유사단체 재정비교표를 활용한 재정위상 확인 및 점검
  - 유사단체 상위수준 목표설정 및 개선 유도

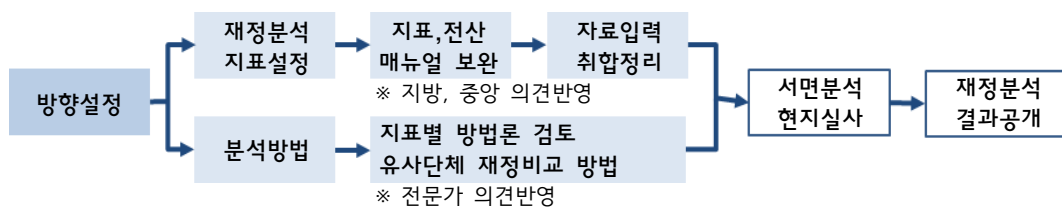
## 2. 법적근거와 분석 절차

- 법적근거 : 지방재정법 제55조 및 동법시행령 제62조의 2, 제65조
- 지방재정운영 결과에 대한 정례적인 분석·공개를 통해 지방재정운영의 건전성·효율성·책임성 확보와 재정위기 사전예방
- 재정분석 결과를 토대로, 우수단체에 인센티브 부여(정부포상 등)
- 재정분석 결과가 미흡한 단체에 대하여 원인분석과 대안을 제시하는 등 재정진단을 통한 재정여건 개선을 유도



[그림 1-1] 지방재정분석진단제도 운영

- 지방재정분석 절차



[그림 1-2] 지방재정분석 절차

## Ⅱ.

# 2016년도 지방재정분석 추진현황

1. 추진개요
2. 기본방향
3. 지방재정분석 지표개선 경과
4. 지방재정의 분석과정
5. 지표분석 방법
6. 2016년도 지방재정분석지표





# 1. 추진개요

2~6월	✓ 2016년도 지방재정분석 방향 검토 및 계획 수립 <ul style="list-style-type: none"><li>- 2015년도 재정분석결과 검토</li><li>- 2016년도 재정분석 방향 논의 등 협의 (행정자치부, 연구원, 민간전문가)</li><li>- 재정분석 개선T/F 활동 결과를 반영하여 분석체계 개선 및 가중치 재구성</li></ul>
7.1	✓ 재정분석 편람 확정/ 지방자치단체 통보 및 교육 <ul style="list-style-type: none"><li>- 재정분석시스템 구현 및 시범운영(7.2~7.12)</li></ul>
7~8월	✓ 사전조사보고서 작성 및 1차 서면분석 <ul style="list-style-type: none"><li>- 현지실사를 위한 사전조사보고서 작성 (개별 지방자치단체)</li><li>- 자료입력 확인 및 시·도별 자체점검 (8.1 ~ 8.4)</li><li>재정분석 데이터 합동작업 (9.1 ~ 9.2)</li><li>- 서면분석 (9.5 ~ 9.20)</li><li>- e-호조 시스템 및 지방자치단체별 데이터 입력결과 활용, 분석</li><li>- 지방자치단체별 분석지표 점수 및 종합점수 산정 (1차 점검)</li></ul>
9.21	✓ 현지실사를 위한 전체회의
9.26 ~ 10.7	✓ 재정분석 현지실사 <ul style="list-style-type: none"><li>- 지방재정분석실사단 구성·운영 : 지방재정학자, 공인회계사, 연구원, 행정자치부 및 지방자치단체 공무원 등 전문가로 구성</li><li>- 지방자치단체별 서면분석 결과 검토 및 현지 확인 실시</li><li>※ 243개 자치단체, 15개 팀</li><li>- 재정분석 지표값 및 검증자료 확인, 부진요인 원인파악 등</li><li>- 심층재정분석 및 재정진단 실시</li></ul>
11 ~ 12월	✓ 재정분석결과 종합분석 및 보고서 작성 <ul style="list-style-type: none"><li>- 재정분석보고서 작성</li><li>• 서면분석, 현지실사 결과를 토대로 종합보고서, 단체별보고서, 통계자료, 재정진단보고서 등 최종 정리</li></ul>
12월	✓ 재정분석결과 공개 <ul style="list-style-type: none"><li>- 재정분석결과 대외 공개 및 인센티브 교부</li></ul>

## 2. 기본방향

### 가. 지방재정의 건전성·효율성 제고

- 재정 안정성과 건전 재정운영 기조 유지(재정수지, 채무(부채)관리 등)
  - 지방재정 건전성 관리를 위해 지방자치단체의 재정상황을 잘 반영하는 관리채무비율, 실질채무비율, 환금자산대비 부채비율을 통한 건전재정 운영기조를 유지함
  - 지방자치단체의 재정관리 범위 확대에 따른 통합부채 관리지표(통합유동부채비율)를 신규 도입하여 실질적인 재정건전성 관리
  - 참고지표에 포함되어 있는 채무 관련 기존지표들은 심층진단 시 활용함
- 재정 효율성 제고를 통한 관리개선 유도
  - 재정 효율성 분야의 10개 재정운용노력도 지표(세입효율관리 4개, 세출효율관리 6개)를 보통교부세 배분과 직접 연계 운영하여 지속적으로 효율성 관리 개선을 유도함
  - 행사축제경비 효율화 추진에 따라 정부 또는 시·도 정책에 협조하여 개최하는 전국(시도) 규모 순회행사(박람회, 도민체육대회 등) 등은 행사부 인정 하에 행사축제 산정에서 예외로 인정하고, 민간위탁금 관리(민간위탁금비율증감률 지표 신규 도입)를 강화함

### 나. 자치단체 재정운영 책임성 강화

- 기존의 정책유도지표를 책임성 분야로 변경하여 확대 개편
  - 지방자치단체의 재정책임성 제고를 위해 건전성·효율성 지표와 함께 기존의 정책유도 분야를 재정 책임성 분야로 변경하여 재정분석 지표체계를 재구성
  - 기존 준법성 지표(재난관리기금전출금 확보, 지역상생발전기금 확보)에 재정법령준수, 투명성(재정공시노력도), 대응성(재정분석대응도) 지표를 포함하여 확대 개편
- 재정분석 결과의 대외 공개를 통한 책임성과 투명성 확보

- 주민에 대한 설명책임 등 재정책임성(fiscal accountability)
- 지방자치단체 재정공시 등 투명성 및 외부통제 강화

## 다. 재정분석의 정합성 및 신뢰성 제고

- 재정 건전성과 효율성 지표를 재구성하고, 재정 책임성 지표를 새롭게 도입하여 자치단체의 재정운용 방향을 바르게 유도하도록 보완·개선
- 지방자치단체에 지표 예측가능성 부여
  - 2017년 평가지표를 미리 공개함으로써 피평가자인 자치단체들로 하여금 평가의 수용성 제고
  - ※결산대비 금융부채비율(2016년 참고지표) 사전 시범적용·점검
- 위탁금 편성 후 보조금집행 지표 삭제
  - 전년도 실사결과 페널티 부과대상 자치단체가 없어 분석의 실효성이 낮아 제외함

## 라. 재정분석 결과의 활용도 제고

- 분석결과에 따라 재정인센티브 차등 지원
  - 재정 효율성 분야 10개 지표가 보통교부세 자체노력 항목과 연계되도록 운영
  - 분석결과 우수단체에 대해 표창
- 재정운영 문제요인 및 해결방안 등 수요자 중심의 진단 기능 강화
- 유사단체 재정비교를 통한 자율 재정평가체계 확립

### 3. 지방재정분석 지표개선 경과

#### □ 2005년도부터 확대 실시중인 지방재정분석지표와 구지표와의 차이

- 기존의 10개 분석지표를 토대로 하는 재정분석의 문제와 한계 극복
- 구지표는 지방재정의 상태파악에 중점을 두는 거시지표로 구성됨
- 지방자치의 실질적 주인이라 할 수 있는 주민의 이해와 관심도를 측정, 반영할 수 있는 지표가 거의 부재함

#### □ 2005~2007년도 확대 실시 재정분석지표의 특성

- 지방재정의 거시적 상태와 실적을 파악, 측정하는 지표(거시적 지표)
- 지방재정의 미시적 상태와 실적을 파악, 측정하는 지표(미시적 지표)
- 지역주민과 사회의 관심 및 반응이 높은 지표(주민관심 지표)
- 국가정책에 순응하는 지표(국가정책 지표)
- 세계적 선도 추세를 반영하는 지표(global standard 지표)
- 지방자치단체 간 상호학습 및 벤치마킹이 가능한 지표(상호학습 지표)
- 지방자치단체 스스로의 판단을 유도하는 정보제공 지표(정보제공 지표)

#### ○ 다양한 유형의 지표는 각기 다른 관점과 목적에서 지방자치단체의 재정 상태와 실적 및 성과 등을 상호 비교할 수 있는 기틀을 마련해 주는데 의의가 있음

- 국가, 지방자치단체, 국(주)민, 기타 이해관계자들이 객관적 판단을 할 수 있는 환경을 조성하고 기회를 제공하는데 기여

#### ○ 2005년 이후 확대 실시한 재정분석제도의 운영과정에서 준수해야 할 기본 원리

- 공공의 목적을 추구하는 공감대를 전제로 하는 국가와 지방의 동반자적 관계
- 제도운영(목적, 지표설정, 결과활용 등)의 초점을 주민 복지증진에 집중
- 세금의 경제적 가치를 통한 서비스 질의 제고(VFM 구현)
- 자율과 책임의 균형
- 공정성과 객관성을 담보하는 재정분석시스템의 설계, 가동



## □ 2008년도 재정분석은 광역자치단체 주관으로 자체분석하고 그 결과를 행정안전부로 제출토록 하여 지방재정 운영결과를 종합 분석

- 광역자치단체는 '07회계연도 결산결과를 기초로 자체재정분석과 함께 소속 기초자치단체에 대한 재정분석을 실시
- 안정성, 건전성, 효율성, 계획성 4개 분야에 16개 계량지표에 의한 분석을 실시하고 재정분석결과를 토대로 지표별 등급 부여

## □ 2009년도 지방재정분석지표의 특징

- 최근 진행되는 재정제도의 변화를 반영할 수 있도록 지표체계를 재구성(새로운 정보를 분석하기 위한 지표와 국제기준 반영)
  - 경상비용, 자산부채관리 등을 파악하기 위한 복식부기회계지표
  - 정책사업비, 행정운영경비 등 사업정보 측정을 위한 사업예산 관련지표
  - IMF 통합재정수지 지표
- 유사단체 재정비교표 작성을 통한 자율적 재정분석시스템 도입
  - 인구수, 재정력 등을 기초로 유사자치단체 선정(13개 유형)
  - 유사단체 재정비교표를 활용한 재정위상 확인 및 점검
  - 유사단체 상위수준 목표설정 및 목표달성을 위한 자율적 자구노력 유도

## □ 2010년도 지방재정분석지표의 특징

- 재정분석 결과를 보통교부세와 연계
  - 재정분석 「재정운용노력 지표」가 보통교부세 「자체노력 항목」과 목적·취지가 동일하고 지표도 상당부분 유사한 점을 적극 반영
  - 보통교부세 자체노력 항목을 확대·개편하면서, 자체노력 수요·수입 산정 시 재정분석 결과를 활용
  - '11년 보통교부세 산정 시, '10년 재정분석결과를 반영
  - ※ 보통교부세 자체노력 항목 중 세출 절감 및 세입 확충 노력과 관련된 사항은 재정분석 결과를 활용하고, 기타 사항(지역경제 활성화, 녹색성장 추진 등)은 관련부서로부터 별도 취합하여 활용
  - ※ 제주도는 보통교부세 연계 제외, 자치구는 특별·광역시에 포함 반영
- 지방재정 사전경보시스템 구축
  - 재정분석 「재정상황 지표」에 지방재정 위기상황을 판단할 수 있는 지표를 일부 반영
  - 지방자치단체 재정위기를 사전에 예측하고 선제적으로 대응할 수 있는 시스템 구축('11년부터 가동 목표, e-호조 시스템 개선)
- 행정안전부 홈페이지 등을 통해 재정분석결과 통합 공개
  - 지방자치단체별 홈페이지를 통해 공개하고 있는 재정분석결과를 재정고 등에 통합적으로 공개
  - 주민의 이해를 돕고, 유사 자치단체 간 상호 비교 등이 가능하도록 설명 및 도식화하여 보완

## II. 2016년도 지방재정분석 추진현황

- 재정분석 간소화 → 재정진단 강화
  - e-호조 시스템을 활용, 지방자치단체 결산결과 분석 및 검증 간소화
  - 재정진단을 페널티 성격에서 전문적·현실적인 컨설팅 성격으로 전환 실시

### □ 2011년도 지방재정분석지표의 특징

- 지방자치단체에 도움을 주는 방향으로 컨설팅기능 전환
  - 재정분석 현지실사 시 지표데이터의 오류확인·점검 위주에서 자치단체에 실질적으로 도움이 되는 컨설팅기능으로 전환
  - 부진 자치단체의 문제요인 발견 및 현실성 있는 개선전략 도출
- 지역의 특성을 고려한 수요자 중심의 정책대안 강구
  - 고령화 등 인구의 구조 변화, 지역소득, 산업구조, 도농복합도시 등
  - 지역의 내부적 강점과 약점, 외부적 기회와 위협을 고려한 SWOT 분석
- 재정분석지표 산정방식 일부 보완 및 개선
  - (투·융자심사사업 예산편성비용) 투·융자심사대상사업 범위를 의뢰심사에서 자체심사대상 사업까지 확대
  - 일부 지방자치단체의 경우, 의뢰심사 대상사업이 없어 변별력 저하
  - 의뢰심사와 자체심사를 구분하여 분석함으로써 의뢰심사와 자체심사의 예산반영률에 대한 비교과악 가능
- 재정분석 결과를 보통교부세와 연계 강화
  - '10년도부터 재정분석결과를 보통교부세 자체노력 산정과 연계
  - '11년도 보통교부세 자체노력 산정과 연계 강화
  - 재정분석 효율성지표(10개) : '12년도 보통교부세 산정 시 반영
- 추세(시계열)분석 기능 강화
  - 그동안 분석지표의 변경과 전년도 결산위주의 분석에 치중함에 따라 추세에 따른 미래 재정전망 및 예측 기능 미흡
  - 자체세입비율(증감률 조합) 등 연도별 변화추이가 중요한 지표는 시계열 분석(5년 추세 반영)을 통해 재정예측 가능성을 강화
- 유사단체 재정비교표를 통한 자율평가 강화
  - 재정여건이 유사한 지방자치단체 유형화(grouping)를 통해 스스로 재정운영 실태와 재정위상(financial position)을 확인하도록 자율평가 확립
  - 인구규모, 재정력지표, 인구증감률 변수 기준의 14개 그룹 선정
  - 유사단체 재정비교표에 기초하여 개선목표를 설정하고 향후 재정운영 방향 및 개선 방안을 마련
  - 유사단체 평균값, 사분위수, 표준편차 등 기초통계량 제공

### □ 2012년도 지방재정분석지표의 특징

- 재정분석결과 하위단체에 대한 심층진단 일원화
  - 종전 재정분석결과 하위단체에 대해 실시하던 재정분석을 지방재정 사전경보시스템으로 일원화함(지방재정 사전경보시스템 도입으로 지방자치단체에 대한 분기별 재정상황 모니터링을 통해 건전성이 떨어지는 지방자치단체에 대해서는 심층진단이 가능해짐)
  - 다만, 지표에 의한 서면분석결과 시·군·구 하위단체와 컨설팅을 희망하는 지방자치단체

- 에 대해서는 재정컨설팅을 실시
- 인구감소지역에 대한 재정컨설팅 추가
    - 인구고령화, 지역경제구조 변화 등을 감안하여 최근 인구가 급감하는 자치단체에 대한 현황과 장단기 개선전략 제시를 위해 인구감소지역에 대한 재정컨설팅을 추가함
  - 재정분석지표 추가 및 산정방식 일부 보완 및 개선
    - 지방자치단체 재정운영의 경직성 및 자율성 정도를 파악하기 위해 ‘경상재원비율’을 참고지표에 추가함

#### ✓ 경상재원비율

$$\{(\text{경상일반재원} - \text{경상비용}) \div \text{세입결산액}\} \times 100$$

- 경상일반재원 : 지방세, 경상세외수입, 지방교부세, (조정교부금, 재정보전금)
- 경상비용 : 인건비, 운영비, (조정교부금, 재정보전금, 교육비특별회계전출금)
- ※ ( )안의 요소는 지방자치단체의 예산에 항목이 존재하는 경우에 포함하여 계산함

- 지방세 및 세외수입채납액 축소노력 산정 중 전전년도 징수실적에서 결손처분을 제외
- 총액인건비 범위 조정에 따라 인건비 대상 통계목 조정 및 민간이전경비에 사회복지보조 통계목 추가 등
- 유사단체 유형구분 방식의 합리적 개선
  - 종전 인구수, 재정력지수, 인구증감률 기준 방식에 ‘재정규모’를 추가하여 동일그룹 내 지방자치단체 간 유사성을 높임



#### 유사단체 유형구분 방식

종전 : 인구수(40%), 재정력지수(40%), 인구증감률(10%)

개선 : 인구수(30%), 재정력지수(30%), 재정규모(30%), 인구증감률(10%)

- 분석결과 우수단체에 대한 인센티브 강화
  - 효율성 지표를 보통교부세 자체노력 산정과 연계하여 차등 지원하는 방안 외에, 재정 분석 결과 ‘가’ 등급 단체에 대해서는 지방교부세 감액재원 중 일부를 추가로 지원하고, 정부포상 수여
- 재정분석 결과 활용도 제고를 위한 지방자치단체 내부 절차 마련
  - 지방자치단체가 분석결과를 통보받으면, 재정분석 총괄부서(예산부서 등)에서 각 지표를 결과값과 유사단체와 비교한 수준 등을 업무소관 부서에 통보하여 부진지표에 대해서는 원인분석 및 대책마련, 이후 업무계획 수립 및 예산편성, 부서평가 등에 반영하도록 권고

## □ 2013년도 지방재정분석지표의 특징

### ○ 재정건전성 분석 강화

- 채무관리 범위 및 분석지표수를 확대하여 채무의 수준과 상환능력을 정밀하게 측정, 미래 예측력 강화

## II. 2016년도 지방재정분석 추진현황

- 건전성(9), 효율성(6), 재정운용노력(10) 등 총 25개 지표로 확대
- BTL잔액을 채무범위에 포함한 관리채무비율, 관리채무부담비율을 도입하고, 공기업 부채 관련 지표 추가

### ○ 지출관리 강화

- 제3섹터로의 출연·출자금, 민간이전경비비율 등 고정적으로 지출되어 재정에 부담을 주는 행위에 대해 직접 측정
- 민간이전경비비율, 출연·출자금비율, 의무지출비율, 자본시설유지관리비비율 등 지표 추가, 증감률을 함께 조합하여 측정

#### ✓ 민간이전경비비율

$$(\text{민간이전경비결산액} \div \text{세출결산액}) \times 100$$

- 민간이전경비: 민간경상보조, 사회단체보조금, 민간행사보조, 사회복지보조, 민간자본보조

#### ✓ 출연·출자금비율

$$(\text{출연출자금결산액} \div \text{세출결산액}) \times 100$$

- 출연·출자금: 출연금(306), 출자금(502), 전출금(309), 공기업자본전출금(404)

#### ✓ 의무지출비율

$$(\text{의무지출} \div \text{세출결산액}) \times 100$$

- 의무지출: 행정운영경비(인력운영비, 기본경비), 국도비사업비(지방비부담 포함), 의회비(205), 채무상환비, 법정경비(재정보전금(308-04)(광역), 조정교부금(308-03)(광역), 상생발전기금, 재난관리기금전출금)
- 채무상환비: 차입금원금상환(601)+차입금이자상환(311)

#### ✓ 자본시설유지관리비 비율

$$(\text{자본시설유지비용} \div \text{유형고정자산}) \times 100$$

- 자본시설유지비용: 수선유지비, 연료비, 전기요금
- 유형고정자산: 일반유형자산(토지 제외), 주민편의시설(토지 제외)

### ○ 수요자 맞춤형 컨설팅

- 하위단체의 개괄적인 재정컨설팅에서 벗어나 수요자·과업 중심의 맞춤형 컨설팅을 통해 재정운영능력 강화

- 실제 재정운영 방법 등 문제요인별 특정 과업 중심의 재정 컨설팅 실시, 재정 운영관리능력 개선을 위한 교육 강화

## □ 2014년도 지방재정분석지표의 특징

### ○ 재정건전화지수 산출

- 지방재정의 건전성을 연도별로 비교할 수 있는 재정건전화지수의 개발
- 평가 지표의 연속성 확보 및 추세 분석 강화

### ○ 분석방법의 개선

- 적절한 절대평가 기준을 검토하여 일정 기준을 넘어서는 경우 세부 평가 없이 매년 그 수준을 유지하도록 관리하는 등 평가방법 일부 개선
- 지방세징수율제고노력도 지표에서 2년 연속으로 98%를 넘는 경우, 작년도보다 징수율이 낮더라도 1이상 자치단체들의 평균점을 부여함

### ○ 재정운용노력도 강화

- 재정운용노력도 지표의 배점 확대(200→300)
- 지방자치단체의 규모나 세수 등 기초체력과 관련이 있으므로 1년 내에 바뀌기 힘든 건전성이나 효율성 지표와 달리 재정운용노력은 자구 노력으로 얼마든지 개선이 가능하므로 재정운용노력도 지표의 배점을 확대하여 지방자치단체의 자구노력 개선 유도

### ○ 신규지표 개발

- 지방자치단체가 재정 안정성과 건전 재정운영 기초를 유지할 수 있도록 유도할 수 있는 신규지표를 개발하여 2014년도에 참고지표로 두었다가 2015년도에 핵심지표화 가능성을 검토
- 지방재정 건전성 관리를 강화하기 위해 총예산대비 자체수입증가율, 지방세수입대비 인건비비율, 부채증가액(증감률), 세입예산대비 우발채무총액비율 지표 개발

#### ✓ 총예산대비 자체수입증가율

$$(\text{자체수입 증가액} \div \text{총예산 증가액}) \times 100$$

- 자체수입: 지방세 + 세외수입

## II. 2016년도 지방재정분석 추진현황

### ✓ 지방세수입대비 인건비비율

$$(\text{인건비 결산액} \div \text{지방세수입액}) \times 100$$

### ✓ 부채증가액(증감률)

$$(\text{부채증가액} \div \text{전년도 부채총액}) \times 100$$

- 부채총액: 복식부기 재정상태보고서 상의 유동부채+장기차입부채+기타비유동부채

### ✓ 세입예산대비 우발채무총액비율

$$(\text{채무보증 총액} \div \text{세입예산 총액}) \times 100$$

- 보증범위 : 지방재정법상 지급보증 및 예산외 부담 포함

## ○ 재정진단 강화

- 재정컨설팅을 없애고 재정진단으로 일원화
- 지방재정법 시행령 65조에 명시된 4개 기준대로 전국 최하위 자치단체 선정
- 관리채무비율 25% 이상, 세입비율(지방세 감소) 하위 10%, 경상수지비율 하위 10%, 재정운용노력도 하위 10%에 해당되는 단체를 선정하고 이 중에서 최하위 4개 자치단체 선정 및 진단 실시

## □ 2015년도 지방재정분석지표의 특징

### ○ 재정분석 체계 개편

- 2012~14년도의 건전성, 효율성, 재정운용노력도 3개 부문을 건전성과 효율성 부문으로 정비하고 신규 부문으로서 정책유도지표를 추가하여 분석체계 개편
- 본 체계에 따라 건전성과 효율성이 지방재정의 본래 취지에 맞는 지표들을 대표하도록 하고, 부가적인 성격의 지표들은 정책유도지표로 분류
- 정책유도지표는 재정분석이 완료되고 난 후, 종합점수에서 감점하는 페널티 지표의 형태로 도입
- 정책목표를 충분히 달성했다고 판단되는 경우 언제든지 삭제나 재도입 가능
- 중복우려지표(채무관리)를 제외하고 분야별 지표 재정비

### ○ 재정운영 노력 평가 강화

- 상대적으로 건전성 지표는 자치단체의 재정상태를 보여주는 재정상태지표에

가깝고, 효율성 지표는 자치단체의 재정운영노력을 보여주는 재정노력지표에 가까움

- 효율성 지표의 비중을 건전성 지표와 비슷한 수준으로 상향조정하고, 효율성 지표 내부에서도 재정운영노력을 잘 보여주는 지표들의 비중을 상향조정
- 민간이전경비비율과 증감률의 경우, 등급평가 시 사회복지보조(307-10) 지출을 제외함

#### ○ 기저효과의 축소

- 한 해 지표가 좋으면 그 다음 해 지표가 나빠질 확률이 높고, 한 해 지표가 나쁘면 그 다음 해는 지표가 좋아질 확률이 높은, 기저효과의 영향을 줄이기 위해 2014년도 재정운용노력도 분야 지표 중 일부를 2015년도에는 비율과 증감률로 나누어 분석

#### ✓ 지방세채납액관리비율(60%)

$$2014년도 지방세 채납누계액 \div 2014년도 세입결산액 \times 100$$

- 채납누계액은 자동체세(주행분)채납 누계액 제외

#### ✓ 지방세채납액증감률(40%)

$$(2014년도 지방세 채납누계액 - 2013년도 지방세 채납누계액) \div 2013년도 지방세 채납누계액 \times 100$$

#### ✓ 경상세외수입비율(60%)

$$2014년도 기준 3년 평균 경상세외수입징수액 \div 2014년도 세입결산액 \times 100$$

- 경상세외수입징수액은 경상세외수입(210)에서 이자수입(216) 제외

#### ✓ 경상세외수입증감률(40%)

$$(2014년도 기준 3년 평균 경상세외수입징수액 - 2013년도 기준 3년 평균 경상세외수입징수액) \div 2014년도 기준 3년 평균 경상세외수입징수액 \times 100$$

#### ✓ 세외수입채납액관리비율(60%)

$$2014년 말 세외수입 채납누계액 \div 2014년도 세입결산액 \times 100$$

- 세외수입은 경상세외수입과 임시세외수입 포함

## II. 2016년도 지방재정분석 추진현황

### ✓ 세외수입체납액증감률(40%)

$$\frac{(2014\text{년도 세외수입체납누계액} - 2013\text{년도 세외수입체납누계액})}{2013\text{년도 세외수입체납누계액}} \times 100$$

### ✓ 행사축제경비비율(60%)

$$(\text{행사축제경비} \div \text{세출결산액}) \times 100$$

- 행사축제경비: 행사운영비(201-03), 행사실비보상금(301-09), 민간행사보조(307-04), 행사관련시설비(401-04)

### ✓ 행사축제경비비율증감률(40%)

$$\frac{(2014\text{년도 행사축제경비비율} - 2013\text{년도 행사축제경비비율})}{2013\text{년도 행사축제경비비율}} \times 100$$

## ○ 예측가능성 부여

- 재정분석은 재정평가의 성격도 가지고 있으므로 피평가자인 자치단체들에게 평가의 예측성과 준비기간을 부여해 줄 필요가 있음
- 2015년에는 2016년도부터 도입될 민간위탁금비율증감률, 자체사업 보조금절감의 두 가지 지표를 미리 예고하였음
- 지표 결과 분석 후, 차년도 해당 분야 및 가중치 검토

## ○ 신규지표 개발

- 광역자치단체 관리채무에서 공기업특별회계의 지역개발기금 중 기초자치단체 융자금 부분을 제외하고 본청에서 사용하는 융자금만을 측정하는 실질채무비율 도입
- 현안정책의 평가와 관련되어 있고, 변동이 상대적으로 손쉬우며, 재정분석에서 필수적인 요소에 해당하지 않는 부가적인 성격의 지표로서 재난관리기금 전출금 확보, 지역상생발전기금 확보 지표 도입

### ✓ 실질채무비율

$$(\text{관리채무-기초자치단체 융자금}) \div \text{세입결산액} \times 100$$



## ✓ 재난관리기금 전출금 확보

$$(2014\text{년도 적립 재난관리기금전출금} \div \text{보통세 수입결산액 3년}(2010, 2011, 2012) \text{ 평균}) \times 100$$

## ✓ 지역상생발전기금 전출금 확보(서울, 인천, 경기)

$$(2014\text{년도 지역상생발전기금전출금} \div 2014\text{년도 지방소비세액}) \times 100$$

## □ 2016년도 지방재정분석지표의 특징

## ○ 재정분석 지표체계 개편

- 2015년도의 정책유도지표를 재정책임성 분야로 변경하여 건전성, 효율성, 책임성지표의 3개 분야로 분석체계 개편
- 본 체계에 따라 건전성과 효율성이 지방재정의 본래 취지에 맞는 지표들을 대표하도록 하고, 재정책임성 분야는 재정법령준수, 재정공시노력도 등 새롭게 추가된 지표의 성격을 포괄할 수 있도록 정비
- 재정책임성 지표는 재정분석이 완료되고 난 후, 지표의 성격에 따라 건전성/효율성/종합점수에서 가/감점하는 형태로 도입

## ○ 기존지표 보완

- 민간이전경비비율 → 지방보조금비율로 명칭변경
  - ※ 2015년부터 지방보조금 예산편성 의무화(지방재정법 제32조의2)에 따른 편성목 변경사항을 반영
- 출연·출자금비율 → 출자·출연·전출금비율로 명칭변경
- 공기업부채비율과 총자본대비영업이익률 지표에 지방공단도 포함하여 현실화
- 행사·축제경비비율 지표 수정 : 2015년 결산은 정부 또는 시·도 정책에 협조하여 개최하는 전국(시도) 규모 순회행사(박람회, 도민체육대회 등) 등은 행사·축제경비 산정 상 예외로 인정
  - ※ 2016년 제외 : 대한민국지방자치박람회(행자부주관), 지구촌새마을지도자대회(행자부주관), 서울세계시각장애인경기대회(문체부주관), 도민체육대회 등
  - ※ 2016년 결산부터는 금년도에 도입예정인 행사·축제 총액한도제와 연계하여 기재부, 문체부에서 인정한 행사·축제 외에 전국(시도) 규모 순회행사(박람회, 도민체육대회 등) 등은 행자부(시군구는 시도)와 협의하여 총액한도에서 제외
- 위탁금 편성 후 보조금집행 지표 삭제

## ○ 신규지표 도입

- 현재 채무중심의 재정관리로 관리채무는 감소추세이나 미지급금 등을 포함한

## II. 2016년도 지방재정분석 추진현황

부채는 증가하고, 재정관리 범위가 통합 및 우발부채로 확대되어 통합부채 관리 차원에서 통합유동부채비율을 신규 도입

- 민간위탁금으로 지출하는 금액의 전년도 대비 비율을 측정하여 지자체의 재정 운영 절감노력을 유도하기 위해 민간위탁금비율증감률 지표를 신규 도입
- 지자체가 재정운영 시 지방재정 관련법령을 준수하도록 유도(법령의무사항을 이행하지 않은 경우 페널티 부여)하기 위해 재정법령준수 지표 신규 도입
- 지자체 재정운용상황에 대해 주민의 이해를 돕고 주민에 대한 재정적 책임성을 확보하기 위해 재정공시노력도 지표를 신규 도입
- 지자체의 자료입력의 신속성·정확성 등 지방재정분석 업무의 효율적 수행을 위해 재정분석대응도 지표를 신규 도입
- 부채감축 등 관리 가능성을 고려, 현금지출의무인 “금융부채”로 범위를 한정하여 지자체의 부채수준을 체계적으로 관리하기 위해 결산대비 금융부채비율(참고지표) 신규 도입

### ✓ 통합유동부채비율

$$(\text{유동부채} \div \text{유동자산}) \times 100$$

### ✓ 민간위탁금비율증감률

$$(\text{2015년 민간위탁금비율} - \text{2014년 민간위탁금비율}) \div \text{2014년 민간위탁금비율} \times 100$$

### ✓ 재정법령준수

지방재정법, 보조금관리에 관한 법률, 사회복지기본법 위반 사례

### ✓ 재정공시노력도

공시방법·수단의 다양성, 주민이해 증진을 위한 활동노력 평가

### ✓ 재정분석대응도

자료입력 기한 준수여부, 입력된 자료의 오류사항 등 평가

## ○ 기저효과의 축소

- 한 해 지표가 좋으면 그 다음 해 지표가 나빠질 확률이 높고, 한 해 지표가 나

뿐만 아니라 다음 해는 지표가 좋아질 확률이 높은, 기저효과의 영향을 줄이기 위해 비율지표와 증감률지표를 60% 대 40%로 나누어 분석

- ※ 자체세입비율(비율증감률), 지방세징수율(제고율), 지방세채납액관리비율(증감률), 경상세외수입비율(증감률), 세외수입채납액관리비율(증감률), 지방보조금비율(증감률), 출자출연전출금비율(증감률), 행사축제경비비율(비율증감률)

#### ○ 자치단체 재정운영 책임성 강화

- 재정운영의 건전성·효율성과 함께 재정책임성을 높일 수 있도록 책임성 관련 지표를 포함하여 분석·평가
- 책임성 지표 : 재정법령준수, 재정공시노력도, 재정분석대응도

#### ○ 지표 예측가능성 부여

- 재정분석은 재정평가의 성격도 가지고 있으므로 피평가자인 자치단체들에게 평가의 예측성과 준비기간을 부여해 줄 필요가 있음
- 2016년에는 2017년도부터 도입 예상되는 결산대비 금융부채비율을 참고지표로 설정하여 사전 예고하였음
- 지표 결과 분석 후, 차년도 해당 분야 및 가중치 검토

## 4. 지방재정의 분석과정

### 가. 제1단계 : 서면분석

- 지방재정분석지표 28개(재정건전성 : 9개, 재정효율성 : 14개, 재정책임성 : 5개) 및 참고지표 21개에 대한 재정통계데이터를 수집하여 1차 서면분석 실시
  - 1단계 서면분석에서는 건전성·효율성·책임성 분야 지표에 대해 243개 지방자치단체의 지표값을 확정하고 지표별로 표준편차(standard deviation), 평균(전국평균, 유형별 평균), 사분위수, 최저값, 최고값 등 기초통계량을 분석

### 나. 제2단계 : 현지실사

- 1차 서면분석 결과자료와 현지실사를 위한 지방자치단체별 사전조사보고서를 분석한 후, 지방자치단체에 대한 현지실사 실시
  - 현지실사에서는 지표데이터의 오류 검증과 확인, 재정운영 실적 확인, 지표별·분야별 문제요인과 우수사례 등을 조사하는데 중점 부여

### 다. 제3단계 : 재정분석 결과보고서 작성

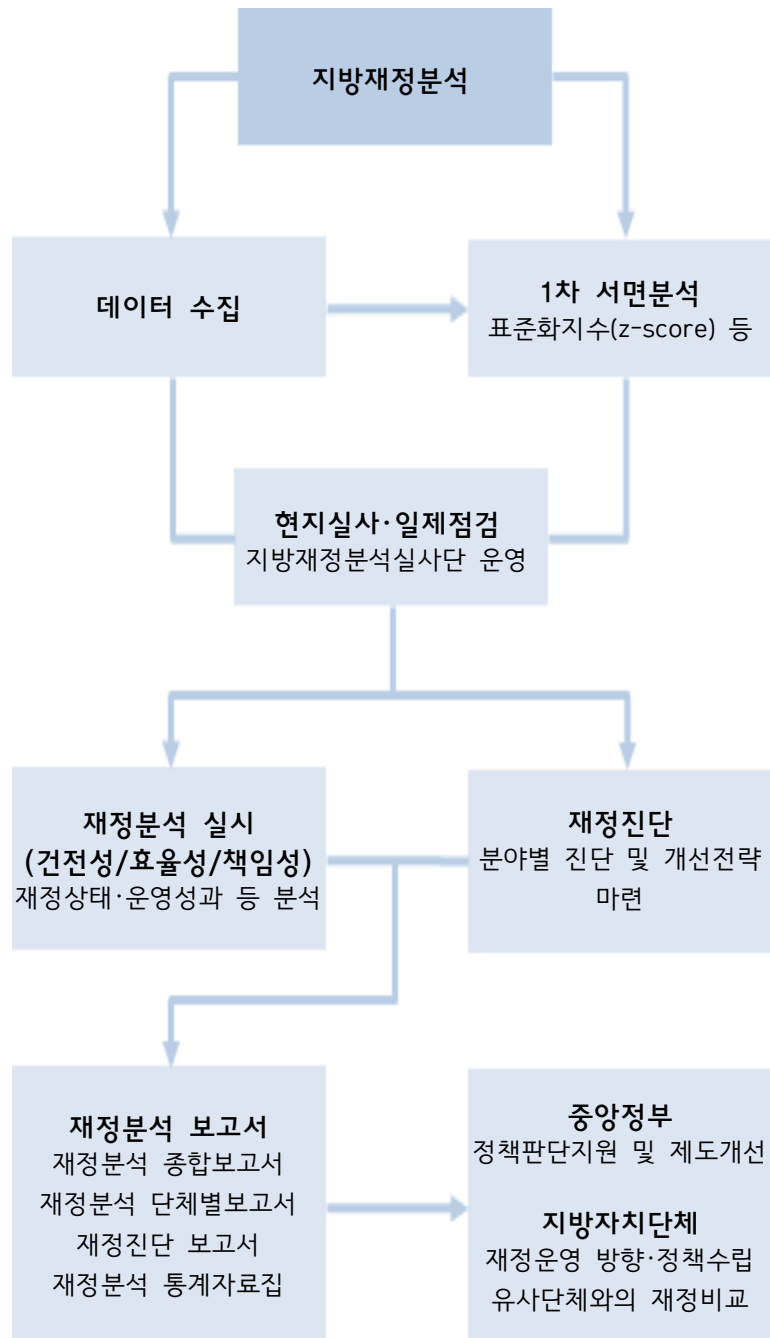
- 현지실사에서 나타난 지표데이터의 미작성 및 오류를 수정한 데이터 분석결과와 현지실사 결과를 토대로 재정분석 결과보고서를 작성 (재정분석결과보고서는 종합보고서, 단체별보고서, 재정진단보고서, 재정분석 통계자료 등으로 구분)
  - 종합보고서: 지표별 경향분석과 분석총괄, 발전방향 등을 포괄적으로 기술
  - 단체별보고서: 지방자치단체별로 재정분석 분야별 실적, 우수 및 미흡재정지표, 개선방안 제시
  - 재정진단보고서: 해당 단체에 대한 재정분석 결과를 토대로 재정상황을 보다 구체적으로 분석하여 대응 전략 제시

- 재정분석 통계자료: 지방자치단체별 재정분석지표, 지방자치단체 유형별 지표, 재정분석지표별 기초자료 등을 제시

## 라. 제4단계 : 재정분석 결과 활용

- 재정분석 결과에 대한 정보를 중앙정부와 지방자치단체가 활용하여 합리적 재정운영을 유인하는 것으로서 재정분석의 마지막 단계에 해당
  - 중앙정부는 지방자치단체 관련 국가정책과 지방재정정책의 판단지원 및 전반적인 제도개선에 활용
  - 지방자치단체는 분야별 실적과 우수·미흡지표 등을 통해 재정진단과 향후 재정운영 방향 수립에 활용

## II. 2016년도 지방재정분석 추진현황



[그림 II-1] 2016년도 지방재정분석 과정

## 5. 지표분석 방법

### 가. 분석방법

- 계량·통계전문가, 지방재정학자, 연구원 등의 의견수렴을 거쳐 객관적이면서도 일반적으로 수용되는 방법론 활용
- 원칙적으로 지방자치단체 유형별로 표준점수(Z-score) 방식의 상대적 점수 부여 방법 활용
- 예외적으로 분석대상이 소수인 경우(시·도)나 특정한 성격의 지표에 대해서는 상대적 등급제 활용

#### 1) 표준점수(Z-Score) 산정방식

- 각 분석기관의 실적치 평균(X)과 표준편차(S)를 이용하여 지표별 실적에 대한 상대적 점수를 부여하는 방법
- 이를 위해 지표별 표준점수(Z-score)를 산정하고, 점수에 해당하는 표준정규분포의 확률변수 값을 지표별 득점으로 부여
- 표준점수의 산정

##### ✓ 표준점수의 산정

$$Z = \frac{X - \bar{X}}{S}$$

- Z : 표준점수  
-  $\bar{X}$  : 평균

- X : 실적치  
- S : 표준편차

- 평균이 0이고 표준편차가 1인 표준점수(Z)를 도출한 다음, 그에 따른 득점은 목표 평균점수를 고려하여 표준점수에 비례하여 부여

## 2) 등급제 점수산정방식

- 상대적 5등급제 : 분석대상이 소수인 특별·광역시 및 도는 최대값~최소값의 범위를 5등급 구간으로 구분하여 점수 부여

## 3) 지표값 상하한 설정

- 표준점수(Z-score) 계산 시 특이값(outlier)의 과도한 영향을 제거하기 위해 상·하한 값을 설정한 후 재계산
  - 상한 : 평균 +  $3\sigma$ , - 하한 : 평균 -  $3\sigma$   
( $\sigma$  : 지방자치단체 유형별 각 지표의 표준편차)

# 나. 점수산정 방법

## 1) 종합점수 산출

- 각 지표별로 100점 만점의 점수 부여
- 종합점수는 각 분석지표 점수에 지표별 가중치를 반영하여 산정
  - ※ 지표별 가중치는 설문조사 결과, 전문가 의견 등을 고려하여 결정

## 2) 개선도 반영

- 현재 상태와 개선도를 동시에 반영하는 경우, 주지표 대 부지표의 비율은 60% 대 40%로 함
- 자체세입비율(비율증감률 조합)
  - 자체세입비율 : 60%, 자체세입비율증감률 : 40%
- 그 외 개선도 반영지표
  - 지방세징수율(제고율)
  - 지방세체납액관리비율(증감률)
  - 경상세외수입비율(증감률)



- 세외수입채납액관리비율(증감률)
- 지방보조금비율(증감률)
- 출자출연전출금비율(증감률)
- 자본시설유지관리비비율(증감률)
- 행사축제경비비율(비율증감률)

### 3) 절대평가 기준 반영

- 올해 점수가 거의 만점에 가까움에도 작년보다 약간 낮게 나와 변화율 점수가 낮은 지표의 경우, 적절한 절대평가 기준을 적용하여 2년 연속 그 기준을 넘어서는 경우 상위 단체 점수들의 평균점을 부여함
- 지방세징수율 제고노력도 지표의 경우, 2년 연속으로 98% 이상의 징수율 실적을 보인 자치단체들은 비록 작년보다 징수율이 낮다고 하더라도 올해 지방세징수율 제고노력도가 1이상인 단체들의 평균점을 부여함

## 다. 자치단체 이의신청 반영

- 자치단체별 특수한 상황에 대해서는 재정분석 등급 산출 데이터 확정 전에 지방자치단체별 이의신청 접수
- 이의신청에 대해 민간전문가로 구성된 운영위원회에서 논의를 거쳐 반영여부 판단

## 6. 2016년도 지방재정분석지표

---

### 가. 지표개발의 원칙

#### □ 지표개발의 원칙 및 지표의 요건

##### ○ 대표성

- 지표의 선정은 각 부문을 대표할 수 있는 항목으로 구성되어야 하며 분석의 목표와 뚜렷한 연관성을 보유
- 분야별로 유의미한 복수의 지표를 검토한 후 그 중에서 지표의 중요도와 유용성을 고려하여 대표지표를 선정

##### ○ 명확성

- 지표를 명확하게 정의함으로써 지표가 함축하고 있는 의미가 간명하고 정확하게 전달되어야 하고 자료가 일관되게 수집되어야 함

##### ○ 신뢰성

- 선정된 지표가 시간적 변화와 지역적 차이와 무관하게 적용 가능하여야 하고 상황이 변하더라도 유용성을 잃지 않을 것
- 특히, 특정지역에서만 적용 가능하거나 일정시점에서만 측정 혹은 활용할 수 있는 지표는 일관성이 확보되지 못함

##### ○ 비교가능성

- 지역 간 편차가 심하거나 통계수집이 곤란한 지표는 가급적 배제하여 비교가능성과 통일성을 유지할 수 있는 지표 선정

### 나. 분석지표 분류기준

- (지표구성) 지표는 분석 목적과 정보의 활용도를 고려하여 건전성·효율성의 크게 두 분야로 구분하여 분석·평가하고 정책 목적상 시의성이 높은 지표들

- 을 재정책임성 지표로 명명하여 인센티브나 페널티 지표로 활용함
- 각 분야별로 분석내용에 따라 세부적으로 분석요인을 체계화
- (재정건전성) 현재 및 중장기적 관점에서 건전재정 원칙에 입각한 재정상태의 건전성 여부를 재정수지, 채무(부채)관리, 공기업 관점에서 구분
- 재정수지 관점 : 통합재정수지, 실질수지, 경상수지
  - 채무(부채)관리 관점 : 채무(부채)규모, 채무(부채)상환능력
  - 공기업 관점 : 공기업부채, 공기업경영실적
- (재정효율성) 재원조달 및 재정지출 효과 관점에서 세입관리 효율, 세출관리 효율을 측정하는 지표로 구성
- 세입관리: 자체세입 조달능력, 지방세징수, 세외수입 확충, 체납액 축소 등
  - 세출관리: 지방보조금, 출자·출연·전출금, 자본시설유지관리, 인건비, 지방의회경비, 행사축제경비 절감 등
- (재정책임성) 현안정책의 평가와 관련되어 있고, 변동이 상대적으로 손쉬우며, 재정분석에서 필수적인 요소에 해당하지 않는 부가적인 성격의 지표로서 2016년에는 준법성, 투명성, 대응성 관련 지표구성
- 준법성 : 재정법령준수, 재난관리기금전출금 확보, 지역상생발전기금 확보
  - 투명성 : 재정공시노력도
  - 대응성 : 재정분석대응도

## 다. 재정분석 지표체계

- 기존의 재정분석지표에 대해 종합적 검토 및 전문가, 지방자치단체 의견수렴 등을 거쳐 28개 핵심지표 선정
- 지표의 중요도와 변별력, 정보 특성 등 고려
  - 재정건전성 지표 9개, 재정효율성 지표 14개, 재정책임성 지표 5개
  - ※ 이와 별도로 재정통계 관리 목적의 참고지표 21개 선정

## II. 2016년도 지방재정분석 추진현황

|표 II-1| 재정분석의 분야별 측정요소와 세부지표

분야	측정관점	세부지표(28개)	비고
재정건전성 (9개)	재정수지	통합재정수지비율, 실질수지비율, 경상수지비율	재정진단연계 보통교부세 연계
	채무(부채)관리	관리채무비율, 실질채무비율, 환금자산대비 부채비율, 통합유동부채비율	
	공기업 관점	공기업부채비율, 총자본대비 영업이익률	
재정효율성 (14개)	세입관리	자체세입비율(비율증감률), 지방세징수율(제고율), 지방세체납액관리비율(증감률), 경상세외수입비율(증감률), 세외수입체납액관리비율(증감률), 탄력세율 적용노력도	
	세출관리	지방보조금비율(증감률), 출자출연전출금비율(증감률), 자본시설유지관리비비율(증감률), 인건비 절감노력도, 지방의회경비 절감노력도, 업무추진비 절감노력도, 행사축제경비비율(비율증감률), 민간위탁금비율증감률	
재정책임성 (5개)	준법성	재정법령준수	페널티
		재난관리기금전출금 확보	
		지역상생발전기금전출금 확보	
	투명성	재정공시 노력도	인센티브
	대응성	재정분석 대응도	페널티
※ 참고지표 (21개)		지방채무잔액지수, 지방채무상환비율, 장래세대부담비율, 중기재정계획반영비율, 예산집행률, 정책사업투자비율, 투융자심사사업 예산편성비율, 행정운영경비비율(증감률), 유동비율, 고순자산비율(증감률), 경상재원비율, 총예산대비 자체수입증가율, 지방세수입대비 인건비비율, 부채증가액(증감률), 세입예산대비 우발채무총액비율, 관리채무부담비율, 관리채무상환비율, 의무지출비율(증감률), 자본시설지출비율(증감률), 지방보조금절감노력도, 결산대비 금융부채비율	통계관리 및 핵심후보지표

|표 II-2| 2016년 지방재정분석 지표 체계

분야	분석지표	분석기간	대상회계	지표성격	비고
I. 재정건전성	1. 통합재정수지비율	단년도	통합회계	상향지표	국제기준
	2. 실질수지비율	단년도	일반/기타특별회계	상향지표	
	3. 경상수지비율	단년도	통합회계	하향지표	복식부기
	4. 관리채무비율	단년도	통합회계	하향지표	
	5. 실질채무비율	단년도	통합회계	하향지표	
	6. 환금자산대비 부채비율	단년도	통합회계	하향지표	복식부기
	7. 통합유동부채비율	단년도	통합/공사공단출자출연	하향지표	통합부채
	8. 공기업부채비율	단년도	직영,공사,공단	하향지표	공기업
	9. 총자본대비 영업이익률	단년도	직영,공사,공단	상향지표	공기업
II. 재정효율성	10. 자체세입비율(비율증감률)	5년 경향	일반회계	상향지표	
	11. 지방세징수율(제고율)	2년	일반회계	상향지표	보통교부세
	12. 지방세체납액관리비율(증감률)	2년	일반회계	하향지표	보통교부세
	13. 경상세외수입비율(증감률)	4년	일반회계	상향지표	보통교부세
	14. 세외수입체납액관리비율(증감률)	2년	일반회계	하향지표	보통교부세
	15. 탄력세율 적용노력도	단년도	일반회계	상향지표	보통교부세
	16. 지방보조금비율(증감률)	2년	일반/기타특별회계	하향지표	보통교부세
	17. 출자출연전출금비율(증감률)	2년	통합회계	하향지표	
	18. 자본시설유지관리비비율(증감률)	2년	통합회계	하향지표	복식부기
	19. 인건비 절감노력도	단년도	일반/기타/공특	상향지표	보통교부세
	20. 지방의회경비 절감노력도	단년도	일반/기타특별회계	상향지표	보통교부세
	21. 업무추진비 절감노력도	단년도		상향지표	보통교부세
	22. 행사축제경비비율(비율증감률)	2년		하향지표	보통교부세
III. 재정책임성	23. 민간위탁금비율증감률	2년	일반/기타특별회계	하향지표	
	24. 재정법령준수	2년	일반회계	페널티	가/감점
	25. 재난관리기금전출금 확보	4년	일반회계		
	26. 지역상생발전기금전출금 확보	단년도	일반회계	인센티브	
	27. 재정공시노력도	단년도	일반회계	페널티	
※ 참고지표	28. 재정분석대응도	단년도	일반회계		
	참고 1. 지방채무상환지수	단년도	통합회계	하향지표	
	참고 2. 지방채무상환비율	과거4년+미래4년	통합회계	하향지표	
	참고 3. 장래세대부담비율	단년도	통합회계	하향지표	복식부기
	참고 4. 중기재정계획반영비율	단년도	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	100%달성	
	참고 5. 예산집행률	단년도		100%달성	
	참고 6. 정책사업투자비비율	단년도		상향지표	사업예산
	참고 7. 투융자심사사업 예산편성비율	2년		100%달성	
	참고 8. 행정운영경비비율(증감률)	2년	일반/기타특별회계	하향지표	사업예산
	참고 9. 유동비율	단년도	통합회계	상향지표	복식부기
	참고 10. 고정순자산비율(증감률)	2년	통합회계	상향지표	복식부기
	참고 11. 경상재원비율	단년도	일반/기타/공특	상향지표	
	참고 12. 총예산대비 자체수입증가율	단년도	일반/기타특별회계	상향지표	
	참고 13. 지방세수입대비 인건비비율	단년도	일반회계	하향지표	
	참고 14. 부채증가액 (증감률)	단년도	통합회계	하향지표	복식부기
	참고 15. 세입예산대비 우발채무총액비율	단년도	통합회계	하향지표	우발채무
	참고 16. 관리채무부담비율	단년도	통합회계	하향지표	
	참고 17. 관리채무상환비율	미래 4년	통합회계	하향지표	
	참고 18. 의무지출비율(증감률)	2년	일반/기타특별회계	하향지표	
	참고 19. 자본시설지출비율(증감률)	2년	일반/기타특별회계	상향지표	사업예산
	참고 20. 지방보조금 절감노력도	2년	일반/기타특별회계	상향지표	
	참고 21. 결산대비 금융부채비율	단년도	통합회계	하향지표	복식부기

주: 통합회계: 일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금

## II. 2016년도 지방재정분석 추진현황

[표 II-3] 2016년 지방재정분석 지표별 산식

분야	분석지표	산식	대상회계	속성
재정 건전성	1. 통합재정수지비율	$\frac{(\text{세입}-\text{지출 및 순융자})}{\text{통합재정규모}} \times 100(\%)$ ※ 정부(행정자치부) 통합재정수지 기준에 의함	통합회계	▲
	2. 실질수지비율	$\frac{\text{실질수지액}}{\text{일반재원 결산액}} \times 100(\%)$ ※ 실질수지액: 세입결산액-세출결산액-이월금-보조금 집행잔액 - 이월금: 명시이월+사고이월+계속비이월 ※ 일반재원: 결산서상 세입 결산부문의 실제수납액 ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+세외수입+지방교부세 +조정교부금+재정보전금 ⇒ 세외수입은 경상적 세외수입과 임시적 세외수입 을 모두 포함 ⇒ 지방교부세는 보통·특별·분권·부동산교부세를 모 두 포함 - 재정자주도 작성시 분자에 해당하는 일반재원과 동일한 범위를 포괄	일반회계, 기타특별회계	▲
	3. 경상수지비율	$\frac{\text{경상비용}}{\text{경상수입}} \times 100(\%)$ ※ 경상비용: 인건비+운영비+조정교부금+재정보전금+ 교육비특별회계전출금 ※ 경상수입: 지방세수입+경상세외수입+지방교부세+ 조정교부금수입+재정보전금수입 - 지방교부세는 보통·특별·분권·부동산교부세를 모두 포함하여 작성	통합회계	▽
	4. 관리채무비율	$\frac{\text{지방채무잔액(BTL 지급액 포함)}}{\text{세입결산액}} \times 100(\%)$ ※ 지방채무잔액은 2015년 지방채발행 총액한도제 산 정시 적용하는 지방채무잔액 적용 ※ 지방채무잔액 ⇒ 지방채증권+차입금+채무부담행위+보증채무이 행책임액+BTL지급액 ⇒ 지방자치단체의 일반·특별회계·기금이 그 지방자 치단체의 지역개발기금에서 차입·상환하는 금액 은 제외 ⇒ 지방채무잔액은 원금기준으로 작성 ※ BTL 지급액 ⇒ 준공후 지방자치단체로 소유권이 이전된 시설물 에 대해 결산일 기준으로 향후 민간사업자에게 지 급의무가 생긴 총액 중 순지방비로 지급할 금액	통합회계	▽
	5. 실질채무비율	$\frac{\text{관리채무-기초자치단체 융자금}}{\text{세입결산액}} \times 100(\%)$ ※ 관리채무는 4. 관리채무비율에서 사용한 BTL 지급 액을 포함한 지방채무잔액을 의미함 ※ 지방채무잔액	통합회계	▽

분야	분석지표	산식	대상회계	속성
재정 건전성		⇒ 지방채증권+차입금+채무부담행위+보충채무이행책임액+BTL 지급액 ⇒ 지방자치단체의 일반·특별회계·기금이 그 지방자치단체의 지역개발기금에서 차입·상환하는 금액은 제외 ⇒ 지방채무잔액은 원금기준으로 작성 ※ BTL 지급액 ⇒ 준공후 지방자치단체로 소유권이 이전된 시설물에 대해 결산일 기준으로 향후 민간 사업자에게 지급의무가 생긴 총액 중 순지방비로 지급할 금액		
	6. 환금자산대비부채비율	$\frac{\text{부채총계}}{\text{환금자산}} \times 100(\%)$ ※ 환금자산: (유동자산 - 기타유동자산 + 일반미수금 ※) + 장기금융상품 + (장기대여금※ - 학자금위탁대여금) + 기타 투자자산 - 일반미수금 및 장기대여금은 해당 대손충당금을 차감한 순액 ※ 부채총계: 복식부기 재정상태보고서 상의 유동부채+장기차입부채+기타비유동부채	통합회계	▽
	7. 통합유동부채비율	$\frac{\text{유동부채}}{\text{유동자산}} \times 100(\%)$ ※ 통합부채 현황보고서의 유동부채·유동자산 항목	통합회계 공사공단 출자출연기관	▽
	8. 공기업부채비율	$\frac{\text{부채총액}}{\text{자기자본}} \times 100(\%)$ ※ 지방공기업 재정상태표 상의 자본, 부채 ※ 지방공기업은 직영기업, 공사, 공단 포함	공기업회계 (직영, 공사, 공단)	▽
	9. 총자본대비 영업이익률	$\frac{\text{영업이익}}{\text{총자본}} \times 100(\%)$ ※ 영업이익: 지방공기업 손익계산서 상의 영업이익 ※ 총자본: 지방공기업 재정상태표 상의 총자본(자본+부채)	공기업회계 (직영, 공사, 공단)	▲
재정 효율성	10. 자체세입비율 (비율증감률)	10-1. 자체세입비율(%) $\frac{\text{자체세입(지방세+경상세외수입) 실제수납액}}{\text{세입결산액}} \times 100(\%)$ 10-2. 자체세입비율증감률(%) $\frac{2015\text{년 자체세입비율}-2014\text{년 자체세입비율}}{2014\text{년도 자체세입비율}} \times 100(\%)$ ※ 지방세 실제수납액: 보통세(111) + 목적세(112) - 지방교육세(112-02) 및 과년도(지난년도 수입)분(113) 제외 ※ 경상세외수입 실제수납액: 경상적 세외수입(210) - 임시적 세외수입(220) 제외	일반회계	▲
	11. 지방세징수율 (제고율)	11-1. 지방세징수율(%) $(\text{지방세 실제수납액} \div \text{지방세 징수결정액}) \times 100$ 11-2. 지방세징수율 제고율(%)	일반회계	▲

## II. 2016년도 지방재정분석 추진현황

분야	분석지표	산식	대상회계	속성
재정 효율성		<p><u>2015년도 지방세징수율</u>  <u>2014년도 지방세징수율</u></p> <p>※ 과년도분 및 자동차세(주행분※), 지방소비세 부과징수실적은 제외          - 주행분 : 자동차세 중 자동차 주행에 대한 자동차세</p>		
	12. 지방세체납액관리비율(증감률)	<p>12-1. 지방세체납액관리비율(%)</p> $\frac{2015년 말 지방세 체납누계액}{세입결산액} \times 100(\%)$ <p>12-2. 지방세체납액증감률(%)</p> $\frac{(2015년도 지방세 체납누계액 - 2014년도 지방세 체납누계액)}{2014년도 지방세 체납누계액} \times 100(\%)$ <p>※ 2015년 지방세 체납누계액          = 2015년 미수납액 - 2015년 자동차세(주행분) 미수납액          ※ 2014년 지방세 체납누계액          = 2014년 다음연도 이월액 - 2014년 자동차세(주행분) 다음연도 이월액          ※ 자동차세(주행분) 체납액은 산정에서 제외          - 미수납액(결손처분+ 다음연도 이월액) 기준으로 작성          (단, 2014년도 미수납액 중 결손처분액은 제외)</p>	일반회계	▽
	13. 경상세외수입비율(증감률)	<p>13-1. 경상세외수입비율(%)</p> $\frac{2015년 기준 3년간 경상세외수입 평균징수액}{2015년도 세입결산액} \times 100(\%)$ <p>13-2. 경상세외수입증감률(%)</p> $\frac{(2015년 기준 3년간 경상세외수입 평균징수액 - 2014년 기준 3년간 경상세외수입 평균징수액)}{2014년 기준 3년간 경상세외수입 평균징수액} \times 100(\%)$ <p>※ 경상적세외수입(210) - 이자수입(216)을 제외하여 작성</p>	일반회계	▲
	14. 세외수입체납액관리비율(증감률)	<p>14-1. 세외수입체납액관리비율(%)</p> $\frac{2015년 말 세외수입 체납누계액}{세입결산액} \times 100(\%)$ <p>14-2. 세외수입체납액증감률(%)</p> $\frac{(2015년도 세외수입 체납누계액 - 2014년도 세외수입 체납누계액)}{2014년도 세외수입 체납누계액} \times 100(\%)$ <p>※ 세외수입 = 경상세외수입 + 임시세외수입          ※ 미수납액(결손처분 + 다음연도 이월액) 기준으로 작성          (단, 2014년도 미수납액 중 결손처분액은 제외)</p>	일반회계	▽



분야	분석지표	산식	대상회계	속성
재정 효율성	15. 탄력세율 적용노력도	2015년도 해당 자치단체의 적용세율로 징수한 해당 세목의 과세총액 2015년도 해당 자치단체의 지방세법상 표준세율로 산출한 해당 세목의 과세총액 ※ 탄력세율을 적용하지 않는 지방자치단체는 평균점수를 부여	일반회계	▲
	16. 지방보조금비율 (증감률)	16-1. 지방보조금비율 $\frac{2015년 지방보조금 결산액}{2015년 세출결산액} \times 100(\%)$ 16-2. 지방보조금증감률 $\frac{(2015년도 지방보조금 결산액 - 2014년도 지방보조금 결산액)}{2014년도 지방보조금 결산액} \times 100(\%)$ ※ 지방보조금 : 민간경상사업보조(307-02), 민간단체 법정 운영비보조(307-03), 민간행사 사업보조(307-04), 사 회복지시설 법정운영비보조(307-10), 사회복지사업보조 (307-11), 민간자본사업보조(402-01) ※ 2014년 과목 : 민간경상보조(307-02), 사회단체보 조(307-03), 민간행사보조(307-04), 사회복지보 조(307-10), 민간자본보조(402-01) ※ 평가 시 사회복지보조(사회복지시설 법정운영비보 조, 사회복지사업보조) 제외	일반회계 기타특별회계	▽
	17. 출자출연전출금비율 (증감률)	17-1. 출자출연전출금비율 $\frac{2015년도 출자출연전출금 결산액}{2015년도 세출결산액} \times 100(\%)$ 17-2. 출자출연전출금증감률 $\frac{(2015년도 출자출연전출금 결산액 - 2014년도 출자출연전출금 결산액)}{2014년도 출자출연전출금 결산액} \times 100(\%)$ ※ 출자출연·전출금: 출자금(502), 출연금(306), 전출금 (309), 공사공단자본전출금(404), 공기업특별회계 경상 전출금(701-02), 공기업특별회계 자본전출금(701-03) ※ 2014년도 출자출연·전출금: 출자금(502), 출연금 (306), 전출금(309), 공기업자본전출금(404) ※ 전출금(309)의 경우 공무원연금관리공단 경상전출 금 (309-03)은 제외	통합회계	▽
	18. 자본시설 유지관리비비율 (증감률)	18-1. 자본시설유지관리비비율 $\frac{2015년도 자본시설유지비용}{2015년도 유형고정자산} \times 100(\%)$ 18-2. 자본시설유지관리비증감률 $\frac{(2015년도 자본시설유지비용 - 2014년도 자본시설유지비용)}{2014년도 자본시설유지비용} \times 100(\%)$	통합회계	▽

## II. 2016년도 지방재정분석 추진현황

분야	분석지표	산식	대상회계	속성
재정 효율성	19. 인건비 절감노력도	※ 자본시설유지비용: 수선유지비, 연료비, 전기요금 ※ 유형고정자산 일반유형자산(토지 제외), 주민편의시설(토지 제외)  $1 - \frac{\text{인건비 결산액}}{\text{기준인건비 기준액}}$ ※ 기준인건비 기준액: 2014년 말 행정자치부에서 지방 자치단체에 시달한 기준인건비 기준액 - 기준인건비 기준액 : 행정자치부에서 일괄 통보 ※ 소방직 인건비는 제외 ※ 기준인건비 대상 과목(7개 항목) - 보수, 기타직보수, 무기계약근로자보수, 직급보조비, 성과상여금, 연금부담금, 국민건강보험금	일반회계 기타특별회계 공기업특별회계	▲
	20. 지방의회경비 절감노력도	$1 - \frac{\text{지방의회경비 결산액}}{\text{지방의회경비 기준액}}$ ※ 지방의회 경비 중 3개 과목: 국외여비(205-04), 의정운 영공통경비(205-05), 의원운영업무추진비(205-06) ※ 지방의회경비 기준액은 2015.12.31 기준 의원 정원수를 기준 ※ 2015.7.1 기준으로 의원 수가 변경된 경우 6개월로 계산 ※ 국외여비는 의원 1인당 200만원으로 계산	일반회계 기타특별회계	▲
	21. 업무추진비 절감노력도	$1 - \frac{\text{업무추진비 결산액}}{\text{업무추진비 기준액}}$ ※ 집행부 업무추진비 중 2개 과목 - 기관운영업무추진비(203-01), 시책추진업무추진비(203-03) ※ 기관운영업무추진비 대상 직위 현황은 2014. 12. 31 기준이며, 2015년 중 조직개편에 따른 변동분은 증빙자료 제출시 추가로 반영 ※ 2015년도 조직개편 내용 증빙자료 미제출시 2014.12.31 기준으로 산출	일반회계 기타특별회계	▲
	22. 행사축제경비비율 (비율증감률)	22-1. 행사축제경비비율(%) $\frac{\text{2015년 행사축제경비}}{\text{2015년도 세출결산액}} \times 100(\%)$  22-2. 행사축제경비 비율증감률(%) $\frac{(\text{2015년도 행사축제경비비율} - \text{2014년도 행사축제경비비율})}{\text{2014년도 행사축제경비비율}} \times 100(\%)$ ※ 행사·축제 관련 4개 과목 - 행사운영비(201-03), 행사실비보상금(301-09), 민간행사사업보조(307-04)(민간행사보조 금액 포 함), 행사관련시설비(401-04) ※ 기재부가 인정하는 국제행사, 문체부가 인정하는 축 제행사, 전국체전·전국소년체전·전국장애인체전 및 행사부 인정 행사축제 제외 : 증빙자료 첨부(단, 사후평가에 따른 제재조치를 받은 행사는 포함) - 기재부 인정 국제행사, 문체부 인정 축제행사 목록 은 행자부에서 통보 - 기타 행사축제의 경우, 국비와 지방비를 모두 포함하여 산정 ※ 2015년 결산은 정부 또는 시·도 시책에 협조하여 개	일반회계 기타특별회계	▽

분야	분석지표	산식	대상회계	속성												
재정 효율성		<p>최하는 전국(시도)규모 순회행사(박람회, 도민체육대회 등) 등*은 행사·축제 산정상 예외로 인정</p> <p>－ 대한민국의지방자치박람회(행자부주관), 지구촌새마을 지도자대회(행자부주관), 서울세계시각장애인경기대회 (문체부주관), 도민체육대회 등</p> <p>※ 2016년 결산부터는 금년도에 도입예정인 행사·축제 총액한도제와 연계하여 기재부, 문체부에서 인정한 행사·축제 외에 전국(시도) 규모 순회행사(박람회, 도민체육대회 등) 등은 행사부(시군구는 시도)와 협의하여 총액한도에서 제외</p> <p>※ 일몰제가 적용되어 비용이 발생한 축제의 경우, 점수 산정시 불이익을 받지 않기 위해 전년도 데이터에 기초하여 점수 새로 산정. 다만, 새로 전국축제로 인정받은 경우에는 전년도 데이터에서도 삭제하여 차이 점수 산정</p> <p>－ 예: 2013년도까지 계산 제외대상 축제였다가, 2014년도에 일몰제 적용을 받아 계산축제가 되었으나, 다시 2015년 심사에서 계산 제외대상 축제가 된 경우 2014년도 점수 산정시= 2013년도에 제외되었던 축제금액을 포함한 다음 2014년도 축제금액과의 차액을 이용하여 점수 산정 2015년 점수 산정시= 2014년도에 포함되었던 축제금액을 제외한 다음 2015년 축제금액과의 차액을 이용하여 점수 산정</p> <p>※ 2년 혹은 3년에 한 번씩 시행하는 축제가 시행된 경우, 점수 산정 시 불이익을 받지 않기 위해 이전 축제년도 (2년 혹은 3년 전) 데이터에 기초하여 점수 새로 산정</p>														
	23. 민간위탁금비율증감률	$\frac{(\text{2015년 민간위탁금비율} - \text{2014년 민간위탁금비율})}{\text{2014년 민간위탁금비율}} \times 100(\%)$ <p>※ 민간위탁금(307-05)</p>	일반회계 기타특별회계	▽												
재정 책임성	24. 재정법령준수	<p>－ 점수부여 기준 : 법령위반 (-45점)</p> <table><tr><th>평가내용</th><th>배점</th></tr><tr><td>지방재정과 관련된 법령을 위반한 사례가 있는가?</td><td>-45점</td></tr><tr><td>－ 지방재정법 위반</td><td>-15점</td></tr><tr><td>－ 보조금관리에 관한 법률 위반</td><td>-15점</td></tr><tr><td>－ 사회보장기본법 위반</td><td>-15점</td></tr><tr><td>－ 관련법을 위반하지 않음</td><td>0점</td></tr></table> <p>－ 점수산정 : 결산연도 기준 최근2년(2014, 2015) 위반법령단위 평균 × (-15점)</p> <p>※ 법령위반 사례</p> <p>－ 지방재정법 위반 : 기관운영업무추진비 등 예산편성 부적정, 세출예산 집행부적정, 자활기금 미상환 용자금 관리 부적정 등</p> <p>－ 보조금관리에관한법률 위반 : 국고보조금 목적외 사용, 폐기물처리시설 국고보조금집행 및 관리부적정 등</p> <p>－ 사회보장기본법 위반 : 사회보장제도 신설·변경 시 협의·조정 의무 위반 등</p> <p>－ 정부합동감사(감사실시연도 기준), 감사원감사(처</p>	평가내용	배점	지방재정과 관련된 법령을 위반한 사례가 있는가?	-45점	－ 지방재정법 위반	-15점	－ 보조금관리에 관한 법률 위반	-15점	－ 사회보장기본법 위반	-15점	－ 관련법을 위반하지 않음	0점	일반회계	위반 법령
평가내용	배점															
지방재정과 관련된 법령을 위반한 사례가 있는가?	-45점															
－ 지방재정법 위반	-15점															
－ 보조금관리에 관한 법률 위반	-15점															
－ 사회보장기본법 위반	-15점															
－ 관련법을 위반하지 않음	0점															

## II. 2016년도 지방재정분석 추진현황

분야	분석지표	산식	대상회계	속성
재정 책임성		분요구연도 기준) 수감 시 재정관련 법령위반사항 목록은 행자부에서 통보 ※ 소송이 진행 중인 경우 판결이 확정된 해당연도의 재정분석 지표값에 반영		
	25. 재난관리기금전출금 확보	$\frac{\text{2015년도 적립 재난관리기금전출금}}{\text{보통세 수입결산액 3년(11, 12, 13) 평균}} \times 100(\%)$ ※ 보통세(111) 2011년도, 2012년도, 2013년도: 2015 년 예산 작성 시 2014년 결산이 끝나지 않았으므로 2013년부터 최근 3년 계산 ※ 재난관리기금전출금 비율이 1%가 되지 않는 경우 페널티 부여 ※ 재난 및 안전관리 기본법 제67조(재난관리기금의 적립) ① 지방자치단체는 재난관리에 드는 비용에 충당하기 위하여 매년 재난관리기금을 적립하여야 한다. ② 제1항에 따른 재난관리기금의 매년도 최저적립 액은 최근 3년 동안의 「지방세법」에 의한 보 통세의 수입결산액의 평균연액의 100분의 1에 해당하는 금액으로 한다.	일반회계	1%
	26. 지역상생발전기금 전출금 확보	$\frac{\text{2015년 지역상생발전기금전출금}}{\text{2015년 지방소비세 실제수납액(111-08)의 5\%}} \times 100(\%)$ ※ 지방소비세 실제수납액(111-08): 2015년도 ※ 지역상생발전기금전출금 비율이 35%가 되지 않는 경우 페널티 부여 ※ 지방자치단체 기금관리기본법 제17조의2(발전기금의 재원) 발전기금은 다음 각 호의 재원으로 조성한다. 3. 서울특별시·인천광역시·경기도의 출연금으로서 회계 연도별 지 방소비세 세입 등을 고려하여 대통령령으로 정하는 금액 ※ 동법시행령 제12조의2(출연금) ① 법 제17조의2 제3호에서 "대통령령으로 정하는 금 액"이란 해당 지방자치단체별로 지방소비세액의 100분의 35에 해당하는 금액을 말한다. ③ 제2항에 따른 해당 연도 출연금의 총액이 해당 연 도에 실제로 납입된 지방소비세액의 100분의 35와 다를 경우에는 그 차액에 해당하는 금액을 다음 연 도의 추가경정예산에 계상하여 그 해 6월 30일까지 정산하여야 한다.	일반회계	35%
	27. 재정공시노력도	- 재정공시노력도 (15점)	일반회계	건수

분야	산식		대상회계	속성																				
재정 책임성		<table><tr><th>평가내용</th><th>배점</th></tr><tr><td>1. 공시방법·수단의 다양성 *보도자료 배포, 일간지, 리플릿, 공보, 지역방송, 반상회보 등을 활용한 홍보실적</td><td>10점</td></tr><tr><td>- 4개 이상</td><td>10점</td></tr><tr><td>- 3개</td><td>8점</td></tr><tr><td>- 2개</td><td>6점</td></tr><tr><td>- 1개</td><td>2점</td></tr><tr><td>2. 주민이해 증진을 위한 노력</td><td>5점</td></tr><tr><td>- 문서 가공이 가능한 한글, 엑셀 파일 등으로 제공</td><td>2점</td></tr><tr><td>- 홈페이지 상 재정공시 질의·답변 코너 설치 또는 국민신문고 등 연계</td><td>2점</td></tr><tr><td>- 홈페이지 상 용어해설 제공</td><td>1점</td></tr></table> <p>※ 현지실사 시 재정공시 평가항목을 점검</p> <p>※ 2015년 결산 재정공시 기준임</p>	평가내용	배점	1. 공시방법·수단의 다양성 *보도자료 배포, 일간지, 리플릿, 공보, 지역방송, 반상회보 등을 활용한 홍보실적	10점	- 4개 이상	10점	- 3개	8점	- 2개	6점	- 1개	2점	2. 주민이해 증진을 위한 노력	5점	- 문서 가공이 가능한 한글, 엑셀 파일 등으로 제공	2점	- 홈페이지 상 재정공시 질의·답변 코너 설치 또는 국민신문고 등 연계	2점	- 홈페이지 상 용어해설 제공	1점		
	평가내용	배점																						
1. 공시방법·수단의 다양성 *보도자료 배포, 일간지, 리플릿, 공보, 지역방송, 반상회보 등을 활용한 홍보실적	10점																							
- 4개 이상	10점																							
- 3개	8점																							
- 2개	6점																							
- 1개	2점																							
2. 주민이해 증진을 위한 노력	5점																							
- 문서 가공이 가능한 한글, 엑셀 파일 등으로 제공	2점																							
- 홈페이지 상 재정공시 질의·답변 코너 설치 또는 국민신문고 등 연계	2점																							
- 홈페이지 상 용어해설 제공	1점																							
28. 재정분석대응도	<p>- 재정분석대응도 (-10점)</p> <table><tr><th>평가내용</th><th>배점</th></tr><tr><td>1. 자료입력 기한을 준수하였는가?</td><td>-5점</td></tr><tr><td>- 준수</td><td>0점</td></tr><tr><td>- 미준수</td><td>-5점</td></tr><tr><td>2. 입력된 자료가 누락, 오류 없이 정확한가?</td><td>-5점</td></tr><tr><td>- 예</td><td>0점</td></tr><tr><td>- 아니오</td><td>-5점</td></tr><tr><td>* 의회경비오류, 직접입력지표 통계누락, 세출결산액 누락, 입력기한 외 수정요청 등</td><td>-5점</td></tr></table> <p>※ 현지실사 시 자료입력기한 준수여부 및 자료누락, 오류사항 점검</p>	평가내용	배점	1. 자료입력 기한을 준수하였는가?	-5점	- 준수	0점	- 미준수	-5점	2. 입력된 자료가 누락, 오류 없이 정확한가?	-5점	- 예	0점	- 아니오	-5점	* 의회경비오류, 직접입력지표 통계누락, 세출결산액 누락, 입력기한 외 수정요청 등	-5점	일반회계	위반 여부					
평가내용	배점																							
1. 자료입력 기한을 준수하였는가?	-5점																							
- 준수	0점																							
- 미준수	-5점																							
2. 입력된 자료가 누락, 오류 없이 정확한가?	-5점																							
- 예	0점																							
- 아니오	-5점																							
* 의회경비오류, 직접입력지표 통계누락, 세출결산액 누락, 입력기한 외 수정요청 등	-5점																							
참고 지표	참고 1. 지방채무잔액지수	$\frac{\text{지방채무잔액}}{\text{일반재원 결산액}} \times 100(\%)$ <p>※ 지방채무잔액은 (구)지방채발행 총액한도제 산정식에 따른 잔액임</p> <p>※ 일반재원 : 결산서상 세입 결산부문의 실제수납액 ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+세외수입+지방교부세+자치구조정교부금+시군조정교부금 ⇒ 세외수입은 경상세외수입과 임시세외수입을 모두 포함 ⇒ 지방교부세는 보통·특별·분권·부동산교부세 모두 포함</p> <p>- 재정자주도 작성시 분자에 해당하는 일반재원과 동일한 범위를 포괄</p> <p>※ 지방채무 잔액 : 채무결산보고서 작성기준의 지방채무 범위와 동일 ⇒ 지방채 증권+차입금+채무부담행위+보증채무이행책임액 ⇒ 시·도의 경우 지역개발채권 발행액도 지방채무의 범위에 포함 ⇒ 기금의 조성을 위한 지방채 발행액도 포함 ⇒ 지방채무 잔액은 원금기준으로 작성</p>	통합회계	▽																				
	참고 2. 지방채무 상환비비율	$\frac{\text{과거4년+미래4년간 평균 순지방비 채무상환액}}{\text{과거4년+미래4년간 평균 일반재원결산액}} \times 100(\%)$ <p>☞ 과거4년 : 2012, 2013, 2014, 2015년, ☞ 미래4년 : 2016, 2017, 2018, 2019년</p>	통합회계	▽																				

## II. 2016년도 지방재정분석 추진현황

분야	분석지표	산식	대상회계	속성
참고 지표		※ 채무상환액 및 일반재원결산액은 (구)지방채발행 총액한도제 산정식에 따른 값임 ※ 일반재원: 결산서상 세입 결산부문의 실제수납액 ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+세외수입+지방교부세+자치구조정교부금+시군조정교부금 ⇒ 세외수입은 경상적 세외수입과 임시적 세외수입을 모두 포함 ⇒ 지방교부세는 보통·특별·분권·부동산교부세를 모두 포함 - 재정자주도 작성시 분자에 해당하는 일반재원과 동일한 범위를 포괄 ※ 순지방비 채무상환액은 조기상환액, 차환액, 국·도비 채무상환액 제외		
	참고 3. 장래세대부담비율	$\frac{\text{부채합계}}{\text{유형고정자산}} \times 100(\%)$ ※ 유형고정자산: 일반유형자산 + 주민편의시설 + 사회기반시설 ※ 부채합계: 복식부기 재정상태보고서 상의 유동부채 + 장기차입부채	통합회계	▽
	참고 4. 중기재정계획 반영비율	$\frac{\text{최종세출예산서의 정책사업비}}{\text{중기지방재정계획의 사업비}} \times 100(\%)$ ※ 지방재정계획상의 사업비: '14년도에 수립·확정한 중기지방재정계획의 2015년 사업예산총액(예비비포함) ※ 천재지변, 자연재해 등으로 인해 중기지방재정계획에 반영 없이 긴급시설 복구비를 집행한 경우 이를 제외하고 산정	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	100 %
	참고 5. 예산집행률	$\frac{\text{세출결산액}}{\text{예산현액}} \times 100(\%)$ ※ 세출결산액 : 세출지출액	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	100 %
	참고 6. 정책사업투자비율	$\frac{\text{투자지출액}}{\text{정책사업비 결산액}} \times 100(\%)$ ※ 투자지출액: 자본지출(400) + 융자및출자(500) ※ 공사공단자본전출금(404) 제외	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	▲
	참고 7. 투융자심사사업 예산편성비율	참고 7-1. 투융자심사사업 예산편성비율(자체심사 제외) $\left\{ \frac{\sum(2015년도 투융자심사를 받은 사업의 2016년도 실제 예산편성액)}{\sum(2015년도 투융자심사를 받은 사업의 2016년도 예산편성 계획액)} \times 70(\%) \right\} + \left\{ \frac{\sum(2015년도 투융자심사를 받은 사업의 2016년도 실제 예산편성건수)}{\sum(2015년도 투융자심사를 받은 사업의 2016년도 예산편성 계획건수)} \times 30(\%) \right\}$ ※ 투융자심사: 심사결과 적정 또는 조건부추진사업에 한함(부적정, 재검토, 반려 제외) 단, 재심사사업은 제외 ※ 광역 : 중앙심사, 기초 : 중앙, 시도심사분을 작성 ※ 민자사업비 부분 제외 ※ 2015년도에 투융자심사를 받은 사업에 대해서 2016. 6월말까지 지방의회에서 의결된 예산만 인정}	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	100 %

분야	분석지표	산식	대상회계	속성
참고 지표		<p>참고 7-2. 투융자심사사업 예산편성비율(자체심사 포함)</p> $\left\{ \frac{\Sigma(2015년도 투융자심사를 받은 사업의 2016년도 실제 예산편성액)}{\Sigma(2015년도 투융자심사를 받은 사업의 2016년도 예산편성 계획액)} \times 70(\%) \right\}$ $+ \left\{ \frac{\Sigma(2015년도 투융자심사를 받은 사업의 2016년도 실제 예산편성건수)}{\Sigma(2015년도 투융자심사를 받은 사업의 2016년도 예산편성 계획건수)} \times 30(\%) \right\}$ <p>※ 투융자심사 : 심사결과 적정 또는 조건부추진사업에 한함 (부적정, 재검토, 반려 제외) 단, 재심사사업은 제외 ※ 의뢰심사(중앙심사, 시도심사)와 자체심사 모두 포함 ※ 민자사업비 부분 제외 ※ 2015년도에 투융자심사를 받은 사업에 대해서 2016. 6월말까지 지방의회에서 의결된 예산만 인정}</p>		
	참고 8. 행정운영경비비율 (증감률)	<p>참고 8. 행정운영경비비율</p> $\frac{\text{행정운영경비 결산액}}{\text{세출결산액}} \times 100(\%)$ <p>참고 8-1. 행정운영경비증감률</p> $\frac{(2015년도 행정운영경비 결산액 - 2014년도 행정운영경비 결산액)}{2014년도 행정운영경비 결산액} \times 100(\%)$ <p>※ 행정운영경비: 인력운영비와 기본경비의 합계</p>	일반회계 기타특별회계	▽
	참고 9. 유동비율	$\frac{\text{유동자산}}{\text{유동부채}} \times 100(\%)$ <p>※ 재무보고서 중 재정상태보고서의 유동자산과 유동부채</p>	통합회계	▲
	참고 10. 고정순자산비율 (증감률)	<p>참고 10. 고정순자산비율</p> $\frac{\text{고정순자산}}{\text{순자산 총계}} \times 100(\%)$ <p>참고 10-1. 고정순자산증감률</p> $\frac{(2015년도 고정순자산 - 2014년도 고정순자산)}{2014년도 고정순자산} \times 100(\%)$ <p>※ 2015회계연도 재정상태보고서의 고정순자산 ※ 2014회계연도 재정상태보고서의 고정순자산</p>	통합회계	▲
	참고 11. 경상재원비율	$\frac{\text{경상재원(경상일반재원-경상비용)}}{\text{세입결산액}} \times 100(\%)$ <p>※ 경상일반재원: 지방세+경상세외수입+지방교부세+자치구조정교부금+시군조정교부금 ※ 경상비용: 인건비+운영비+조정교부금+재정보전금+교육비특별회계전출금</p>	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	▲
	참고 12. 총예산대비 자체수입증가율	$\frac{(2015년 자체수입액 - 2014년 자체수입액)}{(2015년 총예산액 - 2014년 총예산액)} \times 100(\%)$ <p>※ 자체수입: 지방세 + 세외수입</p>	일반회계, 기타특별회계	▲

## II. 2016년도 지방재정분석 추진현황

분야	분석지표	산식	대상회계	속성
참고 지표	참고 13. 지방세수입대비 인건비비율	$\frac{\text{인건비 결산액}}{\text{지방세수입액}} \times 100(\%)$	일반회계	▽
	참고 14. 부채증가액 (증감률)	$\frac{2015\text{년도 부채총액} - 2014\text{년도 부채총액}}{2014\text{년도 부채총액}} \times 100(\%)$ ※ 부채총액: 복식부기 재정상태보고서 상의 유동부채+장기차입부채+기타비유동부채	통합회계	▽
	참고 15. 세입예산대비 우발채무총액비율	$\frac{\text{채무보증 총액}}{\text{세입예산(당초)}} \times 100(\%)$ ※ 보증범위: 지방재정법상 지급보증 및 예산외 부담 포함	통합회계	▽
	참고 16. 관리채무부담비율	$\frac{\text{지방채무잔액(BTL지급액 포함)}}{\text{경상일반재원}} \times 100(\%)$ ※ 2015년 지방채발행 총액한도 산정방식과 동일 ※ 경상일반재원 ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+경상세외수입+지방교부세+자치구조정교부금+시군조정교부금 ⇒ 세외수입은 경상적 세외수입 ※ 지방채무잔액/BTL지급액: 관리채무비율 참고	통합회계	▽
	참고 17. 관리채무상환비율	$\frac{\text{미래 4년 순지방비로 상환할 평균관리채무액}}{\text{미래 4년 경상일반재원의 평균수입액}} \times 100(\%)$ ※ 미래 4년 : 2016, 2017, 2018, 2019년 ※ 2016년 지방채발행 총액한도 산정식과 동일 ※ 관리채무 : 일반채무 + BTL지급액 총액 ※ 경상일반재원: 관리채무부담비율 참고 ※ 순지방비 채무상환액은 조기상환액, 차환액, 국·도비채무상환액 제외 ※ 평균 관리채무상환액 및 평균 경상일반재원 수입액 계산식 ⇒ 미래4년 상환할 평균채무액 : 미래 4년 관리채무상환액※ / 4년 ※ 기준일 현재 지방채무잔액을 기준으로 미래 4년 관리채무상환액 산정, 이자액은 과거 4년 평균 이자액을 미래 4년간 관리채무상환액에 합산 ⇒ 평균 경상일반재원 수입액 : 미래 4년 경상일반재원 수입액※ / 4년 ※ 직전연도의 경상일반재원 규모에 과거 4년 경상일반재원 평균 증가율을 적용	통합회계	▽
	참고 18. 의무지출비율 (증감률)	18. 의무지출비율 $\frac{\text{의무지출 결산액}}{\text{세출결산액}} \times 100(\%)$ 18-1. 의무지출증감률 $\frac{(2015\text{년도 의무지출 결산액} - 2014\text{년도 의무지출 결산액})}{2014\text{년도 의무지출 결산액}} \times 100(\%)$	일반회계 기타특별회계	▽



분야	분석지표	산식	대상회계	속성
참고 지표		※ 의무지출: 행정운영경비(인력운영비, 기본경비), 국 도비사업비(지방비부담 포함), 의회비, 채무상환비, 법정경비(자치구조정교부금(광역), 시군조정교부금 (광역), 상생발전기금(광역), 재난관리기금전출금) - 채무상환비: 차입금원금상환+차입금이자상환		
	19. 자본시설지출비율 (증감률)	19. 자본시설지출비율 $\frac{\text{시설비지출액}}{\text{정책사업비}} \times 100(\%)$ 19-1. 자본시설지출증감률 $\frac{(\text{2015년도 시설비지출액} - \text{2014년도 시설비지출액})}{\text{2014년도 시설비지출액}} \times 100(\%)$ ※ 시설비지출액: 시설비 및 부대비(401)	일반회계 기타특별회계	▲
	20. 지방보조금 절감노력도	$1 - \frac{\text{2015년도 지방보조금비율}}{\text{2014년도 지방보조금비율}}$ ※ 지방보조금비율 = (지방보조금/세출결산액)×100 ※ 지방보조금: 민간경상사업보조(307-02), 민간단체 법정운영비보조(307-03), 민간행사 사업보조 (307-04), 사회복지시설 법정운영비보조 (307-10), 사회복지사업 보조(307-11), 민간자본 사업보조(402-01) ※ 2014년 과목: 민간경상보조(307-02), 사회단체보 조(307-03), 민간행사보조(307-04), 사회복지보 조(307-10), 민간자본보조(402-01)	일반회계 기타특별회계	▲
	21. 결산대비 금융부채비율	$\frac{\text{금융부채}}{\text{세입결산액}} \times 100(\%)$ ※ 금융부채: 지방채발행잔액 + 미지급금 + 채무부담행위 (발생) + 보증채무부담(확정액) - 지방채발행잔액: 지방채증권+차입금 미지급금: BTL지급액 및 재정지원금 미지급금 등 ⇒ 자치단체의 일반·특별회계·기금이 그 자치단체의 지역개발기금에서 차입·상환하는 금액은 제외 ⇒ 지방채발행잔액은 원금기준으로 작성 - BTL지급액 ⇒ 준공후 자치단체로 소유권이 이전된 시설물에 대해 결산일 기준으로 향후 민간사업자에게 지급 의무가 생긴 총액중 순지방비로 지급할 금액	통합회계	▽

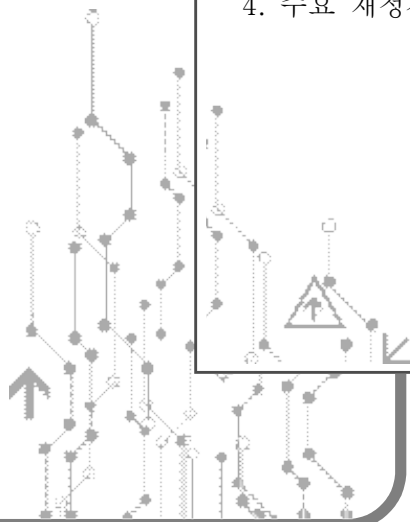
주: 통합회계: 일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금



# Ⅲ.

## 2016년도 지방재정분석 결과

1. 총평
2. 분야별 재정분석 결과
3. 지표별 재정분석 결과
4. 주요 재정지표 통계분석





## 1. 총평

- 2015회계연도에 대한 재정분석 결과에 의하면, 2008년 글로벌 금융위기 이후 악화된 지방재정상황이 2010년부터 지속적으로 회복되고 있음을 확인할 수 있음
  - 32개 세부지표 중에서 최근 5년 실적대비 19개는 개선, 12개는 악화, 신규 1개
- 재정건전성의 회복은 2013년에 잠깐 주춤하였으나, 2014년 결산에서 회복세를 보이고 2015년에는 상당히 개선되었음. 반면 재정효율성 측면에서 세입효율성은 양호하며, 세출효율 지표도 개선되고 있지만 일부 지표에서 성과가 미흡하므로 개선이 필요함
  - 건전성지표의 경우 9개 지표 모두 회복 또는 개선되고 있으므로 이를 감안하여 향후 건전한 재정운영이 지속될 수 있도록 체계적으로 관리하여야 함
  - 재정효율성 부문에서는 세입효율성의 경우 채납액은 다소 증가하였지만, 세입 실적 대비 채납누계액의 비중을 의미하는 채납액관리비율은 지방세, 세외수입 모두 개선되었음
  - 한편 세출효율성은 출자출연전출금, 자본시설유지관리비 관련 지표가 미흡하므로 개선이 필요하고, 지방의회경비와 업무추진비는 기준액보다는 절감하여 사용하고 있으나 전년도와 비교하여 미흡하게 나타남
  - 따라서 이들 문제점을 해결하여 지방재정을 확충하고 경비절감과 예산효율성을 높일 수 있는 대책마련이 필요함
- 재정건전성을 수지, 채무, 공기업 운영 측면에서 살펴보면 다음과 같음
  - 2015년 결산의 수지 측면은 통합재정수지, 실질수지, 경상수지가 모두 개선되는 경향을 보였고, 채무관리 역시 총채무를 줄임(13년 36.2조원→14년 35.5조원→15년 34.4조원)에 따라 관련 지표들이 모두 개선되었음
  - 지방공기업 운영의 경우 부채가 감소(13년 73.8조원→14년 73.4조원→15년 72.2조원)하고 총자본대비 영업이익률도 과거 부(-)의 값에서 미약하나마 2015년 결산에서 양(+)의 값으로 전환되었음. 이러한 추세를 이어가기 위해서는 향후 공기업의 경영효율화를 지속적으로 추진할 필요가 있음
    - \* 공기업부채의 경우 '13년과 '14년은 지방공단 미포함

### III. 2016년도 지방재정분석 결과

- 재정효율성을 세입관리의 효율성, 세출관리의 효율성 측면으로 나누어 파악해본 결과는 다음과 같음
  - 세입관리는 자체세입확보와 지방세징수실적은 개선되었으나 체납증감률은 악화되었으며, 세출관리는 출자출연전출금, 자본시설유지관리비, 의회경비, 업무추진비 절감노력 등에서 문제가 나타남
  - 세부적으로 재정 효율성 항목을 살펴보면 다음과 같음
    - 자체세입, 지방세징수율, 탄력세율 적용노력, 체납관리비율(지방세, 세외수입)은 작년 대비 향상되었으나 경상세외수입과 체납액증감률(지방세, 세외수입)은 악화됨
    - 세출관리는 전반적으로 미흡한 측면이 나타나는 가운데, 출자출연전출금, 자본시설유지관리비가 증가되었으며, 지방의회경비와 업무추진비는 정(+)의 지표값을 보여 기준액보다 절감하여 사용하였으나 전년대비 절감노력은 저하되었음
    - 세입여건의 불안정성을 고려하면 예산절약, 재정사업에 대한 엄격한 평가 등 재정지출의 건전화와 효율화 노력이 지속적으로 필요할 것임
  - 향후 세입의 불안정성을 고려하여 지방자치단체들이 '성장'과 '신축'보다는 재정을 효율적이고 효과적으로 운용하는 지혜가 필요함

|표 Ⅲ-1| 재정분석결과 추이(전국평균)

분야/부문/재정분석지표		2010	2011	2012	2013	2014	2015	5년 평균 (10~14)	5년 실적	지표 성격	
재정건전성	통합재정수지비율	-1.40%	1.84%	2.31%	2.19%	3.88%	5.73%	1.76%	개선	△	
	실질수지비율	6.79%	8.08%	7.55%	7.70%	13.22%	15.42%	8.67%	개선	△	
	경상수지비율	70.73%	68.78%	70.11%	71.51%	69.76%	68.34%	70.18%	개선	▼	
	관리채무비율			13.35%	13.32%	12.59%	10.98%	13.09%	개선	▼	
	실질채무비율					11.19%	9.98%	11.19%	개선	▼	
	환금자산대비 부채비율			69.22%	67.37%	66.75%	59.73%	67.78%	개선	▼	
	통합유동부채비율						27.97%	-	신규	▼	
	공기업부채비율			160.65%	74.09%	70.93%	65.07%	101.89%	개선	▼	
	총자산대비 영업이익률			-0.36%	-0.60%	-0.82%	1.85%	-0.59%	개선	△	
재정 효율성	세입 분야	자체세입비율	28.79%	29.28%	28.05%	26.35%	27.96%	29.59%	28.09%	개선	△
		자체세입비율증감률	5.85%	6.90%	3.65%	0.65%	6.09%	4.33%	4.63%	악화	△
		지방세징수율	96.08%	96.69%	95.63%	96.80%	97.16%	97.22%	96.47%	개선	△
		지방세징수율 제고율	0.9981	1.0063	0.9963	1.0049	1.0037	0.9992	1.0019	악화	△
		지방세체납액관리비율					2.11%	1.99%	2.11%	개선	▼
		지방세체납액증감률				4.00%	2.94%	29.40%	3.47%	악화	▼
		경상세외수입비율					1.92%	1.83%	1.92%	악화	△
		경상세외수입증감률				6.12%	4.70%	5.70%	5.41%	개선	△
		세외수입체납액관리비율					1.51%	1.33%	1.51%	개선	▼
		세외수입체납액증감률				1.20%	-1.96%	7.79%	-0.38%	악화	▼
		탄력세율 적용노력도	0.9978	0.9970	0.9981	0.9981	0.9983	1.0010	0.9979	개선	△
	세출 분야	지방보조금비율	4.30%	4.88%	8.18%	8.37%	8.54%	7.86%	6.85%	악화	▼
		지방보조금증감률			13.81%	9.86%	6.09%	0.29%	9.92%	개선	▼
		출자출연전출금비율			2.60%	2.66%	2.41%	2.65%	2.56%	악화	▼
		출자출연전출금증감률			1.19%	8.94%	-7.46%	19.34%	0.89%	악화	▼
		자본시설유지관리비비율	1.50%	1.50%	4.83%	5.21%	5.20%	5.08%	3.65%	악화	▼
		자본시설유지관리비증감률			13.14%	12.02%	6.77%	4.05%	10.64%	개선	▼
		인건비 절감노력도	0.0276	0.0094	-0.0034	0.0061	-0.0091	0.0157	0.0061	개선	△
		지방의회경비 절감노력도	0.1334	0.0849	0.0851	0.1175	0.1313	0.0827	0.1104	악화	△
		업무추진비 절감노력도	0.2058	0.1966	0.1931	0.2073	0.2105	0.1900	0.2027	악화	△
		행사축제경비비율	0.52%	0.45%	0.47%	0.46%	0.43%	0.44%	0.47%	개선	▼
		행사축제경비비율증감률	7.47%	-6.31%	3.21%	-1.53%	-7.59%	6.28%	-0.95%	악화	▼
		민간위탁금비율증감률					-1.37%	-7.16%	-1.37%	개선	▼

주 1. △는 상향지표로 지표의 값이 높을수록 양호하며, ▼는 하향지표로 지표의 값이 낮을수록 양호함  
 2. 지표 평균은 최근 5년('10~'14)을 기본으로 하되, 지표 데이터의 유무에 따라 ('12~'14) 또는 전년 대비 추이를 제시함

### Ⅲ. 2016년도 지방재정분석 결과

[표 Ⅲ-2] 재정분석결과 참고지표 추이(전국평균)

분야/부문/재정분석지표		2010	2011	2012	2013	2014	2015	5년 평균 ('10~'14)	5년 실적	지표 성격
참고지표	지방채무잔액지수	22.23%	21.13%	19.20%	19.05%	25.44%	22.48%	21.41%	악화	▼
	지방채무상환비율	2.96%	3.06%	3.18%	3.06%	5.77%	3.85%	3.61%	악화	▼
	장래세대부담비율	4.42%	4.32%	4.18%	3.94%	3.89%	3.78%	4.15%	개선	▼
	중기재정계획반영비율	97.50%	104.21%	103.01%	99.56%	100.80%	105.86%	101.02%	악화	100%달성
	예산집행률	86.99%	86.72%	86.11%	86.34%	85.71%	84.32%	86.37%	악화	100%달성
	정책사업투자비율	44.37%	41.87%	40.81%	39.26%	34.42%	33.09%	40.15%	악화	△
	투융자심사사업 예산편성비율	58.09%	67.09%	61.35%	56.42%	53.73%	58.60%	59.34%	악화	100%달성
	투융자심사(자체심사 포함)	61.19%	65.87%	63.36%	54.50%	52.36%	55.55%	59.46%	악화	100%달성
	행정운영경비비율	10.19%	10.37%	10.33%	10.05%	10.43%	10.06%	10.27%	개선	▼
	행정운영경비증감률	2.50%	4.94%	7.17%	4.29%	7.10%	5.14%	5.20%	개선	▼
	유동비율	554.60%	529.57%	530.28%	523.11%	514.53%	589.80%	530.42%	개선	△
	고정순자산비율	90.43%	90.68%	91.03%	90.43%	90.22%	89.78%	90.56%	악화	△
	고정순자산증감률	3.89%	3.69%	3.74%	2.51%	3.86%	3.35%	3.54%	악화	△
	경상재원비율			13.55%	12.10%	13.72%	11.76%	13.12%	악화	△
	총예산대비 자체수입증가율				50.14%	-38.57%	47.76%	-16.22%	개선	△
	지방세수입대비 인건비비율				31.45%	28.75%	26.23%	30.10%	개선	▼
	부채증가액(증감률)				0.15%	4.72%	1.79%	2.44%	개선	▼
	세입예산대비 우발채무총액비율				2.00%	1.62%	1.28%	1.81%	개선	▼
	관리채무부담비율			32.21%	31.53%	30.71%	27.14%	31.48%	개선	▼
	관리채무상환비율			3.76%	4.93%	4.42%	3.04%	4.37%	개선	▼
	의무지출비율			58.64%	60.39%	61.86%	61.78%	60.30%	악화	▼
	의무지출증감률			11.68%	9.74%	5.11%	8.38%	8.84%	개선	▼
	자본시설지출비율	24.94%	22.31%	21.51%	21.09%	18.35%	17.33%	21.64%	악화	△
	자본시설지출증감률			3.52%	3.34%	-8.38%	2.66%	-0.51%	개선	△
	지방보조금 절감노력도	-0.0280	-0.0478	-0.0579	-0.0248	-0.0297	0.0821	-0.0376	개선	△
	결산대비 금융부채비율						13.19%	-	신규	▼

- 주 1. △는 상향지표로 지표의 값이 높을수록 양호하며, ▼는 하향지표로 지표의 값이 낮을수록 양호함  
 2. 지표 평균은 최근 5년('10~'14)을 기본으로 하되, 지표 데이터의 유무에 따라 ('12~'14) 또는 전년 대비 추이를 제시함



## 2. 분야별 재정분석 결과

### 가. 재정건전성 분야

- 재정건전성 분석결과를 보면, 재정수지 부분에서는 통합재정수지, 실질수지, 경상수지 모두 개선된 실적을 보이고 있음
  - 통합재정수지비율은 2009년~2010년에 수지 적자 이후 전반적으로 개선되는 추세를 보이고 있음
    - ※ 2011년 수지 균형을 회복, 2012년 2.31%의 흑자를 보이다가 2013년에는 2.19%로 소폭 하락하였으나, 2014년 3.88%, 2015년 결산에서는 5.73%로 상당히 개선되었음
  - 이는 노인 및 저소득층 지원예산, 무상보육 등 사회복지비 지출 증가에 따른 지방비 부담 및 민간보조금의 증가에도 불구하고, 지방소비세의 대폭 인상과 2014년도 이후의 각종 지방세제 개편의 영향으로 세입부분이 상대적으로 개선되었기 때문일 것으로 판단됨
- 채무관리는 채무규모와 채무비율 측면에서 양호한 실적을 보이고 있으며 채무관리를 대표하는 관리채무비율은 2013년 13.32%, 2014년 12.59%에서 2015년 10.98%로 개선되었음
  - 이는 그 동안 자치단체의 지방채 발행 억제 노력과 채무상환 노력의 가시적인 성과로 보임
  - 미래채무상환의 압박을 보여주는 관리채무상환비율은 2014년 4.42%에서 2015년 결산에서는 3.04%로 개선되었으나, 전반적인 지방자치단체의 세입 여건을 감안하면 다소 높은 수치를 기록하고 있으므로 민간투자사업, 채무관리계획을 보다 내실 있게 운영할 필요가 있음
- 지방공기업 부문의 재정건전성은 지방공기업 부채감축 노력에 따라 공기업 부채비율이 상당히 하락함
  - 공기업부채비율 : 74.09%('13년) → 70.93%('14년) → 65.07%('15년)
  - 영업이익은 그동안 적자를 기록하였으나 2015년 결산에서는 흑자로 전환됨
    - ※ 총자본대비 영업이익률: -0.60%('13년) → -0.82%('14년) → 1.85%('15년)
- 재정건전성 관련 기타 지표들의 분석 결과는 다음과 같음

### Ⅲ. 2016년도 지방재정분석 결과

- 인건비가 지방세에서 차지하는 비중은 26.23%로 2014년(28.75%)에 비해 개선된 것으로 나타남
- 부채의 증가분은 1.79%로 2014년(4.72%)에 비해 개선되었으나 관리채무 축소노력에도 불구하고 2014년 대비 부채총액이 일부 증가한 것으로 보임
- 세입예산대비 우발채무총액비율은 1.28%(3.9조원)로 2014년 1.62%(4.6조원)에 비해 축소되었으며, 전체 지방자치단체 측면에서는 큰 문제가 없는 것으로 판단됨
- 다만, 우발채무 부분은 전체 지방자치단체의 문제가 아니고 특정 지방자치단체의 문제이므로 개별 자치단체의 우발부채 상황을 면밀하게 모니터링하면서 관리할 필요가 있음

[표 Ⅲ-3] 2016년도 재정건전성 분석 결과

재정분석지표	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
1. 통합재정수지비율	-9.89%	-1.40%	1.84%	2.31%	2.19%	3.88%	5.73%
2. 실질수지비율	6.84%	6.79%	8.08%	7.55%	7.70%	13.22%	15.42%
3. 경상수지비율	74.82%	70.73%	68.78%	70.11%	71.51%	69.76%	68.34%
4. 관리채무비율				13.35%	13.32%	12.59%	10.98%
5. 실질채무비율						11.19%	9.98%
6. 환금자산대비 부채비율				69.22%	67.37%	66.75%	59.73%
7. 통합유동부채비율							27.97%
8. 공기업부채비율				160.65%	74.09%	70.93%	65.07%
9. 총자본대비영업이익률				-0.36%	-0.60%	-0.82%	1.85%

|표 Ⅲ-4| 2016년도 참고지표 분석 결과 : 재정건전성 분야

재정분석지표	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
참고 1. 지방채무잔액지수	19.78%	22.23%	21.13%	19.20%	19.05%	25.44%	22.48%
참고 2. 지방채무상환비율	2.53%	2.96%	3.06%	3.18%	3.06%	5.77%	3.85%
참고 3. 장래세대부담비율	4.42%	4.42%	4.32%	4.18%	3.94%	3.89%	3.78%
참고 9. 유동비율	559.00%	554.60%	529.57%	530.28%	523.11%	514.53%	589.80%
참고 10. 고정순자산비율	90.03%	90.43%	90.68%	91.03%	90.43%	90.22%	89.78%
참고 10-1. 고정순자산증감률	5.63%	3.89%	3.69%	3.74%	2.51%	3.86%	3.35%
참고 11. 경상재원비율				13.55%	12.10%	13.72%	11.76%
참고 12. 총예산대비자체수입증가율					50.14%	-388.57%	47.76%
참고 13. 지방세수입대비인건비비율					31.45%	28.75%	26.23%
참고 14. 부채증가액(증감률)					0.15%	4.72%	1.79%
참고 15. 세입예산대비우발채무총액비율					2.00%	1.62%	1.28%
참고 16. 관리채무부담비율				32.21%	31.53%	30.71%	27.14%
참고 17. 관리채무상환비율				3.76%	4.93%	4.42%	3.04%
참고 21. 결산대비금융부채비율							13.19%

## 나. 재정효율성 분야

- 재정효율성 분석결과를 보면, 지방세와 세외수입을 대상으로 하는 자체세입 비율은 2009년 25.19%에서 2011년 29.28%까지 지속적으로 증가하다가 2012년 28.05%, 2013년 26.35%로 하락하였으나, 2014년 27.96%, 2015년 결산은 29.59%로 재정자립 수준이 상향하고 있음
- － 2014년 지방소비세 세율이 부가가치세 납부세액의 5%에서 11%로 6%p 인상 되었으며, 지방소득세의 독립세화(기존의 소득세·법인세 납부세액의 10%를 부가세 방식으로 납부하던 ‘지방소득세 소득분’을 ‘지방소득세’라는 독립세 방식으로 개편)와 비과세감면제도의 정비도 일정부분 지방세수의 증가에 영향을

### III. 2016년도 지방재정분석 결과

준 것으로 판단됨

※ 양도·퇴직소득 및 기타 특별징수분( '14년부터 징수)

※ 종합·법인소득분( '15년부터 징수)

- 2014년도 하반기 및 2015년도의 일시적인 부동산 경기 활성화로 인해 취득세 수익도 상당히 증가하였을 것으로 판단됨

○ 세부적으로 보면, 세입관리 측면에서는 지방세징수율, 체납액관리비율(지방세, 세외수입), 탄력세율적용노력도, 경상세외수입증감률이 상승하였고 전체적으로 개선되었음

- 지방세징수율은 2012년 95.63%이었던 것을 제외하면, 최근 5년간 96% 수준을 유지하고 있었으나, 2014년 97.16%, 2015년 97.22%로 개선되었음
- 체납액증감률은 지방세체납이 29.40%, 세외수입체납은 7.79% 증가하였으나 세입실적대비 체납누계액 비중을 표시하는 체납액관리비율은 지방세가 2014년 2.11%에서 2015년 1.99%로 개선되고 세외수입은 2014년 1.51%에서 2015년 1.33%로 다소 개선된 것으로 나타남
- ※ 지방세 체납발생의 주요 원인으로는 경기회복 둔화로 인한 소규모 영세업체(중소법인 등 포함) 부도·폐업 증가, 자영업자의 매출부진에 따른 납세능력 상실 등을 들 수 있음
- ※ 경기침체로 인해 개인 및 법인의 지방소득세 고액 체납이 늘어나고 있으며, 기업체의 부도·폐업 및 납세능력 저하에 따라 미수납된 체납액의 징수에 어려움을 겪고 있음
- 탄력세율 적용노력도는 일부 자치단체의 적극적인 적용노력에 힘입어 2012년과 2013년의 0.9981에서 2014년 0.9983, 2015년 1.0010으로 개선되었음
- 경상세외수입의 총액은 2014년에 4.7%, 2015년에는 5.7% 증가하였음

○ 세출관리 측면에서는 인건비절감, 민간위탁금 등이 개선되고 있으나, 전체적으로 미흡한 측면이 발견되어 세출효율성 개선을 위한 관심과 대책이 필요할 것으로 판단됨

- 인건비 절감노력도가 2014년 -0.0091에서 2015년에 0.0157로 개선되었고 민간위탁금비율증감률은 2014년 -1.37%에서 2015년 결산에서는 -7.16%로 개선되었음
- 지방보조금증감률은 2014년 6.09%에서 2015년 결산에서는 0.29%로 개선됨
- 자본시설유지관리비증감률은 2014년 6.77%에서 2015년에 4.05%로 유지관리비용의 증가폭이 줄어든 것으로 나타남
- 2009년~2011년 세출결산의 4% 수준이던 지방보조금(민간이전경비)이 2012년 8.18%, 2013년 8.37%로 2배 정도 증가하였으며, 2014년 8.54%, 2015년에는 7.86%로 감소하였음
- ※ 이는 사회복지보조액(4.1%), 민간행사사업보조액(12.2%)이 증가하였으나 민간경상보조액(-4.3%)과 민간자본보조액(-7.5%)이 감소함에 따른 현상임
- 이를 통해 자치단체들이 세출관리에 많이 신경을 쓰고 있음을 알 수 있음
- 의무지출은 2014년 대비 8.38% 증가하는 등 지방자치단체 재정운영의 재량성이 점점 감소하고 있음을 알 수 있음

- 주민편의를 위한 공공시설(도서관, 복지회관, 문화예술회관, 체육관, 운동장, 박물관, 미술관 등)을 관리하는데 소요되는 유지관리비용의 비율을 의미하는 자본시설유지관리비비율은 2009년~2011년의 1.5%~1.74% 수준에서 2012년 4.83%, 2014년 5.20%로 급증하였고 2015년에도 5.08%를 기록하고 있어 공공시설의 운영관리에 문제가 나타나고 있음
  - 인력운영비와 기본경비를 포함하는 조직 운영을 위한 행정운영경비 측면에서 살펴보면, 2010년 이후 10% 수준을 유지하고 있는 가운데 2014년 10.43%로 증가하였다가 2015년 결산에서는 10.06%로 다소 감소하였음
  - 그러나 경상채원비율은 2013년 12.10%에서 2014년에 13.72%로 크게 향상되었으나 2015년 결산에서는 다시 11.76%로 감소되어 자치단체가 자주적으로 사용할 수 있는 경상적 채원 수준이 다소 약화된 것으로 나타남
- 재정운영의 계획성을 나타내는 중기재정계획과 투융자심사사업의 예산반영 정도를 살펴보면 다음과 같음
- 중기재정계획반영비율 측면은 105.86%로 전년도(100.80%)에 비해 미흡하나 투융자사업예산편성비율은 58.60%로 전년도(53.73%)에 비해 개선되었음
  - 예산집행률은 84.32%로 전년도 85.71% 대비 하락하여 계획과 예산의 연계성 측면에서는 다소 부진한 것으로 나타남
- 지역에 대한 자본시설지출과 정책사업투자 측면에서 재정분석결과를 살펴보면 다음과 같음
- 자본시설지출비율은 17.33%로 전년도 18.35% 대비 감소하였으나 자본시설지출액은 2.66%로 증가한 것으로 나타남
  - 정책사업비 중에서 투자지출(자본지출(공기업자본전출금 제외), 융자 및 출자)이 점하는 비중을 의미하는 정책사업 투자비비율은 33.09%로 2014년 34.42%와 비교하여 1.33%p 감소하였음

### Ⅲ. 2016년도 지방재정분석 결과

[표 Ⅲ-5] 2016년도 재정효율성 분석 결과: 세입효율

재정분석지표	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
10. 자체세입비율	25.19%	28.79%	29.28%	28.05%	26.35%	27.96%	29.59%
10-1. 자체세입비율증감률	-0.53%	5.85%	6.90%	3.65%	0.65%	6.09%	4.33%
11. 지방세징수율	96.32%	96.08%	96.69%	95.63%	96.80%	97.16%	97.22%
11-1. 지방세징수율제고율	1.0002	0.9981	1.0063	0.9963	1.0049	1.0037	0.9992
12. 지방세체납액관리비율						2.11%	1.99%
12-1. 지방세체납액증감률					4.00%	2.94%	29.40%
13. 경상세외수입비율						1.92%	1.83%
13-1. 경상세외수입증감률					6.12%	4.70%	5.70%
14. 세외수입체납액관리비율						1.51%	1.33%
14-1. 세외수입체납액증감률					1.20%	-1.96%	7.79%
15. 탄력세율 적용노력도	0.9974	0.9978	0.997	0.9981	0.9981	0.9983	1.0010

[표 Ⅲ-6] 2016년도 재정효율성 분석 결과 : 세출효율

재정분석지표	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
16. 지방보조금비율	4.17%	4.30%	4.88%	8.18%	8.37%	8.54%	7.86%
16-1. 지방보조금증감률				13.81%	9.86%	6.09%	0.29%
17. 출자출연전출금비율				2.60%	2.66%	2.41%	2.65%
17-1. 출자출연전출금 증감률				1.19%	8.94%	-7.46%	19.34%
18. 자본시설유지관리비비율	1.74%	1.50%	1.50%	4.83%	5.21%	5.20%	5.08%
18-1. 자본시설유지관리비증감률				13.14%	12.02%	6.77%	4.05%
19. 인건비 절감노력도	-0.0035	0.0276	0.0094	-0.0034	0.0061	-0.0091	0.0157
20. 지방의회경비 절감노력도	0.1432	0.1334	0.0849	0.0851	0.1175	0.1313	0.0827
21. 업무추진비 절감노력도	0.1502	0.2058	0.1966	0.1931	0.2073	0.2105	0.1900
22. 행사축제경비비율	0.45%	0.52%	0.45%	0.47%	0.46%	0.43%	0.44%
22-1. 행사축제경비비율증감률	-16.51%	7.47%	-6.31%	3.21%	-1.53%	-7.59%	6.28%
23. 민간위탁금비율증감률						-1.37%	-7.16%

|표 Ⅲ-7| 2016년도 참고지표 분석 결과 : 재정효율성 분야

재정분석지표	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
참고4. 중기재정계획반영비율	106.54%	97.50%	104.21%	103.01%	99.56%	100.80%	105.86%
참고5. 예산집행률	86.84%	86.99%	86.72%	86.11%	86.34%	85.71%	84.32%
참고6. 정책사업투자비비율	46.57%	44.37%	41.87%	40.81%	39.26%	34.42%	33.09%
참고7. 투융자심사사업예산편성비율	61.62%	58.09%	67.09%	61.35%	56.42%	53.73%	58.60%
참고7-1. 투융자(자체심사 포함)		61.19%	65.87%	63.36%	54.50%	52.36%	55.55%
참고8. 행정운영경비비율	9.31%	10.19%	10.37%	10.33%	10.05%	10.43%	10.06%
참고8-1. 행정운영경비증감률	2.08%	2.50%	4.94%	7.17%	4.29%	7.10%	5.14%
참고18. 의무지출비율				58.64%	60.39%	61.86%	61.78%
참고18-1. 의무지출증감률				11.68%	9.74%	5.11%	8.38%
참고19. 자본시설지출비율	30.14%	24.94%	22.31%	21.51%	21.09%	18.35%	17.33%
참고19-1. 자본시설지출증감률				3.52%	3.34%	-8.38%	2.66%
참고20. 지방보조금 절감노력도	0.0876	-0.0280	-0.0478	-0.0579	-0.0248	-0.0297	0.0821

## 다. 재정책임성 분야

### ○ 재정법령준수

- 지방재정 관련 법령(지방재정법, 보조금관리에 관한 법률, 사회보장기본법) 위반 시에 각 위반법령 단위당 페널티를 부여함

### ○ 재난관리기금전출금 확보

- 재난 및 안전관리 기본법 제67조에 따라, 보통세(111) 수입 결산액 3년(2011년, 2012년, 2013년) 평균금액의 1%를 2015년도 재난관리기금으로 도입해야 한다는 규정을 지키지 못한 자치단체는 60개 단체로 나타나 총점에서 -5점을 감점하였음

### ○ 지역상생발전기금전출금 확보

- 지방자치단체 기금관리기본법 시행령 제12조의 2에 따라, 2015년도 지역상생발전기금 출연금이 2016년도 6월 30일 추가정산액을 포함하여 해당 지방자치단체의 2015년도 지방소비세액의 35%를 전출하여야 함

### ○ 재정공시노력도

- 재정공시에 대한 주민의 접근성 향상을 위해 노력한 활동을 평가하는 재정공시 노력도의 경우 최고 15점 만점에 대해 전국평균 13.2점임

### ○ 재정분석대응도

- 지방재정분석 업무의 효율적 수행을 위해 자치단체의 재정분석 자료입력의 기준 준수 및 정확성을 평가하여 이를 지키지 못한 경우 페널티 부여



## 3. 지표별 재정분석 결과

### 가. 재정건전성 분야

#### 1) 통합재정수지비율

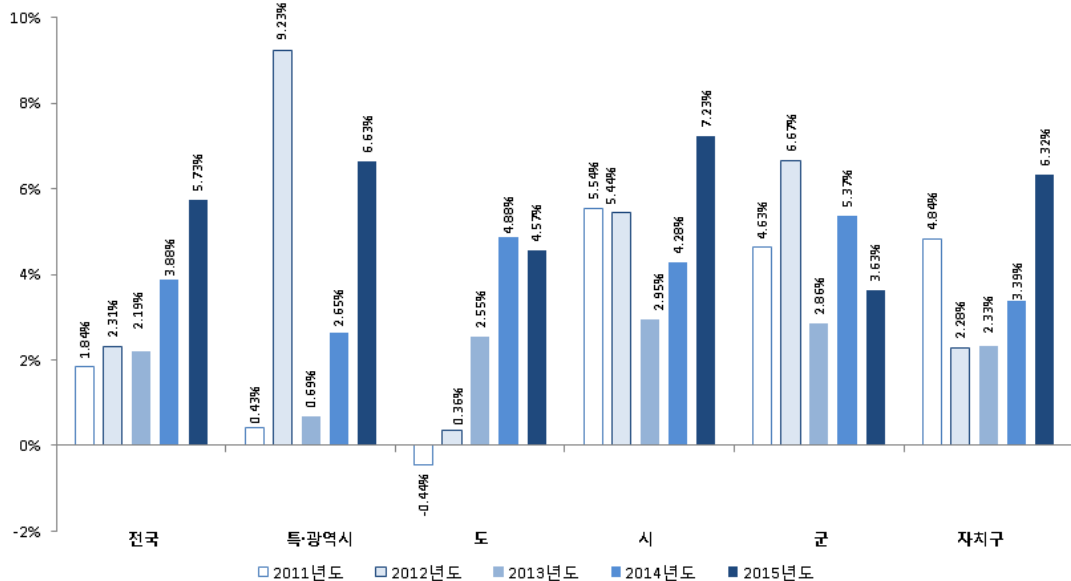
- 2015회계연도 통합재정수지비율(순세계 잉여금 제외)은 5.73%이고 통합재정수지(세입액-지출 및 순융자)는 12.6조원의 흑자를 기록함(적자단체: 36개 단체)
  - 적자단체 분포: 특별·광역시 1개, 도 1개, 시 8개, 군 24개, 구 2개
- 통합재정수지비율이 2009년, 2010년 2년 연속 적자에서 2011년 이후 흑자로 전환되었으며, 지속적으로 개선된 수치를 보이고 있음
- 통합재정수지 추세 및 적자단체 현황
  - 통합재정수지비율: -9.89%('09)→-1.40%('10)→1.84%('11)→2.31%('12)→2.19%('13)→3.88%('14)→5.73%('15)
  - 통합재정수지: 37.0조원 적자('09)→2.4조원 적자('10)→3.2조원 흑자('11)→0.01조원 흑자('12)→0.01조원 흑자('13)→23.7조원 흑자('14)→12.6조원 흑자('15)
  - 통합재정수지 적자단체: 219단체('09)→152단체('10)→39단체('11)→52단체('12)→67단체('13)→35단체('14)→36단체('15)
- 2015회계연도 통합재정수지비율에 대해서 지표값의 평균 현황을 살펴보면, 군의 지표값 평균이 3.63%로 가장 낮은 수준을 보이고 그 다음으로는 도, 자치구, 특별·광역시, 시의 순으로 나타남
  - 연도별로는 2009년도 이후 통합재정수지비율이 개선되고 있으며 특히 2011년도에는 그동안의 통합재정수지비율이 부(-)의 값에서 정(+)의 값으로 전환되었고 이후 상승 경향을 보이고 있음
  - 2014년도 각종 지방세제의 변화로 인하여 자치단체 모든 유형에서 통합재정수지가 개선된 것으로 나타났음
  - 군과 도의 통합재정수지비율은 전국평균 5.73%에 미달하여 군·도 유형이 수지

### Ⅲ. 2016년도 지방재정분석 결과

측면에서 다른 자치단체 단위보다 미흡함을 알 수 있음

[표 Ⅲ-8] 지방자치단체 유형별 통합재정수지비율의 추이

구분	2011	2012	2013	2014	2015
전국평균	1.84%	2.31%	2.19%	3.88%	5.73%
특별·광역시 평균	0.43%	9.23%	0.69%	2.65%	6.63%
도평균	-0.44%	0.36%	2.55%	4.88%	4.57%
시평균	5.54%	5.44%	2.95%	4.28%	7.23%
군평균	4.63%	6.67%	2.86%	5.37%	3.63%
자치구평균	4.84%	2.28%	2.33%	3.39%	6.32%



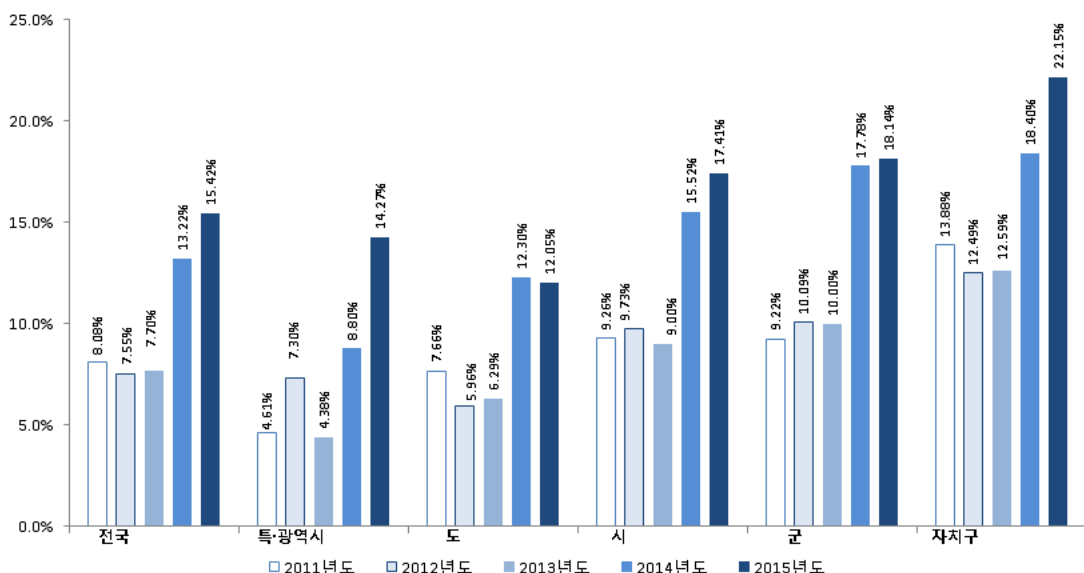
- 통합재정수지가 양호한 자치단체의 경우 대규모 지역개발사업의 실시로 인구유입이 활발하여 그만큼 재정수입이 증가한 것으로 나타남
  - 산업단지의 공장 입주 등에 따라 지방세 및 세외수입이 지속적으로 증가되고 있음
  - 이러한 개발사업으로 인해 통합재정수지비율이 전년대비 대폭 상승하였으며, 주거 및 산업단지 개발이 지속되고 있으므로 이와 같은 양호한 추세는 당분간 지속될 것으로 보임

## 2) 실질수지비율

- 2015회계연도 기준으로 일반재원 대비 실질수지액의 비중을 표시하는 실질수지비율의 전국평균은 15.42%이고 연도별로는 2012년 감소하였다가 2015년에는 전년도(13.22%)에 비해 높아지는 경향을 보임
  - 계획적인 재정운영과 예산과 결산의 연계 관점에서 실질수지비율의 적정 관리가 요구됨
- 실질수지 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 도와 특별·광역시 각각 12.05%, 14.27%로 기초자치단체와 비교하여 상대적으로 낮은 수치를 보이고 있음
  - 자치구의 실질수지비율이 22.15%로 가장 높고 시와 군은 17%~18% 수준을 보이고 있음

[표 Ⅲ-9] 지방자치단체 유형별 실질수지비율의 추이

구분	2011	2012	2013	2014	2015
전국평균	8.08%	7.55%	7.70%	13.22%	15.42%
특별·광역시 평균	4.61%	7.30%	4.38%	8.80%	14.27%
도평균	7.66%	5.96%	6.29%	12.30%	12.05%
시평균	9.26%	9.73%	9.00%	15.52%	17.41%
군평균	9.22%	10.09%	10.00%	17.78%	18.14%
자치구평균	13.88%	12.49%	12.59%	18.40%	22.15%

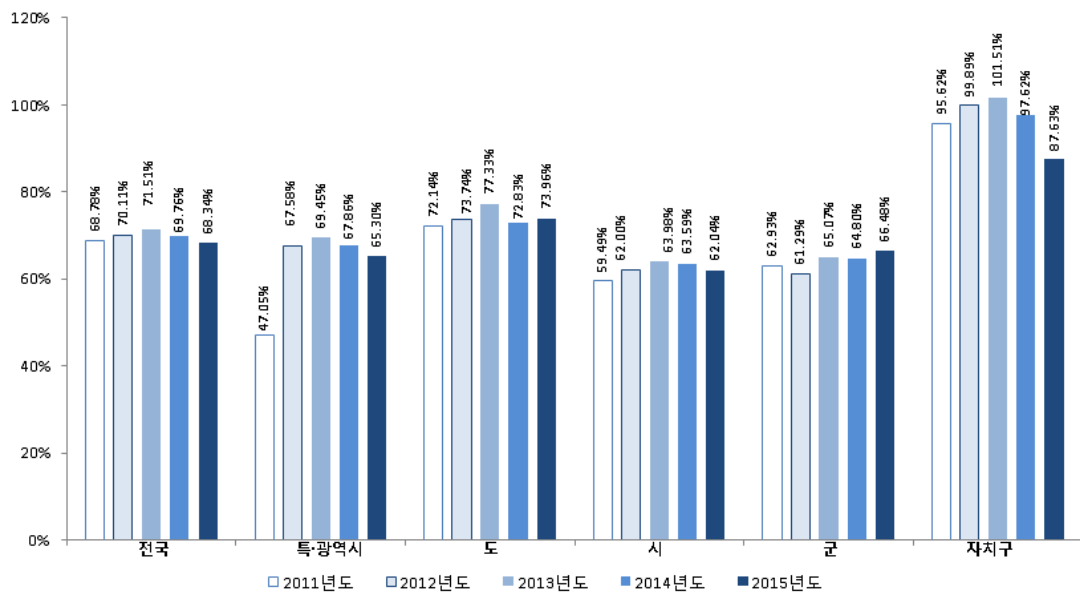


### 3) 경상수지비율

- 2015회계연도 전국평균 경상수지비율은 68.34%로 전년도에 비해 개선되었고 경상수익의 68% 정도를 경상비용에 충당하는 것으로 나타남
  - 2015회계연도 경상수지비율 지표값의 평균 현황을 살펴보면, 시의 경상수지비율이 62.04%로 가장 양호하고 그 다음으로는 특별·광역시, 군, 도, 자치구의 순으로 나타남
  - 특히, 자치구의 경우 경상수지비율 평균이 87.63%로 전년도(97.62%)에 비해 상당히 개선되었으나, 경상수익의 88%가 경상비용으로 지출되고 있어 그 만큼 재정운영의 유연성이 제약되고 있는 것으로 파악됨
- 연도별로 경상수지비율의 추이를 살펴보면 전국평균은 2011년에 비해 2012년과 2013년 연속으로 악화되었으나 2014년과 2015년에는 개선된 경향을 보이고 있음
  - 경상수지비율: 68.78%('11)→70.11%('12)→71.51%('13)→69.76%('14)→68.34%('15)
  - 다른 유형의 자치단체들은 100% 이내로 경상수익으로 경상비용을 충분히 감당할 수 있으나, 자치구 유형은 2013년에 100%를 넘은 바 있음
  - 자치구의 경우 사회복지비 지출의 확대에 의해 경상수지가 다른 자치단체 유형에 비해 크게 악화되어 있기 때문에 보다 적극적인 경상수지비율 관리대책이 필요함
- 본 지표의 상위 자치단체들은 지방세와 경상세외수입 등 경상수익이 꾸준히 증가하고 세출관리 측면에서도 비용절감을 통해 운영비를 대폭 감축하였음
  - 또한, 개발여건이 많고 지속적인 인구증가에 따라 지방세 수익과 경상적 세외수익이 꾸준히 증가하여 경상비용을 충분히 충당하고 있음

[표 Ⅲ-10] 지방자치단체 유형별 경상수지비율의 추이

구분	2011	2012	2013	2014	2015
전국평균	68.78%	70.11%	71.51%	69.76%	68.34%
특별·광역시 평균	47.05%	67.58%	69.45%	67.86%	65.30%
도평균	72.14%	73.74%	77.33%	72.83%	73.96%
시평균	59.49%	62.00%	63.98%	63.59%	62.04%
군평균	62.93%	61.29%	65.07%	64.80%	66.48%
자치구평균	95.62%	99.89%	101.51%	97.62%	87.63%

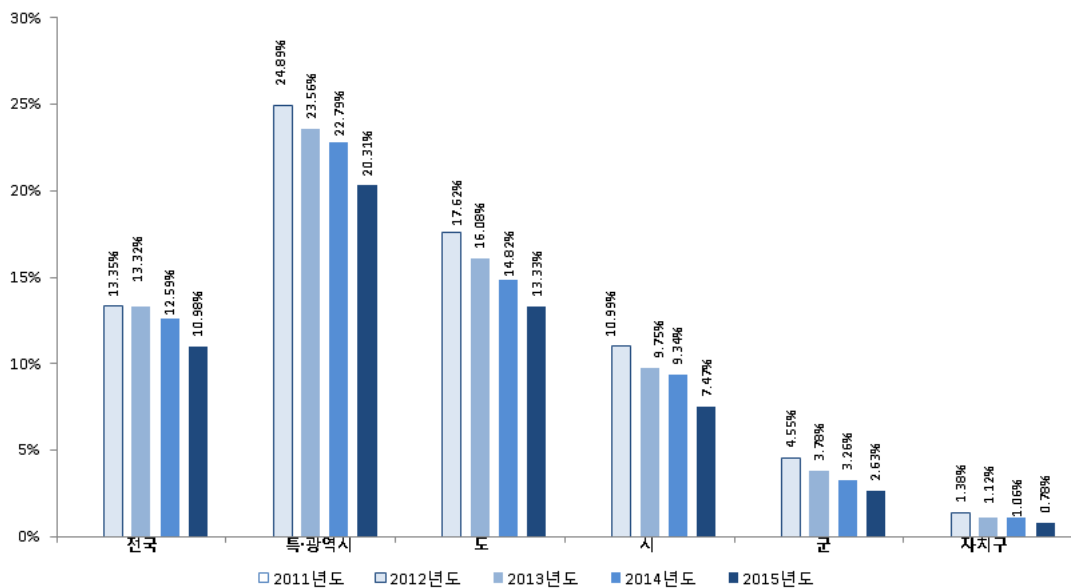


#### 4) 관리채무비율

- 관리채무비율은 채무상환의무가 수반되는 채무현재액 수준을 나타내는 지표로 지표비율이 일정 기준을 초과하면 채무과다로 인해 재정운영에 어려움을 초래할 수 있음
  - 특히, 관리채무비율은 일반채무에 BTL 지급액이 포함되어 있어 지방자치단체 입장에서 실질적인 관리가 필요한 채무 수준을 측정하는데 유용한 지표임
- 채무과다 지역을 중심으로 세입결산액에 대한 관리채무액의 비중을 표시하는 관리채무비율이 20%를 초과하는 지방자치단체가 발생하고 있는데, 이들 지방자치단체를 대상으로 재정위험 발생가능성과 주요 원인에 대한 분석이 필요할 것임
- 지방자치단체 유형별로는 특별·광역시, 도 등 광역자치단체의 관리채무비율이 기초자치단체 (시·군·자치구)와 비교하여 상당히 높은 수준을 기록하고 있어서 광역자치단체 위주의 지방채 발행이 이루어지고 있음을 알 수 있음
  - 광역자치단체의 경우 지하철 건설, 국가적 사회간접자본시설 건설, 택지개발, 지역개발채권 발행 등으로 인해 기초자치단체에 비해 채무 수준이 상당히 높게 나타나고 있음
- 본 지표의 최상위 자치단체들은 대부분 지방채무잔액을 조기상환하였거나 세입·세출에 대한 지속적인 구조개혁, 세계잉여금의 채무상환재원으로 활용, 지방채 발행억제, 불필요한 재정수요의 과감한 축소 등을 통해 건전한 재정운영을 추진하고 있음
  - 대규모 투자사업의 경우 지방채를 발행하여 재원을 조달하기 보다는 청사건립 비용의 전부를 다년간의 기금 조성을 통해 확보하는 등 향후 지방채 발행 요인을 제거하기 위한 정책적 노력 역시 경주하고 있는 것으로 나타남

|표 Ⅲ-11| 지방자치단체 유형별 관리채무비율의 추이

구분	2011	2012	2013	2014	2015
전국평균	-	13.35%	13.32%	12.59%	10.98%
특별·광역시 평균	-	24.89%	23.56%	22.79%	20.31%
도평균	-	17.62%	16.08%	14.82%	13.33%
시평균	-	10.99%	9.75%	9.34%	7.47%
군평균	-	4.55%	3.78%	3.26%	2.63%
자치구평균	-	1.38%	1.12%	1.06%	0.78%



- 2015회계연도의 관리채무잔액은 총 34조 4,322억 원이며, 이는 일반채무 31조 1,120억 원(90.4%), BTL지급액 3조 3,203억 원(9.6%)으로 구성됨
- 관리채무잔액의 시도별 비중을 살펴보면, 서울, 경기, 인천이 각각 16.2%, 15.7%, 인천이 10.0%로 이들 3개 단체가 전체 관리채무액의 41.9%를 점유하고 있음
  - 일반채무 역시 서울(17.7%), 경기(16.7%), 인천(10.6%)이 큰 비중을 차지하고 있음
  - BTL지급액은 경북도와 충남도가 각각 16.5%, 12.6%로 큰 비중을 점하고 있는 것으로 나타남

### Ⅲ. 2016년도 지방재정분석 결과

[표 Ⅲ-12] 시도별 관리채무잔액 현황(2015회계연도)

(단위 : 억원)

지역	관리채무잔액	비중	일반채무	비중	BTL잔액	비중
전국	344,322	100.0	311,120	100.0	33,203	100.0
서울	55,750	16.2	55,060	17.7	691	2.1
부산	27,961	8.1	27,743	8.9	217	0.7
대구	17,819	5.2	17,505	5.6	315	0.9
인천	34,354	10.0	32,973	10.6	1,380	4.2
광주	12,409	3.6	10,068	3.2	2,341	7.1
대전	9,412	2.7	6,929	2.2	2,484	7.5
울산	6,684	1.9	5,299	1.7	1,386	4.2
세종	893	0.3	893	0.3	-	0.0
경기	54,161	15.7	51,952	16.7	2,208	6.7
강원	16,157	4.7	15,376	4.9	781	2.4
충북	10,920	3.2	9,076	2.9	1,845	5.6
충남	17,387	5.0	13,207	4.2	4,180	12.6
전북	16,902	4.9	13,850	4.5	3,052	9.2
전남	15,728	4.6	13,302	4.3	2,425	7.3
경북	23,603	6.9	18,138	5.8	5,464	16.5
경남	16,516	4.8	14,013	4.5	2,502	7.5
제주	7,667	2.2	5,735	1.8	1,932	5.8

- 한편 지역내총생산(GRDP)에서 차지하는 관리채무잔액의 비중을 살펴보면, 관리채무잔액은 GRDP의 2.32%에 해당하며 시도별로는 제주가 5.44%로 가장 높은 비중을 보이고 다음으로는 인천 4.94%, 강원 4.35%, 광주 3.97%, 대구 3.83%, 전북 3.82% 등으로 나타남
- 지방자치단체 일반채무가 GRDP에서 점하는 비중은 전국평균 2.09%이며 시도별로는 인천 4.74%, 강원 4.14%, 제주 4.07%, 부산 3.77%, 대구 3.76% 등으로 나타남
- GRDP 대비 관리채무잔액과 일반채무의 비중 차이를 살펴보면, 제주도가 1.37%로 가장 큰 차이를 보이고, 다음으로는 대전 0.76%, 광주 0.75%, 전북 0.69%, 경북 0.59% 등을 보이고 있어 이들 시도는 그만큼 BTL 잔액이 높은 것을 알 수 있음



|표 Ⅲ-13| 시도별 관리채무잔액 현황(2015회계연도): GRDP 대비

(단위 : 억원)

지역	관리채무잔액 (A, 억원)	일반채무 (B, 억원)	GRDP (C, 억원)	관리채무(%) A/C*100	일반채무(%) B/C*100	차이(%)
서울	55,750	55,060	3,286,600	1.70	1.68	0.02
부산	27,961	27,743	736,730	3.80	3.77	0.03
대구	17,819	17,505	465,230	3.83	3.76	0.07
인천	34,354	32,973	695,000	4.94	4.74	0.20
광주	12,409	10,068	312,940	3.97	3.22	0.75
대전	9,412	6,929	327,980	2.87	2.11	0.76
울산	6,684	5,299	670,180	1.00	0.79	0.21
경기	54,161	51,952	3,295,580	1.64	1.58	0.07
강원	16,157	15,376	371,700	4.35	4.14	0.21
충북	10,920	9,076	497,900	2.19	1.82	0.37
충남	17,387	13,207	1,050,020	1.66	1.26	0.40
전북	16,902	13,850	442,420	3.82	3.13	0.69
전남	15,728	13,302	624,560	2.52	2.13	0.39
경북	23,603	18,138	926,970	2.55	1.96	0.59
경남	16,516	14,013	1,010,280	1.63	1.39	0.25
제주	7,667	5,735	140,860	5.44	4.07	1.37
전국	344,322	311,120	14,854,950	2.32	2.09	0.22

주 : GRDP는 통계청 자료(2015년)를 기준으로 작성한 것임

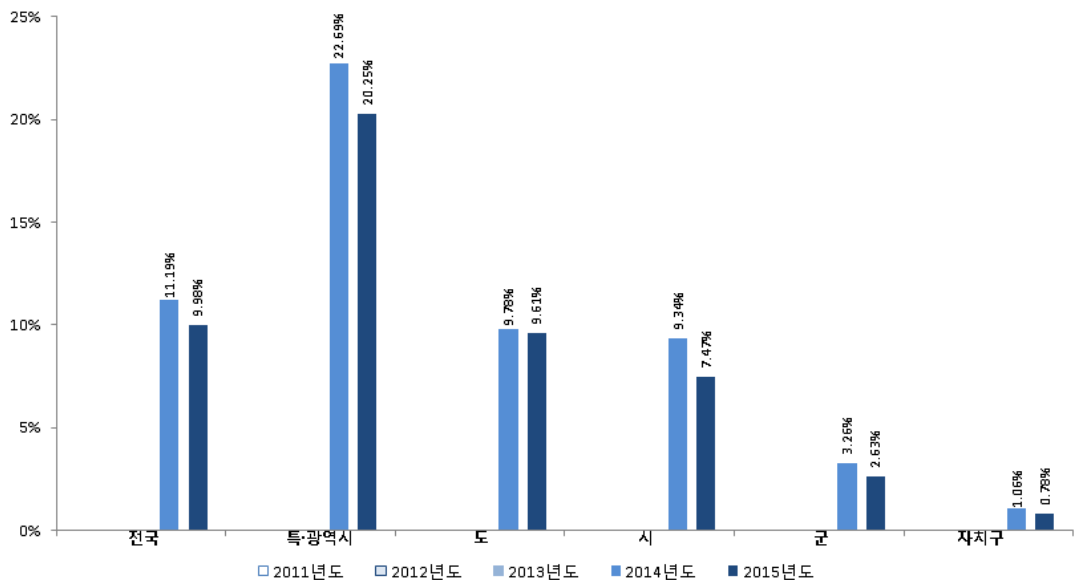
- 지방자치단체가 지방채를 지역사회의 자본투자사업을 위해 발행하는 것은 고정자본형성을 위한 재원조달 행위로서의 유용성을 지니나, 과도한 지방채의 발행이나 BTL 사업에 따른 임대료의 지급은 재정상황이 어려운 지방자치단체를 중심으로 재정운영에 압박을 가하고 결국 주민부담과 주민복지의 감소 요인으로 작용할 수 있음
- 일반적으로 재정능력을 초과하는 채무과다로 인한 재정위험은 재정운영의 안정성과 건전성에 심각한 영향을 미칠 수 있으므로, 채무과다 단체를 대상으로 재정의 지속가능성을 위한 재정위험관리와 종합적 채무관리계획의 수립 및 이행이 필요함
  - 지방채 발행 총액한도 내에서 지역기반시설, 지역개발사업, 지역현안사업 등 제한적인 지방채 정책을 추진하는 것이 바람직함

### 5) 실질채무비율

- 실질채무비율은 광역자치단체들 중에서 공기업특별회계의 지역개발기금을 통해 기초자치단체에 융자한 금액을 제외한 채무를 측정하는 지표임
  - 광역자치단체의 실질적인 채무를 측정하기 위해 2015년 지방자치단체 재정분석에 처음 도입된 지표임
- 2015회계연도 실질채무비율의 전국평균은 9.98%로 관리채무비율의 약 1.0%p가 기초자치단체 융자금인 것으로 나타남
  - 17개 광역자치단체 중에서 10개 자치단체가 지역개발기금을 조성하여 기초자치단체에 자금을 융자해주고 있음
  - 기초자치단체 총융자액은 3조 1,247억원이며, 이 중 특별·광역시의 기초단체 융자금은 340.4억 원이며, 도의 기초단체 융자금은 3.09조원으로 나타남
  - \* 기초자치단체 융자액은 전년도(3조 9,547억원)에 비해 줄어들었는데, 이는 민간은행의 저금리 현상에 기인하는 것으로 판단됨

[표 Ⅲ-14] 지방자치단체 유형별 실질채무비율의 추이

구분	2011	2012	2013	2014	2015
전국평균	-	-	-	11.19%	9.98%
특별·광역시 평균	-	-	-	22.69%	20.25%
도평균	-	-	-	9.78%	9.61%
시평균	-	-	-	9.34%	7.47%
군평균	-	-	-	3.26%	2.63%
자치구평균	-	-	-	1.06%	0.78%

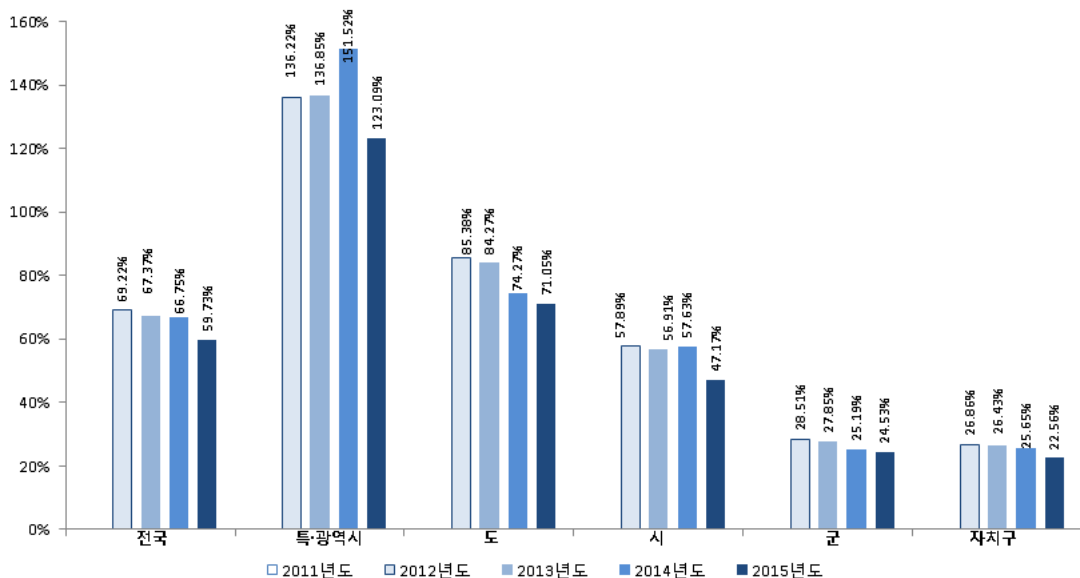


## 6) 환금자산대비 부채비율

- 환금자산대비 부채비율은 현금화하기 용이한 자산에 대한 부채총액의 비율로 자치단체의 부채상환능력을 표시하는 지표임
- 2015회계연도 환금자산대비 부채비율의 전국 평균은 59.73%로 예년에 비해 하락하고 있음
  - 지방자치단체 유형별로 환금자산대비 부채비율 지표값의 평균 현황을 살펴보면, 특별·광역시와 도의 환금자산대비 부채비율이 123.09%, 71.05%로 상당히 높게 나타나는 반면 기초자치단체인 시는 47.17%, 군 24.53%, 자치구는 22.56%로 광역자치단체와 비교하여 상대적으로 양호한 수준에 있음

|표 Ⅲ-15| 지방자치단체 유형별 환금자산대비 부채비율의 추이

구분	2011	2012	2013	2014	2015
전국평균	-	69.22%	67.37%	66.75%	59.73%
특별·광역시 평균	-	136.22%	136.85%	151.52%	123.09%
도평균	-	85.38%	84.27%	74.27%	71.05%
시평균	-	57.89%	56.91%	57.63%	47.17%
군평균	-	28.51%	27.85%	25.19%	24.53%
자치구평균	-	26.86%	26.43%	25.65%	22.56%

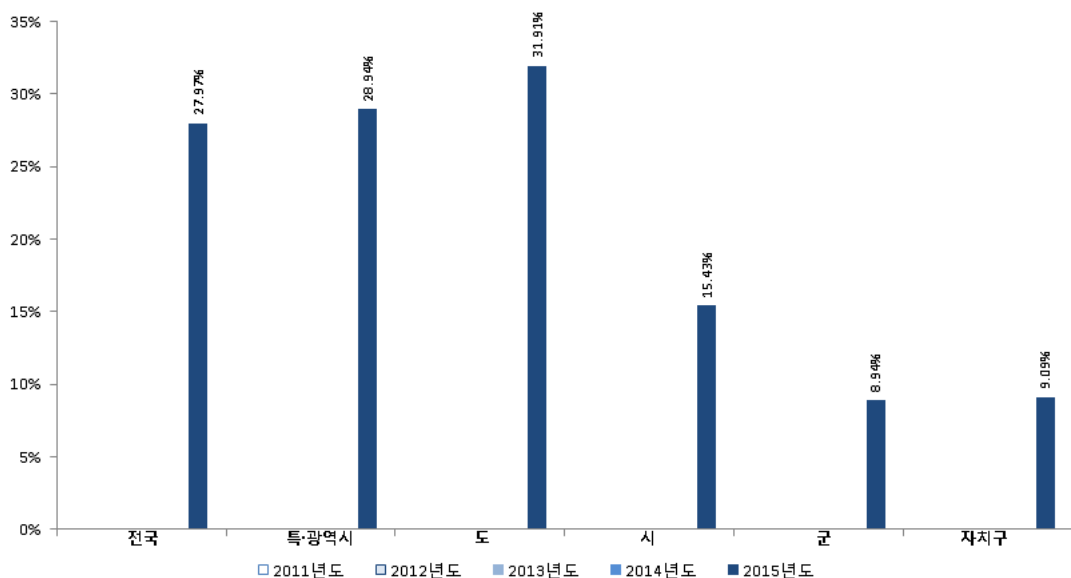


## 7) 통합유동부채비율

- 통합유동부채비율은 통합부채 관리의 필요성에서 2016년 재정분석에서 신규로 도입된 지표임
- 2015회계연도 통합유동부채비율의 전국 평균은 27.97%임
  - 지방자치단체 유형별로 통합유동부채비율 지표값의 평균 현황을 살펴보면, 도와 특별·광역시의 통합유동부채비율이 각각 31.91%, 28.94%로 전국평균을 상회하고 있으며, 반면에 기초자치단체인 시는 15.43%, 자치구 9.09%, 군 8.94%로 광역자치단체에 비해 상대적으로 양호하게 나타남

[표 Ⅲ-16] 지방자치단체 유형별 통합유동부채비율의 추이

구분	2011	2012	2013	2014	2015
전국평균					27.97%
특별·광역시 평균					28.94%
도평균					31.91%
시평균					15.43%
군평균					8.94%
자치구평균					9.09%

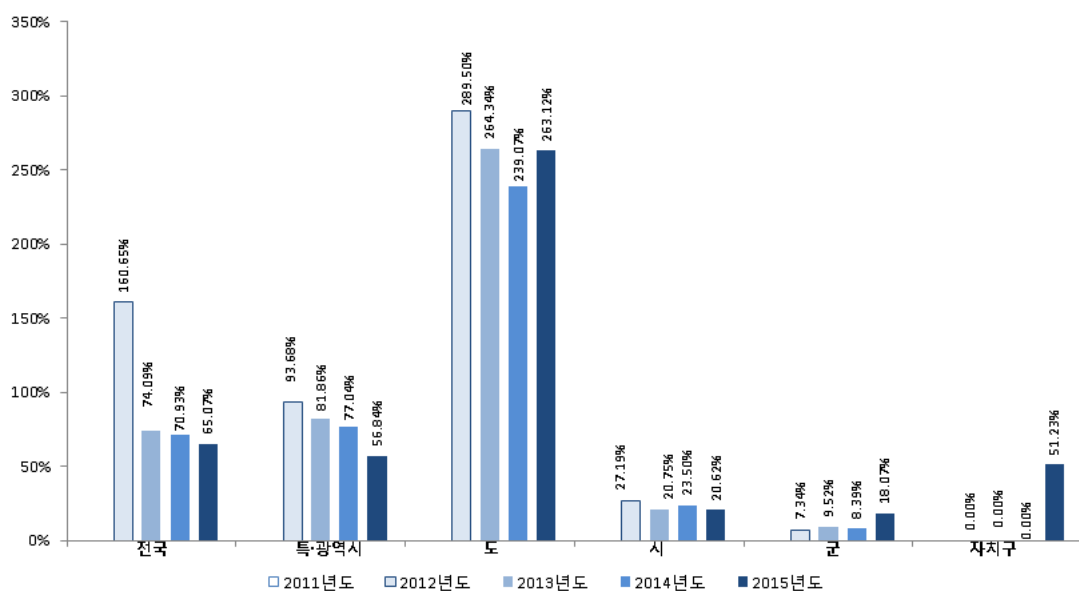


## 8) 공기업부채비율

- 2015회계연도 공기업부채비율의 전국 평균은 65.07%(공기업 부채총액 : 72.2조원)로 자기자본 대비 총 부채의 비중이 약 65% 수준에 있는 것으로 나타남
- 지방자치단체 유형별로 공기업부채비율 지표값의 평균 현황을 살펴보면, 도가 263.12%로 가장 높고, 이외에 특별·광역시 56.84%, 시 20.62%, 군 18.07%, 자치구 51.23% 등으로 나타나고 있어 광역자치단체의 공기업부채비율이 기초자치단체에 비해 상당히 높은 수준임
- 일반적으로 자기자본대비 부채(타인자본)비율이 과도하게 높으면, 재정건전성에 어려움이 발생할 수 있으므로 자기자본과 부채 간의 적정 관리를 통해 부채구조의 건전성을 유지하는 것이 필요함

|표 Ⅲ-17| 지방자치단체 유형별 공기업부채비율의 추이

구분	2011	2012	2013	2014	2015
전국평균		160.65%	74.09%	70.93%	65.07%
특별·광역시 평균		93.68%	81.86%	77.04%	56.84%
도평균		289.50%	264.34%	239.07%	263.12%
시평균		27.19%	20.75%	23.50%	20.62%
군평균		7.34%	9.52%	8.39%	18.07%
자치구평균		0.00%	0.00%	0.00%	51.23%



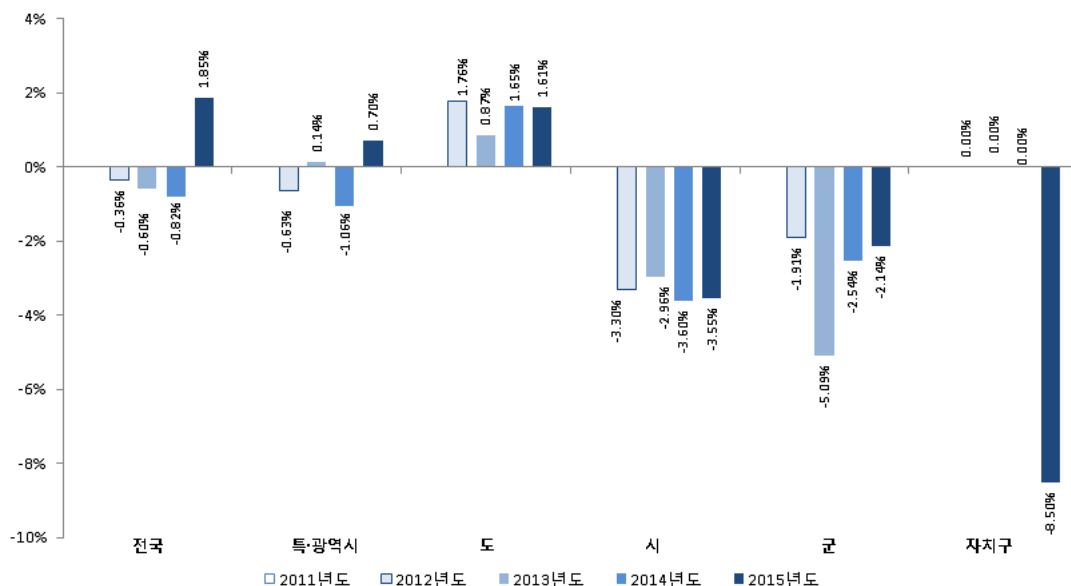
주: 극단값인 강원태백시의 지표값은 평균값 산정에서 제외하였음

### 9) 총자본대비 영업이익률

- 2015회계연도 총자본 대비 영업이익률의 전국 평균은 1.85%로 2014년까지 적자에서 금년도에 흑자로 전환되었음
  - 다만, 광역은 지하철요금, 기초는 상하수도요금에서 큰 적자를 보고 있으므로 이에 대한 경영개선이 필요함
- 지방자치단체 유형별로 총자본 대비 영업이익률 지표값의 평균 현황을 살펴보면 도가 1.61%, 특별·광역시 0.70%의 영업이익이 발생한 반면 그 외 시/군/자치구는 부(-)의 값을 보이고 있어 영업손실이 발생함
  - 지방공기업 경영에서 영업 손실이 발생하게 되면 지방자치단체의 재정지원이 불가피하게 되고 이는 결과적으로 주민의 재정 부담으로 이어진다는 점에서 총자본 대비 영업이익률의 측정과 체계적인 경영성과 관리가 필요함

[표 Ⅲ-18] 지방자치단체 유형별 총자본대비 영업이익률의 추이

구분	2011	2012	2013	2014	2015
전국평균		-0.36%	-0.60%	-0.82%	1.85%
특별·광역시 평균		-0.63%	0.14%	-1.06%	0.70%
도평균		1.76%	0.87%	1.65%	1.61%
시평균		-3.30%	-2.96%	-3.60%	-3.55%
군평균		-1.91%	-5.09%	-2.54%	-2.14%
자치구평균		0.00%	0.00%	0.00%	-8.50%



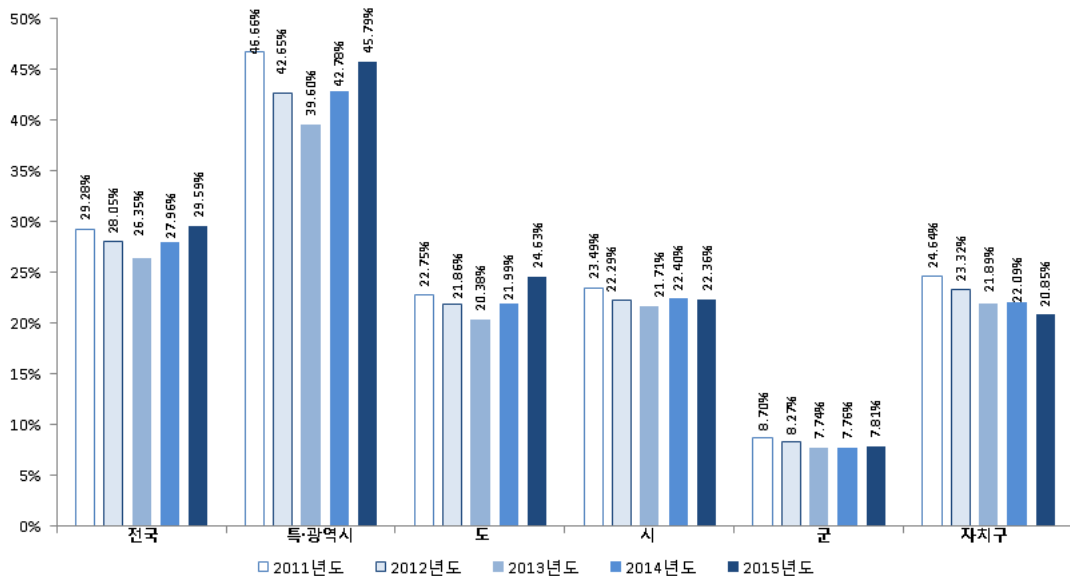
## 나. 재정효율성 분야

### 1) 자체세입비율 및 비율증감률

- 자체세입비율(지방세+경상세외수입 기준)은 2013년에 하락하여 26.35%까지 수치가 내려갔다가 2014년 27.96%, 2015년에는 29.59%로 회복되었음
  - 이는 지방소비세 세율의 증가, 지방소득세의 독립세화, 비과세감면제도의 정비 등 2014회계연도의 지방세 제도 개편 및 2015년도의 일시적인 부동산 경기 활성화에 따른 취득세 증가의 효과로 판단됨
- 자체세입비율 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시 45.79%로 가장 높고 그 다음으로는 도 24.63%, 시 22.36%, 자치구 20.85%이고, 군은 7.81%로 매우 낮은 자체세입 수준을 보이고 있음
  - 군은 대부분 농촌지역으로 세원이 빈약하고 특히 급격한 고령화와 인구감소에 따라 지방세와 경상세외수입을 중심으로 한 자체세입비율이 매우 낮은 수준임

[표 Ⅲ-19] 지방자치단체 유형별 자체세입비율의 추이

구분	2011	2012	2013	2014	2015
전국평균	29.28%	28.05%	26.35%	27.96%	29.59%
특별·광역시 평균	46.66%	42.65%	39.60%	42.78%	45.79%
도평균	22.75%	21.86%	20.38%	21.99%	24.63%
시평균	23.49%	22.29%	21.71%	22.40%	22.36%
군평균	8.70%	8.27%	7.74%	7.76%	7.81%
자치구평균	24.64%	23.32%	21.89%	22.09%	20.85%

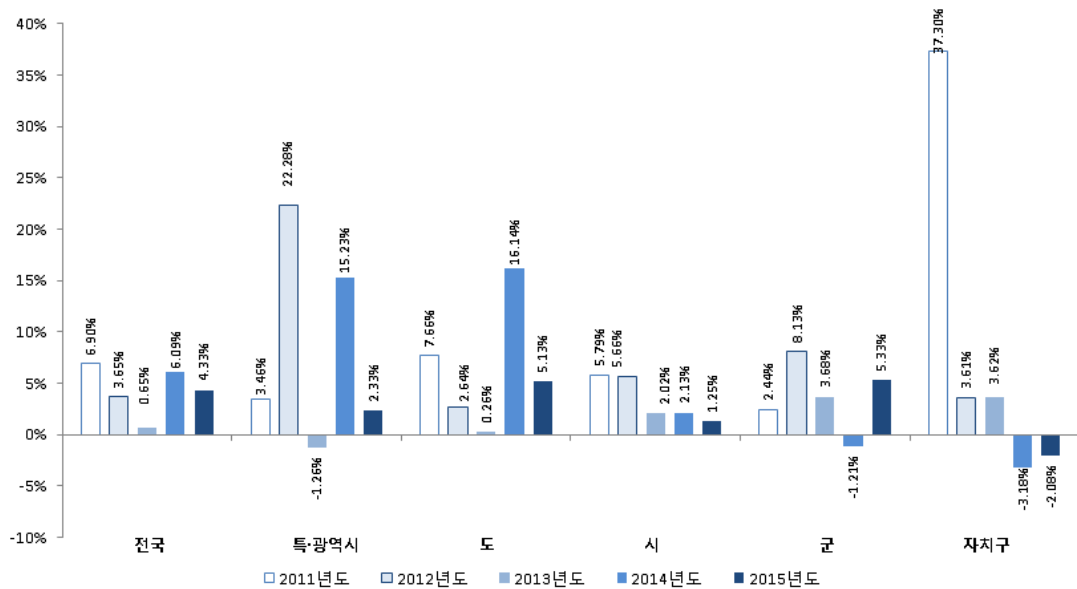


### Ⅲ. 2016년도 지방재정분석 결과

- 한편, 2015년 자체세입비율증감률의 전국평균은 4.33%로 전년도(6.09%)에 비해 감소하였음
- 자체세입비율증감률 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 군과 도가 5.33%, 5.13%로 전국평균 이상인 반면 특별·광역시 2.33%, 시 1.25%이며, 자치구는 -2.08%를 기록하여 전년도에 비해 자체세입비율이 감소한 것으로 나타남

[표 Ⅲ-20] 지방자치단체 유형별 자체세입비율증감률의 추이

구분	2011	2012	2013	2014	2015
전국평균	6.90%	3.65%	0.65%	6.09%	4.33%
특별·광역시 평균	3.46%	22.28%	-1.26%	15.23%	2.33%
도평균	7.66%	2.64%	0.26%	16.14%	5.13%
시평균	5.79%	5.66%	2.02%	2.13%	1.25%
군평균	2.44%	8.13%	3.68%	-1.21%	5.33%
자치구평균	37.30%	3.61%	3.62%	-3.18%	-2.08%



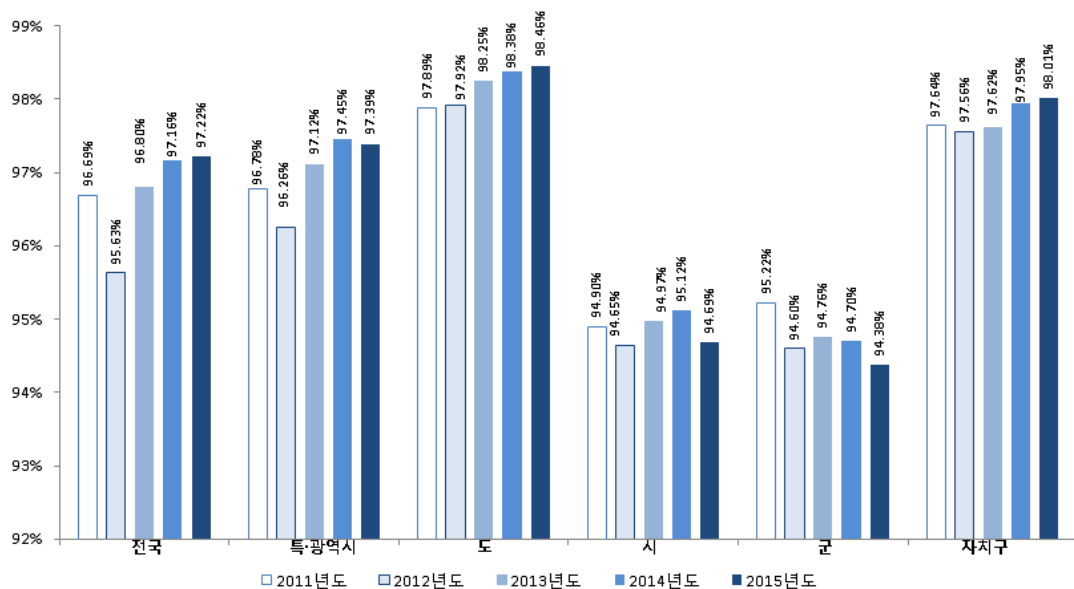


## 2) 지방세징수율 및 제고율

- 2015회계연도 지방세징수율의 전국평균은 97.22%이며 최근 5년간(2011년~2015년) 95%~97%대를 유지하고 있음
- 지방세징수율 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 도와 자치구가 98.46%, 98.01%로 98% 수준이고 특별·광역시 97.39%로 97% 수준을 보이고 있으며, 그 다음 시와 군은 94.69%, 94.38%로 94% 대 수준에 머물러 있음
  - 시와 군 단위는 지방세징수율이 전국평균에 크게 미달하기 때문에 세원확보와 함께 보다 적극적인 세수징수관리 대책이 필요함

[표 Ⅲ-21] 지방자치단체 유형별 지방세징수율의 추이

구분	2011	2012	2013	2014	2015
전국평균	96.69%	95.63%	96.80%	97.16%	97.22%
특별·광역시 평균	96.78%	96.26%	97.12%	97.45%	97.39%
도평균	97.89%	97.92%	98.25%	98.38%	98.46%
시평균	94.90%	94.65%	94.97%	95.12%	94.69%
군평균	95.22%	94.60%	94.76%	94.70%	94.38%
자치구평균	97.64%	97.56%	97.62%	97.95%	98.01%

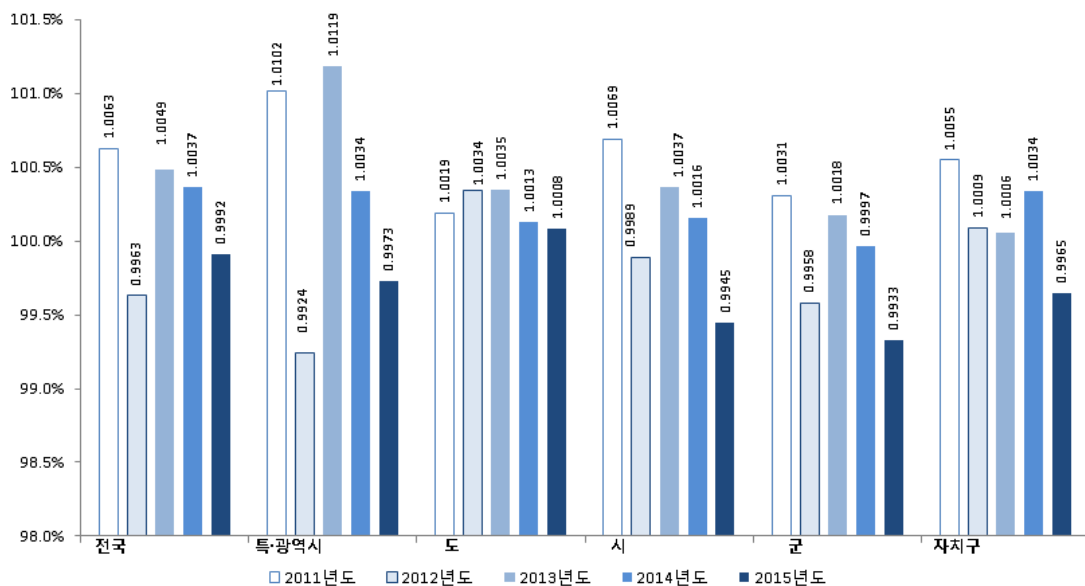


### Ⅲ. 2016년도 지방재정분석 결과

- 2015회계연도 지방세징수율제고율의 전국평균은 99.92%로 전년대비 다소 미흡하게 나타나고 있음
- 지방세징수율제고율 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 도 단위가 1.0008로 가장 높은 값을 보이는 반면, 특별·광역시, 시, 군, 자치구의 순서로 각각 0.9973, 0.9945, 0.9933, 0.9820으로 나타나고 있음
- 지방세 징수 우수단체의 사례들을 살펴보면 다음과 같음
  - 지방세 징수실적 증대를 위해 부단체장을 단장으로 하는 특별대책반 구성·운영, 세입징수특별보고회 운영, 책임담당관제 실시 등 징수율 제고를 위한 적극적인 노력의 결과임
  - 읍면 납기 내 납부징수활동으로 현수막 활동을 전개하였으며, 개인균등할 주민세의 마을 일괄납부(마을 기금, 마을 회비 활용)로 징수율이 제고됨
  - 지방세징수 우수단체에 대한 인센티브 부여, 우수사례의 전파와 활용은 징수실적 개선에 실질적인 도움이 될 것임

[표 Ⅲ-22] 지방자치단체 유형별 지방세징수율 제고율의 추이

구분	2011	2012	2013	2014	2015
전국평균	1.0063	0.9963	1.0049	1.0037	0.9992
특별·광역시 평균	1.0102	0.9924	1.0119	1.0034	0.9973
도평균	1.0019	1.0034	1.0035	1.0013	1.0008
시평균	1.0069	0.9989	1.0037	1.0016	0.9945
군평균	1.0031	0.9958	1.0018	0.9997	0.9933
자치구평균	1.0055	1.0009	1.0006	1.0034	0.9965

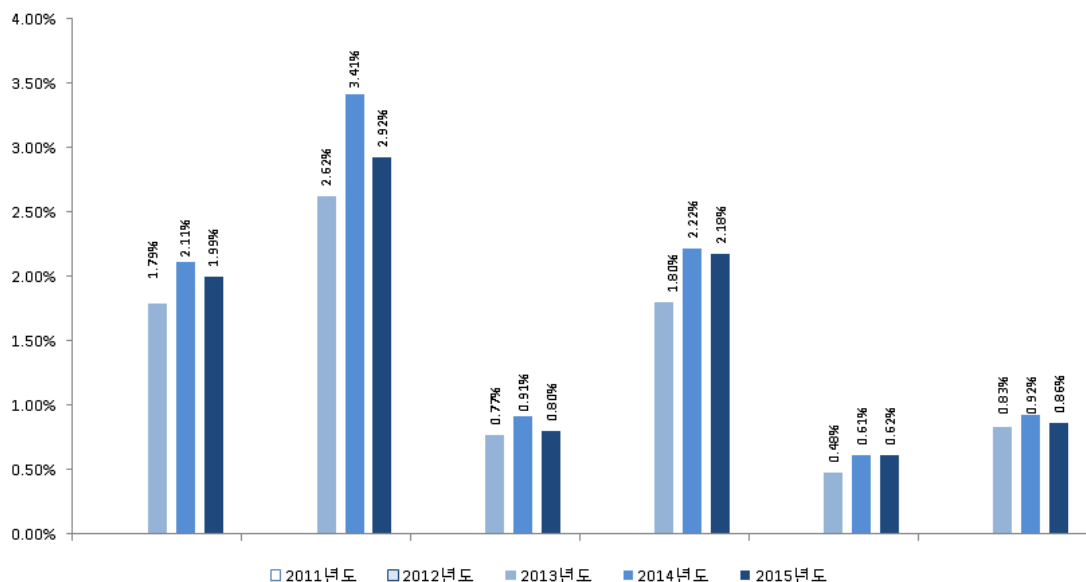


### 3) 지방세체납액관리비율 및 증감률

- 2015회계연도 지방세체납액관리비율의 전국평균은 1.99%로 전년대비 미약하나마 개선됨
  - 주요 체납 세목은 지방소득세, 재산세, 자동차세임
  - 전반적으로 경기회복 둔화로 인한 소규모 영세업체의 부도·폐업증가, 자영업자의 매출부진에 따른 납세능력 상실이 체납발생의 주요한 원인으로 파악됨
- 지방세체납액관리비율 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시와 시 단위가 2.92%, 2.18%로 상당히 높게 나타나고, 도와 자치구는 0.80%, 0.86%이며, 군 단위는 0.62%로 가장 낮은 비율을 보임
  - 특별·광역시와 시 단위는 지방세 증가에 따라 체납액도 함께 증가하였을 가능성이 높으나, 세입결산 대비 체납액 비중이 2%~3% 수준으로 나타나기 때문에 적극적인 체납징수 관리대책이 필요한 것으로 판단됨

[표 Ⅲ-23] 지방자치단체 유형별 지방세체납액 관리비율의 추이

구분	2011	2012	2013	2014	2015
전국평균			1.79%	2.11%	1.99%
특별·광역시 평균			2.62%	3.41%	2.92%
도평균			0.77%	0.91%	0.80%
시평균			1.80%	2.22%	2.18%
군평균			0.48%	0.61%	0.62%
자치구평균			0.83%	0.92%	0.86%

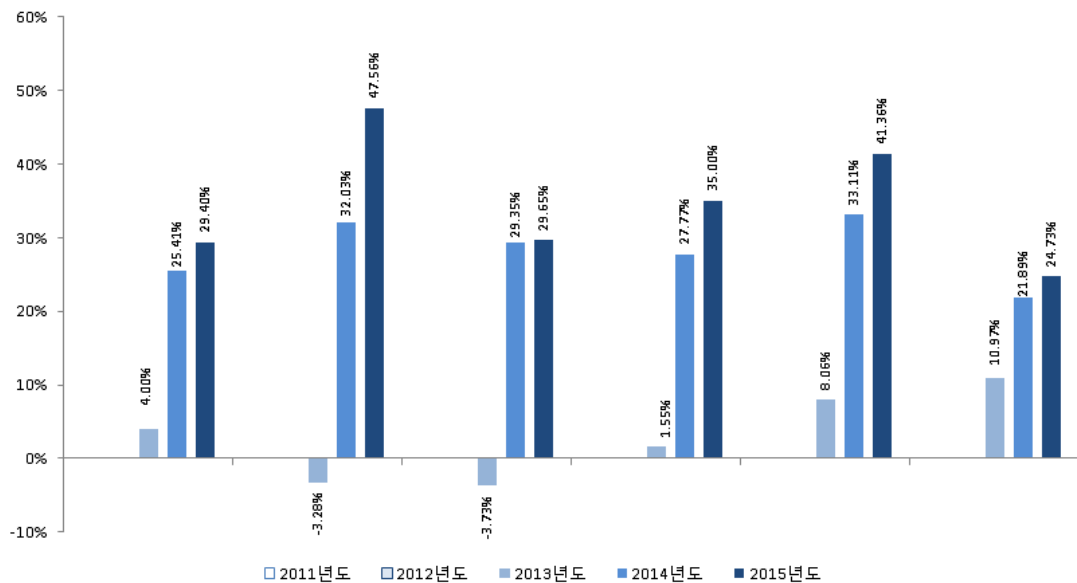


### Ⅲ. 2016년도 지방재정분석 결과

- 한편, 2015회계연도 지방세체납액증감률의 전국평균은 29.40%로 지난해 25.41%에 비해 개선됨
- 지방세체납액증감률 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시와 군이 47.56%, 41.36%로 높게 나타나고, 그 외 시, 도, 자치구의 순서로 각각 35.00%, 29.65%, 24.73%로 나타나고 있음
- 체납액 징수 우수단체의 사례들을 살펴보면 다음과 같음
  - 체납없는 읍면만들기, 실과소 체납액 줄이기 시책을 추진하고 주기적으로 보고회를 개최하고 있음
  - 납부편의시책(자동이체, 위택스, 자동차세연납 등)을 추진하고 체납징수활동 강화를 위해 읍면별 전담반을 구성하고 다양한 행정조치활동(자동차번호판 영치, 예금압류, 부동산압류 등)을 적극적으로 실시함
  - 해당 우수사례의 전파와 활용은 지표를 개선하는데 도움이 될 것임

[표 Ⅲ-24] 지방자치단체 유형별 지방세체납액 증감률의 추이

구분	2011	2012	2013	2014	2015
전국평균			4.00%	25.41%	29.40%
특별·광역시 평균			-3.28%	32.03%	47.56%
도평균			-3.73%	29.35%	29.65%
시평균			1.55%	27.77%	35.00%
군평균			8.06%	33.11%	41.36%
자치구평균			10.97%	21.89%	24.73%

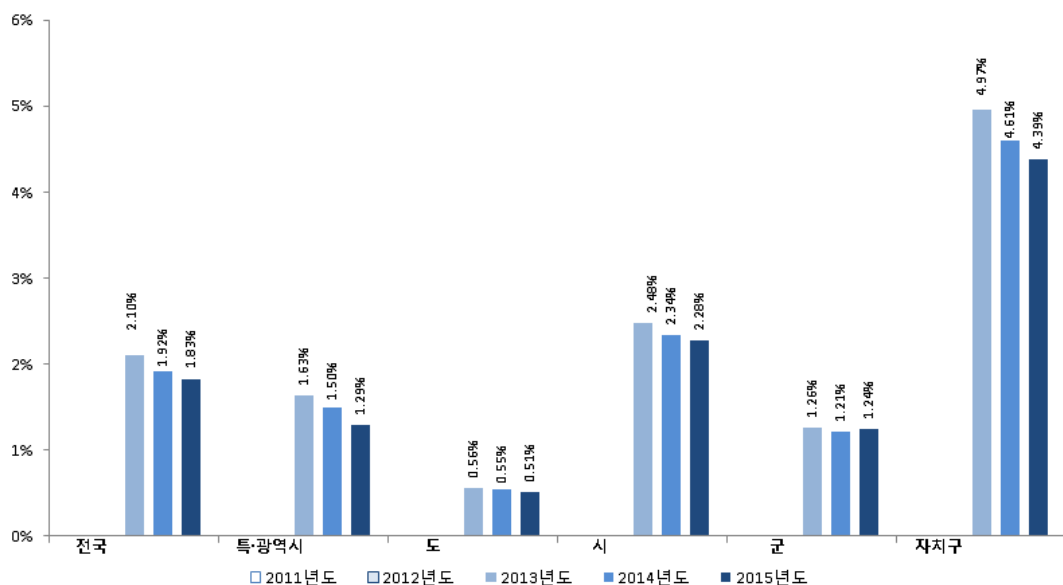


#### 4) 경상세외수입비율 및 증감률

- 2015회계연도 경상세외수입비율의 전국평균은 1.83%로 전년도에 비해 감소하였음
  - 이는 앞서 살펴본 지방세 급증으로 인해 분모가 늘어난데 따른 현상으로 큰 문제가 되는 것은 아니라고 판단됨
- 경상세외수입비율 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 자치구가 4.39%로 가장 높고, 시가 2.28%이며 특별·광역시와 군이 각각 1.29%, 1.24%, 그리고 도는 0.51%로 가장 낮은 경상세외수입비율을 나타내고 있음

[표 Ⅲ-25] 지방자치단체 유형별 경상세외수입비율의 추이

구분	2011	2012	2013	2014	2015
전국평균			2.10%	1.92%	1.83%
특별·광역시 평균			1.63%	1.50%	1.29%
도평균			0.56%	0.55%	0.51%
시평균			2.48%	2.34%	2.28%
군평균			1.26%	1.21%	1.24%
자치구평균			4.97%	4.61%	4.39%

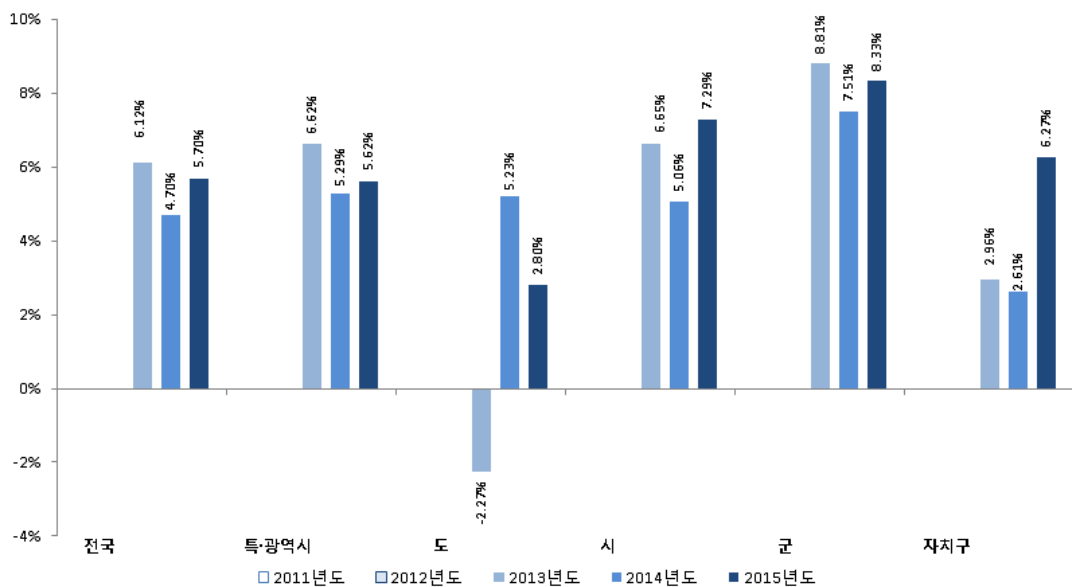


### Ⅲ. 2016년도 지방재정분석 결과

- 한편, 2015회계연도 경상세외수입 증감률의 전국평균은 5.70%로 작년 4.70%에 비해 증가하였음
- 경상세외수입 증감률 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 군이 8.33%로 가장 높은 값을 보이는 반면, 시, 자치구, 특별·광역시는 각각 7.29%, 6.27%, 5.62%이며, 도 단위는 2.80%로 가장 낮은 경상세외수입 증감률을 나타내고 있음
- 경상세외수입 증감률의 우수단체의 사례들을 살펴보면 다음과 같음
  - 지방소득세와 취득세 등 징수에 따른 징수교부금 증가
  - 증지, 쓰레기처리비용투판매수익 등 수수료 수입 증가
  - 체육문화센터 개관 및 이용객 확대로 사용료수입 증가
  - 주로 상황적 요인으로 자치단체의 노력만으로는 개선시키기 어려운 지표임

[표 Ⅲ-26] 지방자치단체 유형별 경상세외수입 증감률의 추이

구분	2011	2012	2013	2014	2015
전국평균			6.12%	4.70%	5.70%
특별·광역시 평균			6.62%	5.29%	5.62%
도평균			-2.27%	5.23%	2.80%
시평균			6.65%	5.06%	7.29%
군평균			8.81%	7.51%	8.33%
자치구평균			2.96%	2.61%	6.27%

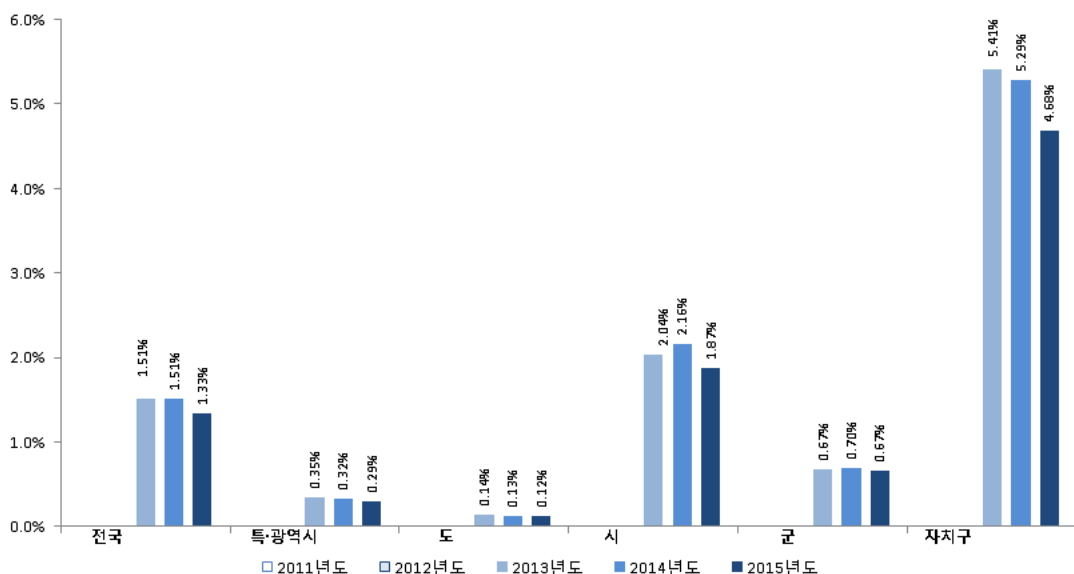


## 5) 세외수입채납액관리비율 및 증감률

- 2015회계연도 세외수입채납액관리비율의 전국평균은 1.33%로 전년도에 비해 다소 개선된 것으로 나타났음
  - 자동차 과태료 및 과징금 징수율 저조, 부실채납 누증 등이 주요 원인으로 파악됨
- 세외수입채납액관리비율 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 자치구가 4.68%로 가장 높고, 시, 군, 특별·광역시, 도의 순으로 각각 1.87%, 0.67%, 0.29%, 0.12%로 나타나고 있음
  - 자치구가 가장 심각하지만 전년도 대비 비율이 감소하였음
  - 전체적으로 각 자치단체 유형별로 전년대비 비율이 감소하였으나 지속적인 세외수입채납액 관리가 필요함

[표 Ⅲ-27] 지방자치단체 유형별 세외수입채납액관리비율의 추이

구분	2011	2012	2013	2014	2015
전국평균			1.51%	1.51%	1.33%
특별·광역시 평균			0.35%	0.32%	0.29%
도평균			0.14%	0.13%	0.12%
시평균			2.04%	2.16%	1.87%
군평균			0.67%	0.70%	0.67%
자치구평균			5.41%	5.29%	4.68%

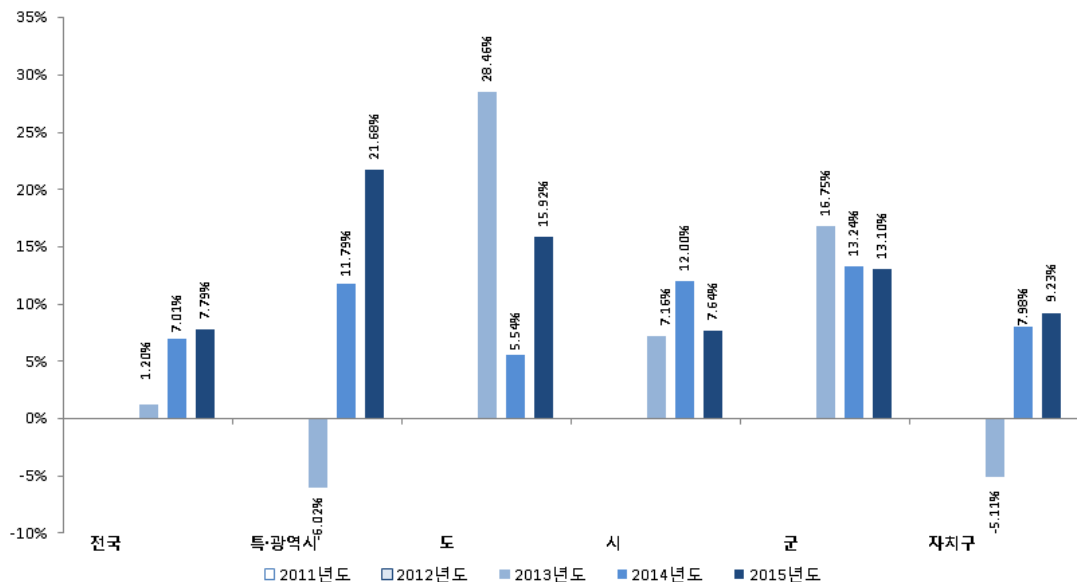


### Ⅲ. 2016년도 지방재정분석 결과

- 2015회계연도 세외수입체납액증감률의 전국평균은 7.79%로 전년도 7.01%에 비해 늘었음
- 세외수입체납액 증감률 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시 21.68%로 가장 높고, 도, 군, 자치구, 시의 순으로 각각 15.92%, 13.10%, 9.23%, 7.64%로 나타나고 있음
- 우수 단체의 사례들을 살펴보면 다음과 같음
  - 상·하반기 실·과 대상으로 체납액 일제정리기간을 설정하고 매주 보고회를 개최하여 담당실과 및 읍면에 책임감을 부여하여 체납세 징수관리를 강화
  - 자동차 과태료 징수의 날을 지정하여 합동단속 실시, 세외수입 체납자 대상으로 독촉장, 체납고지서 일제 발송, 체납액 재산압류 및 압류재산 매각지원, 압류물건 실효성 분석에 따른 추심 및 결손처분 실시, 세외수입 체납자 행정제재 강화(신용정보 제공, 관허사업 제한, 대금지급정지 등), 고액·고질·상습 체납 차량 번호판영치 등의 노력을 하였음

[표 Ⅲ-28] 지방자치단체 유형별 세외수입체납액 증감률의 추이

구분	2011	2012	2013	2014	2015
전국평균			1.20%	7.01%	7.79%
특별·광역시 평균			-6.02%	11.79%	21.68%
도평균			28.46%	5.54%	15.92%
시평균			7.16%	12.00%	7.64%
군평균			16.75%	13.24%	13.10%
자치구평균			-5.11%	7.98%	9.23%



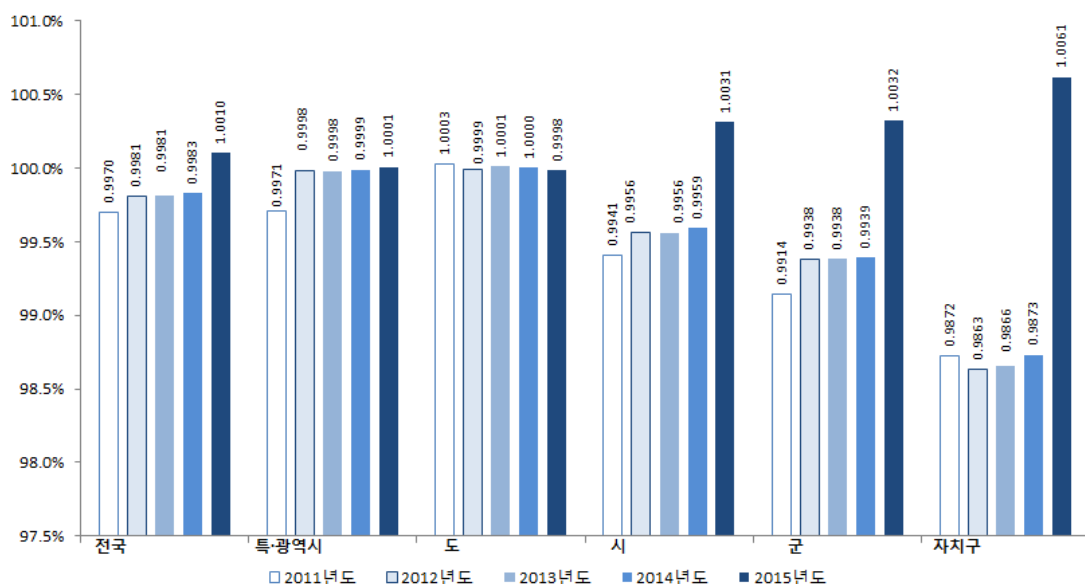


## 6) 탄력세율 적용노력도

- 2015회계연도 탄력세율 적용노력도의 전국평균은 1.0010로 전년도 대비 상승하였음
- 탄력세율 적용노력도 지표의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 자치구가 1.0061로 가장 높고, 군, 시, 특별·광역시, 도의 순으로 각각 1.0032, 1.0031, 1.0001, 0.9998로 나타나고 있음
- 우수 단체의 사례들을 살펴보면 다음과 같음
  - 탄력세율을 적용한 주민세가 타 자치단체보다는 높은 상태로 운영되고 있거나 추가적으로 조례를 개정하여 주민세를 상향 조정하였음
  - 해당 우수사례의 전파와 활용은 지표를 개선하는데 도움이 될 것임

|표 Ⅲ-29| 지방자치단체 유형별 탄력세율 적용노력도의 추이

구분	2011	2012	2013	2014	2015
전국평균	0.9970	0.9981	0.9981	0.9983	1.0010
특별·광역시 평균	0.9971	0.9998	0.9998	0.9999	1.0001
도평균	1.0003	0.9999	1.0001	1.0000	0.9998
시평균	0.9941	0.9956	0.9956	0.9959	1.0031
군평균	0.9914	0.9938	0.9938	0.9939	1.0032
자치구평균	0.9872	0.9863	0.9866	0.9873	1.0061

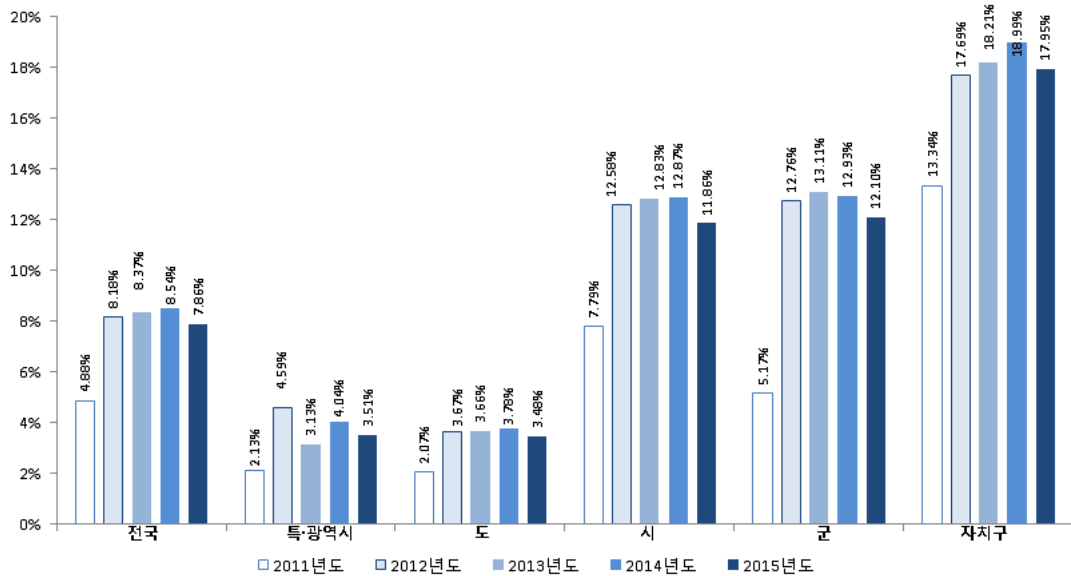


## 7) 지방보조금비율 및 증감률

- 2015회계연도 지방보조금비율의 전국평균은 7.86%로 민간경상사업보조, 민간단체 법정운영비보조, 민간행사사업보조, 사회복지시설 법정운영비보조, 사회복지사업보조, 민간자본사업보조 등 민간이전에 지출된 경비가 세출결산에서 약 7.8% 수준에 있음을 알 수 있음
  - 연도별로는 2011년 4.88%에서 2012년 8.18%로 급증한 이후 2013년과 2014년 각각 8.37%와 8.54%로 증가하였으나 2015년에 7.86%로 다소 감소하였음
  - 이는 사회복지보조(4.1%), 민간행사사업보조(12.2%)가 증가하였고 민간경상보조(-4.3%), 민간자본보조(-7.5%)가 감소함에 따른 현상임
- 지방보조금비율 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 광역자치단체인 특별·광역시와 도는 각각 3.51%, 3.48%로 양호한 실적을 보이는 반면, 기초자치단체인 시·군·자치구는 각각 11.86%, 12.10%, 17.95%로 상당히 높은 비율을 나타내고 있음
  - 자치구 유형의 지방보조금비율이 높은 이유는 사회복지보조가 증가하였기 때문으로 자치구재정을 압박하는 요인이 되고 있음
  - 지방보조금의 경우 신청한 지방보조사업의 타당성이 낮거나 유사·중복성이 높은 경비에 대해서는 지방보조사업 평가를 통해 예산을 적극 절감하는 노력이 필요함

|표 Ⅲ-30| 지방자치단체 유형별 지방보조금비율의 추이

구분	2011	2012	2013	2014	2015
전국평균	4.88%	8.18%	8.37%	8.54%	7.86%
특별·광역시 평균	2.13%	4.59%	3.13%	4.04%	3.51%
도평균	2.07%	3.67%	3.66%	3.78%	3.48%
시평균	7.79%	12.58%	12.83%	12.87%	11.86%
군평균	5.17%	12.76%	13.11%	12.93%	12.10%
자치구평균	13.34%	17.69%	18.21%	18.99%	17.95%



주: 2011~2014년의 데이터값은 민간이전경비비율을 차용

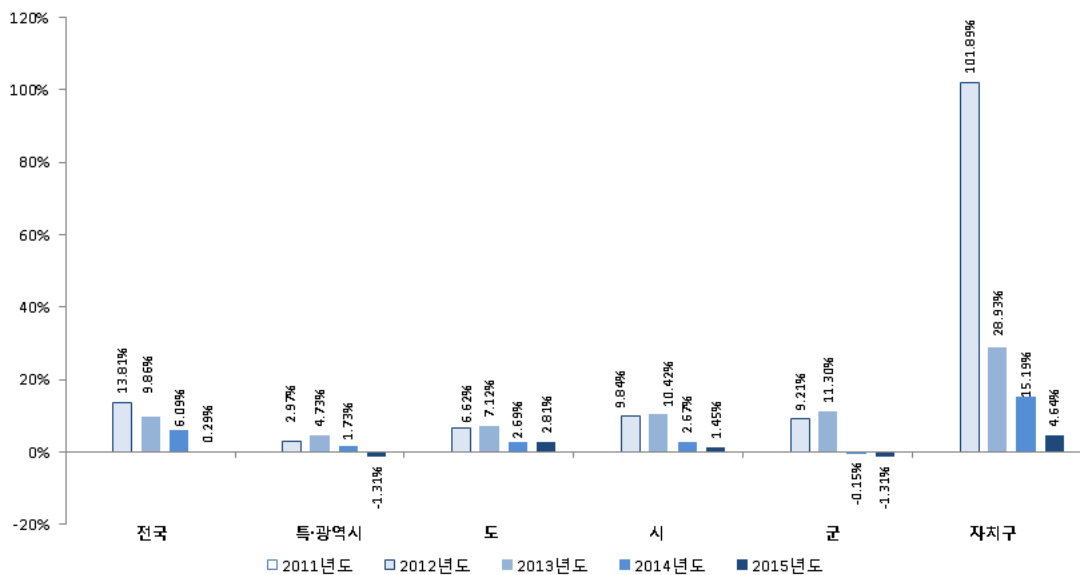
### Ⅲ. 2016년도 지방재정분석 결과

○ 지방보조금증감률의 전국평균은 0.29%로 전년 대비 상대적으로 낮은 증가를 보이고 있으며, 이는 전년도와 마찬가지로 사회복지 관련 지출수요 증대 등에 기인하는 것으로 분석됨

- 지방보조금증감률 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시와 군이 -1.31%로 가장 낮으며, 도와 시가 각각 2.81%, 1.45%의 증감률을 보이는 반면, 자치구의 지방보조금증감률은 4.64%로 가장 높게 나타나고 있음
- 지방보조금이 과다하게 증가하게 되면 재정운영의 유연성을 떨어뜨리고 예산 낭비 사례가 될 수 있으므로, 지방보조금 관련 사업에 대해서 타당성 검토 및 지방보조사업의 심사와 평가체계 강화를 통해 적정 수준으로 관리하는 것이 필요함

[표 Ⅲ-31] 지방자치단체 유형별 지방보조금 증감률의 추이

구분	2011	2012	2013	2014	2015
전국평균		13.81%	9.86%	6.09%	0.29%
특별·광역시 평균		2.97%	4.73%	1.73%	-1.31%
도평균		6.62%	7.12%	2.69%	2.81%
시평균		9.84%	10.42%	2.67%	1.45%
군평균		9.21%	11.30%	-0.15%	-1.31%
자치구평균		101.89%	28.93%	15.19%	4.64%



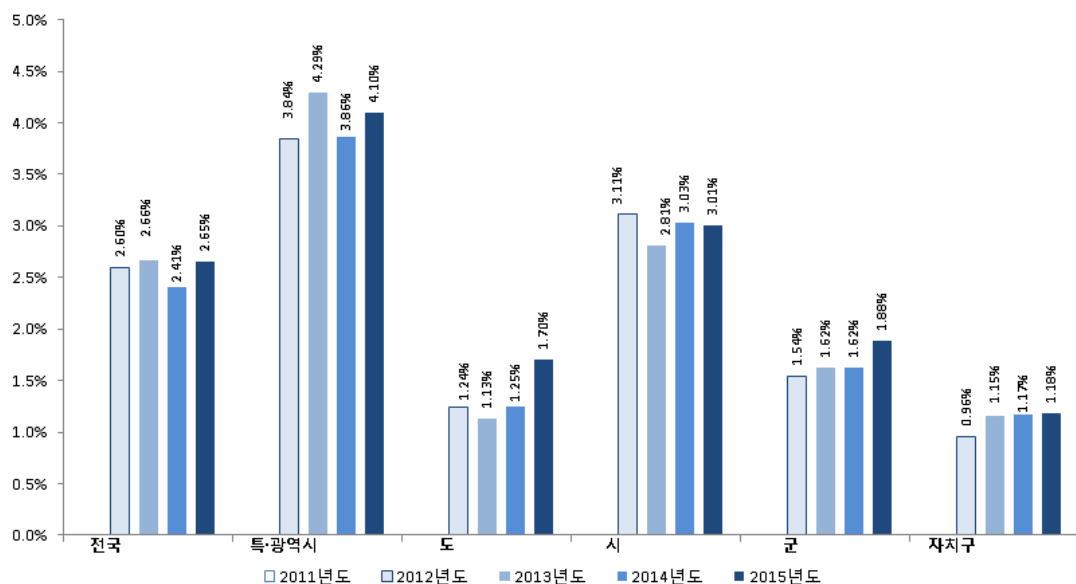
주: 2011~2014의 데이터값은 민간이전경비비율을 차용

## 8) 출자출연전출금비율 및 증감률

- 2015회계연도 출자출연전출금비율의 전국평균은 2.65%로 출연금, 출자금, 전출금, 공사공단자본전출금, 공기업특별회계 경상전출금·자본전출금으로 지출된 금액이 세출결산에서 약 2.6%의 비중을 점하고 있으며, 전년도(2.41%)에 비해 0.24% 증가하였음
- － 출자출연전출금이 증가한 사례를 살펴보면, 장학재단이나 장학기금의 설립(2015년)에 따른 출연금, 사계절관광체험 축제를 위한 재단법인 설립에 따른 출연금, 장학회 기금 목표달성(2015년)을 위한 특별지원금 출연, 문화재단 지원을 위탁금에서 출연금으로 전환한 사례 등을 들 수 있음
- 출자출연전출금비율 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시가 4.10%로 가장 높고 그 다음으로는 시 3.01%, 군 1.88%, 도 1.70%, 자치구 1.18%의 순으로 나타남

[표 Ⅲ-32] 지방자치단체 유형별 출자출연전출금비율의 추이

구분	2011	2012	2013	2014	2015
전국평균		2.60%	2.66%	2.41%	2.65%
특별·광역시 평균		3.84%	4.29%	3.86%	4.10%
도평균		1.24%	1.13%	1.25%	1.70%
시평균		3.11%	2.81%	3.03%	3.01%
군평균		1.54%	1.62%	1.62%	1.88%
자치구평균		0.96%	1.15%	1.17%	1.18%

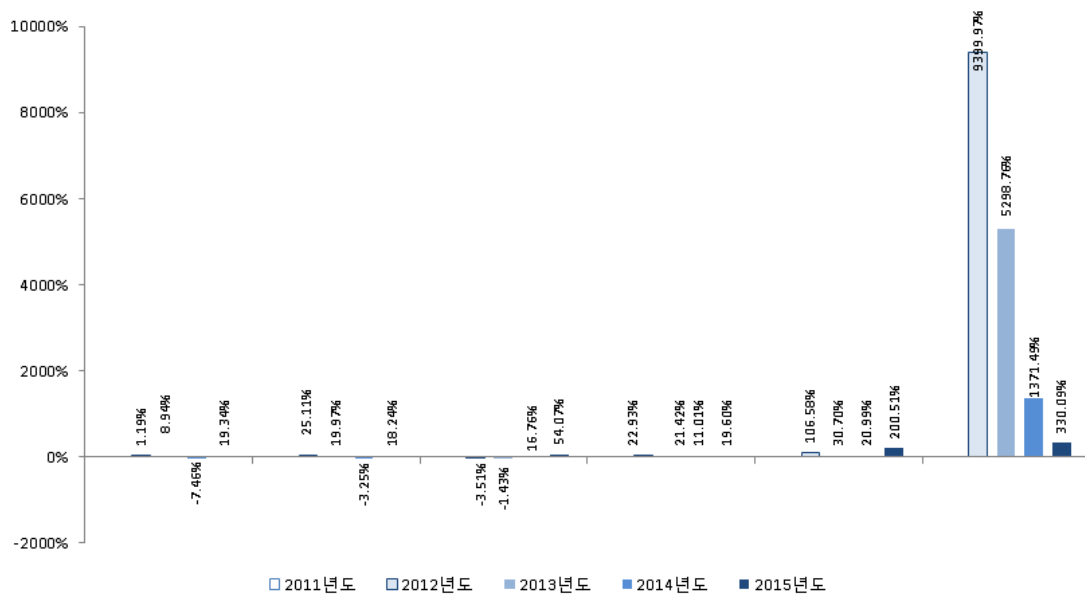


### Ⅲ. 2016년도 지방재정분석 결과

- 2015회계연도 출자출연전출금 증감률의 전국평균은 19.34%로 전년도에 비해 크게 증가한 것으로 나타남
  - 출자출연전출금 증감률 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 자치구와 군이 각각 330.09%, 200.51%로 높게 나타나고 다음으로는 도 54.07%, 시 19.60%, 특별·광역시 18.24%의 순으로 나타남
- 출자출연전출금 증감률의 경우, 출연·출자가 거의 없다가 장학기금의 설립 등으로 인해 갑자기 증가율이 폭증하는 사례(군, 자치구)에서 발견되고 있음

[표 Ⅲ-33] 지방자치단체 유형별 출자출연전출금 증감률의 추이

구분	2011	2012	2013	2014	2015
전국평균		1.19%	8.94%	-7.46%	19.34%
특별·광역시 평균		25.11%	19.97%	-3.25%	18.24%
도평균		-3.51%	-1.43%	16.76%	54.07%
시평균		22.93%	21.42%	11.01%	19.60%
군평균		106.58%	30.70%	20.99%	200.51%
자치구평균		9399.97%	5298.76%	1371.49%	330.09%



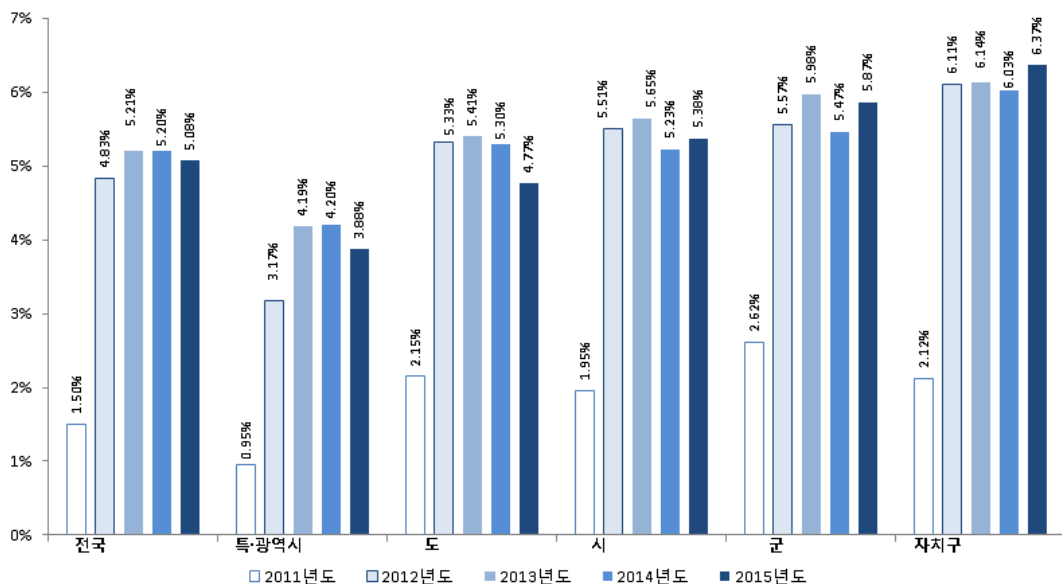
주: 극단값인 경남 의령군의 지표값은 평균값 산정에서 제외하였음

## 9) 자본시설유지관리비비율 및 증감률

- 2015회계연도 일반유형자산과 주민편의시설에 대한 유지관리비용(수선유지비, 연료비, 전기요금)은 세출결산 중 약 5.1% 수준을 차지하는 것으로 나타나며, 전반적으로 2011년도 이전에 비해 크게 증가하는 것으로 나타남
- 자본시설유지관리비비율 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시 3.88%로 가장 낮은 수준이고 도와 시·군은 4.77%~5.87%, 자치구는 6.37% 수준으로 나타남
  - 자치구의 경우 공공시설 유지관리에 따른 재정압박이 다른 자치단체에 비해 상대적으로 큰 것으로 분석됨

|표 Ⅲ-34| 지방자치단체 유형별 자본시설유지관리비비율의 추이

구분	2011	2012	2013	2014	2015
전국평균	1.50%	4.83%	5.21%	5.20%	5.08%
특별·광역시 평균	0.95%	3.17%	4.19%	4.20%	3.88%
도평균	2.15%	5.33%	5.41%	5.30%	4.77%
시평균	1.95%	5.51%	5.65%	5.23%	5.38%
군평균	2.62%	5.57%	5.98%	5.47%	5.87%
자치구평균	2.12%	6.11%	6.14%	6.03%	6.37%

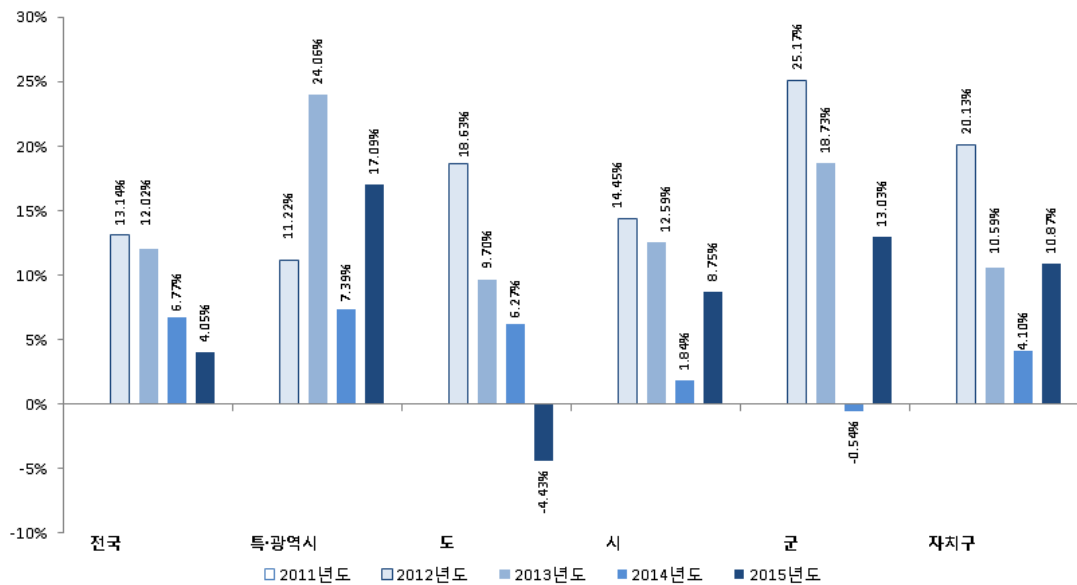


### Ⅲ. 2016년도 지방재정분석 결과

- 2015회계연도 자본시설유지관리비 증감률의 전국평균은 4.05%로 전년대비 크게 감소하였으며, 연도별로도 2012년 13.14%에서 지속적으로 유지관리 비용 증가폭이 줄어들고 있음
- 자본시설유지관리비 증감률 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴 보면, 특별·광역시가 17.09%로 가장 높고 그 다음은 군 13.03%, 자치구 10.87%, 시 8.75%이며 도의 경우 -4.43%로 전년도에 비해 자본시설 유지 관리비용이 줄어든 것으로 나타남

[표 Ⅲ-35] 지방자치단체 유형별 자본시설유지관리비 증감률의 추이

구분	2011	2012	2013	2014	2015
전국평균		13.14%	12.02%	6.77%	4.05%
특별·광역시 평균		11.22%	24.06%	7.39%	17.09%
도평균		18.63%	9.70%	6.27%	-4.43%
시평균		14.45%	12.59%	1.84%	8.75%
군평균		25.17%	18.73%	-0.54%	13.03%
자치구평균		20.13%	10.59%	4.10%	10.87%



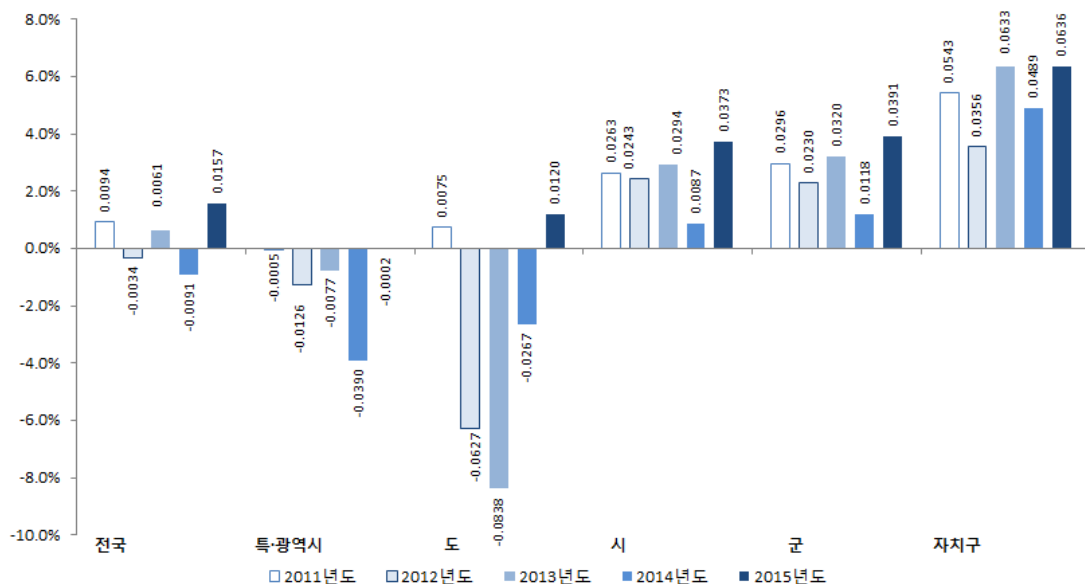


## 10) 인건비 절감노력도

- 2015회계연도 인건비 절감노력도의 전국평균은 0.0157로 이전년도에 비해 양호한 수준을 보이고 있음(기준인건비 초과 : 31개 단체)
- 인건비 절감노력도 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 자치구가 0.0636으로 가장 높고, 군, 시, 도는 각각 0.0391, 0.0373, 0.0120이며 특별·광역시시는 -0.0002로 부(-)의 값을 보이고 있음
- 따라서 도와 기초자치단체는 노력도가 양(+)의 값을 보여 기준액보다 절감하여 사용하였음
  - 반면, 특별·광역시시는 -0.0002로 나타나 노력도가 부(-)의 값을 보였으며, 이는 인건비를 기준인건비보다 많이 사용하였음을 의미함

|표 Ⅲ-36| 지방자치단체 유형별 인건비 절감노력도의 추이

구분	2011	2012	2013	2014	2015
전국평균	0.0094	-0.0034	0.0061	-0.0091	0.0157
특별·광역시 평균	-0.0005	-0.0126	-0.0077	-0.0390	-0.0002
도평균	0.0075	-0.0627	-0.0838	-0.0267	0.0120
시평균	0.0263	0.0243	0.0294	0.0087	0.0373
군평균	0.0296	0.0230	0.0320	0.0118	0.0391
자치구평균	0.0543	0.0356	0.0633	0.0489	0.0636

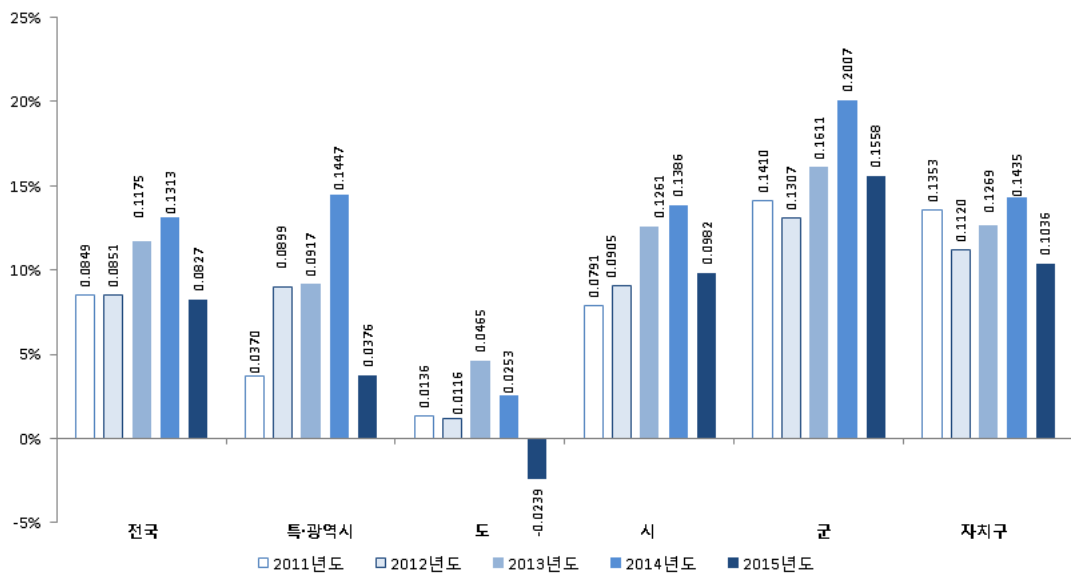


### 11) 지방의회경비 절감노력도

- 2015회계연도 지방의회경비 절감노력도의 전국평균은 0.0827로 전도에 비해 약간 감소하였으나, 매년 양(+)의 값을 보이고 있어 의회경비 기준액보다 의회경비를 적게 지출하였음
- 지방의회경비 절감노력도 지표값의 평균 현황을 유형별로 살펴보면, 군이 0.1558로 가장 높은 수준이고 특별·광역시와 시·자치구는 0.0376~0.1036을 보이는 반면, 도 단위는 -0.0239로 부(-)의 값을 나타내고 있음
- 부(-)의 지표값을 보이는 도의 경우 의회경비 기준액보다 의회경비를 더 많이 사용한 것으로, 의원들과의 협의를 통해 경비절감 노력이 필요함
- 우수 단체들의 사례를 살펴보면 다음과 같음
  - 의회경비의 자율적인 절감노력과 함께 시책업무추진비 등의 10% 의무절감, 불필요한 외유성 국외출장을 억제하여 국외여비를 전액 삭감함

[표 Ⅲ-37] 지방자치단체 유형별 지방의회경비 절감노력도의 추이

구분	2011	2012	2013	2014	2015
전국평균	0.0849	0.0851	0.1175	0.1313	0.0827
특별·광역시 평균	0.0370	0.0899	0.0917	0.1447	0.0376
도평균	0.0136	0.0116	0.0465	0.0253	-0.0239
시평균	0.0791	0.0905	0.1261	0.1386	0.0982
군평균	0.1410	0.1307	0.1611	0.2007	0.1558
자치구평균	0.1353	0.1120	0.1269	0.1435	0.1036

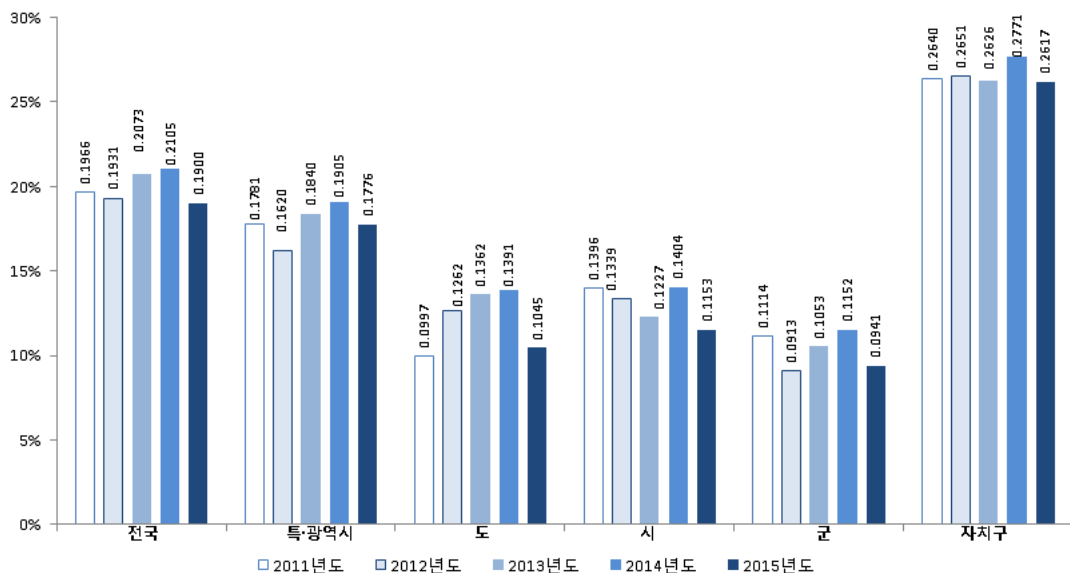


## 12) 업무추진비 절감노력도

- 2015회계연도 업무추진비 절감노력도의 전국평균은 0.1900으로 전년대비 감소하였으나, 양(+)의 값을 보이고 있어 업무추진비 기준액보다 절감하여 사용하였음
- 업무추진비 절감노력도 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 자치구가 0.2617로 가장 높은 수준이고 특별·광역시, 도와 시·군은 0.0941~0.1776 수준임
- 우수 단체들의 사례를 살펴보면 다음과 같음
  - 예산팀에서 매년 감축지침을 마련하고 이에 따라 감축 추정 실시
  - 시책업무추진비는 전년도 예산의 50%~70% 수준에서 편성
  - 업무추진비 집행과정에서 10%를 유보액으로 남겨 예산 절감
  - 부서운영업무추진비를 기준액보다 10% 삭감하여 예산편성

[표 Ⅲ-38] 지방자치단체 유형별 업무추진비절감노력도의 추이

구분	2011	2012	2013	2014	2015
전국평균	0.1966	0.1931	0.2073	0.2105	0.1900
특별·광역시 평균	0.1781	0.1620	0.1840	0.1905	0.1776
도평균	0.0997	0.1262	0.1362	0.1391	0.1045
시평균	0.1396	0.1339	0.1227	0.1404	0.1153
군평균	0.1114	0.0913	0.1053	0.1152	0.0941
자치구평균	0.2640	0.2651	0.2626	0.2771	0.2617

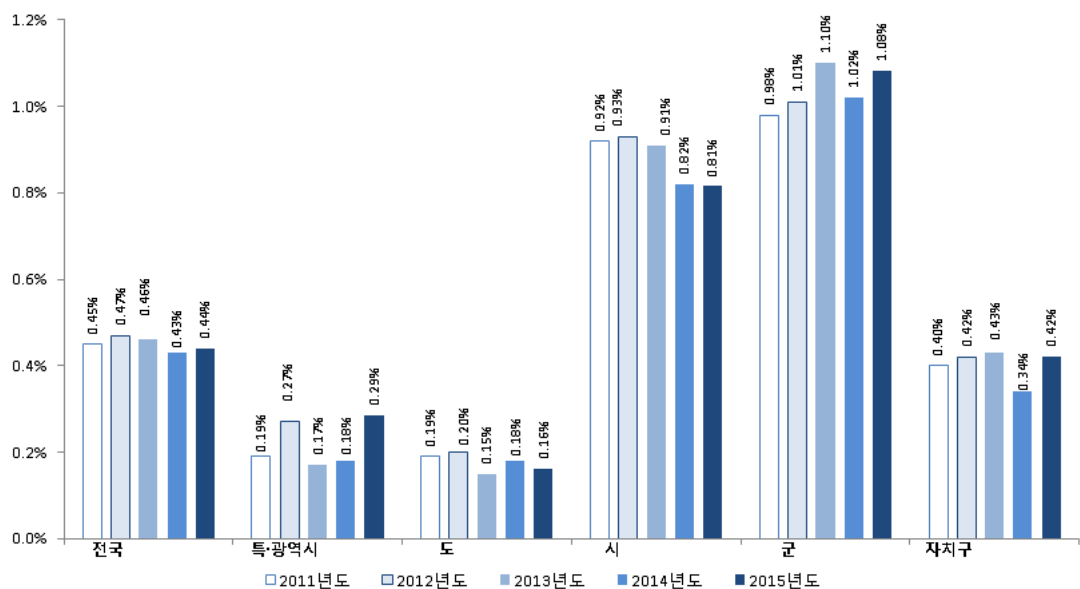


### 13) 행사축제경비비율 및 비율증감률

- 2015회계연도 행사축제경비비율의 전국평균은 0.44%로 전년대비 0.01% 증가하였으나 이전년도(2011년~2013년)보다 낮은 비율임
  - 세월호 비극(2014.4)에 따른 행사축제 자제 분위기, 유사축제 통·폐합 등 자치단체의 행사축제 축소 노력이 있음
- 행사축제경비비율 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 군이 1.08%로 가장 높은 수준이고 시, 자치구, 특별·광역시는 각각 0.81%, 0.42%, 0.29%인 반면, 도는 0.16%로 가장 낮은 행사축제경비비율을 나타내고 있음

[표 Ⅲ-39] 지방자치단체 유형별 행사축제경비비율의 추이

구분	2011	2012	2013	2014	2015
전국평균	0.45%	0.47%	0.46%	0.43%	0.44%
특·광역시 평균	0.19%	0.27%	0.17%	0.18%	0.29%
도평균	0.19%	0.20%	0.15%	0.18%	0.16%
시평균	0.92%	0.93%	0.91%	0.82%	0.81%
군평균	0.98%	1.01%	1.10%	1.02%	1.08%
자치구평균	0.40%	0.42%	0.43%	0.34%	0.42%



○ 2015회계연도 행사축제경비비율증감률의 전국평균은 6.28%로 전년대비 크게 증가하였음

- 경비항목별로 전년대비 증감률을 보면, 행사운영비 21.7%, 민간행사사업보조 12.2%, 행사관련시설비 12.1% 증가이나 행사실비보상금은 감소(-14.2%)함

○ 행사축제경비비율증감률 지표값의 평균 현황을 유형별로 보면, 자치구와 군이 각각 24.34%, 12.85% 증가하고 특별·광역시도 전년대비 2.01% 증가함

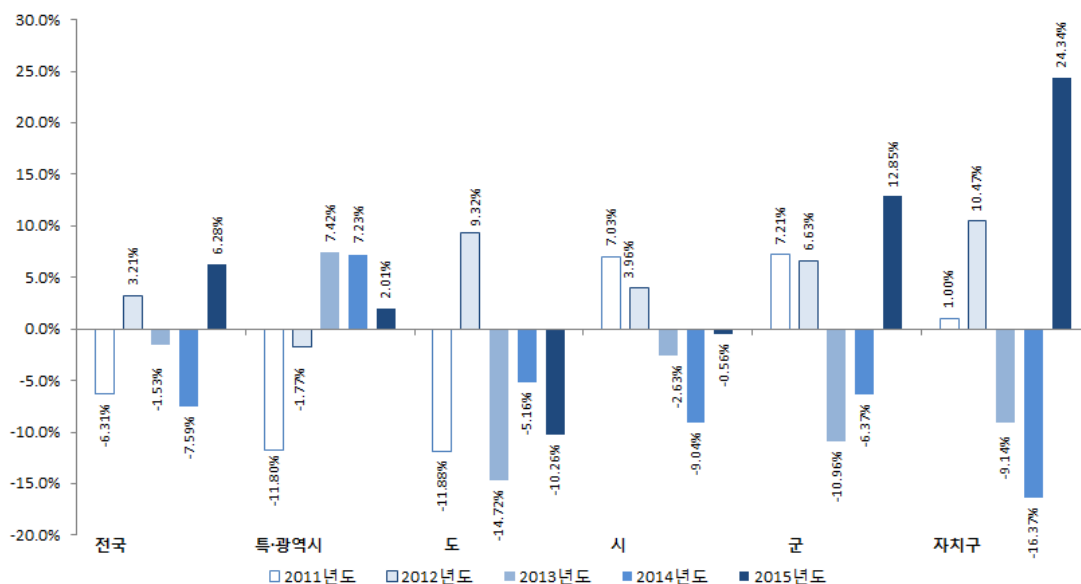
- 반면, 도와 시는 -10.26%, -0.56%로 전년대비 행사축제경비비율이 감소한 것으로 나타남

○ 우수 단체들의 사례를 살펴보면 다음과 같음

- 각종 불필요한 행사축제를 축소하여 행사운영비를 낮추고 민관이 함께 행사축제 효율화에 노력하여 행사축제경비를 절감 운영함
- 유사중복 행사를 과감하게 축소 조정하고 연례적으로 반복되어 시행하는 행사성 경비에 대해 일몰제를 적용함
- 재정효율화를 위해 행사축제성경비 등 예산액 5%를 의무적으로 절감함

[표 Ⅲ-40] 지방자치단체 유형별 행사축제경비비율증감률의 추이

구분	2011	2012	2013	2014	2015
전국평균	-6.31%	3.21%	-1.53%	-7.59%	6.28%
특별·광역시 평균	-11.80%	-1.77%	7.42%	7.23%	2.01%
도평균	-11.88%	9.32%	-14.72%	-5.16%	-10.26%
시평균	7.03%	3.96%	-2.63%	-9.04%	-0.56%
군평균	7.21%	6.63%	-10.96%	-6.37%	12.85%
자치구평균	1.00%	10.47%	-9.14%	-16.37%	24.34%

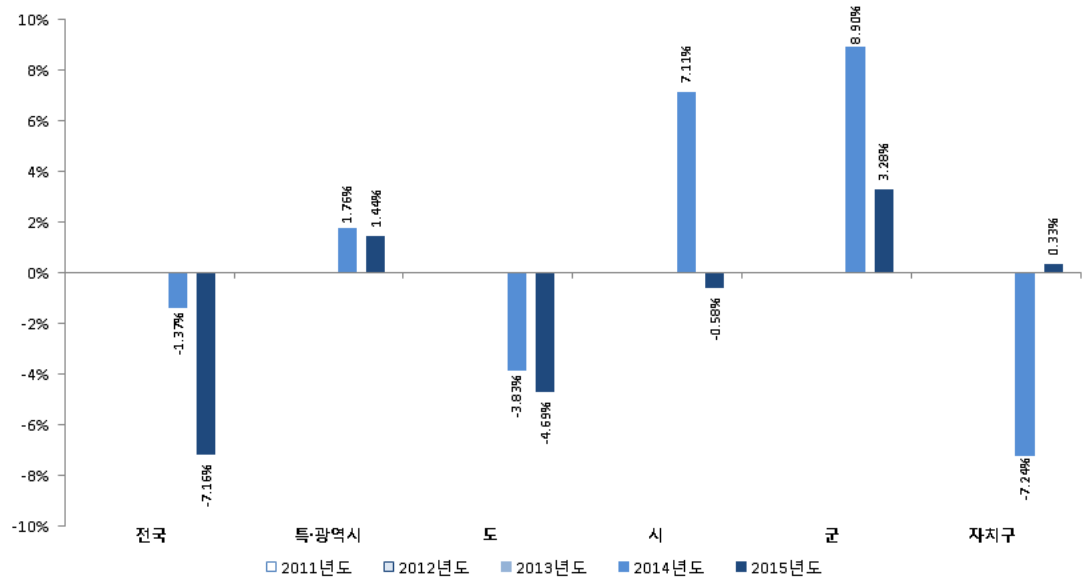


#### 14) 민간위탁금비율증감률

- 2015회계연도 민간위탁금비율증감률의 전국평균은 -7.16%로 전년도(-1.37%)와 비교하여 비율이 크게 줄어들었음
  - 민간위탁금비율증감률 지표는 2016년도 지방재정분석(FY2015)에서 신규로 도입된 지표로서 세출결산액에서 민간위탁금이 차지하는 비율인 민간위탁금비율이 전년대비 어느 정도 증감하였는가를 표시하는 지표임
- 민간위탁금비율증감률 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 군이 3.28%로 가장 높은 수준이고 특별·광역시와 자치구는 각각 1.44%, 0.33%로 전년도에 비해 약간 증가한 반면, 도와 시는 각각 -4.69%, -0.58%로 전년대비 민간위탁금비율이 감소한 것으로 나타났음
  - 자치단체들은 시설물 청소, 생활쓰레기 및 음식물류 폐기물 처리를 위해 민간위탁을 많이 이용하고 있는 것으로 나타남
  - 도서관사업, 인터넷수능방송, 어린이집 운영, 육아종합지원센터 운영 등 교육 및 복지사업 집행을 위해 민간위탁을 이용하는 자치단체도 많음
- 각 자치단체 유형별로 민간위탁금비율증감률이 높은 자치단체와 낮은 자치단체를 중심으로 법정 의무위탁과 비법정위탁사업을 구분하고 실태분석 자료를 기초로 민간위탁사업의 효율성을 높일 필요성이 있음

|표 Ⅲ-41| 지방자치단체 유형별 민간위탁금비율증감률의 추이

구분	2011	2012	2013	2014	2015
전국평균				-1.37%	-7.16%
특별·광역시 평균				1.76%	1.44%
도평균				-3.83%	-4.69%
시평균				7.11%	-0.58%
군평균				8.90%	3.28%
자치구평균				-7.24%	0.33%



## 다. 재정책임성 분야

### 1) 재정법령준수

- 지방재정 관련 법령(지방재정법, 보조금관리에 관한 법률, 사회보장기본법) 위반 시에 각 위반법령 단위당 패널티를 부여함
  - 법령의무사항을 이행하지 않은 자치단체는 142개 자치단체임
  - 특별·광역시 7개, 도 9개, 시 50개, 군 48개, 자치구 28개임

### 2) 재난관리기금전출금 확보

- 재난 및 안전관리 기본법 제67조에 따라, 보통세(111) 수입 결산액 3년(2011년, 2012년, 2013년) 평균금액의 1%를 2015년도 재난관리기금으로 도입해야 한다는 규정을 지키지 못한 자치단체는 60개 단체로 나타나 총점에서 -5점을 감점하였음
  - 특별·광역시 2개, 도 1개, 시 23개, 군 20개, 자치구 14개임

### 3) 지역상생발전기금전출금 확보

- 지방자치단체 기금관리기본법 시행령 제12조의 2에 따라, 2015년도 지역상생발전기금 출연금이 2016년도 6월 30일 추가정산액을 포함하여 해당 지방자치단체의 2015년도 지방소비세액 35%가 되어야 한다는 규정을 지키지 못한 자치단체는 없음

### 4) 재정공시노력도

- 재정공시에 대한 주민의 접근성 향상을 위해 노력한 활동을 평가하는 재정공시 노력도의 경우 최고 15점 만점에 대해 전국평균 13.2점임
  - 특별·광역시 14.5점, 도 13.9점, 시 13.8점, 군 12.8점, 자치구 12.6점

### 5) 재정분석대응도

- 지방재정분석 업무의 효율적 수행을 위해 자치단체의 재정분석 자료입력의



기한준수 및 정확성을 평가하여 이를 지키지 못한 경우 페널티 부여

- 자료입력의 기한준수 및 정확성을 이행하지 않은 자치단체는 11개 자치단체임
- 특별·광역시 1개, 도 1개, 시 3개, 군 3개, 자치구 3개

## 4. 주요 재정지표 통계분석

### 가. 2016년도 재정건전성 지표 상관관계 분석결과

- 재정건전성 분야의 경우 채무 관련 지표 간에는 정(+)의 상관관계를 나타내고 있음
  - 관리채무비율은 실질채무비율, 환금자산대비 부채비율, 통합유동부채비율과 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
  - 실질채무비율은 환금자산대비 부채비율과 정(+)의 상관관계를 보임
- 재정수지 관련 지표와 채무지표, 공기업 관련 지표와는 강한 상관성을 발견하기 어려움

[표 III-42] Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 전국(N=243)

구분	통합재정수지비율	실질수지비율	경상수지비율	관리채무비율	실질채무비율	환금자산대비부채비율	통합유동부채비율	공기업부채비율	총자산대비영업이익률
통합재정수지비율	1.0000								
실질수지비율	0.3977	1.0000							
경상수지비율	-0.1004	0.0548	1.0000						
관리채무비율	0.0514	-0.2662	-0.2009	1.0000					
실질채무비율	-0.0535	-0.1857	-0.0365	0.6463	1.0000				
환금자산대비 부채비율	-0.0376	-0.3576	-0.1058	0.8466	0.6056	1.0000			
통합유동부채비율	0.1845	-0.1593	0.0046	0.5031	0.2979	0.4673	1.0000		
공기업부채비율	-0.1922	-0.0456	-0.0472	-0.1362	0.1650	-0.0199	-0.4399	1.0000	
총자산대비 영업이익률	0.0122	0.0251	-0.0038	0.0457	0.0313	0.0341	0.0389	-0.0430	1.0000

- 광역자치단체(시·도)의 경우 통합재정수지비율과 실질수지비율 간에는 높은 정(+)의 상관관계(Pearson 상관계수: 0.8619)에 있으며, 경상수지비율, 관

리채무비율, 현금자산대비 부채비율은 부(-)의 상관성을 보이고 있음

- 실질수지비율과 경상수지비율, 관리채무비율, 현금자산대비 부채비율은 부(-)의 상관성을 보이고 있음

○ 관리채무비율은 실질채무비율(0.9608), 현금자산대비 부채비율(0.8488)과 강한 정(+)의 상관관계를 보이고 있음

- 실질채무비율은 현금자산대비 부채비율과 정(+)의 상관관계를 보이고 있으며 공기업부채비율, 총자본대비 영업이익률과 부(-)의 상관관계를 나타내고 있음

○ 공기업부채비율은 총자본대비 영업이익률과 약한 정(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타남

[표 Ⅲ-43] Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 광역(N=17)

구분	통합재정수지비율	실질수지비율	경상수지비율	관리채무비율	실질채무비율	현금자산대비 부채비율	통합유동부채비율	공기업부채비율	총자본대비 영업이익률
통합재정수지비율	1.0000								
실질수지비율	0.8619	1.0000							
경상수지비율	-0.4537	-0.5861	1.0000						
관리채무비율	-0.5138	-0.6015	-0.0961	1.0000					
실질채무비율	-0.3678	-0.4772	-0.1932	0.9608	1.0000				
현금자산대비 부채비율	-0.4461	-0.5254	-0.0861	0.8488	0.8524	1.0000			
통합유동부채비율	-0.2714	-0.4330	0.2002	0.1889	0.0982	0.1163	1.0000		
공기업부채비율	-0.1633	-0.1253	0.5454	-0.4771	-0.6590	-0.4363	0.3064	1.0000	
총자본대비 영업이익률	-0.2780	-0.1899	0.2188	-0.0500	-0.1090	-0.0994	0.4425	0.2211	1.0000

○ 시의 경우 관리채무비율과 현금자산대비 부채비율(0.6956), 통합유동부채비율(0.4422)이 정(+)의 상관관계를 보이고, 통합유동부채비율은 공기업부채비율(-0.8136)과 강한 부(-)의 상관성을 보임

○ 재정수지 지표와 채무관련 지표 간에는 유의미한 상관관계를 발견하기 어려움

### Ⅲ. 2016년도 지방재정분석 결과

[표 Ⅲ-44] Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 시(N=75)

구분	통합재정수지비율	실질수지비율	경상수지비율	관리채무비율	환금자산대비부채비율	통합유동부채비율	공기업부채비율	총자본대비영업이익률
통합재정수지비율	1.0000							
실질수지비율	0.2999	1.0000						
경상수지비율	0.0066	-0.1901	1.0000					
관리채무비율	0.1637	-0.0928	0.4084	1.0000				
환금자산대비 부채비율	0.0546	-0.2652	0.3012	0.6956	1.0000			
통합유동부채비율	0.3888	-0.0113	0.3308	0.4422	0.3327	1.0000		
공기업부채비율	-0.2860	-0.0320	-0.4173	-0.4186	-0.1348	-0.8136	1.0000	
총자본대비 영업이익률	0.2380	0.1517	-0.1587	-0.0934	-0.2218	0.0497	0.0174	1.0000

주: 기초자치단체인 시, 군, 자치구의 경우 실질채무비율을 산정하지 않음

- 군의 경우 시와 유사한 지표 간 상관성을 보이고 있음. 즉, 관리채무비율이 환금자산대비 부채비율(0.9025)과 강한 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
- 군의 경우에도 재정수지 지표와 채무관련 지표 간에 유의미한 상관성을 발견하기 어려움

[표 Ⅲ-45] Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 군(N=82)

구분	통합재정수지비율	실질수지비율	경상수지비율	관리채무비율	환금자산대비부채비율	통합유동부채비율	공기업부채비율	총자본대비영업이익률
통합재정수지비율	1.0000							
실질수지비율	0.4100	1.0000						
경상수지비율	-0.2356	-0.2358	1.0000					
관리채무비율	-0.0316	-0.3082	0.1506	1.0000				
환금자산대비 부채비율	-0.1461	-0.3600	0.1262	0.9025	1.0000			
통합유동부채비율	0.0017	-0.1371	0.0567	0.2439	0.3704	1.0000		
공기업부채비율	-0.2073	0.0348	-0.0672	-0.1139	-0.0750	-0.0246	1.0000	
총자본대비 영업이익률	0.0079	0.0941	0.1373	0.0548	0.0317	0.0272	-0.1207	1.0000

주: 기초자치단체인 시, 군, 자치구의 경우 실질채무비율을 산정하지 않음

- 자치구의 경우 통합재정수지비율이 실질수지비율(0.5261)과 정(+)의 상관관계를 보이고 있으며, 시·군과 유사하게 관리채무비율이 환금자산대비 부채비율(0.6183)과 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
  - 환금자산대비 부채비율은 통합유동부채비율(0.7816)과 정(+)의 상관성을 지니고 있음
- 다른 자치단체 유형과 마찬가지로 재정수지 지표와 채무관련 지표 간에 유의미한 상관관계가 발견되지 않음

[표 Ⅲ-46] Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 자치구(N=69)

구분	통합재정수지비율	실질수지비율	경상수지비율	관리채무비율	환금자산 대비 부채비율	통합유동 부채비율	공기업 부채비율	총자본대비 영업이익률
통합재정수지비율	1.0000							
실질수지비율	0.5261	1.0000						
경상수지비율	-0.3123	-0.0093	1.0000					
관리채무비율	0.0638	0.0828	0.0311	1.0000				
환금자산대비 부채비율	-0.1662	-0.3432	0.0185	0.6183	1.0000			
통합유동부채비율	-0.1390	-0.2987	-0.0025	0.3481	0.7816	1.0000		
공기업부채비율	-0.0015	-0.1157	-0.3437	-0.2691	-0.1444	-0.0510	1.0000	
총자본대비 영업이익률	0.0574	0.0684	0.0711	0.0628	0.0489	0.0791	-0.1265	1.0000

주: 기초자치단체인 시, 군, 자치구의 경우 실질채무비율을 산정하지 않음

## 나. 2016년도 재정효율성 지표(세입분야) 상관관계 분석결과

- 재정효율성(세입분야)의 경우 자체세입비율과 지방세채납액관리비율(0.7177), 경상세외수입비율(0.5284), 세외수입채납액관리비율(0.4577)간에 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
  - 자체세입이 늘어나는 데는 경상세외수입의 영향이 있고, 자체세입이 증가함에 비례하여 채납액도 같이 늘어나는 현상이 통계적으로 설명됨
- 경상세외수입비율은 세외수입채납액관리비율(0.7829)과 강한 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
- 탄력세율 적용노력도는 다른 세입관련 지표와 유의미한 상관성을 발견하기 어려움

[표 III-47] Pearson 상관계수: 재정효율성 지표(세입분야), 전국(N=243)

구분	자체세입 비율	자체세입 비율 증감률	지방세 징수율	지방세 징수율 제고율	지방세 채납액 관리율	지방세 채납액 증감률	경상 세외수입 비율	경상 세외수입 증감률	세외수입 채납액 관리율	세외수입 채납액 증감률	탄력세율 적용 노력도
자체세입비율	1.0000										
자체세입비율증감률	-0.0652	1.0000									
지방세징수율	0.3166	-0.0034	1.0000								
지방세징수율 제고율	0.0253	0.0761	0.0119	1.0000							
지방세채납액관리비율	0.7177	-0.0539	-0.2411	0.0582	1.0000						
지방세채납액 증감률	-0.1714	0.0530	-0.2691	-0.3065	-0.0945	1.0000					
경상세외수입비율	0.5284	-0.2186	0.3607	-0.0505	0.2925	-0.2891	1.0000				
경상세외수입 증감률	0.0200	0.3105	-0.0783	0.0329	0.0409	-0.0489	0.0138	1.0000			
세외수입채납액관리비율	0.4577	-0.2032	0.2955	-0.0191	0.3261	-0.2333	0.7829	0.0170	1.0000		
세외수입채납액 증감률	-0.0269	-0.0688	0.0476	-0.0219	-0.0184	0.1272	-0.1074	-0.0517	-0.0791	1.0000	
탄력세율적용노력도	-0.0771	-0.1728	0.1352	0.0257	-0.1512	-0.1535	0.2616	-0.1029	0.2286	-0.0676	1.0000

- 광역자치단체(시·도)의 경우 자체세입비율은 지방세채납액관리비율(0.7712), 경상세외수입비율(0.6961)과 정(+)의 상관관계를 보이는 반면 지방세징수율(-0.3517)과는 부(-)의 상관관계를 나타내고 있음
  - 자체세입이 늘어나는 만큼 지방세채납액이 많아지고 징수율이 낮아짐을 보여

주는 것으로 보임

- 지방세징수율은 지방세징수율제고율(0.5459)과 정(+)의 상관성을 보이고 지방세채납액관리비율(-0.5587), 지방세채납액증감률(-0.5754)과 부(-)의 상관관계를 보임
- 지방세채납액관리비율은 경상세외수입비율(0.5971)과 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
- 경상세외수입비율은 세외수입채납액관리비율(0.7559)과 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
- 경상세외수입증감률은 탄력세율적용노력도(0.5194)와 정(+)의 상관관계를 보임
- 세외수입채납액증감률은 탄력세율적용노력도(-0.5204)와 부(-)의 상관관계를 보이고 있음
  - 주민의 조세저항을 가져올 가능성이 높은 탄력세율 적용은 통계적 관점에서 경상세외수입과 세외수입채납액 증감에 영향을 미칠 가능성이 있음

[표 Ⅲ-48] Pearson 상관계수: 재정효율성 지표(세입분야), 광역(N=17)

구분	자체세입 비율	자체세입 비율 증감률	지방세 징수율	지방세 징수율 제고율	지방세 채납액 관리율	지방세 채납액 증감률	경상 세외수입 비율	경상 세외수입 증감률	세외수입 채납액 관리율	세외수입 채납액 증감률	탄력세율 적용 노력도
자체세입비율	1.0000										
자체세입비율증감률	-0.1288	1.0000									
지방세징수율	-0.3517	0.3947	1.0000								
지방세징수율 제고율	0.0085	0.4007	0.5459	1.0000							
지방세채납액관리비율	0.7712	-0.2277	-0.5587	-0.0034	1.0000						
지방세채납액 증감률	-0.0519	-0.1988	-0.5754	-0.7179	-0.1754	1.0000					
경상세외수입비율	0.6961	-0.1954	-0.4994	-0.0883	0.5971	0.1645	1.0000				
경상세외수입 증감률	0.0751	-0.0727	0.1488	0.2295	-0.1936	0.0185	0.1199	1.0000			
세외수입채납액관리비율	0.4613	-0.1546	-0.2544	0.1673	0.3374	0.0276	0.7559	0.1720	1.0000		
세외수입채납액 증감률	0.0204	-0.3115	-0.0624	-0.0595	0.1776	-0.3538	0.0206	-0.1354	-0.0777	1.0000	
탄력세율 적용노력도	0.2512	0.3492	0.0159	0.2740	0.0481	0.1289	0.3528	0.5194	0.4383	-0.5204	1.0000

### Ⅲ. 2016년도 지방재정분석 결과

- 시의 경우, 자체세입비율은 지방세체납액관리비율(0.7909), 경상세외수입비율(0.6298), 세외수입체납액관리비율(0.6314)과 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
- 지방세체납액관리비율은 경상세외수입비율(0.5931), 세외수입체납액관리비율(0.7212)과 정(+)의 상관관계를 보이고 있음

[표 Ⅲ-49] Pearson 상관계수: 재정효율성 지표(세입분야), 시(N=75)

구분	자체세입 비율	자체세입 비율 증감률	지방세 징수율	지방세 징수율 제고율	지방세 체납액 관리비율	지방세 체납액 증감률	경상 세외수입 비율	경상 세외수입 증감률	세외수입 체납액 관리비율	세외수입 체납액 증감률	탄력세율 적용 노력도
자체세입비율	1.0000										
자체세입비율증감률	0.0939	1.0000									
지방세징수율	0.2339	0.2901	1.0000								
지방세징수율 제고율	0.4335	0.2751	0.1842	1.0000							
지방세체납액관리비율	0.7909	-0.0493	-0.2745	0.3997	1.0000						
지방세체납액 증감률	-0.0643	-0.1427	-0.1451	-0.3044	-0.1876	1.0000					
경상세외수입비율	0.6298	-0.0638	0.0110	0.1995	0.5931	-0.0539	1.0000				
경상세외수입 증감률	0.2083	0.1302	-0.0269	0.0319	0.2827	-0.1415	0.2125	1.0000			
세외수입체납액관리비율	0.6314	-0.0950	-0.1896	0.3191	0.7212	0.0273	0.3971	0.1234	1.0000		
세외수입체납액 증감률	0.0694	0.0864	0.0421	0.0982	-0.0194	0.2647	-0.0486	0.0570	0.1242	1.0000	
탄력세율 적용노력도	-0.1612	-0.1383	-0.2804	-0.1986	-0.0044	0.0379	-0.0199	0.0321	0.0438	-0.1033	1.0000



- 군의 경우, 자체세입비율과 지방세체납액관리비율(0.6938), 경상세외수입비율(0.4719), 세외수입체납액관리비율(0.6700) 간에 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
- 지방세징수율제고율은 지방세체납액증감률(-0.5992)과 부(-)의 상관관계를 보이고 있음
- 지방세체납액관리비율은 세외수입체납액관리비율(0.6355)과 정(+)의 상관관계를 보이고 있음

[표 Ⅲ-50] Pearson 상관계수: 재정효율성 지표(세입분야), 군(N=82)

구분	자체세입 비율	자체세입 비율 증감률	지방세 징수율	지방세 징수율 제고율	지방세 체납액 관리율	지방세 체납액 증감률	경상 세외수입 비율	경상 세외수입 증감률	세외수입 체납액 관리율	세외수입 체납액 증감률	탄력세 적용 노력도
자체세입비율	1.0000										
자체세입비율증감률	0.0744	1.0000									
지방세징수율	0.1272	0.2639	1.0000								
지방세징수율 제고율	-0.0155	0.1841	0.2682	1.0000							
지방세체납액관리비율	0.6938	-0.0675	-0.3722	0.0415	1.0000						
지방세체납액 증감률	-0.0574	-0.0535	-0.1189	-0.5992	-0.1134	1.0000					
경상세외수입비율	0.4719	-0.0130	0.0704	0.1457	0.3458	-0.2652	1.0000				
경상세외수입 증감률	0.0733	0.3777	-0.0121	0.0536	-0.0354	-0.0775	0.0556	1.0000			
세외수입체납액관리비율	0.6700	-0.0422	-0.0367	0.1058	0.6355	-0.1798	0.3996	0.0770	1.0000		
세외수입체납액 증감률	-0.1095	-0.1790	0.1009	-0.0065	-0.0549	0.1738	-0.2149	-0.0797	-0.1191	1.0000	
탄력세율 적용노력도	-0.1971	-0.1093	0.1315	0.0644	-0.2033	-0.0283	0.0900	-0.0610	-0.1346	0.0241	1.0000

### Ⅲ. 2016년도 지방재정분석 결과

- 자치구의 경우, 자체세입비율과 지방세체납액관리비율(0.6764), 경상세외수입비율(0.8925), 세외수입체납액관리비율(0.7307) 간에 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
- 지방세체납액관리비율은 경상세외수입비율(0.5816), 세외수입체납액관리비율(0.6913)과 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
- 경상세외수입비율은 세외수입체납액관리비율(0.6956)과 정(+)의 상관성을 보이는 것으로 분석되었음

[표 Ⅲ-51] Pearson 상관계수: 재정효율성 지표(세입분야), 자치구(N=69)

구분	자체세입 비율	자체세입 비율 증감률	지방세 징수율	지방세 징수율 제고율	지방세 체납액 관리율	지방세 체납액 증감률	경상 세외수입 비율	경상 세외수입 증감률	세외수입 체납액 관리율	세외수입 체납액 증감률	탄력세율 적용 노력도
자체세입비율	1.0000										
자체세입비율증감률	0.3464	1.0000									
지방세징수율	0.0472	0.0972	1.0000								
지방세징수율 제고율	0.0319	-0.0087	-0.0128	1.0000							
지방세체납액관리비율	0.6764	0.1634	-0.4849	0.0424	1.0000						
지방세체납액 증감률	-0.2369	0.0663	-0.2443	-0.3555	-0.0856	1.0000					
경상세외수입비율	0.8925	0.2014	0.0224	-0.0177	0.5816	-0.1862	1.0000				
경상세외수입 증감률	0.1974	0.3754	-0.0777	0.0484	0.1266	-0.0366	0.0277	1.0000			
세외수입체납액관리비율	0.7307	0.1416	-0.0805	0.0342	0.6913	-0.1105	0.6956	0.1255	1.0000		
세외수입체납액 증감률	-0.1652	0.0882	-0.0333	-0.1742	-0.0357	0.2040	-0.1351	0.0222	-0.2787	1.0000	
탄력세율 적용노력도	-0.0641	-0.1597	0.0478	0.0630	-0.1427	-0.1509	0.0797	-0.3371	0.0445	-0.2380	1.0000

## 다. 2016년도 재정효율성 지표(세출분야) 상관관계 분석결과

- 재정효율성(세출분야)의 경우 세출지표들 간에 유의미한 상관관계를 발견하기 어려움
  - 지방보조금비율은 업무추진비 절감노력도(0.3703)와 약한 정(+)의 상관성을 보임
  - 자본시설유지관리비비율은 자본시설유지관리비증감률(0.3030)과 약한 정(+)의 상관성을 보임
- 업무추진비 절감노력도는 행사축제경비비율(-0.3422)과 약한 부(-)의 상관성을 보임

[표 Ⅲ-52] Pearson 상관계수: 재정효율성 지표(세출분야), 전국(N=243)

구분	지방 보조금 비율	지방 보조금 증감률	출자 출연 전출금 비율	출자 출연 전출금 증감률	자본시설 유지 관리비 비율	자본시설 유지 관리비 증감률	인건비 절감 노력도	지방의회 경비 절감 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사 축제 경비 비율	행사 축제 경비 비율 증감률	민간 위탁금 비율 증감률
지방보조금비율	1.0000											
지방보조금 증감률	0.0833	1.0000										
출자출연전출금비율	-0.1822	-0.0889	1.0000									
출자출연전출금 증감률	0.0303	0.0781	0.0259	1.0000								
자본시설유지관리비비율	0.0812	0.0268	-0.1365	-0.0377	1.0000							
자본시설유지관리비 증감률	-0.0460	-0.1012	-0.1089	-0.0528	0.3030	1.0000						
인건비 절감노력도	0.1311	-0.0556	0.0034	-0.0357	-0.0248	-0.0693	1.0000					
지방의회경비 절감노력도	0.0634	-0.0206	-0.0886	0.0260	-0.0011	0.0772	-0.0791	1.0000				
업무추진비 절감노력도	0.3703	-0.0226	0.0002	-0.0392	-0.1418	-0.0630	0.2781	0.0003	1.0000			
행사축제경비비율	-0.1018	-0.0839	0.1334	0.0381	-0.0254	0.0205	-0.0053	0.2306	-0.3422	1.0000		
행사축제경비비율증감률	0.1052	0.0411	-0.0872	0.0177	0.1142	0.0143	0.1141	-0.0329	0.1123	0.0765	1.0000	
민간위탁금비율증감률	0.0760	-0.2065	0.0100	-0.1085	0.0394	-0.0604	0.0637	0.0653	0.0711	0.1276	0.0118	1.0000

### III. 2016년도 지방재정분석 결과

- 광역자치단체(시·도)의 경우 지방보조금비율은 인건비 절감노력도(0.8822), 행사축제경비비율(0.8324)과 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
- 인건비 절감노력도는 행사축제경비비율(0.5769)과 정(+)의 상관관계를 보이고 있음

[표 III-53] Pearson 상관계수: 재정효율성 지표(세출분야), 광역(N=17)

구분	지방 보조금 비율	지방 보조금 증감률	출자 출연 전출금 비율	출자 출연 전출금 증감률	자본시설 유지 관리비 비율	자본시설 유지 관리비 증감률	인건비 절감 노력도	지방의회 경비 절감 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사 축제 경비 비율	행사 축제 경비 증감률	민간 위탁금 비율 증감률
지방보조금비율	1.0000											
지방보조금 증감률	-0.1838	1.0000										
출자출연전출금비율	0.0941	0.1247	1.0000									
출자출연전출금 증감률	-0.0753	0.3992	0.3825	1.0000								
자본시설유지관리비비율	0.2654	-0.0315	-0.4400	-0.2339	1.0000							
자본시설유지관리비 증감률	0.1787	-0.2165	0.3424	0.0080	-0.0365	1.0000						
인건비 절감노력도	0.8822	-0.1129	-0.0343	-0.0198	0.2010	-0.0928	1.0000					
지방의회경비 절감노력도	0.1744	-0.3382	0.4826	0.2061	-0.3618	0.3726	-0.0740	1.0000				
업무추진비 절감노력도	0.3142	-0.4239	0.1234	-0.1669	-0.3249	-0.1387	0.2412	0.4408	1.0000			
행사축제경비비율	0.8324	-0.2903	0.1826	-0.1153	0.0526	0.3793	0.5769	0.4825	0.3816	1.0000		
행사축제경비비율증감률	0.2519	0.3831	0.2707	0.3238	0.0933	0.1540	0.2090	-0.1074	-0.2757	0.3864	1.0000	
민간위탁금비율증감률	0.0978	0.4210	0.0166	-0.0141	0.0460	-0.1696	0.0047	0.2905	0.1291	0.2447	0.1801	1.0000

- 시의 경우, 세출지표들 간에 유의미한 상관관계를 발견하기 어려움
- 지방보조금증감률이 민간위탁금비율증감률(-0.3780)과 약한 부(-)의 상관관계를 보이고 있음
- 지방의회경비 절감노력도는 업무추진비 절감노력도(0.3517)와 약한 정(+)의 상관관계를 보이고 있음

[표 Ⅲ-54] Pearson 상관계수: 재정효율성 지표(세출분야), 시(N=75)

구분	지방 보조금 비율	지방 보조금 증감률	출자 출연 전출금 비율	출자 출연 전출금 증감률	자본시설 유지 관리비 비율	자본시설 유지 관리비 증감률	인건비 절감 노력도	지방의회 경비 절감 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사 축제 경비 비율	행사 축제 경비 비율 증감률	민간 위탁금 비율 증감률
지방보조금비율	1.0000											
지방보조금 증감률	0.0276	1.0000										
출자출연전출금비율	0.0018	-0.0508	1.0000									
출자출연전출금 증감률	-0.1304	0.0132	-0.0329	1.0000								
자본시설유지관리비비율	0.1738	-0.0579	0.0359	0.1621	1.0000							
자본시설유지관리비 증감률	-0.0630	-0.1494	0.0341	-0.0893	0.2037	1.0000						
인건비 절감노력도	-0.1848	-0.1475	-0.0419	-0.2517	-0.2125	-0.0886	1.0000					
지방의회경비 절감노력도	0.1361	-0.1138	-0.0579	0.0397	-0.1963	-0.0292	0.0476	1.0000				
업무추진비 절감노력도	0.1515	-0.0315	-0.0879	0.0850	-0.1741	-0.0411	0.1757	0.3517	1.0000			
행사축제경비비율	-0.0193	0.0355	0.0526	-0.0443	-0.0231	0.0262	0.0069	0.2031	-0.0513	1.0000		
행사축제경비비율증감률	-0.0613	0.1143	0.0790	-0.1438	0.0350	-0.0733	0.0116	-0.0040	-0.1436	0.2428	1.0000	
민간위탁금비율증감률	0.1779	-0.3780	-0.0418	-0.0877	0.0835	-0.1374	0.1192	0.2124	-0.0592	0.2127	0.1353	1.0000

### III. 2016년도 지방재정분석 결과

- 군의 경우, 세출지표들 간에 유의미한 상관관계를 발견하기 어려움
- 자본시설유지관리비비율은 자본시설유지관리비증감률(0.3486)과 약한 정(+)의 상관관계를 보이고 있음

[표 III-55] Pearson 상관계수: 재정효율성 지표(세출분야), 군(N=82)

구분	지방 보조금 비율	지방 보조금 증감률	출자 출연 전출금 비율	출자 출연 전출금 증감률	자본시설 유지 관리비 비율	자본시설 유지 관리비 증감률	인건비 절감 노력도	지방의회 경비 절감 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사 축제 경비 비율	행사 축제 비율 증감률	민간 위탁금 비율 증감률
지방보조금비율	1.0000											
지방보조금 증감률	0.2219	1.0000										
출자출연전출금비율	-0.0290	-0.0873	1.0000									
출자출연전출금 증감률	-0.0187	0.1797	0.1057	1.0000								
자본시설유지관리비비율	0.0766	0.1185	0.0747	-0.0505	1.0000							
자본시설유지관리비 증감률	-0.2062	-0.0356	-0.0975	-0.0652	0.3486	1.0000						
인건비 절감노력도	0.0212	-0.0181	-0.0972	-0.0768	0.0972	0.0803	1.0000					
지방의회경비 절감노력도	-0.0953	0.1090	0.0960	-0.0224	-0.0758	-0.0616	-0.0932	1.0000				
업무추진비 절감노력도	-0.0751	-0.1016	0.0498	-0.0227	-0.0649	0.1574	0.1550	0.1186	1.0000			
행사축제경비비율	0.0490	-0.0166	0.0661	0.0355	-0.0510	0.0283	0.1892	0.0947	-0.1118	1.0000		
행사축제경비비율증감률	0.0408	0.0283	-0.1956	0.0843	0.0950	0.2452	0.1535	-0.2131	0.1330	0.0174	1.0000	
민간위탁금비율증감률	0.1533	-0.0536	-0.0398	-0.1637	0.1486	-0.0101	0.0391	-0.0176	-0.0740	0.0367	-0.0560	1.0000

- 자치구의 경우 출자출연전출금비율은 인건비 절감노력도(0.5236), 업무추진비 절감노력도(0.5275)와 정(+)의 상관성을 보이고 있음
- 인건비 절감노력도는 업무추진비 절감노력도(0.6076)와 정(+)의 상관관계를 보이는 것으로 나타남

[표 Ⅲ-56] Pearson 상관계수: 재정효율성 지표(세출분야), 자치구(N=69)

구분	지방 보조금 비율	지방 보조금 증감률	출자 출연 전출금 비율	출자 출연 전출금 증감률	자본시설 유지 관리비 비율	자본시설 유지 관리비 증감률	인건비 절감 노력도	지방의회 경비 절감 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사 추진 경비 비율	행사 추진 경비 증감률	민간 위탁금 비율 증감률
지방보조금비율	1.0000											
지방보조금 증감률	-0.0460	1.0000										
출자출연전출금비율	0.0236	-0.1217	1.0000									
출자출연전출금 증감률	0.1045	0.0052	-0.0676	1.0000								
자본시설유지관리비비율	-0.2928	-0.0495	-0.4088	-0.0796	1.0000							
자본시설유지관리비 증감률	-0.1260	-0.0995	-0.3071	-0.1134	0.3624	1.0000						
인건비 절감노력도	-0.0336	-0.1752	0.5236	-0.1162	-0.3822	-0.2070	1.0000					
지방의회경비 절감노력도	-0.1156	0.0637	-0.4256	0.0680	0.1762	0.1730	-0.1948	1.0000				
업무추진비 절감노력도	0.2016	-0.1801	0.5275	-0.0939	-0.4753	-0.1813	0.6076	-0.1340	1.0000			
행사추진경비비율	-0.1465	0.0798	0.2766	-0.1177	-0.0254	-0.2295	0.0828	-0.2492	-0.1286	1.0000		
행사추진경비비율증감률	-0.1758	-0.1598	0.1627	-0.1756	0.0559	-0.1978	0.0650	-0.0002	0.0514	0.2549	1.0000	
민간위탁금비율증감률	0.0434	-0.4710	0.2562	-0.0857	-0.2474	-0.0723	0.3369	-0.0862	0.3708	0.1547	-0.1376	1.0000

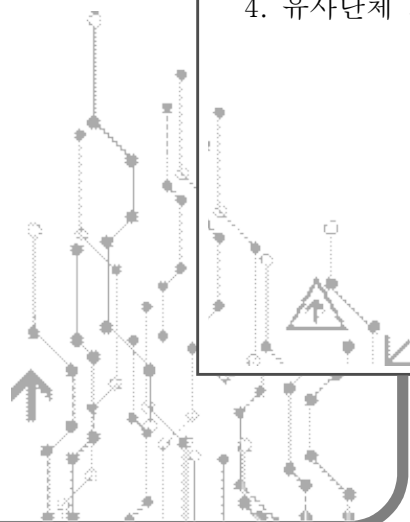




# IV.

## 2016년도 유사단체 재정비교표

1. 자치단체 유형화의 필요성
2. 유형화의 기준과 방법
3. 2016년도 자치단체 유형 구분
4. 유사단체 재정비교표





# 1. 자치단체 유형화의 필요성

- 지방재정분석과정에서 기초자치단체의 특성 반영에 대한 요구 증대
  - 현행 지방재정분석 상 기초자치단체는 시(75개), 군(82개), 자치구(69개)로 구분되어 있음
  - 그러나 동일 시, 군, 자치구 내에서도 인구, 산업구조 및 재정력 면에서 단체 간에 큰 차이가 나타남
  - ※ 지역경제력을 나타내는 지역경제구조를 기준으로 유형화하는 것이 타당하나 우리나라의 경우 지역경제구조의 차이와 지역경제력과 관계가 뚜렷하지 않고 지역경제 통계 미비로 인해 지역경제력을 실제 적용하는데 한계가 있음

[표 IV-1] 시·군·구별 인구 및 재정력 격차

구분		인구(명)		재정자립도(%)	
시	최대	경기 수원시	1,184,624	경기 성남시	63.0(53.6)
	최소	충남 계룡시	41,730	전북 남원시	11.6(8.3)
군	최대	울산 울주군	219,429	울산 울주군	49.7(42.6)
	최소	경북 울릉군	10,153	전남 신안군	9.9(5.2)
자치구	최대	서울 송파구	660,302	서울 강남구	64.5(56.1)
	최소	부산 중구	45,816	부산 영도구	12.3(8.7)

주 1. 2015년말 주민등록인구

2. 재정자립도는 2015년 최종예산 기준이며, ( )는 2014년 세입과목 개편 후 기준으로 산정한 것임

- 재정분석 결과에 대한 수용성 제고 및 활용도 강화 필요
  - 재정분석결과를 참고하여 재정운영 개선책을 마련할 때 유사단체별 유형화를 통해 우수단체 벤치마킹을 용이하게 할 수 있음
- 자치단체 간 재정비교의 틀 마련
  - 유형화는 여러 방법 중 재정비교를 위해 보편적으로 사용하는 유용한 정책 수단이며, 여건이 유사한 준거그룹을 대상으로 재정상황 분석을 가능하게 함으로써 자치단체 유형별 재정 특성과 차이점을 발견하는데 유용함
  - 실제로 자치단체가 스스로 자신의 재정상태 및 재정운용 결과를 진단할 수 있

는 자료 및 분석 틀을 제공할 필요가 있음

- 자치단체 유형화를 도모할 경우 재정여건이 유사한 준거그룹별로 파악되어야 할 재정적 특성은 다음과 같음
  - 자치단체별 재정위상과 재정상황
  - 세입구조(지방세, 세외수입, 보조금), 세출구조(기능별, 성질별)등 재정운영 현황 분석
  - 부채(채무) 및 자산(일반유형자산, 주민편의시설, 사회기반시설 등) 관리에 관한 정보
  - 사업별 투자액, 시설비 등 투자예산 운영에 관한 정보
  - 낭비성 경비, 방만 경영 등 재정지출의 비효율성 관련 정보
  - 공공시설의 유지관리비용, 감가상각비용 등 비용 관련 정보
  - 행정조직운동을 위한 인력운영비, 부서기본경비 등 행정비용 관련 정보
  - 수입증대 및 경비절감 노력에 관한 정보
  - 기타 국(주)민의 입장에서 상호 비교가 필요하고 자치단체 간에 선의의 경쟁을 유도할 수 있는 재정(성과)정보 등

## 2. 유형화의 기준과 방법

### 가. 유형화의 기준

- 자치단체를 행정적, 재정적 특성이 유사한 단체별로 구분할 수 있는 기준이 되는 지표를 선정하는 것이 중요함
  - 유형화 기준지표의 수는 적게는 하나에서부터 많게는 10개가 넘는 지표를 종합화하는 등 매우 다양함
  - 기준지표가 적으면 구분이 명확해지는 장점이 있는 반면 자치단체의 다양한 특성을 반영하지 못하는 단점이 있음
    - 기준지표가 너무 많으면 여러 특성의 반영이 용이하다는 장점이 있는 반면 각 지표가 상쇄작용을 일으켜 오히려 유형별 특성의 차이가 불분명해지는 단점이 있음
  - 여러 가지 사항을 종합적으로 고려할 때, 재정분석 목적의 유형화 접근에서는 1~4개 정도의 기준지표 수를 고려하는 것이 합리적임

### 나. 유형화의 방법

- 유형화의 방법은 기준지표의 수에 따라 달라질 수 있음
- 첫째, 기준 지표가 2~3개일 경우 1차 기준으로 먼저 구분하고 2차 기준과 3차 기준에 의해 다시 구분하는 방식을 사용할 수 있음
  - 이 방법은 종합지수가 아니라 각 기준 지표별로 유형을 구분하기 때문에, 각 유형이 무엇에 의해 구분되는지가 명확해 진다는 장점이 있음
  - 반면, 기준선 근처에서는 지표 하나의 작은 차이가 서로 전혀 다른 유형으로 구분됨에 따라 일부 자치단체의 유형구분에 대한 수용성이 낮아질 수 있고 각 유형의 특성을 규정짓는 것이 어렵다는 단점이 있음
- 둘째, 2개 이상의 기준지표가 존재하는 경우 각 지표에 가중치를 부여하고 각 지표의 표준화지수값(Z-score)을 구한 후 가중평균값을 종합지수(재정분석 유형화지수)로 하여 자치단체를 유형화할 수 있음
  - 이 방법은 종합지수를 산정하므로 자치단체 유형의 종류를 다양하게 조절할

#### IV. 2016년도 유사단체 재정비교표

수 있고 어느 한 지표값에 의해 유형이 구분되는 문제를 해결할 수 있는 장점이 있는 반면, 유형구분의 기준이 불분명해질 수 있는 단점이 있음

### 3. 2016년도 자치단체 유형 구분

---

#### 가. 접근 방향

- 지방자치단체 재정분석의 수용성을 제고하고 유사단체 간 벤치마킹 및 비교분석을 통한 상호학습 등을 위해 자치단체를 사회·경제적 특성에 따라 유형화함
- 현행 자치단체 유형화 방식의 문제점 개선과 함께 유형화 기준으로서 정태적 변수인 인구, 재정력지수(재정자립도), 예산규모 외에 동태적 변수인 인구증감률을 포함
- 유형화 기준에 해당하는 변수들의 Z-score를 구한 후, 표준화점수의 가중평균값에 따라 유형화하는 방법을 적용함

#### 나. 자치단체 유형구분

##### 1) 유형화 기준

- 자치단체 유형화는 구분의 기준이 되는 지표에 의해 크게 영향을 받으므로 기준지표의 선정이 매우 중요함
- 유형화 기준지표의 수는 적게는 하나에서부터 많게는 10개가 넘는 지표를 종합화하는 경우 등 매우 다양함
- 2009년 재정분석에서는 시와 군의 경우 인구규모 및 재정력지수에 의해 각각 3개와 4개로 유형화하였고, 자치구는 특별시와 광역시로 구분하고 재정자립도에 의해 2개씩 나누어 4개로 유형화하였음
- 2010년 및 2011년 연구에서는 인구규모와 재정력지표(재정력지수, 재정자립도)가 정태적 지표임을 감안하여 자치단체의 발전성 및 성장성을 반영할 수 있는 동태적 지표(인구증감률)를 추가하여 시·군의 유형화에 적용함

#### IV. 2016년도 유사단체 재정비교표

- 다만, 자치구는 인구증감률과 인구규모가 자치단체의 재정특성을 결정하는데 중요한 요소가 아니라고 판단하여 2009년 방식을 그대로 적용하였음
- 2012년 이후의 연구에서는 재정규모 반영에 대한 요구가 있어 시·군의 경우 2011년 유형화기준(인구, 인구증감률, 재정력지수)에 예산규모를 추가함
- 2016년 연구에서는 2015년의 유형화 기준(인구, 인구증감률, 재정력지수(자치구의 경우 재정자립도), 예산규모)을 적용하여 기초자치단체를 유형화하였음

#### 2) 유형화 방법

- 2016년 유형화 방법은 기초자치단체인 시·군·자치구의 경우 2015년 연구에서와 같이 네 지표의 표준화지수값(z-score)을 구한 다음, 4개 지표에 가중치를 부여한 재정분석 유형화 종합지수 값에 따라 유형화함
  - 기준지표 가중치는 정태지표인 인구, 재정력, 예산규모는 각 30%, 동태지표인 인구증감률은 10%의 가중치를 부여함
  - 시와 군, 자치구를 분리하여 표준화지수값을 구함
  - 여기에 지표별 가중치를 적용하여 유형화 종합지수를 도출하여 유형을 구분함
  - 단, 50만 이상 시의 경우 특례적용 등이 있으므로 종합지수 값에 관계없이 하나의 유형으로 구분함

[표 IV-2] 시·군 유형화 종합지수 가중치

구분	2015년 인구규모	최근5년 인구증감률	재정력지수(시·군) 재정자립도(자치구)	일반회계 예산규모
환산지수	Z-score	Z-score	Z-score	Z-score
가중치	30%	10%	30%	30%

- 가중치에 의한 종합점수 방법은 네 가지 기준지표의 가중평균에 의해 유형화하므로 하나의 지표값에 의해 유형이 전혀 다르게 구분되는 문제를 해결할 수 있음
- 자치구는 종전과 같이 특별시와 광역시를 구분하고 재정자립도에 의해 4개로 유형화하였음
- 앞에서 제시한 자치단체 유형화 기준을 적용하여 기초자치단체 유형을 구분하면 [표 IV-3]과 같음



|표 IV-3| 기초자치단체 유형 구분

유형	자치단체명					
시	시-(1) 15개 단체	경기 수원시 경기 안산시 충남 천안시	경기 성남시 경기 안양시 전북 전주시	경기 고양시 경기 남양주시 경북 포항시	경기 용인시 경기 화성시 경남 (신)창원시	경기 부천시 충북 (신)청주시 경남 김해시
	시-(2) 21개 단체	경기 평택시 경기 김포시 충북 충주시 전남 순천시 경남 양산시	경기 의정부시 경기 광주시 충남 아산시 경북 경주시	경기 시흥시 경기 안성시 전북 군산시 경북 구미시	경기 파주시 강원 춘천시 전북 익산시 경남 진주시	경기 광명시 강원 원주시 전남 여주시 경남 거제시
	시-(3) 19개 단체	경기 군포시 경기 포천시 충북 제천시 전남 목포시	경기 이천시 경기 하남시 충남 보령시 경북 김천시	경기 양주시 경기 여주시 충남 서산시 경북 안동시	경기 오산시 강원 강릉시 충남 논산시 경북 경산시	경기 구리시 강원 삼척시 충남 당진시
	시-(4) 20개 단체	경기 의왕시 강원 속초시 전북 김제시 경북 상주시	경기 동두천시 충남 공주시 전남 나주시 경북 문경시	경기 과천시 충남 계룡시 전남 광양시 경남 통영시	강원 동해시 전북 정읍시 경북 영주시 경남 사천시	강원 태백시 전북 남원시 경북 영천시 경남 밀양시
군	군-(1) 21개 단체	부산 기장군 경기 양평군 충남 예산군 전남 장흥군 경남 거창군	대구 달성군 강원 홍천군 전북 완주군 전남 해남군	인천 강화군 충북 음성군 전북 고창군 전남 무안군	인천 옹진군 충남 부여군 전북 부안군 경북 칠곡군	울산 울주군 충남 홍성군 전남 고흥군 경남 함안군
	군-(2) 20개 단체	경기 가평군 충북 진천군 전남 담양군 경북 의성군	경기 연천군 충북 괴산군 전남 화순군 경북 울진군	강원 평창군 충남 금산군 전남 영암군 경남 창녕군	강원 정선군 충남 서천군 전남 완도군 경남 고성군	충북 영동군 충남 태안군 전남 신안군 경남 합천군
	군-(3) 20개 단체	강원 횡성군 강원 고성군 전북 임실군 경북 청도군	강원 영월군 강원 양양군 전북 순창군 경북 성주군	강원 철원군 충북 보은군 전남 보성군 경북 예천군	강원 양구군 충북 옥천군 전남 영광군 경남 하동군	강원 인제군 충북 증평군 전남 장성군 경남 함양군
	군-(4) 21개 단체	강원 화천군 전북 장수군 전남 진도군 경북 고령군 경남 산청군	충북 단양군 전남 곡성군 경북 군위군 경북 봉화군	충남 청양군 전남 구례군 경북 청송군 경북 울릉군	전북 진안군 전남 강진군 경북 영양군 경남 의령군	전북 무주군 전남 함평군 경북 영덕군 경남 남해군
자치구	구-(1) 13개 단체	서울 중랑구 서울 마포구 서울 강남구	서울 강북구 서울 양천구 서울 송파구	서울 도봉구 서울 강서구 서울 강동구	서울 노원구 서울 구로구	서울 은평구 서울 서초구
	구-(2) 12개 단체	서울 종로구 서울 동대문구 서울 동작구	서울 중구 서울 성북구 서울 관악구	서울 용산구 서울 서대문구	서울 성동구 서울 금천구	서울 광진구 서울 영등포구
	구-(3) 22개 단체	부산 진구 부산 사상구 인천 중구 인천 서구 대전 유성구	부산 해운대구 대구 동구 인천 남구 광주 서구 울산 남구	부산 사하구 대구 북구 인천 연수구 광주 북구	부산 금정구 대구 수성구 인천 남동구 광주 광산구	부산 강서구 대구 달서구 인천 부평구 대전 서구
	구-(4) 22개 단체	부산 중구 부산 남구 대구 서구 광주 남구 울산 동구	부산 서구 부산 북구 대구 남구 대전 동구 울산 북구	부산 동구 부산 연제구 인천 동구 대전 중구	부산 영도구 부산 수영구 인천 계양구 대전 대덕구	부산 동래구 대구 중구 광주 동구 울산 중구

## 다. 유형별 사회경제적 특성

- 자치단체 유형화를 위한 기준 지표를 중심으로 각 유형별로 나타나는 사회경제적 특성을 정리하면 |표 IV-4|와 같음
- 시와 군의 경우 유형 1, 2, 3, 4 순으로 인구와 인구증가율, 재정력지수, 예산규모 등이 일관성 있게 줄어들고 있음. 다만, 인구증가율에서 50만 이상 시의 시-1에 비해 수도권 및 대도시 주변 중소도시가 많이 포함된 시-2가 높다는 점과 군 유형 중 군-4와 군-2의 인구감소율이 크게 나타나는 점이 다른 특징을 나타내고 있음
  - 주목할 점은 시-4는 군-1에 비해 인구규모와 재정력지수는 크나 인구증가율, 예산규모는 낮은 것으로 나타남
  - 군-1을 제외한 모든 군에서 인구증가율이 마이너스(-)를 보이고 있음
  - 자치구의 경우 유형별로 인구규모의 차이는 일관성이 없고 인구증가율은 광역시 자치구인 구-3에서 가장 높으며, 재정자립도는 특별시 자치구인 구-1과 구-2가 월등히 높고, 광역시 자치구 하위단체인 구-4가 가장 낮은 수준임
  - 자치구-3을 제외한 모든 자치구에서 인구증가율이 마이너스(-)를 보이고 있음

|표 IV-4| 기초자치단체 유형별 사회경제적 특성

유형		2015년 인구규모(명)	최근5년 인구증감률	재정력지수(시·군) 재정자립도(자치구)	일반회계예산규모 (억원)
시	시-(1)	784,164	1.20%	0.799	11,891
	시-(2)	321,479	1.36%	0.556	6,580
	시-(3)	174,447	0.43%	0.406	4,655
	시-(4)	99,671	-0.34%	0.312	3,884
군	군-(1)	91,242	0.94%	0.231	3,913
	군-(2)	53,254	-0.22%	0.198	3,200
	군-(3)	40,278	-0.02%	0.163	2,761
	군-(4)	29,795	-0.48%	0.141	2,486
자치구	구-(1)	476,468	-0.39%	30.3	4,609
	구-(2)	319,008	-0.92%	34.0	3,509
	구-(3)	378,179	0.95%	25.4	3,839
	구-(4)	187,186	-0.66%	17.0	2,268

## 4. 유사단체 재정비교표

### 가. 특별·광역시 유형

○ 재정건전성 분야

특광역시 유형	재정건전성분야								
단체명	통합재정 수지비율	실질수지 비율	경상수지 비율	관리채무 비율	실질채무 비율	환금자산 대비 부채비율	통합유동 부채비율	공기업 부채비율	총자산대비 영업이익률
서울 본청	6.28%	12.75%	68.89%	17.83%	17.83%	105.19%	55.67%	105.05%	10.89%
부산 본청	4.15%	10.31%	62.87%	22.65%	22.65%	214.96%	27.90%	43.04%	-1.16%
대구 본청	4.36%	10.27%	64.69%	21.44%	21.44%	137.56%	37.01%	23.08%	-1.13%
인천 본청	2.47%	2.85%	71.70%	33.67%	33.47%	177.58%	32.70%	72.65%	0.91%
광주 본청	-2.64%	9.28%	68.75%	25.09%	25.09%	163.70%	24.05%	41.75%	-0.07%
대전 본청	3.65%	13.93%	71.88%	18.16%	17.88%	85.23%	17.19%	32.10%	-1.88%
울산 본청	2.74%	10.46%	61.76%	18.17%	18.17%	80.20%	27.88%	76.49%	0.55%
세종 본청	32.03%	44.34%	51.89%	5.43%	5.43%	20.29%	9.11%	60.56%	-2.53%
유형평균	6.63%	14.27%	65.30%	20.31%	20.25%	123.09%	28.94%	56.84%	0.70%
특광역시평균	6.63%	14.27%	65.30%	20.31%	20.25%	123.09%	28.94%	56.84%	0.70%

#### IV. 2016년도 유사단체 재정비교표

##### ○ 재정효율성 분야

특광역시 유형	재정효율성분야 (세입)										
단체명	자체세입비율		지방세징수율		지방세채납액 관리비율		경상세외수입비율		세외수입채납액 관리비율		탄력세 적용 노력도
		(증감률)		(제고율)		(증감률)		(증감률)		(증감률)	
서울 본청	75.95%	0.75%	97.60%	0.9995	6.72%	24.07%	2.37%	-4.07%	0.51%	0.91%	1.0000
부산 본청	47.11%	16.52%	97.73%	1.0026	2.09%	40.19%	0.82%	5.45%	0.21%	4.72%	1.0000
대구 본청	38.61%	0.63%	97.46%	0.9973	1.31%	73.69%	1.07%	8.54%	0.09%	11.65%	1.0000
인천 본청	44.89%	-0.56%	96.53%	1.0003	6.69%	20.79%	1.01%	2.03%	0.16%	64.88%	1.0000
광주 본청	32.33%	-2.39%	96.22%	0.9873	1.63%	89.79%	0.99%	2.77%	0.09%	2.75%	1.0000
대전 본청	37.57%	-2.71%	96.91%	0.9969	1.79%	57.39%	1.59%	-0.02%	0.66%	0.02%	1.0000
울산 본청	48.67%	3.69%	97.90%	0.9939	2.21%	39.50%	1.78%	9.22%	0.16%	76.87%	1.0000
세종 본청	41.20%	2.67%	98.79%	1.0004	0.94%	35.06%	0.69%	21.06%	0.44%	11.61%	1.0004
유형평균	45.79%	2.33%	97.39%	0.9973	2.92%	47.56%	1.29%	5.62%	0.29%	21.68%	1.0001
특광역시평균	45.79%	2.33%	97.39%	0.9973	2.92%	47.56%	1.29%	5.62%	0.29%	21.68%	1.0001

특광역시 유형	재정효율성분야 (세출)											
단체명	지방보조금비율		출자출연전출금 비율		자본시설 유지관리비비율		인건비 절감 노력도	자랑회 경비절감 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사축제경비비율		민간 위탁금 비율 증감률
	(증감률)		(증감률)		(증감률)					(증감률)		
서울 본청	2.93%	-3.77%	2.85%	11.41%	8.44%	-16.70%	-0.0274	-0.0460	0.1087	0.16%	17.03%	2.21%
부산 본청	2.52%	-2.32%	7.04%	35.05%	1.72%	16.87%	0.0054	0.0805	0.0634	0.20%	1.55%	-7.06%
대구 본청	4.08%	20.40%	4.91%	69.76%	4.08%	-0.17%	-0.0038	0.0036	0.1980	0.19%	16.46%	-6.49%
인천 본청	1.37%	-19.15%	3.97%	13.99%	1.55%	-7.24%	-0.0794	0.1034	0.4328	0.08%	-10.70%	-7.85%
광주 본청	3.78%	5.87%	4.48%	3.26%	5.47%	77.97%	-0.0225	-0.0321	0.0246	0.21%	14.11%	-3.71%
대전 본청	2.04%	4.20%	3.08%	-4.81%	2.32%	7.43%	0.0080	0.0125	0.1789	0.30%	6.17%	8.39%
울산 본청	3.05%	0.21%	3.15%	-1.23%	2.77%	-10.81%	0.0385	-0.0195	0.1869	0.33%	52.63%	3.29%
세종 본청	8.32%	-15.87%	3.29%	18.48%	4.66%	69.37%	0.0794	0.1981	0.2272	0.82%	15.82%	22.75%
유형평균	3.51%	-1.31%	4.10%	18.24%	3.88%	17.09%	-0.0002	0.0376	0.1776	0.29%	2.01%	1.44%
특광역시평균	3.51%	-1.31%	4.10%	18.24%	3.88%	17.09%	-0.0002	0.0376	0.1776	0.29%	2.01%	1.44%

## ○ 참고지표

특광역시 유형	참고지표(1)									
단체명	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율 (자체심사)	행정운영경비비율 (증감률)		
서울 본청	31.44%	3.25%	4.51%	103.94%	94.13%	20.71%	193.82%	99.29%	5.27%	5.29%
부산 본청	49.69%	10.99%	8.25%	108.02%	92.83%	22.35%	54.87%	56.40%	5.25%	4.90%
대구 본청	47.87%	8.97%	7.74%	108.33%	88.72%	20.11%	57.48%	62.93%	6.02%	6.62%
인천 본청	61.67%	8.85%	9.41%	111.22%	89.42%	24.22%	0.00%	25.76%	5.42%	4.94%
광주 본청	46.35%	7.34%	6.72%	101.55%	90.67%	21.99%	25.76%	29.75%	6.66%	6.37%
대전 본청	31.15%	5.41%	4.42%	105.70%	83.12%	28.86%	106.63%	83.05%	7.77%	5.63%
울산 본청	30.80%	6.84%	5.69%	103.74%	84.73%	32.15%	38.48%	43.10%	7.46%	7.44%
세종 본청	10.68%	0.81%	6.02%	100.96%	76.95%	42.22%	35.36%	39.35%	12.29%	20.48%
유형평균	38.71%	6.56%	6.59%	105.43%	87.57%	26.58%	64.05%	54.95%	7.02%	7.71%
특광역시평균	38.71%	6.56%	6.59%	105.43%	87.57%	26.58%	64.05%	54.95%	7.02%	7.71%

특광역시 유형	참고지표(2)							
단체명	유동비율	고정순자산비율 (증감률)		경상재원 비율	총예산대비 자체수입 증가율	지방세수입 대비 인건비 비율	부채증가액 (증감률)	세입예산대비 유연재원증가율
서울 본청	339.61%	83.45%	-0.39%	15.08%	151.73%	6.27%	13.35%	0.00%
부산 본청	275.42%	86.55%	1.03%	14.70%	65.43%	9.42%	16.45%	0.42%
대구 본청	307.85%	76.64%	6.14%	13.32%	12.67%	11.82%	-0.06%	0.00%
인천 본청	254.27%	81.56%	19.22%	9.22%	96.95%	9.96%	-16.38%	9.23%
광주 본청	413.66%	81.72%	-3.32%	10.09%	34.17%	14.89%	4.90%	0.93%
대전 본청	624.53%	82.92%	4.53%	10.10%	6.13%	14.82%	3.28%	2.70%
울산 본청	571.29%	94.21%	3.04%	14.42%	43.21%	10.62%	-8.51%	0.00%
세종 본청	1097.85%	78.44%	59.24%	22.39%	95.83%	15.86%	-0.62%	0.00%
유형평균	485.56%	83.19%	11.19%	13.66%	63.26%	11.71%	1.55%	1.66%
특광역시평균	485.56%	83.19%	11.19%	13.66%	63.26%	11.71%	1.55%	1.66%

특광역시 유형	참고지표(3)							
단체명	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	의무지출비율 (증감률)		자본시설지출비율 (증감률)		지방보조금 절감노력도	결산대비 금융부채비율
서울 본청	32.82%	3.41%	46.46%	-2.52%	12.18%	13.92%	0.0855	17.83%
부산 본청	52.96%	8.69%	56.06%	15.68%	9.28%	9.69%	0.1275	35.23%
대구 본청	51.44%	7.26%	54.31%	5.23%	9.15%	-34.86%	-0.0813	23.45%
인천 본청	79.49%	9.01%	59.09%	15.90%	9.22%	-43.74%	0.3072	37.49%
광주 본청	61.22%	7.49%	53.06%	-4.22%	10.26%	-18.21%	0.0423	40.45%
대전 본청	45.04%	5.97%	57.36%	15.15%	8.54%	-13.01%	0.0367	18.16%
울산 본청	42.20%	6.51%	44.90%	-1.98%	16.23%	7.42%	0.0503	18.17%
세종 본청	11.83%	0.86%	46.24%	37.89%	33.92%	17.75%	0.2601	5.43%
유형평균	47.12%	6.15%	52.19%	10.14%	13.60%	-7.63%	0.1035	24.53%
특광역시평균	47.12%	6.15%	52.19%	10.14%	13.60%	-7.63%	0.1035	24.53%

## 나. 도 유형

### ○ 재정건전성 분야

도 유형	재정건전성분야								
단체명	통합재정 수지비율	실질수지 비율	경상수지 비율	관리채무 비율	실질채무 비율	환금자산 대비 부채비율	통합유동 부채비율	공기업 부채비율	총채비율 영업이익률
경기 본청	10.18%	11.48%	76.63%	15.47%	10.90%	69.17%	41.86%	258.18%	0.42%
강원 본청	3.65%	10.15%	69.22%	15.53%	11.52%	62.20%	60.72%	260.46%	0.44%
충북 본청	3.28%	15.34%	65.54%	15.13%	10.19%	92.88%	37.00%	393.90%	1.62%
충남 본청	4.59%	9.62%	70.80%	13.48%	8.34%	63.76%	27.82%	254.97%	1.09%
전북 본청	1.36%	9.46%	80.69%	12.95%	7.39%	82.96%	28.23%	377.06%	1.82%
전남 본청	1.17%	14.02%	73.68%	14.32%	11.34%	71.76%	20.02%	238.20%	0.89%
경북 본청	-0.06%	15.26%	70.65%	12.10%	7.03%	52.78%	22.05%	199.89%	7.06%
경남 본청	7.47%	10.39%	86.57%	6.82%	5.60%	63.51%	33.87%	326.62%	1.25%
제주 본청	9.49%	12.69%	71.87%	14.21%	14.21%	80.42%	15.62%	58.80%	-0.11%
유형 평균	4.57%	12.05%	73.96%	13.33%	9.61%	71.05%	31.91%	263.12%	1.61%
도단위 평균	4.57%	12.05%	73.96%	13.33%	9.61%	71.05%	31.91%	263.12%	1.61%

## ○ 재정효율성 분야

도 유형	재정효율성분야 (세입)										
단체명	자체세입비율		지방세징수율		지방세채납액 관리비율		경상세외수입비율		세외수입채납액 관리비율		탄력성을 적용 노력도
		(증감률)		(제고율)		(증감률)		(증감률)		(증감률)	
경기 본청	44.53%	3.60%	98.71%	1.0022	1.39%	23.31%	0.33%	-2.30%	0.08%	25.42%	1.0000
강원 본청	15.86%	-6.50%	98.33%	0.9979	0.68%	20.91%	0.32%	-1.62%	0.13%	117.68%	0.9993
충북 본청	22.11%	4.81%	98.20%	1.0019	0.77%	39.94%	0.35%	3.46%	0.04%	1.69%	1.0000
충남 본청	26.78%	7.67%	98.65%	1.0016	0.80%	15.45%	0.34%	3.81%	0.08%	9.28%	1.0000
전북 본청	17.19%	3.82%	98.36%	0.9959	0.42%	60.59%	0.33%	-0.66%	0.05%	-52.55%	1.0000
전남 본청	15.84%	16.57%	98.65%	0.9986	0.38%	31.11%	0.20%	-5.18%	0.02%	-5.50%	1.0000
경북 본청	21.18%	7.60%	98.59%	1.0003	0.70%	23.30%	0.24%	-3.14%	0.04%	55.83%	0.9999
경남 본청	30.28%	0.37%	98.63%	1.0032	0.78%	18.46%	0.51%	19.49%	0.04%	-19.03%	1.0000
제주 본청	27.89%	8.26%	98.04%	1.0057	1.30%	33.75%	2.02%	11.39%	0.60%	10.41%	0.9993
유형 평균	24.63%	5.13%	98.46%	1.0008	0.80%	29.65%	0.51%	2.80%	0.12%	15.92%	0.9998
도단위 평균	24.63%	5.13%	98.46%	1.0008	0.80%	29.65%	0.51%	2.80%	0.12%	15.92%	0.9998

도 유형	재정효율성분야 (세출)											
단체명	지방보조금비율		출자출연전출금 비율		자본시설 유지관리비비율		인건비 절감 노력도	재정회 계합 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사추진 경비비율	민간 위탁금 비율 증감률	
		(증감률)		(증감률)		(증감률)				(증감률)		
경기 본청	1.42%	17.52%	2.00%	35.86%	4.15%	-4.75%	0.0593	-0.0619	0.0538	0.05%	19.90%	9.04%
강원 본청	2.81%	15.40%	1.08%	7.67%	4.99%	-45.02%	-0.0229	-0.0130	0.1310	0.21%	2.91%	71.94%
충북 본청	1.60%	-8.92%	0.73%	-24.79%	5.14%	-8.84%	0.0003	0.0233	0.0501	0.05%	-76.43%	-18.62%
충남 본청	2.19%	17.09%	4.90%	401.97%	2.76%	5.60%	0.0310	0.0569	0.0583	0.11%	38.10%	-5.03%
전북 본청	3.47%	-15.17%	1.23%	4.65%	4.36%	6.06%	0.0743	-0.1021	0.0950	0.16%	-11.66%	-93.94%
전남 본청	2.07%	11.54%	0.65%	-1.32%	3.79%	3.30%	-0.0455	-0.0693	0.0955	0.06%	-58.92%	6.54%
경북 본청	2.17%	0.18%	1.40%	15.29%	7.13%	2.81%	-0.0312	-0.0153	0.0604	0.05%	-39.66%	-9.95%
경남 본청	1.41%	-8.47%	0.67%	29.01%	4.71%	11.41%	0.0424	-0.0157	0.1437	0.13%	24.54%	-6.62%
제주 본청	14.13%	-3.90%	2.66%	18.30%	5.89%	-10.43%	0.0000	-0.0184	0.2525	0.62%	8.91%	4.46%
유형 평균	3.48%	2.81%	1.70%	54.07%	4.77%	-4.43%	0.0120	-0.0239	0.1045	0.16%	-10.26%	-4.69%
도단위 평균	3.48%	2.81%	1.70%	54.07%	4.77%	-4.43%	0.0120	-0.0239	0.1045	0.16%	-10.26%	-4.69%

#### IV. 2016년도 유사단체 재정비교표

##### ○ 참고지표

도 유형	참고지표(1)									
단체명	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	증기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율	행정운영경비비율		
							(자체심사)		(증감률)	
경기 본청	40.79%	8.38%	18.64%	109.11%	88.81%	20.31%	83.89%	73.18%	4.48%	6.24%
강원 본청	50.27%	9.82%	9.35%	98.13%	86.18%	52.51%	99.19%	71.77%	7.67%	5.96%
충북 본청	43.32%	8.76%	10.06%	106.49%	90.64%	35.21%	102.43%	96.21%	6.86%	5.97%
충남 본청	43.52%	8.63%	7.63%	113.08%	88.87%	33.89%	81.99%	93.64%	6.42%	8.10%
전북 본청	48.97%	9.57%	6.90%	109.12%	93.00%	38.83%	40.09%	34.67%	5.72%	1.91%
전남 본청	52.50%	9.97%	5.58%	86.68%	90.24%	44.07%	71.82%	65.97%	5.77%	3.05%
경북 본청	41.27%	7.75%	5.08%	112.30%	91.86%	42.43%	99.13%	97.45%	5.62%	5.52%
경남 본청	21.33%	5.57%	6.22%	112.58%	88.50%	27.41%	53.33%	52.55%	4.77%	3.30%
제주 본청	23.91%	4.58%	3.46%	102.28%	81.16%	49.96%	54.09%	75.34%	13.71%	8.76%
유형 평균	40.65%	8.11%	8.10%	105.53%	88.81%	38.29%	76.22%	73.42%	6.78%	5.42%
도단위 평균	40.65%	8.11%	8.10%	105.53%	88.81%	38.29%	76.22%	73.42%	6.78%	5.42%

도 유형	참고지표(2)							
단체명	유동비율	고정순자산비율		경상채원 비율	총예산대비 자체수입 증가율	지방세수입 대비 인건비 비율	부채증가액 (증감률)	세입예산대비 유체증가율
			(증감률)					
경기 본청	393.32%	80.20%	5.07%	2.50%	67.18%	6.27%	7.16%	0.00%
강원 본청	574.04%	89.04%	3.83%	6.46%	8.06%	30.38%	10.01%	1.07%
충북 본청	224.16%	96.56%	2.44%	8.17%	24.02%	20.18%	22.74%	0.00%
충남 본청	460.24%	93.12%	2.06%	5.85%	19.24%	16.40%	2.01%	0.00%
전북 본청	304.56%	96.55%	0.51%	2.30%	7.76%	23.35%	8.64%	0.00%
전남 본청	400.62%	94.69%	2.92%	5.16%	32.44%	23.73%	2.47%	0.00%
경북 본청	672.56%	91.64%	2.14%	6.14%	30.56%	17.61%	5.29%	0.00%
경남 본청	218.18%	94.56%	5.49%	0.17%	19.62%	10.20%	20.50%	0.00%
제주 본청	926.98%	91.72%	1.44%	11.16%	78.85%	36.96%	-1.99%	0.00%
유형 평균	463.85%	92.01%	2.88%	5.32%	31.97%	20.57%	8.54%	0.12%
도단위 평균	463.85%	92.01%	2.88%	5.32%	31.97%	20.57%	8.54%	0.12%

도 유형	참고지표(3)							
단체명	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	의무지출비율		자본시설지출비율		지방보조금 절감노력도	결산대비 금융부채비율
				(증감률)		(증감률)		
경기 본청	44.85%	6.33%	61.92%	25.14%	3.67%	15.85%	-0.0092	16.48%
강원 본청	58.98%	9.15%	63.43%	23.34%	14.22%	49.93%	-0.0043	24.67%
충북 본청	49.20%	8.89%	62.35%	18.20%	6.87%	-3.35%	0.1585	15.13%
충남 본청	45.89%	8.51%	61.07%	-9.89%	5.85%	-4.19%	-0.0730	13.48%
전북 본청	51.65%	9.74%	79.07%	34.84%	3.03%	-18.74%	0.2038	12.95%
전남 본청	57.91%	11.30%	59.92%	-2.26%	8.50%	1.75%	-0.0538	14.32%
경북 본청	43.91%	7.90%	63.13%	11.13%	9.16%	14.66%	0.1044	12.10%
경남 본청	22.63%	4.10%	63.67%	8.94%	6.05%	14.26%	0.1878	10.31%
제주 본청	33.72%	4.37%	46.50%	10.54%	31.89%	0.73%	0.0814	14.21%
유형 평균	45.42%	7.81%	62.34%	13.33%	9.92%	7.88%	0.0662	14.85%
도단위 평균	45.42%	7.81%	62.34%	13.33%	9.92%	7.88%	0.0662	14.85%



## 다. 시 유형

### 1) 시-1 유형

#### ○ 재정건전성 분야

시-1 유형	재정건전성분야								
단체명	통합재정수지비율	실질수지비율	정상수지비율	관리채무비율	실질채무비율	환금자산대비부채비율	통합유동부채비율	공기업부채비율	총채무대비영업이익률
경기 수원시	11.28%	19.53%	61.75%	2.61%	2.61%	13.59%	3.24%	3.24%	-0.97%
경기 성남시	0.81%	37.68%	56.74%	3.93%	3.93%	13.42%	4.58%	3.05%	-2.99%
경기 고양시	9.75%	18.00%	56.44%	0.62%	0.62%	15.68%	12.01%	1.94%	-4.91%
경기 용인시	5.63%	17.25%	44.02%	7.22%	7.22%	67.12%	37.53%	29.85%	-2.20%
경기 부천시	15.17%	23.19%	63.12%	3.87%	3.87%	30.90%	17.02%	0.70%	-0.73%
경기 안산시	6.71%	9.83%	61.41%	1.26%	1.26%	7.18%	9.38%	3.51%	-1.93%
경기 안양시	5.28%	13.17%	58.15%	7.33%	7.33%	36.86%	11.91%	0.75%	-0.77%
경기 남양주시	2.79%	15.35%	63.48%	3.97%	3.97%	18.05%	14.77%	1.88%	-2.97%
경기 화성시	20.92%	21.53%	40.93%	2.42%	2.42%	13.59%	13.80%	25.92%	-0.61%
충북 (신)청주시	4.00%	18.88%	55.57%	6.17%	6.17%	33.73%	15.12%	4.78%	-2.43%
충남 천안시	9.07%	13.26%	65.47%	14.00%	14.00%	65.04%	15.39%	16.26%	0.28%
전북 전주시	4.09%	16.78%	61.08%	14.20%	14.20%	73.42%	12.88%	29.51%	-1.12%
경북 포항시	10.13%	9.44%	56.15%	11.25%	11.25%	132.53%	16.28%	28.89%	-4.75%
경남 (신)창원시	4.44%	13.78%	64.89%	10.32%	10.32%	86.82%	14.97%	28.47%	-0.94%
경남 김해시	-0.45%	15.16%	53.48%	12.43%	12.43%	103.63%	22.43%	31.00%	-1.76%
시(1)유형 평균	7.31%	17.52%	57.51%	6.77%	6.77%	47.44%	14.75%	13.98%	-1.92%
시단위 평균	7.23%	17.41%	62.04%	7.47%	7.47%	47.17%	15.43%	-1.61%	-3.55%

#### IV. 2016년도 유사단체 재정비교표

##### ○ 재정효율성 분야

시-1 유형	재정효율성분야 (세입)										
단체명	자체세입비율		지방세징수율		지방세채납액 관리비율		경상세외수입비율		세외수입채납액 관리비율		탄력성을 적용 노력도
		(증감률)		(제고율)		(증감률)		(증감률)		(증감률)	
경기 수원시	45.35%	5.90%	96.59%	0.9996	3.11%	38.00%	3.72%	10.26%	2.67%	2.90%	1.0031
경기 성남시	47.35%	2.88%	96.75%	1.0101	4.03%	13.53%	4.27%	4.40%	4.21%	4.87%	1.0028
경기 고양시	34.98%	-1.31%	93.13%	0.9923	4.69%	35.72%	3.62%	16.48%	5.18%	1.07%	1.0047
경기 용인시	43.74%	-2.53%	94.36%	0.9978	4.30%	49.37%	2.99%	19.76%	4.34%	17.66%	1.0026
경기 부천시	30.58%	-8.98%	93.71%	0.9910	3.36%	50.74%	3.23%	7.96%	4.09%	-0.09%	1.0054
경기 안산시	35.57%	3.27%	93.36%	0.9920	3.81%	45.36%	7.44%	2.67%	4.10%	2.64%	1.0045
경기 안양시	38.57%	11.56%	95.34%	0.9967	4.18%	23.07%	3.36%	6.55%	1.67%	4.20%	1.0038
경기 남양주시	28.33%	0.25%	90.98%	0.9906	4.60%	37.80%	3.49%	10.90%	2.96%	-0.30%	1.0027
경기 화성시	47.38%	-1.97%	96.61%	1.0015	2.74%	52.56%	2.75%	6.66%	3.40%	15.12%	1.0013
충북 (신)청주시	25.05%	-2.61%	95.15%	0.9864	2.00%	53.33%	1.81%	1.84%	0.74%	14.88%	1.0000
충남 천안시	32.85%	1.93%	94.74%	0.9972	3.58%	40.64%	3.17%	9.03%	3.34%	29.65%	1.0038
전북 전주시	23.61%	-0.84%	95.27%	0.9885	1.30%	72.86%	3.12%	-6.31%	0.72%	6.90%	1.0049
경북 포항시	28.38%	4.65%	96.10%	0.9953	1.93%	38.68%	1.35%	7.29%	1.47%	1.63%	1.0033
경남 (신)창원시	34.69%	-2.96%	96.68%	0.9965	2.25%	31.07%	4.04%	30.60%	0.38%	18.19%	1.0031
경남 김해시	26.66%	-1.13%	94.59%	0.9934	2.89%	39.51%	2.65%	12.62%	3.55%	16.00%	1.0032
시(1)유형 평균	34.87%	0.54%	94.89%	0.9953	3.25%	41.48%	3.40%	9.38%	2.85%	9.02%	1.0033
시단위 평균	22.36%	1.25%	94.69%	0.9945	2.18%	35.00%	2.28%	7.29%	1.87%	7.64%	1.0031

시-1 유형	재정효율성분야 (세출)											
단체명	지방보조금비율		출자출연전출금 비율		자본시설 유지관리비비율		인건비 절감 노력도	자랑회 경합 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사축제경비비율	민간 위탁금 비율 증감률	
		(증감률)		(증감률)		(증감률)					(증감률)	
경기 수원시	10.40%	14.34%	4.01%	16.53%	10.02%	5.78%	0.0402	-0.0351	0.0720	0.88%	-3.16%	6.39%
경기 성남시	5.27%	12.19%	6.57%	32.49%	4.61%	1.27%	0.0665	-0.0142	0.0827	0.49%	8.77%	-11.88%
경기 고양시	12.73%	10.18%	3.97%	-1.93%	2.78%	21.28%	0.0717	-0.0185	0.1106	0.68%	-18.59%	5.45%
경기 용인시	14.76%	0.32%	1.45%	-70.39%	4.79%	29.04%	0.0836	0.2380	0.1076	0.19%	-3.40%	5.87%
경기 부천시	7.67%	9.80%	1.00%	19.64%	5.02%	0.86%	0.0945	0.2000	0.1625	0.61%	2.07%	-14.66%
경기 안산시	7.45%	12.25%	1.69%	-9.84%	4.92%	-6.19%	0.0400	0.0905	0.0230	0.55%	20.29%	3.32%
경기 안양시	6.52%	8.32%	1.86%	-10.46%	3.85%	-5.64%	0.0439	0.0397	0.1422	0.31%	-3.43%	4.52%
경기 남양주시	12.01%	11.95%	1.50%	-6.05%	4.60%	-1.50%	0.0591	0.0099	0.0735	0.78%	-4.82%	-3.89%
경기 화성시	8.90%	12.89%	7.44%	18.88%	7.79%	24.00%	0.0286	0.0160	0.0757	0.74%	5.03%	-17.37%
충북 (신)청주시	18.39%	12.05%	1.92%	59.50%	5.92%	0.02%	-0.0012	-0.0164	0.2002	0.84%	-42.13%	-30.44%
충남 천안시	9.50%	-5.94%	2.50%	58.58%	3.05%	21.83%	0.0100	-0.0115	0.0542	0.50%	-30.38%	-1.03%
전북 전주시	9.21%	0.27%	3.50%	-6.50%	3.19%	20.01%	0.0650	-0.0216	0.1869	0.57%	-52.77%	-2.30%
경북 포항시	13.78%	5.76%	3.04%	11.00%	4.80%	21.11%	0.0154	0.0653	0.0407	0.71%	-17.55%	-3.86%
경남 (신)창원시	7.51%	-8.32%	0.74%	5.17%	5.33%	13.13%	0.0567	0.0404	0.1909	0.77%	-11.12%	1.33%
경남 김해시	7.94%	13.00%	4.46%	-6.71%	3.44%	2.59%	0.0645	0.2463	0.0652	0.58%	-12.21%	-20.66%
시(1)유형 평균	10.14%	7.27%	3.04%	7.33%	4.94%	9.84%	0.0492	0.0552	0.1059	0.61%	-10.89%	-5.28%
시단위 평균	11.86%	1.45%	3.01%	19.60%	5.38%	8.75%	0.0373	0.0982	0.1153	0.81%	-0.56%	-0.58%

## ○ 참고지표

시-1 유형	참고지표(1)									
단체명	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율 (자체심사)	행정운영경비비율 (증감률)		
경기 수원시	4.59%	1.28%	0.71%	113.80%	75.78%	31.80%	65.40%	74.04%	11.83%	6.16%
경기 성남시	8.89%	0.23%	0.71%	100.07%	66.32%	20.63%	139.29%	65.60%	12.17%	7.47%
경기 고양시	1.12%	1.70%	0.55%	112.39%	80.98%	24.73%	48.00%	56.76%	11.99%	7.33%
경기 용인시	9.19%	2.22%	1.36%	116.53%	84.85%	35.10%	107.54%	67.06%	8.92%	8.15%
경기 부천시	7.41%	1.92%	1.77%	122.80%	81.25%	21.39%	52.70%	46.77%	12.88%	4.22%
경기 안산시	0.78%	0.51%	0.19%	88.72%	74.81%	22.72%	44.71%	50.56%	13.70%	6.61%
경기 안양시	13.38%	2.39%	1.48%	91.16%	83.64%	32.58%	29.36%	53.44%	16.06%	5.17%
경기 남양주시	8.16%	3.05%	1.43%	106.80%	82.45%	32.10%	97.20%	101.86%	11.11%	3.89%
경기 화성시	3.89%	1.27%	0.99%	123.77%	72.18%	46.28%	156.24%	64.56%	8.05%	6.59%
충북 (신)청주시	13.14%	1.14%	1.80%	108.14%	83.10%	38.22%	88.19%	117.00%	11.62%	3.88%
충남 천안시	10.27%	2.16%	1.58%	110.64%	78.83%	33.43%	39.13%	41.51%	12.27%	14.29%
전북 전주시	21.49%	2.63%	2.22%	114.42%	82.93%	24.61%	72.61%	64.28%	13.40%	4.04%
경북 포항시	13.57%	3.09%	2.14%	101.36%	86.11%	35.26%	81.37%	72.50%	13.96%	5.03%
경남 (신)창원시	16.23%	1.81%	2.36%	99.37%	79.14%	34.69%	40.88%	40.75%	16.16%	3.29%
경남 김해시	17.01%	3.62%	2.20%	105.26%	85.65%	43.01%	84.38%	39.98%	9.56%	5.91%
시(1)유형 평균	9.94%	1.93%	1.43%	107.68%	79.87%	31.77%	76.47%	63.78%	12.25%	6.13%
시단위 평균	10.76%	1.70%	2.25%	107.36%	78.09%	40.94%	65.14%	63.40%	13.39%	5.17%

시-1 유형	참고지표(2)							
단체명	유동비율	고정순자산비율 (증감률)		경상재원 비율	총예산대비 자체수입 증가율	지방세수입 대비 인건비 비율	부채증가액 (증감률)	세입예산대비 유발채증감률
경기 수원시	3476.81%	92.84%	2.84%	20.16%	52.78%	20.90%	29.40%	0.00%
경기 성남시	3465.81%	93.43%	0.89%	20.67%	27.21%	21.49%	8.87%	0.00%
경기 고양시	943.85%	94.42%	6.19%	18.48%	54.94%	30.72%	-64.35%	0.30%
경기 용인시	593.68%	94.51%	4.52%	30.16%	30.42%	16.04%	-32.28%	0.00%
경기 부천시	596.56%	94.52%	0.80%	17.61%	64.46%	39.00%	85.24%	0.00%
경기 안산시	6146.06%	90.52%	0.60%	18.86%	43.08%	31.40%	-0.68%	0.00%
경기 안양시	898.40%	95.61%	5.21%	20.03%	29.85%	33.03%	-7.61%	0.00%
경기 남양주시	841.10%	91.28%	3.94%	15.65%	21.99%	36.20%	-22.09%	0.00%
경기 화성시	2022.41%	86.85%	8.00%	33.54%	48.19%	10.99%	-39.61%	0.00%
충북 (신)청주시	2059.74%	93.69%	6.56%	19.59%	9.88%	35.10%	-2.52%	2.11%
충남 천안시	638.96%	93.59%	2.28%	15.69%	35.25%	29.89%	-15.47%	0.00%
전북 전주시	1066.70%	95.26%	1.02%	17.72%	14.73%	46.56%	-2.51%	0.00%
경북 포항시	582.95%	95.67%	1.21%	22.63%	55.03%	37.80%	-6.04%	0.00%
경남 (신)창원시	671.11%	95.38%	2.19%	19.51%	-4.19%	43.94%	-1.18%	0.00%
경남 김해시	1235.71%	93.41%	3.66%	19.84%	31.75%	32.85%	-0.95%	0.00%
시(1)유형 평균	1682.66%	93.40%	3.33%	20.68%	34.36%	31.06%	-4.79%	0.16%
시단위 평균	1547.94%	92.30%	3.46%	17.25%	14.79%	72.73%	-2.91%	3.08%

#### IV. 2016년도 유사단체 재정비교표

시-1 유형	참고지표(3)							
단체명	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	의무지출비율 (증감률)		자본시설지출비율 (증감률)		지방보조금 절감노력도	결산대비 금융부채비율
경기 수원시	4.87%	0.71%	53.86%	6.15%	24.59%	-9.27%	-0.0746	2.61%
경기 성남시	9.44%	0.19%	45.46%	8.23%	17.72%	8.77%	-0.0067	3.93%
경기 고양시	1.44%	0.75%	63.44%	27.98%	19.41%	26.29%	0.0821	0.62%
경기 용인시	13.64%	2.54%	57.50%	10.72%	24.41%	58.88%	0.1003	76.56%
경기 부천시	9.18%	1.31%	59.65%	14.98%	14.31%	17.49%	0.0324	3.87%
경기 안산시	2.81%	0.32%	61.56%	-3.65%	13.59%	-6.37%	-0.0786	1.26%
경기 안양시	16.20%	2.79%	57.81%	10.98%	14.76%	-0.18%	0.0120	7.33%
경기 남양주시	9.32%	2.53%	53.30%	-25.76%	12.97%	-11.05%	-0.0121	3.97%
경기 화성시	4.42%	0.86%	43.69%	13.86%	32.10%	22.22%	0.0722	2.42%
충북 (신)청주시	14.44%	1.14%	74.42%	36.23%	26.17%	4.63%	0.0065	6.17%
충남 천안시	28.55%	2.63%	66.93%	9.83%	23.28%	11.00%	0.1213	14.00%
전북 전주시	33.02%	2.99%	74.68%	14.84%	17.81%	-2.58%	0.0793	17.22%
경북 포항시	23.30%	3.33%	54.20%	-10.64%	21.35%	-1.36%	0.0063	11.25%
경남 (신)창원시	20.13%	2.76%	52.08%	-2.51%	23.09%	-11.32%	0.1075	10.32%
경남 김해시	29.32%	3.42%	62.56%	8.72%	24.11%	42.26%	0.0123	87.16%
시(1)유형 평균	14.67%	1.88%	58.74%	8.00%	20.64%	9.96%	0.0307	16.58%
시단위 평균	17.24%	1.85%	61.65%	6.04%	27.08%	8.35%	0.0704	9.49%

## 2) 시-2 유형

## ○ 재정건전성 분야

시-2 유형	재정건전성분야								
단체명	통합재정 수지비율	실질수지 비율	경상수지 비율	관리채무 비율	실질채무 비율	환금자산 대비 부채비율	통합유동 부채비율	공기업 부채비율	총자산대비 영업이익률
경기 평택시	12.14%	42.77%	65.00%	5.82%	5.82%	43.22%	21.19%	60.93%	-0.84%
경기 의정부시	28.75%	10.93%	70.80%	7.03%	7.03%	20.92%	5.47%	2.51%	-0.36%
경기 시흥시	34.35%	20.42%	52.81%	3.84%	3.84%	65.07%	60.67%	164.35%	-0.61%
경기 파주시	4.38%	11.86%	61.29%	7.08%	7.08%	64.55%	11.58%	10.32%	-3.54%
경기 광명시	0.95%	27.12%	62.19%	1.35%	1.35%	11.07%	4.02%	3.14%	-3.36%
경기 김포시	8.20%	14.58%	53.29%	8.72%	8.72%	50.68%	42.07%	67.70%	-2.19%
경기 광주시	8.16%	19.31%	57.93%	11.61%	11.61%	47.54%	14.31%	11.50%	-4.62%
경기 안성시	7.68%	5.91%	56.58%	2.62%	2.62%	52.17%	28.04%	26.10%	-3.47%
강원 춘천시	-2.14%	6.08%	57.03%	9.42%	9.42%	54.92%	8.83%	15.98%	-4.13%
강원 원주시	12.87%	21.35%	61.51%	11.86%	11.86%	55.80%	13.94%	1.02%	0.92%
충북 충주시	6.70%	13.08%	67.49%	5.25%	5.25%	48.55%	35.07%	23.67%	-4.18%
충남 아산시	13.71%	15.61%	71.21%	12.77%	12.77%	48.06%	5.82%	12.40%	-3.78%
전북 군산시	5.72%	9.06%	76.15%	9.60%	9.60%	67.69%	8.96%	0.57%	1.49%
전북 익산시	3.56%	11.07%	70.56%	22.36%	22.36%	76.27%	12.25%	46.08%	-4.83%
전남 여수시	3.81%	14.38%	72.80%	9.59%	9.59%	56.38%	39.45%	19.44%	-4.72%
전남 순천시	9.58%	17.27%	70.12%	0.98%	0.98%	10.48%	2.89%	2.94%	0.39%
경북 경주시	10.64%	30.77%	70.14%	12.15%	12.15%	56.96%	8.10%	43.00%	-6.74%
경북 구미시	7.66%	16.42%	57.94%	10.81%	10.81%	48.74%	8.22%	1.03%	-5.30%
경남 진주시	15.92%	62.30%	53.33%	11.79%	11.79%	53.95%	10.97%	42.18%	-2.38%
경남 거제시	2.37%	4.87%	55.77%	6.45%	6.45%	37.37%	9.42%	4.93%	-2.46%
경남 양산시	11.80%	14.38%	48.45%	12.42%	12.42%	77.58%	9.38%	18.44%	-4.18%
시(2)유형 평균	9.85%	18.55%	62.49%	8.74%	8.74%	49.90%	17.17%	27.54%	-2.80%
시단위 평균	7.23%	17.41%	62.04%	7.47%	7.47%	47.17%	15.43%	-1.61%	-3.55%

#### IV. 2016년도 유사단체 재정비교표

##### ○ 재정효율성 분야

시-2유형	재정효율성분야 (세입)										
단체명	자체세입비율		지방세징수율		지방세체납액 관리비율		경상세외수입비율		세외수입체납액 관리비율		탄력성을 적용 노력도
		(증감률)		(제고율)		(증감률)		(증감률)		(증감률)	
경기 평택시	32.04%	-0.15%	94.54%	0.9988	2.65%	67.03%	2.41%	11.21%	4.47%	129.81%	1.0011
경기 의정부시	16.81%	-29.38%	92.74%	0.9941	2.17%	41.54%	1.89%	8.58%	1.84%	-2.32%	1.0043
경기 시흥시	33.09%	-4.86%	93.91%	0.9970	4.68%	31.93%	3.19%	6.99%	4.25%	0.62%	1.0000
경기 파주시	34.11%	3.60%	93.63%	1.0113	4.24%	34.84%	3.24%	4.60%	3.42%	11.17%	1.0031
경기 광명시	29.00%	2.02%	95.45%	1.0003	2.64%	29.34%	3.59%	10.82%	2.32%	-5.26%	1.0049
경기 김포시	33.12%	0.02%	93.18%	0.9957	4.01%	43.90%	3.40%	16.05%	5.14%	6.96%	1.0038
경기 광주시	38.26%	-2.49%	91.81%	1.0052	5.79%	21.96%	3.21%	11.17%	4.30%	-0.09%	1.0021
경기 안성시	27.69%	6.84%	94.71%	1.0156	3.51%	28.76%	1.93%	-1.90%	3.40%	8.97%	1.0000
강원 춘천시	19.02%	7.97%	93.70%	0.9953	3.03%	21.04%	1.97%	10.56%	1.85%	3.33%	1.0045
강원 원주시	18.88%	4.72%	94.28%	0.9945	2.38%	31.97%	2.11%	8.19%	0.96%	5.17%	1.0035
충북 충주시	15.35%	3.60%	95.04%	0.9938	1.23%	38.28%	1.48%	1.10%	1.29%	6.84%	1.0040
충남 아산시	31.99%	-5.32%	96.50%	0.9871	2.52%	36.50%	2.17%	9.55%	1.15%	7.43%	1.0026
전북 군산시	19.40%	1.69%	95.25%	0.9861	1.61%	31.03%	1.76%	1.69%	0.53%	19.05%	1.0047
전북 익산시	13.48%	-4.48%	92.38%	0.9854	1.42%	39.97%	1.49%	3.04%	4.24%	0.95%	1.0066
전남 여수시	21.79%	3.87%	97.75%	0.9912	1.09%	13.64%	1.66%	4.51%	1.93%	5.21%	1.0024
전남 순천시	15.43%	0.45%	94.28%	0.9892	1.28%	31.01%	2.71%	24.16%	0.20%	7.95%	1.0043
경북 경주시	17.32%	6.12%	95.78%	0.9946	1.59%	29.66%	1.54%	5.92%	0.38%	43.82%	1.0037
경북 구미시	37.62%	9.91%	97.59%	0.9969	2.08%	28.24%	2.18%	-1.54%	2.09%	4.20%	1.0021
경남 진주시	17.44%	3.91%	94.70%	0.9905	1.30%	43.78%	1.50%	8.36%	0.69%	15.24%	1.0000
경남 거제시	31.38%	-4.16%	96.97%	0.9925	1.62%	55.06%	1.54%	-8.24%	1.99%	2.40%	1.0017
경남 양산시	29.01%	4.77%	95.05%	1.0076	2.45%	3.01%	1.49%	13.33%	1.95%	-4.00%	1.0015
시(2)유형 평균	25.34%	0.41%	94.73%	0.9963	2.54%	33.45%	2.21%	7.05%	2.30%	12.74%	1.0029
시단위 평균	22.36%	1.25%	94.69%	0.9945	2.18%	35.00%	2.28%	7.29%	1.87%	7.64%	1.0031

시-2 유형	재정효율성분야 (세출)											
단체명	지방보조금비율		출자출연전출금 비율		자본시설 유지관리비비율		인건비 절감 노력도	자랑회 경비합 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사축제경비비율		민간 위탁금 비율 증감률
		(증감률)		(증감률)		(증감률)					(증감률)	
경기 평택시	15.99%	7.24%	2.79%	2.67%	7.77%	-14.29%	0.0631	0.1403	0.0931	0.63%	11.07%	4.12%
경기 의정부시	16.19%	-4.72%	3.57%	-20.11%	4.04%	-8.82%	0.0247	0.2464	0.1504	0.43%	-23.68%	1.11%
경기 시흥시	9.86%	2.28%	3.43%	-30.61%	3.05%	33.29%	0.0664	0.0694	0.1669	1.07%	52.38%	-59.35%
경기 파주시	12.16%	-41.33%	6.05%	6.70%	6.67%	18.60%	0.0160	0.0547	0.1302	0.69%	-17.38%	-5.65%
경기 광명시	18.71%	-0.41%	0.47%	139.21%	9.67%	13.77%	-0.0241	0.1228	0.0603	1.02%	12.49%	12.84%
경기 김포시	3.90%	-7.39%	3.44%	31.91%	4.87%	24.59%	0.0318	0.1407	0.1294	0.31%	-9.73%	-20.28%
경기 광주시	8.28%	-62.96%	3.92%	-29.89%	6.53%	22.58%	0.0532	0.0898	0.0350	0.60%	15.32%	6.16%
경기 안성시	20.51%	1.48%	3.63%	2.61%	6.88%	-18.35%	0.0461	0.0744	0.2243	0.82%	-30.17%	10.53%
강원 춘천시	11.52%	15.18%	6.67%	5.49%	4.62%	-21.50%	0.0473	0.0123	0.0875	1.21%	224.02%	4.92%
강원 원주시	10.32%	9.59%	1.20%	0.50%	3.89%	-1.31%	0.0785	0.1238	0.1208	0.88%	18.76%	-19.06%
충북 충주시	14.15%	-0.48%	0.67%	-40.37%	5.45%	-10.77%	0.0152	0.0128	0.1357	0.92%	-18.52%	14.33%
충남 아산시	10.44%	-35.89%	1.54%	73.34%	4.53%	-4.64%	0.0370	0.3166	0.2054	0.44%	-38.64%	3.92%
전북 군산시	5.69%	-7.79%	0.53%	153.63%	3.50%	-24.76%	0.0349	0.0146	0.0814	0.38%	-19.63%	-0.76%
전북 익산시	16.86%	13.24%	2.29%	22.30%	4.51%	6.66%	0.0142	0.1011	0.2484	0.36%	32.50%	-0.17%
전남 여수시	9.68%	9.61%	2.25%	37.20%	6.08%	13.49%	0.0138	0.0465	0.0397	1.08%	-3.55%	-0.26%
전남 순천시	11.03%	4.50%	2.24%	25.73%	7.71%	13.69%	0.0438	-0.0308	0.0605	0.89%	-5.18%	3.03%
경북 경주시	10.81%	1.99%	3.80%	54.83%	7.68%	17.64%	-0.0014	0.2266	0.1024	1.36%	-6.06%	1.30%
경북 구미시	7.79%	13.17%	3.08%	-1.59%	7.34%	31.45%	0.0170	0.0384	0.0491	0.42%	11.00%	-3.97%
경남 진주시	11.51%	1.23%	1.34%	-21.99%	5.41%	5.32%	0.1030	0.1086	0.0947	1.87%	30.65%	19.83%
경남 거제시	8.16%	11.31%	4.38%	-18.05%	4.73%	19.11%	0.0723	0.0536	0.0204	0.88%	14.78%	-1.62%
경남 양산시	6.33%	-11.35%	2.33%	215.39%	5.06%	-10.64%	0.0447	0.0296	0.0068	0.85%	19.77%	4.88%
시(2)유형 평균	11.42%	-3.88%	2.84%	29.00%	5.71%	5.01%	0.0380	0.0949	0.1068	0.82%	12.87%	-1.15%
시단위 평균	11.86%	1.45%	3.01%	19.60%	5.38%	8.75%	0.0373	0.0982	0.1153	0.81%	-0.56%	-0.58%

#### IV. 2016년도 유사단체 재정비교표

##### ○ 참고지표

시-2 유형 단체명	참고지표(1)									
	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율 (자체심사)	행정운영경비비율 (증감률)		
경기 평택시	3.77%	0.92%	0.75%	114.30%	77.51%	48.09%	53.81%	67.29%	10.69%	4.62%
경기 의정부시	12.38%	1.64%	2.27%	109.48%	69.20%	35.11%	82.94%	63.77%	9.50%	9.13%
경기 시흥시	6.55%	3.35%	29.40%	91.42%	56.87%	45.82%	78.60%	87.81%	11.13%	6.61%
경기 파주시	7.99%	3.01%	1.04%	111.93%	85.73%	32.23%	83.98%	87.86%	11.37%	4.55%
경기 광명시	2.95%	0.75%	0.72%	102.33%	77.48%	23.61%	47.81%	35.58%	15.04%	7.93%
경기 김포시	8.59%	0.31%	1.93%	99.28%	81.67%	54.71%	56.20%	65.38%	7.10%	9.53%
경기 광주시	21.33%	3.55%	3.95%	113.67%	85.76%	33.93%	48.92%	36.53%	12.60%	5.46%
경기 안성시	2.03%	0.49%	3.07%	94.95%	77.70%	42.35%	65.30%	74.88%	13.22%	4.14%
강원 춘천시	19.75%	2.02%	2.02%	99.67%	84.97%	40.16%	80.01%	79.44%	12.43%	5.72%
강원 원주시	22.07%	3.32%	2.52%	118.87%	75.80%	40.40%	90.52%	64.83%	12.17%	7.80%
충북 충주시	6.52%	1.04%	1.09%	109.81%	74.03%	47.42%	42.83%	44.00%	16.30%	-0.33%
충남 아산시	14.91%	0.88%	2.59%	120.28%	74.20%	42.31%	52.96%	39.07%	12.18%	1.90%
전북 군산시	13.88%	0.86%	2.05%	106.89%	84.20%	37.69%	40.03%	39.99%	12.39%	1.93%
전북 익산시	31.66%	3.03%	4.77%	102.86%	81.57%	30.06%	87.93%	91.84%	12.21%	5.59%
전남 여수시	11.49%	0.87%	7.05%	112.00%	78.57%	38.67%	58.16%	68.44%	15.64%	4.09%
전남 순천시	2.00%	0.57%	0.45%	114.18%	73.46%	44.34%	50.07%	52.25%	14.05%	4.88%
경북 경주시	6.23%	1.06%	1.36%	111.41%	71.16%	43.53%	55.77%	49.82%	13.21%	0.79%
경북 구미시	18.06%	2.47%	3.03%	83.32%	82.71%	49.11%	66.41%	70.03%	12.09%	5.21%
경남 진주시	19.83%	0.85%	3.88%	112.03%	64.39%	32.57%	48.22%	59.91%	15.79%	4.44%
경남 거제시	13.27%	2.60%	1.87%	106.03%	82.29%	48.52%	74.39%	76.01%	13.39%	6.61%
경남 양산시	14.91%	2.63%	2.33%	116.28%	81.98%	44.83%	83.77%	88.09%	10.92%	8.19%
시(2)유형 평균	12.39%	1.72%	3.72%	107.19%	77.20%	40.74%	64.22%	63.94%	12.54%	5.18%
시단위 평균	10.76%	1.70%	2.25%	107.36%	78.09%	40.94%	65.14%	63.40%	13.39%	5.17%



시-2 유형	참고지표(2)							
단체명	유동비율	고정순자산비율 (증감률)		경상채원 비율	총예산대비 자체수입 증가율	지방세수입 대비 인건비 비율	부채증가액 (증감률)	세입예산대비 유발부채증가율
경기 평택시	2768.09%	89.87%	4.54%	18.94%	72.04%	28.26%	-13.09%	21.76%
경기 의정부시	1986.09%	89.66%	1.37%	-4.21%	76.61%	40.31%	-76.63%	0.00%
경기 시흥시	161.15%	84.71%	4.20%	13.91%	55.82%	24.04%	45.30%	0.00%
경기 파주시	863.56%	96.02%	6.31%	19.59%	35.13%	27.71%	-15.24%	0.00%
경기 광명시	2514.64%	91.12%	1.10%	16.91%	24.72%	45.76%	-16.09%	0.00%
경기 김포시	1152.04%	89.55%	9.18%	15.70%	88.20%	24.59%	-13.16%	35.91%
경기 광주시	1151.93%	91.29%	3.32%	23.40%	36.49%	26.23%	-19.89%	0.00%
경기 안성시	355.67%	92.80%	1.35%	27.31%	-39.60%	36.57%	76.33%	0.00%
강원 춘천시	1289.73%	92.11%	0.09%	18.68%	30.38%	61.44%	129.18%	0.00%
강원 원주시	785.50%	92.78%	2.89%	15.93%	17.80%	53.30%	-3.89%	0.00%
충북 충주시	1111.67%	94.28%	1.96%	14.05%	26.54%	79.00%	-0.03%	15.98%
충남 아산시	1753.32%	90.84%	4.93%	15.96%	104.86%	28.89%	-4.86%	0.00%
전북 군산시	1096.71%	94.38%	4.32%	11.76%	42.48%	56.82%	2.41%	0.00%
전북 익산시	904.01%	89.07%	-4.89%	12.12%	-28.82%	71.55%	1.84%	0.00%
전남 여수시	250.83%	90.81%	7.74%	17.50%	156.07%	58.74%	-0.22%	4.49%
전남 순천시	2341.16%	93.04%	4.15%	4.20%	46.55%	86.10%	-81.37%	0.00%
경북 경주시	1291.82%	91.02%	2.23%	12.65%	31.27%	55.58%	-7.24%	0.00%
경북 구미시	1227.84%	93.56%	2.94%	20.42%	110.33%	25.82%	-7.79%	0.00%
경남 진주시	915.11%	88.06%	7.64%	22.61%	5.75%	63.46%	7.25%	0.00%
경남 거제시	1038.38%	91.83%	10.42%	19.89%	20.36%	34.29%	-13.73%	0.00%
경남 양산시	1030.76%	94.01%	5.22%	26.80%	66.50%	29.21%	-13.90%	0.00%
시(2)유형 평균	1237.62%	91.47%	3.86%	16.39%	46.64%	45.60%	-1.18%	3.72%
시단위 평균	1547.94%	92.30%	3.46%	17.25%	14.79%	72.73%	-2.91%	3.08%

#### IV. 2016년도 유사단체 재정비교표

시-2 유형	참고지표(3)							
단체명	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	의무지출비율 (증감률)		자본시설지출비율 (증감률)		지방보조금 절감노력도	결산대비 금융부채비율
경기 평택시	13.23%	1.08%	53.49%	13.54%	34.10%	30.06%	0.0898	5.83%
경기 의정부시	20.20%	3.02%	57.90%	16.15%	27.60%	71.86%	0.2155	7.03%
경기 시흥시	13.70%	0.83%	55.59%	8.80%	25.39%	-0.81%	0.1879	3.84%
경기 파주시	14.33%	2.53%	64.87%	10.35%	19.73%	7.14%	0.4633	7.08%
경기 광명시	3.14%	0.49%	59.88%	16.70%	15.14%	13.29%	0.1015	1.35%
경기 김포시	26.29%	1.03%	40.48%	10.03%	9.51%	-25.13%	0.3106	8.72%
경기 광주시	22.84%	3.28%	79.60%	12.19%	15.34%	-17.21%	0.6611	11.61%
경기 안성시	5.10%	0.45%	63.29%	-4.06%	24.16%	-20.59%	-0.0069	2.62%
강원 춘천시	25.80%	2.19%	69.21%	7.08%	27.13%	0.71%	-0.0901	9.42%
강원 원주시	28.13%	4.30%	67.42%	-7.32%	30.78%	-11.87%	-0.0846	11.86%
충북 충주시	12.07%	1.36%	17.05%	-71.47%	29.36%	-13.33%	-0.0141	5.25%
충남 아산시	27.67%	1.71%	64.92%	0.70%	30.52%	3.88%	0.3439	12.77%
전북 군산시	22.85%	1.99%	67.85%	8.01%	26.41%	-13.27%	0.1350	9.60%
전북 익산시	57.00%	5.55%	79.70%	11.86%	14.87%	5.04%	-0.0212	22.36%
전남 여수시	19.83%	1.38%	68.84%	3.96%	29.67%	-12.00%	-0.0479	11.69%
전남 순천시	2.14%	0.44%	62.95%	12.34%	31.24%	8.55%	0.0472	0.98%
경북 경주시	29.91%	2.49%	70.33%	6.93%	25.45%	-11.81%	0.1331	12.15%
경북 구미시	22.55%	2.80%	38.39%	10.27%	45.02%	32.89%	0.0145	10.81%
경남 진주시	27.16%	0.28%	65.28%	6.71%	20.58%	-17.43%	-0.0575	11.79%
경남 거제시	14.70%	1.88%	76.03%	14.34%	36.86%	9.38%	-0.0154	6.45%
경남 양산시	25.16%	3.07%	64.61%	0.91%	27.66%	3.65%	0.1433	12.42%
시(2)유형 평균	20.66%	2.01%	61.32%	4.19%	26.02%	2.05%	0.1195	8.84%
시단위 평균	17.24%	1.85%	61.65%	6.04%	27.08%	8.35%	0.0704	9.49%

## 3) 시-3 유형

## ○ 재정건전성 분야

시-3 유형	재정건전성분야								
단체명	통합재정 수지비율	실질수지 비율	경상수지 비율	관리채무 비율	실질채무 비율	환금자산 대비 부채비율	통합유동 부채비율	공기업 부채비율	총자산대비 영업이익률
경기 군포시	5.74%	20.75%	53.10%	1.74%	1.74%	10.61%	4.17%	0.33%	-2.38%
경기 이천시	12.62%	33.16%	55.35%	6.09%	6.09%	21.47%	8.45%	0.14%	-5.65%
경기 양주시	6.61%	23.90%	56.58%	7.16%	7.16%	33.47%	15.03%	5.79%	-1.89%
경기 오산시	9.88%	31.10%	50.59%	2.63%	2.63%	11.72%	4.43%	0.31%	-4.54%
경기 구리시	4.16%	13.78%	67.24%	2.38%	2.38%	19.06%	12.19%	1.66%	-3.23%
경기 포천시	0.93%	12.05%	52.29%	4.37%	4.37%	20.65%	5.71%	0.15%	-4.47%
경기 하남시	-0.22%	20.51%	58.03%	4.34%	4.34%	14.59%	36.58%	72.96%	0.00%
경기 여주시	5.44%	21.22%	59.48%	0.00%	0.00%	6.68%	2.44%	0.34%	-5.78%
강원 강릉시	1.30%	13.42%	64.78%	8.47%	8.47%	59.91%	12.70%	21.31%	-4.02%
강원 삼척시	6.07%	13.77%	54.32%	1.23%	1.23%	17.57%	6.13%	0.01%	-3.07%
충북 제천시	3.26%	14.00%	66.55%	7.34%	7.34%	93.39%	6.76%	42.57%	-4.57%
충남 보령시	9.97%	16.02%	67.48%	9.02%	9.02%	33.51%	11.91%	30.42%	-5.40%
충남 서산시	-0.20%	12.36%	66.37%	6.69%	6.69%	88.48%	1.97%	22.67%	-6.84%
충남 논산시	2.08%	8.25%	74.06%	7.74%	7.74%	62.68%	29.15%	15.60%	-4.58%
충남 당진시	10.30%	13.63%	61.14%	6.67%	6.67%	35.42%	6.79%	12.40%	-5.45%
전남 목포시	2.89%	3.65%	67.26%	15.38%	15.38%	81.33%	14.96%	36.28%	-2.71%
경북 김천시	15.39%	38.25%	57.68%	4.25%	4.25%	34.62%	7.00%	0.05%	-2.18%
경북 안동시	-0.28%	12.65%	51.29%	4.36%	4.36%	27.53%	4.68%	0.06%	-2.93%
경북 경산시	5.09%	12.82%	60.04%	4.95%	4.95%	26.40%	5.55%	0.39%	-4.41%
시(3)유형 평균	5.32%	17.65%	60.19%	5.52%	5.52%	36.79%	10.35%	13.86%	-3.90%
시단위 평균	7.23%	17.41%	62.04%	7.47%	7.47%	47.17%	15.43%	-1.61%	-3.55%

#### IV. 2016년도 유사단체 재정비교표

##### ○ 재정효율성 분야

시-3 유형	재정효율성분야 (세입)										
	자체세입비율		지방세 징수율		지방세 체납액 관리비율		경상세외수입비율		세외수입체납액 관리비율		탄력성을 적용 노력도
		(증감률)		(제고율)		(증감률)		(증감률)		(증감률)	
경기 군포시	31.99%	5.32%	95.46%	1.0061	3.18%	26.08%	2.64%	-4.07%	2.17%	4.04%	1.0044
경기 이천시	35.93%	26.22%	97.43%	1.0085	2.68%	19.84%	2.25%	8.92%	2.25%	6.21%	1.0012
경기 양주시	21.78%	-5.60%	92.70%	0.9933	3.61%	28.10%	2.00%	12.30%	1.79%	-39.72%	1.0033
경기 오산시	24.63%	-5.77%	93.90%	0.9877	2.83%	30.53%	2.26%	12.02%	1.48%	-17.11%	1.0031
경기 구리시	22.66%	-1.00%	93.84%	1.0082	3.51%	18.50%	3.26%	16.40%	3.80%	6.45%	1.0050
경기 포천시	17.77%	1.40%	89.59%	1.0034	3.37%	20.61%	1.69%	-0.70%	1.70%	9.95%	1.0028
경기 하남시	33.47%	11.03%	95.17%	1.0003	4.05%	27.82%	4.53%	32.03%	2.77%	18.73%	1.0026
경기 여주시	24.08%	2.45%	94.16%	0.9916	2.35%	25.13%	1.62%	11.63%	1.50%	-4.34%	1.0019
강원 강릉시	15.38%	7.60%	94.91%	0.9891	1.18%	36.64%	1.75%	6.66%	0.25%	10.13%	1.0048
강원 삼척시	8.26%	4.25%	95.93%	1.0113	0.49%	43.30%	2.20%	-0.81%	0.43%	11.06%	1.0000
충북 제천시	12.37%	5.98%	94.94%	0.9890	0.79%	50.22%	1.27%	6.06%	0.88%	10.83%	1.0024
충남 보령시	9.79%	10.69%	93.67%	0.9809	0.88%	24.68%	1.29%	10.37%	1.45%	8.70%	1.0021
충남 서산시	18.39%	2.44%	96.36%	1.0174	1.62%	19.80%	1.30%	7.46%	0.87%	25.53%	1.0034
충남 논산시	10.04%	4.95%	94.42%	0.9971	1.03%	21.82%	1.35%	5.37%	1.77%	6.44%	1.0066
충남 당진시	22.90%	3.17%	95.55%	0.9879	2.04%	38.05%	1.72%	9.40%	2.34%	10.87%	1.0032
전남 목포시	17.42%	-0.76%	94.16%	0.9828	1.92%	28.14%	1.66%	0.13%	0.41%	13.90%	1.0029
경북 김천시	10.08%	2.82%	96.48%	0.9932	0.72%	25.37%	1.02%	8.12%	0.18%	-12.60%	1.0047
경북 안동시	8.94%	-1.60%	92.22%	0.9755	1.22%	35.74%	1.54%	9.39%	0.97%	3.55%	1.0061
경북 경산시	20.31%	0.93%	95.28%	0.9848	2.02%	33.60%	1.55%	6.79%	2.06%	14.77%	1.0044
시(3)유형 평균	19.27%	3.92%	94.54%	0.9952	2.08%	29.16%	1.94%	8.29%	1.53%	4.60%	1.0034
시단위 평균	22.36%	1.25%	94.69%	0.9945	2.18%	35.00%	2.28%	7.29%	1.87%	7.64%	1.0031

시-3유형	재정효율성분야 (세출)											
단체명	지방보조금비율		출자출연전출금 비율		자본시설 유지관리비비율		인건비 절감 노력도	자랑회 경비합 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사추경비비율		민간 위탁금 비율 증감률
		(증감률)		(증감률)		(증감률)					(증감률)	
경기 군포시	5.03%	7.26%	1.41%	21.02%	5.04%	2.77%	0.0128	0.0382	0.2797	0.63%	-12.54%	-14.12%
경기 이천시	12.40%	7.61%	1.67%	122.46%	6.07%	37.15%	-0.0131	0.2083	0.1280	1.01%	1.54%	11.26%
경기 양주시	11.57%	6.23%	3.36%	137.13%	5.09%	9.93%	0.0522	0.1591	0.3305	0.54%	9.25%	12.15%
경기 오산시	21.39%	1.76%	3.58%	9.11%	4.52%	5.70%	0.0552	0.2527	0.1726	0.65%	-3.37%	2.05%
경기 구리시	6.16%	1.81%	2.45%	2.84%	4.18%	31.97%	-0.0310	0.0758	0.0560	1.55%	9.72%	-9.73%
경기 포천시	17.67%	10.17%	5.22%	10.81%	3.57%	2.72%	0.0136	0.1021	0.1063	0.59%	-9.05%	-4.11%
경기 하남시	11.84%	1.38%	1.40%	2.40%	3.74%	20.99%	0.0673	0.0304	0.2152	0.72%	-8.76%	10.71%
경기 여주시	14.92%	6.02%	3.89%	-8.32%	11.31%	24.11%	-0.0454	0.0345	0.0242	0.83%	65.94%	-4.55%
강원 강릉시	15.19%	-0.70%	2.82%	-6.47%	4.62%	18.18%	0.0668	0.0123	0.0930	1.22%	-3.87%	-4.60%
강원 삼척시	10.91%	-25.34%	3.16%	8.74%	3.97%	-1.30%	0.0990	0.2610	0.0964	1.16%	24.04%	50.67%
충북 제천시	13.03%	4.21%	3.34%	4.36%	4.55%	10.52%	-0.0067	0.0297	0.0192	1.08%	-3.51%	-0.23%
충남 보령시	14.23%	-18.05%	4.69%	-3.21%	6.49%	27.97%	0.0466	0.0083	0.2581	0.82%	6.57%	1.51%
충남 서산시	11.45%	3.90%	3.02%	28.22%	4.48%	-5.30%	0.0318	0.1219	0.1199	0.67%	-26.69%	-2.63%
충남 논산시	15.27%	8.75%	2.54%	158.00%	7.88%	14.67%	-0.0100	0.2902	0.1245	0.86%	-25.21%	-14.63%
충남 당진시	13.15%	5.01%	5.69%	14.40%	4.84%	6.14%	-0.0017	0.0169	0.0178	1.04%	-7.60%	-8.42%
전남 목포시	13.38%	7.63%	6.12%	48.27%	2.31%	-8.88%	0.0383	0.0765	0.1135	0.51%	-61.59%	-15.55%
경북 김천시	10.76%	6.08%	0.87%	-24.27%	9.20%	24.65%	0.1001	-0.0191	0.0809	0.68%	-43.41%	-20.10%
경북 안동시	16.54%	-14.90%	4.49%	-3.99%	3.39%	0.34%	0.0182	0.0870	0.1283	0.94%	-31.97%	6.62%
경북 경산시	12.41%	12.15%	1.19%	-7.02%	4.57%	-1.71%	0.0206	0.1930	0.0724	0.87%	18.14%	-4.27%
시(3)유형 평균	13.02%	1.63%	3.21%	27.08%	5.25%	11.61%	0.0271	0.1041	0.1282	0.86%	-5.39%	-0.42%
시단위 평균	11.86%	1.45%	3.01%	19.60%	5.38%	8.75%	0.0373	0.0982	0.1153	0.81%	-0.56%	-0.58%

#### IV. 2016년도 유사단체 재정비교표

##### ○ 참고지표

시-3 유형 단체명	참고지표(1)									
	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율		행정운영경비비율	
							(자체심사)		(증감률)	
경기 군포시	3.03%	1.30%	0.49%	99.85%	77.74%	44.22%	69.03%	68.99%	12.06%	5.76%
경기 이천시	11.36%	3.57%	1.99%	119.20%	73.28%	41.94%	0.00%	93.71%	11.58%	6.42%
경기 양주시	14.37%	3.30%	3.04%	102.00%	78.79%	46.47%	18.75%	42.85%	10.70%	5.97%
경기 오산시	5.41%	1.54%	0.90%	121.39%	70.84%	28.12%	163.76%	105.89%	11.45%	4.28%
경기 구리시	5.11%	1.56%	1.58%	130.46%	69.51%	32.00%	12.99%	16.48%	14.15%	4.20%
경기 포천시	9.82%	0.63%	1.91%	106.58%	79.42%	49.95%	39.40%	31.03%	12.11%	7.63%
경기 하남시	8.90%	1.21%	1.33%	109.50%	70.60%	44.97%	32.19%	40.04%	13.01%	9.15%
경기 여주시	0.00%	0.00%	0.20%	100.72%	75.72%	47.74%	34.79%	50.73%	13.14%	8.58%
강원 강릉시	11.46%	1.67%	2.07%	100.08%	84.33%	38.91%	82.06%	81.43%	14.51%	1.19%
강원 삼척시	2.43%	0.31%	0.70%	94.93%	78.85%	58.57%	80.06%	84.82%	16.50%	5.74%
충북 제천시	3.51%	0.02%	0.83%	107.02%	80.32%	44.98%	72.00%	62.06%	14.10%	3.89%
충남 보령시	14.11%	1.08%	2.46%	108.43%	77.14%	45.59%	91.84%	88.02%	14.09%	5.53%
충남 서산시	5.62%	0.90%	3.09%	101.16%	82.22%	46.87%	41.00%	66.25%	13.12%	5.35%
충남 논산시	13.15%	1.45%	2.24%	85.26%	81.78%	44.98%	75.44%	89.24%	13.62%	5.48%
충남 당진시	7.31%	0.70%	1.48%	103.42%	73.58%	42.60%	110.62%	91.55%	11.95%	5.82%
전남 목포시	20.30%	4.73%	2.67%	108.57%	86.12%	25.09%	52.17%	30.56%	15.93%	4.57%
경북 김천시	0.00%	0.24%	0.92%	125.46%	67.46%	50.54%	67.39%	63.89%	12.83%	3.49%
경북 안동시	1.91%	0.26%	0.58%	108.47%	80.14%	54.32%	100.70%	100.52%	12.52%	2.84%
경북 경산시	9.33%	1.75%	1.55%	97.17%	78.55%	44.08%	34.43%	29.04%	12.85%	7.26%
시(3)유형 평균	7.74%	1.38%	1.58%	106.82%	77.18%	43.79%	62.03%	65.11%	13.17%	5.43%
시단위 평균	10.76%	1.70%	2.25%	107.36%	78.09%	40.94%	65.14%	63.40%	13.39%	5.17%

시-3 유형	참고지표(2)							
단체명	유동비율	고정순자산비율 (증감률)		경상재원 비율	총예산대비 자체수입 증가율	지방세수입 대비 인건비 비율	부채증가액 (증감률)	새입예산대비 우발채무 총액비율
경기 군포시	2922.57%	93.74%	3.66%	35.04%	86.83%	34.97%	-23.28%	0.00%
경기 이천시	1182.28%	90.28%	4.66%	22.56%	52.80%	22.59%	-18.04%	0.00%
경기 양주시	646.98%	91.36%	3.66%	18.80%	-373.08%	42.56%	-21.56%	4.30%
경기 오산시	2300.94%	91.72%	1.47%	21.69%	30.25%	34.34%	-16.03%	0.00%
경기 구리시	771.55%	86.05%	2.45%	12.46%	33.16%	53.12%	-10.78%	0.00%
경기 포천시	1777.23%	90.59%	6.78%	19.34%	12.12%	48.73%	-0.64%	12.60%
경기 하남시	3377.76%	89.52%	3.91%	17.73%	36.83%	37.88%	19.95%	0.00%
경기 여주시	4163.86%	92.21%	2.42%	18.07%	24.25%	46.57%	8.22%	0.00%
강원 강릉시	775.27%	93.69%	1.96%	17.94%	4.12%	88.09%	-9.30%	0.00%
강원 삼척시	1445.55%	92.51%	3.08%	12.36%	-26.72%	209.56%	15.95%	13.82%
충북 제천시	1391.31%	94.38%	2.47%	16.11%	19.08%	92.79%	-3.62%	1.61%
충남 보령시	1151.59%	89.33%	3.87%	15.26%	19.14%	123.70%	-9.17%	0.68%
충남 서산시	292.20%	94.18%	3.72%	15.33%	40.65%	55.98%	-2.96%	0.00%
충남 논산시	785.73%	94.33%	3.21%	11.05%	-176.46%	125.63%	4.76%	0.00%
충남 당진시	1453.96%	90.98%	2.13%	17.03%	18.50%	42.07%	-1.15%	0.00%
전남 목포시	689.50%	92.45%	1.30%	14.94%	15.67%	74.64%	-6.50%	32.53%
경북 김천시	1378.08%	88.80%	3.70%	16.75%	51.46%	102.30%	6.01%	0.00%
경북 안동시	2159.60%	93.54%	6.55%	22.00%	-23.01%	125.71%	1.30%	0.00%
경북 경산시	2278.45%	93.77%	4.55%	20.95%	63.07%	52.64%	-12.78%	34.88%
시(3)유형 평균	1628.65%	91.76%	3.45%	18.18%	-4.81%	74.42%	-4.19%	5.29%
시단위 평균	1547.94%	92.30%	3.46%	17.25%	14.79%	72.73%	-2.91%	3.08%

#### IV. 2016년도 유사단체 재정비교표

시-3 유형	참고지표(3)							
단체명	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	의무지출비율 (증감률)		자본시설지출비율 (증감률)		지방보조금 절감노력도	결산대비 금융부채비율
경기 군포시	3.13%	0.59%	38.48%	4.13%	39.04%	105.26%	0.1540	2.67%
경기 이천시	12.32%	2.35%	64.14%	-1.47%	24.28%	-17.10%	-0.0817	6.09%
경기 양주시	16.53%	3.14%	56.75%	3.87%	32.84%	-21.93%	-0.0408	7.16%
경기 오산시	5.98%	1.24%	72.89%	18.02%	21.43%	61.63%	0.1157	2.63%
경기 구리시	6.33%	1.19%	60.93%	14.03%	27.35%	30.37%	0.1184	2.38%
경기 포천시	10.46%	0.31%	64.43%	14.98%	30.04%	2.00%	-0.0111	4.37%
경기 하남시	10.52%	1.49%	55.52%	-5.72%	23.10%	-13.07%	0.1193	4.34%
경기 여주시	0.00%	0.00%	70.60%	24.17%	33.06%	-9.97%	-0.0501	0.02%
강원 강릉시	17.50%	2.10%	61.67%	9.49%	27.45%	7.88%	0.0880	8.47%
강원 삼척시	2.76%	0.30%	48.99%	5.48%	37.82%	-8.76%	0.2687	1.23%
충북 제천시	15.40%	0.66%	63.95%	6.30%	29.41%	1.89%	0.0004	7.34%
충남 보령시	20.90%	2.29%	61.99%	24.48%	33.33%	1.50%	0.1847	10.30%
충남 서산시	14.91%	1.10%	66.07%	5.93%	30.21%	17.20%	0.0251	6.69%
충남 논산시	18.56%	1.91%	67.88%	1.39%	25.94%	-9.31%	-0.0766	7.74%
충남 당진시	15.47%	1.33%	71.13%	7.68%	27.59%	-6.06%	0.0008	6.67%
전남 목포시	36.57%	7.04%	59.25%	-7.48%	13.60%	-17.42%	0.0153	15.38%
경북 김천시	10.58%	0.72%	56.86%	4.18%	40.53%	9.54%	0.0258	4.25%
경북 안동시	9.88%	0.84%	61.28%	11.22%	32.56%	28.69%	0.2116	4.36%
경북 경산시	9.93%	0.98%	60.84%	10.51%	28.51%	30.97%	0.0514	4.95%
시(3)유형 평균	12.51%	1.56%	61.24%	7.96%	29.37%	10.17%	0.0589	5.63%
시단위 평균	17.24%	1.85%	61.65%	6.04%	27.08%	8.35%	0.0704	9.49%



## 4) 시-4 유형

## ○ 재정건전성 분야

시-4 유형	재정건전성분야								
단체명	통합재정 수지비율	실질수지 비율	경상수지 비율	관리채무 비율	실질채무 비율	환금자산 대비 부채비율	통합유동 부채비율	공기업 부채비율	총자산대비 영업이익률
경기 의왕시	3.31%	20.26%	57.19%	4.00%	4.00%	16.47%	4.08%	1.53%	-0.89%
경기 동두천시	20.93%	29.89%	52.80%	2.37%	2.37%	37.85%	5.38%	20.88%	-4.90%
경기 과천시	-9.58%	19.45%	65.65%	0.00%	0.00%	7.01%	2.45%	0.71%	-4.05%
강원 동해시	7.13%	9.16%	71.28%	10.40%	10.40%	76.62%	19.43%	0.76%	-3.10%
강원 태백시	27.84%	20.58%	91.53%	28.55%	28.55%	98.91%	175.45%	-1646.16%	-3.99%
강원 속초시	10.81%	13.78%	70.41%	14.50%	14.50%	57.46%	9.60%	1.90%	-6.08%
충남 공주시	3.17%	22.83%	71.72%	2.01%	2.01%	16.82%	6.60%	0.36%	-6.57%
충남 계룡시	2.20%	17.48%	71.68%	20.51%	20.51%	56.00%	8.40%	29.36%	-4.02%
전북 정읍시	1.84%	5.97%	70.81%	8.34%	8.34%	84.40%	11.65%	27.06%	-8.59%
전북 남원시	-0.07%	6.50%	61.12%	2.98%	2.98%	31.76%	9.26%	2.20%	-6.30%
전북 김제시	5.25%	10.62%	68.03%	9.58%	9.58%	92.23%	43.23%	0.01%	-7.65%
전남 나주시	9.51%	28.63%	64.10%	7.09%	7.09%	48.04%	16.63%	34.25%	-4.82%
전남 광양시	4.03%	13.74%	63.92%	0.97%	0.97%	6.45%	1.88%	1.86%	-2.92%
경북 영주시	0.13%	16.08%	64.06%	10.74%	10.74%	82.64%	6.90%	67.27%	-4.03%
경북 영천시	9.28%	6.78%	58.20%	7.07%	7.07%	30.27%	9.02%	6.94%	-5.59%
경북 상주시	11.79%	11.99%	55.16%	9.88%	9.88%	71.01%	7.86%	134.30%	-7.55%
경북 문경시	3.47%	8.63%	69.10%	14.49%	14.49%	124.91%	12.53%	73.63%	-8.72%
경남 통영시	14.55%	17.44%	79.13%	7.92%	7.92%	76.49%	7.96%	66.16%	-2.89%
경남 사천시	1.49%	23.33%	68.66%	8.79%	8.79%	57.56%	16.52%	4.24%	-5.86%
경남 밀양시	-2.22%	14.86%	60.08%	0.25%	0.25%	6.20%	3.63%	0.79%	-6.21%
시(4)유형 평균	6.24%	15.90%	66.73%	8.52%	8.52%	53.95%	18.92%	-58.60%	-5.24%
시단위 평균	7.23%	17.41%	62.04%	7.47%	7.47%	47.17%	15.43%	-1.61%	-3.55%

#### IV. 2016년도 유사단체 재정비교표

##### ○ 재정효율성 분야

시-4 유형	재정효율성분야 (세입)										
	자체세입비율		지방세 징수율		지방세 체납액 관리비율		경상세외수입비율		세외수입체납액 관리비율		탄력성을 적용 노력도
		(증감률)		(제고율)		(증감률)		(증감률)		(증감률)	
경기 의왕시	27.52%	3.79%	95.80%	0.9937	2.17%	34.19%	2.72%	15.18%	1.87%	-5.30%	1.0040
경기 동두천시	11.27%	-14.23%	91.23%	0.9842	2.44%	24.37%	1.09%	-5.14%	1.29%	7.06%	1.0053
경기 과천시	30.96%	-8.73%	96.46%	0.9936	2.41%	25.28%	8.07%	0.85%	1.12%	-11.29%	1.0026
강원 동해시	17.10%	8.08%	95.58%	0.9919	1.25%	27.16%	3.38%	9.27%	0.69%	-1.06%	1.0000
강원 태백시	8.79%	0.98%	88.64%	0.9830	1.38%	59.13%	2.34%	4.70%	0.71%	13.74%	1.0051
강원 속초시	13.62%	0.43%	93.87%	1.0115	1.20%	24.70%	2.16%	4.15%	1.39%	15.08%	1.0000
충남 공주시	10.09%	1.06%	95.28%	0.9954	1.19%	19.41%	1.27%	16.50%	1.48%	7.78%	1.0050
충남 계룡시	10.87%	-0.51%	94.93%	0.9989	1.18%	14.73%	1.08%	1.63%	0.92%	5.79%	1.0059
전북 정읍시	6.96%	-0.36%	95.16%	0.9914	0.42%	50.89%	0.85%	5.55%	0.83%	2.46%	1.0017
전북 남원시	6.18%	-7.78%	94.59%	0.9829	0.31%	68.40%	1.08%	0.72%	0.43%	-2.11%	1.0035
전북 김제시	6.60%	2.15%	94.03%	0.9872	0.41%	63.27%	0.73%	0.56%	0.77%	11.64%	1.0073
전남 나주시	11.24%	15.58%	95.35%	0.9941	0.67%	60.83%	0.82%	16.30%	1.32%	1.38%	1.0038
전남 광양시	25.36%	-0.30%	97.58%	0.9991	1.10%	30.74%	1.67%	-5.61%	1.20%	-5.49%	1.0000
경북 영주시	8.54%	-2.86%	96.47%	0.9928	0.62%	21.81%	0.85%	2.33%	1.04%	9.54%	1.0060
경북 영천시	10.78%	1.95%	95.63%	0.9860	0.76%	32.58%	1.22%	11.03%	0.69%	3.39%	1.0000
경북 상주시	6.55%	-0.19%	95.24%	0.9853	0.49%	31.94%	0.95%	9.28%	0.74%	11.58%	1.0000
경북 문경시	7.21%	-7.46%	95.83%	0.9750	0.54%	20.49%	2.38%	4.38%	0.83%	6.01%	1.0000
경남 통영시	11.08%	-5.10%	93.32%	0.9931	1.24%	40.61%	1.50%	-2.19%	0.28%	14.46%	1.0030
경남 사천시	13.11%	7.96%	93.17%	1.0006	1.17%	52.51%	1.21%	4.74%	1.10%	-1.97%	1.0029
경남 밀양시	12.03%	7.95%	94.56%	0.9873	0.66%	43.28%	1.11%	6.53%	1.20%	0.14%	1.0015
시(4)유형 평균	12.79%	0.12%	94.64%	0.9913	1.08%	37.32%	1.82%	5.04%	1.00%	4.14%	1.0029
시단위 평균	22.36%	1.25%	94.69%	0.9945	2.18%	35.00%	2.28%	7.29%	1.87%	7.64%	1.0031

시-4유형	재정효율성분야 (세출)											
단체명	지방보조금비율		출자출연전출금 비율		자본시설 유지관리비비율		인건비 절감 노력도	자양회 경비합 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사축제경비비율		민간 위탁금 비율 증감률
		(증감률)		(증감률)		(증감률)					(증감률)	
경기 의왕시	10.65%	14.03%	0.13%	-24.62%	3.38%	-13.28%	-0.0074	0.1290	0.1453	0.53%	14.67%	-2.06%
경기 동두천시	17.52%	2.30%	0.72%	-4.85%	5.88%	4.51%	0.0327	-0.0177	0.0820	0.64%	7.77%	-11.60%
경기 과천시	8.77%	5.42%	0.94%	111.80%	3.70%	31.48%	0.0698	0.2035	0.2282	1.28%	-5.13%	-22.29%
강원 동해시	14.92%	-4.20%	2.90%	9.69%	5.99%	5.91%	0.0376	0.4216	0.3475	1.19%	0.62%	21.45%
강원 태백시	12.05%	8.62%	3.40%	-51.66%	2.30%	-12.01%	0.0552	0.3690	0.1283	2.16%	10.89%	13.70%
강원 속초시	12.39%	-27.64%	4.94%	26.30%	7.52%	4.75%	0.0828	0.0413	0.1209	1.44%	9.51%	50.47%
충남 공주시	12.68%	5.71%	4.61%	54.64%	10.93%	3.46%	0.0490	0.0057	0.1331	0.71%	-56.82%	-10.31%
충남 계룡시	8.88%	30.62%	1.42%	-2.11%	3.68%	0.30%	0.0163	0.0583	0.0725	1.41%	26.07%	-11.49%
전북 정읍시	12.01%	-5.58%	2.76%	5.18%	5.45%	18.09%	0.0569	0.0025	0.0303	0.56%	2.81%	-11.13%
전북 남원시	16.66%	-0.55%	2.85%	-0.54%	5.59%	7.21%	0.0448	0.0411	0.0771	0.28%	-61.61%	1.77%
전북 김제시	19.37%	6.07%	0.94%	-24.55%	7.14%	16.89%	0.0174	0.0456	0.0813	0.08%	61.63%	2.42%
전남 나주시	9.32%	-7.84%	3.54%	-0.46%	4.91%	12.30%	0.0845	0.2584	0.2182	0.77%	22.07%	13.43%
전남 광양시	10.95%	18.89%	5.10%	91.67%	8.64%	1.80%	0.0132	0.0648	0.0467	0.59%	-18.17%	-3.55%
경북 영주시	15.83%	1.25%	2.90%	-7.40%	4.79%	24.38%	0.0252	0.1761	0.1548	0.98%	-15.38%	14.24%
경북 영천시	10.91%	-10.46%	6.12%	-0.82%	4.24%	15.91%	0.0140	0.1300	0.0130	0.86%	-14.11%	23.80%
경북 상주시	15.13%	-4.03%	2.79%	-19.91%	4.39%	33.71%	0.0326	0.2775	0.1213	0.98%	-6.73%	15.01%
경북 문경시	10.83%	25.44%	6.71%	67.17%	3.19%	1.39%	0.0198	0.1646	0.2222	0.98%	-28.50%	-45.13%
경남 통영시	11.61%	4.63%	0.91%	-8.87%	3.18%	-7.16%	0.0517	0.0214	0.0653	0.88%	-16.90%	6.85%
경남 사천시	8.80%	-10.50%	1.88%	27.09%	8.22%	20.68%	0.0311	0.0499	0.0795	0.98%	-18.21%	-13.57%
경남 밀양시	10.70%	-1.81%	3.66%	-11.35%	6.28%	12.60%	0.0192	0.1243	0.0135	1.14%	38.85%	35.66%
시(4)유형 평균	12.50%	2.52%	2.96%	11.82%	5.47%	9.15%	0.0373	0.1284	0.1190	0.92%	-2.33%	3.39%
시단위 평균	11.86%	1.45%	3.01%	19.60%	5.38%	8.75%	0.0373	0.0982	0.1153	0.81%	-0.56%	-0.58%

#### IV. 2016년도 유사단체 재정비교표

##### ○ 참고지표

시-4 유형 단체명	참고지표(1)									
	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율 (자체심사)		행정운영경비비율 (증감률)	
경기 의왕시	7.70%	2.15%	0.97%	106.71%	73.85%	34.04%	0.00%	55.76%	14.57%	1.25%
경기 동두천시	5.12%	1.11%	0.96%	124.43%	71.56%	37.96%	102.43%	75.78%	14.24%	6.98%
경기 과천시	0.00%	0.00%	0.32%	129.22%	86.13%	55.06%	0.00%	0.00%	17.62%	3.38%
강원 동해시	19.15%	2.00%	1.96%	100.31%	87.21%	38.13%	69.82%	72.08%	16.97%	2.83%
강원 태백시	63.54%	2.60%	8.82%	109.62%	72.61%	51.17%	67.81%	75.20%	19.43%	8.79%
강원 속초시	28.95%	6.30%	3.31%	110.11%	84.10%	30.09%	0.00%	34.52%	15.42%	3.01%
충남 공주시	4.71%	0.29%	1.16%	99.01%	73.52%	48.48%	55.67%	60.21%	15.31%	5.82%
충남 계룡시	4.40%	2.93%	1.14%	115.35%	76.76%	39.25%	54.47%	52.22%	21.00%	4.89%
전북 정읍시	14.39%	2.19%	2.15%	108.30%	85.14%	40.78%	92.77%	86.18%	14.25%	2.95%
전북 남원시	6.28%	1.21%	1.33%	101.08%	85.42%	50.44%	109.47%	56.71%	15.16%	3.70%
전북 김제시	9.84%	1.22%	1.86%	110.83%	80.33%	50.75%	27.62%	30.92%	14.05%	4.78%
전남 나주시	8.58%	1.25%	2.63%	100.00%	73.10%	41.36%	62.38%	60.90%	14.37%	4.02%
전남 광양시	1.94%	0.47%	0.41%	106.24%	78.72%	47.05%	91.56%	92.21%	13.54%	7.64%
경북 영주시	11.63%	2.17%	1.67%	101.87%	76.06%	48.06%	87.74%	81.60%	14.49%	1.36%
경북 영천시	16.11%	2.04%	2.29%	105.21%	72.64%	47.50%	64.66%	62.71%	13.00%	3.52%
경북 상주시	6.78%	2.04%	1.17%	114.25%	78.32%	47.73%	62.26%	55.02%	15.47%	3.82%
경북 문경시	14.37%	1.44%	2.26%	109.36%	82.19%	54.18%	54.90%	52.84%	14.37%	1.22%
경남 통영시	10.84%	1.44%	1.69%	105.90%	76.39%	44.42%	94.34%	74.97%	14.80%	4.86%
경남 사천시	15.59%	2.83%	2.48%	96.82%	76.52%	47.94%	49.68%	85.64%	15.04%	1.92%
경남 밀양시	0.52%	0.06%	0.25%	101.83%	80.25%	51.82%	63.83%	52.76%	13.75%	7.27%
시(4)유형 평균	12.52%	1.79%	1.94%	107.82%	78.54%	45.31%	60.57%	60.91%	15.34%	4.20%
시단위 평균	10.76%	1.70%	2.25%	107.36%	78.09%	40.94%	65.14%	63.40%	13.39%	5.17%

시-4 유형	참고지표(2)							
단체명	유동비율	고정순자산비율 (증감률)		정상채원 비율	총예산대비 자체수입 증가율	지방세수입 대비 인건비 비율	부채증가액 (증감률)	재입예산대비 우발채무 총액비율
경기 의왕시	2632.21%	91.54%	4.62%	21.41%	22.13%	39.60%	-13.34%	0.00%
경기 동두천시	1860.21%	91.85%	1.43%	22.09%	10.33%	97.22%	2.43%	0.00%
경기 과천시	4040.43%	88.49%	1.26%	17.59%	21.51%	50.64%	-9.34%	0.00%
강원 동해시	515.32%	97.34%	-0.10%	14.70%	42.80%	113.18%	-8.72%	0.00%
강원 태백시	2872.06%	98.63%	1.63%	2.63%	-421.02%	214.53%	-0.53%	0.00%
강원 속초시	1058.29%	94.34%	-0.12%	12.83%	176.77%	105.28%	-7.97%	0.00%
충남 공주시	1490.00%	92.04%	3.46%	11.41%	1.58%	118.62%	14.28%	0.00%
충남 계룡시	1158.00%	87.68%	1.95%	13.79%	6.73%	157.59%	-16.61%	0.00%
전북 정읍시	820.08%	95.05%	3.01%	12.05%	3.94%	197.37%	-10.07%	0.00%
전북 남원시	1022.80%	95.15%	4.37%	17.74%	-3.68%	238.59%	-5.57%	0.00%
전북 김제시	1219.86%	93.30%	3.17%	13.00%	17.56%	183.04%	-2.81%	15.20%
전남 나주시	601.19%	89.52%	6.17%	14.38%	24.47%	96.97%	-3.24%	30.04%
전남 광양시	5082.74%	89.39%	4.60%	13.73%	23.81%	42.78%	-8.48%	4.97%
경북 영주시	1448.32%	92.49%	4.19%	14.54%	-1.76%	132.31%	33.21%	0.00%
경북 영천시	1456.56%	92.18%	4.53%	17.40%	-1.70%	92.01%	-4.99%	0.00%
경북 상주시	1202.37%	93.38%	3.57%	21.69%	-0.21%	197.82%	-6.04%	0.00%
경북 문경시	788.04%	94.51%	7.15%	13.01%	62.54%	240.47%	0.55%	0.00%
경남 통영시	1291.09%	92.35%	2.91%	8.06%	37.40%	103.80%	-4.41%	0.00%
경남 사천시	605.57%	93.48%	-0.11%	13.74%	-318.20%	95.89%	24.06%	0.00%
경남 밀양시	2756.05%	94.19%	5.18%	18.20%	0.71%	99.27%	-14.67%	0.00%
시(4)유형 평균	1696.06%	92.85%	3.14%	14.70%	-14.71%	130.85%	-2.11%	2.51%
시단위 평균	1547.94%	92.30%	3.46%	17.25%	14.79%	72.73%	-2.91%	3.08%

#### IV. 2016년도 유사단체 재정비교표

시-4 유형	참고지표(3)							
단체명	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	의무지출비율 (증감률)		자본시설지출비율 (증감률)		지방보조금 절감노력도	결산대비 금융부채비율
경기 의왕시	8.27%	1.81%	70.33%	5.13%	25.74%	21.58%	-0.0384	4.00%
경기 동두천시	5.55%	0.19%	84.27%	25.02%	36.95%	50.77%	0.1195	2.37%
경기 과천시	0.00%	0.00%	39.96%	3.64%	28.16%	203.31%	0.7602	0.00%
강원 동해시	20.54%	1.80%	62.43%	-8.26%	31.47%	-8.15%	0.0601	10.40%
강원 태백시	77.04%	0.35%	67.17%	-12.55%	26.47%	-16.79%	-0.1657	28.55%
강원 속초시	34.48%	5.68%	66.68%	6.11%	17.59%	-17.06%	0.2511	14.50%
충남 공주시	4.88%	0.21%	72.91%	3.70%	29.71%	7.30%	-0.0019	2.01%
충남 계룡시	42.10%	3.54%	52.68%	-13.70%	26.36%	-24.00%	-0.2544	20.51%
전북 정읍시	20.89%	3.19%	79.99%	15.51%	27.18%	7.34%	0.1442	8.34%
전북 남원시	6.50%	1.71%	63.06%	-1.26%	32.20%	-9.76%	0.0251	2.98%
전북 김제시	23.47%	1.47%	82.23%	26.15%	29.33%	-0.69%	-0.0082	9.58%
전남 나주시	17.71%	1.82%	54.63%	6.83%	28.35%	7.41%	0.1546	7.09%
전남 광양시	2.06%	0.33%	59.15%	8.68%	32.95%	0.59%	-0.1294	0.97%
경북 영주시	26.83%	3.20%	68.56%	10.36%	33.39%	4.84%	0.0505	10.74%
경북 영천시	16.95%	2.22%	69.11%	6.93%	33.68%	-13.62%	0.1284	7.07%
경북 상주시	21.16%	2.44%	62.47%	0.13%	33.37%	-2.73%	0.0600	9.88%
경북 문경시	33.42%	2.79%	52.63%	3.61%	41.29%	35.27%	-0.1323	14.49%
경남 통영시	19.51%	1.90%	73.09%	11.19%	31.26%	-9.28%	-0.0143	7.92%
경남 사천시	19.83%	4.17%	63.58%	8.32%	34.59%	-2.69%	0.1540	8.79%
경남 밀양시	0.54%	0.00%	46.14%	-11.97%	36.34%	6.99%	0.0272	0.25%
시(4)유형 평균	20.09%	1.94%	64.55%	4.68%	30.82%	12.03%	0.0595	8.52%
시단위 평균	17.24%	1.85%	61.65%	6.04%	27.08%	8.35%	0.0704	9.49%

## 라. 군 유형

## 1) 군-1 유형

## ○ 재정건전성 분야

군-1 유형	재정건전성분야								
단체명	통합재정 수지비율	실질수지 비율	정상수지 비율	관리채무 비율	실질채무 비율	환금자산 대비 부채비율	통합유동 부채비율	공기업 부채비율	총채비율 대비 영업이익
부산 기장군	-17.89%	16.32%	65.08%	0.45%	0.45%	12.91%	6.85%	516.22%	0.00%
대구 달성군	20.02%	47.95%	44.56%	0.00%	0.00%	3.99%	1.86%	13.31%	0.00%
인천 강화군	5.64%	17.76%	77.11%	0.19%	0.19%	8.45%	4.09%	15.06%	0.00%
인천 옹진군	12.87%	23.60%	83.92%	1.36%	1.36%	15.64%	7.21%	0.00%	0.00%
울산 울주군	13.16%	25.18%	61.02%	0.00%	0.00%	4.45%	2.31%	318.68%	0.00%
경기 양평군	9.29%	5.11%	64.75%	2.37%	2.37%	19.95%	13.36%	4.57%	-7.11%
강원 홍천군	-2.30%	13.38%	70.39%	2.58%	2.58%	23.75%	2.82%	0.23%	-3.54%
충북 음성군	2.01%	22.75%	57.50%	4.58%	4.58%	35.02%	4.92%	23.52%	-5.71%
충남 부여군	2.07%	14.21%	70.94%	4.08%	4.08%	23.19%	9.60%	42.62%	17.71%
충남 홍성군	-3.89%	11.03%	68.55%	8.54%	8.54%	74.04%	14.63%	0.04%	-5.58%
충남 예산군	5.72%	6.17%	63.25%	2.89%	2.89%	16.31%	4.74%	0.52%	-3.90%
전북 완주군	2.02%	8.63%	70.94%	5.82%	5.82%	46.18%	12.07%	0.03%	-1.03%
전북 고창군	3.45%	20.78%	66.64%	5.70%	5.70%	27.14%	14.39%	0.11%	-10.74%
전북 부안군	8.74%	17.78%	73.23%	3.49%	3.49%	26.81%	8.72%	0.33%	0.00%
전남 고흥군	5.19%	21.46%	32.91%	0.16%	0.16%	15.59%	8.78%	0.00%	0.00%
전남 장흥군	3.17%	17.04%	66.98%	5.17%	5.17%	42.56%	7.19%	0.00%	0.00%
전남 해남군	8.98%	57.93%	57.66%	0.16%	0.16%	6.85%	3.62%	0.00%	0.00%
전남 무안군	4.50%	37.31%	56.21%	0.00%	0.00%	6.10%	3.63%	0.00%	0.00%
경북 칠곡군	-4.29%	10.34%	68.69%	11.44%	11.44%	115.50%	19.31%	36.24%	-6.07%
경남 함안군	-0.86%	17.88%	74.37%	0.65%	0.65%	7.43%	4.31%	4.49%	-4.07%
경남 거창군	1.78%	29.07%	62.23%	2.24%	2.24%	20.38%	3.80%	15.82%	-6.24%
군(1)유형 평균	3.78%	21.03%	64.62%	2.95%	2.95%	26.30%	7.53%	47.23%	-1.73%
군단위 평균	3.63%	18.14%	66.48%	2.63%	2.63%	24.53%	8.94%	18.07%	-2.14%

#### IV. 2016년도 유사단체 재정비교표

##### ○ 재정효율성 분야

군-1 유형	재정효율성분야 (세입)										
	자체세입비율		지방세 징수율		지방세 체납액 관리비율		경상세외수입비율		세외수입체납액 관리비율		탄력성을 적용 노력도
		(증감률)		(제고율)		(증감률)		(증감률)		(증감률)	
부산 기장군	20.30%	12.93%	96.04%	1.0014	1.47%	40.83%	2.16%	10.39%	2.31%	0.20%	1.0038
대구 달성군	20.08%	-0.20%	96.59%	0.9958	1.00%	45.94%	2.14%	24.69%	1.17%	7.76%	1.0029
인천 강화군	8.88%	12.69%	93.95%	1.0035	0.86%	28.79%	1.88%	8.12%	0.92%	28.14%	1.0066
인천 옹진군	6.95%	2.15%	94.28%	1.0384	0.97%	12.15%	1.41%	10.59%	1.06%	24.29%	1.0021
울산 울주군	27.49%	-1.29%	97.20%	0.9946	1.53%	39.63%	1.61%	10.82%	1.09%	6.84%	1.0026
경기 양평군	13.22%	-4.60%	88.02%	0.9685	3.16%	30.87%	1.82%	4.05%	1.93%	10.61%	1.0033
강원 홍천군	8.70%	9.11%	93.64%	0.9837	0.87%	35.24%	1.06%	1.13%	0.75%	-1.26%	1.0039
충북 음성군	18.02%	1.26%	92.46%	0.9873	2.46%	43.25%	1.27%	1.72%	0.86%	3.75%	1.0000
충남 부여군	6.03%	-8.49%	95.47%	1.0016	0.43%	18.47%	1.14%	10.22%	0.26%	34.51%	1.0080
충남 홍성군	10.04%	2.84%	96.11%	1.0042	0.51%	46.11%	1.53%	7.72%	0.67%	56.60%	1.0059
충남 예산군	9.28%	-2.86%	95.76%	0.9959	0.55%	36.59%	1.29%	3.31%	0.99%	13.99%	1.0059
전북 완주군	13.40%	16.86%	96.87%	0.9975	0.45%	54.31%	1.14%	-14.21%	0.55%	6.42%	1.0027
전북 고창군	4.60%	2.82%	95.64%	0.9845	0.21%	67.11%	0.86%	4.68%	0.47%	7.05%	1.0000
전북 부안군	5.60%	2.89%	94.14%	0.9875	0.32%	46.50%	1.09%	2.84%	0.77%	2.13%	1.0069
전남 고흥군	3.75%	-1.84%	95.70%	0.9914	0.20%	20.39%	0.67%	3.43%	0.82%	11.31%	1.0000
전남 장흥군	4.18%	-0.72%	96.54%	0.9654	0.11%	101.80%	1.07%	2.26%	0.33%	6.76%	1.0077
전남 해남군	4.64%	-3.01%	94.55%	0.9455	0.26%	83.65%	0.87%	2.75%	0.50%	21.44%	1.0045
전남 무안군	6.99%	-5.11%	93.22%	0.9702	0.55%	66.37%	0.76%	7.61%	1.00%	55.36%	1.0032
경북 칠곡군	18.42%	12.46%	93.51%	1.0006	1.85%	49.54%	1.43%	11.16%	1.31%	5.58%	1.0000
경남 함안군	14.50%	-1.58%	95.06%	1.0040	1.08%	28.79%	1.48%	8.34%	1.39%	-8.69%	1.0000
경남 거창군	5.60%	4.93%	95.65%	1.0037	0.22%	38.80%	0.82%	10.44%	0.37%	5.31%	1.0000
군(1)유형 평균	10.99%	2.44%	94.78%	0.9917	0.91%	44.53%	1.31%	6.29%	0.93%	14.20%	1.0033
군단위 평균	7.81%	5.33%	94.38%	0.9933	0.62%	41.36%	1.24%	8.33%	0.67%	13.10%	1.0032



군-1 유형	재정효율성분야 (세출)											
단체명	지방보조금비율		출자출연전출금 비율		자본시설 유지관리비비율		인건비 절감 노력도	자양회 경비합 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사축제경비비율		민간 위탁금 비율 증감률
		(증감률)		(증감률)		(증감률)					(증감률)	
부산 기장군	6.46%	-15.41%	2.64%	36.88%	5.35%	63.79%	0.0911	0.1000	0.4330	0.59%	127.61%	-66.70%
대구 달성군	11.14%	-32.01%	3.55%	60.33%	3.50%	0.11%	0.0263	0.0774	0.1786	0.54%	-3.73%	0.98%
인천 강화군	9.96%	-25.79%	1.83%	1.68%	9.26%	7.50%	0.0450	0.1878	0.1062	0.80%	18.37%	25.22%
인천 옹진군	16.64%	-7.04%	0.42%	0.03%	13.02%	9.15%	0.0577	0.1739	0.0900	1.28%	23.65%	-0.32%
울산 울주군	11.01%	-2.09%	2.99%	9.68%	6.80%	46.41%	0.0143	0.0476	0.0020	1.15%	-14.42%	-3.32%
경기 양평군	13.39%	-9.51%	6.70%	41.43%	9.98%	12.93%	-0.0003	0.0354	0.0539	0.90%	23.59%	16.33%
강원 홍천군	11.75%	-4.98%	1.45%	81.24%	3.57%	8.36%	0.0521	0.3423	0.1558	1.35%	-1.55%	8.30%
충북 음성군	9.96%	-7.72%	0.64%	-83.73%	4.29%	-15.55%	-0.0552	0.5396	0.0438	0.73%	0.46%	-5.89%
충남 부여군	12.25%	-3.66%	2.04%	61.01%	7.50%	-22.56%	0.0433	0.1889	0.0701	1.09%	15.43%	-3.72%
충남 홍성군	11.13%	2.77%	1.25%	27.93%	10.82%	30.87%	0.0450	0.2831	0.0876	0.82%	2.84%	-3.30%
충남 예산군	13.38%	1.77%	1.10%	54.87%	4.52%	9.62%	-0.0314	0.0698	0.0082	0.96%	-13.53%	16.92%
전북 완주군	14.11%	36.98%	0.59%	12.39%	8.96%	53.09%	0.0106	-0.0569	0.0241	0.78%	50.86%	15.37%
전북 고창군	12.92%	-6.29%	2.42%	-100.7%	5.00%	-5.75%	0.0413	0.0275	0.0673	0.81%	11.58%	7.09%
전북 부안군	10.03%	14.54%	0.79%	-5.70%	3.24%	-1.78%	0.0331	0.0422	0.0065	0.90%	82.55%	7.06%
전남 고흥군	9.85%	-4.28%	0.44%	175.92%	6.73%	16.86%	0.0741	0.1541	0.0069	0.70%	-11.05%	2.51%
전남 장흥군	13.42%	-4.82%	2.45%	195.34%	3.36%	-3.99%	0.0389	0.0589	0.0528	1.41%	-11.57%	-5.79%
전남 해남군	12.47%	-6.65%	0.25%	47.50%	7.01%	24.51%	0.0726	0.0542	0.0120	1.07%	29.73%	-1.19%
전남 무안군	8.82%	-10.12%	0.45%	0.28%	5.78%	9.94%	0.0532	0.1276	0.0548	0.84%	-20.24%	7.31%
경북 칠곡군	10.40%	14.00%	2.16%	-13.33%	6.76%	-24.63%	0.0625	0.2173	0.1372	0.73%	-18.87%	-3.22%
경남 함안군	9.48%	-4.47%	0.98%	-17.89%	7.68%	59.07%	-0.0354	0.2311	0.0135	1.17%	1.20%	-27.66%
경남 거창군	18.05%	-5.42%	4.80%	-6.37%	6.67%	4.89%	0.0403	0.4052	0.1867	1.37%	-11.67%	-8.46%
군(1)유형 평균	11.74%	-3.82%	1.90%	31.88%	6.66%	13.47%	0.0323	0.1575	0.0853	0.95%	13.39%	-1.07%
군단위 평균	12.10%	-1.31%	1.88%	69.85%	5.87%	13.03%	0.0391	0.1558	0.0941	1.08%	12.85%	3.28%

#### IV. 2016년도 유사단체 재정비교표

##### ○ 참고지표

군-1 유형	참고지표(1)									
단체명	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율		행정운영경비비율	
							(자체심사)			(증감률)
부산 기장군	0.00%	0.00%	0.48%	111.79%	80.89%	55.41%	132.51%	70.74%	7.90%	7.90%
대구 달성군	0.00%	0.18%	0.25%	109.89%	63.24%	40.83%	35.81%	76.94%	13.85%	6.03%
인천 강화군	0.39%	0.01%	0.24%	101.33%	78.59%	52.28%	0.00%	68.29%	14.06%	3.46%
인천 옹진군	2.79%	0.40%	1.12%	103.08%	79.20%	59.87%	87.77%	88.52%	15.42%	2.68%
울산 울주군	0.00%	0.00%	0.25%	102.48%	71.15%	52.02%	86.73%	84.39%	11.25%	9.16%
경기 양평군	4.60%	1.53%	0.79%	110.07%	84.24%	51.20%	58.90%	66.61%	12.63%	6.63%
강원 홍천군	0.00%	0.00%	0.19%	101.62%	77.39%	59.03%	68.11%	57.22%	11.01%	3.77%
충북 음성군	1.54%	0.49%	0.68%	97.73%	80.87%	45.66%	32.89%	25.53%	12.32%	6.86%
충남 부여군	10.25%	0.84%	1.63%	112.15%	76.51%	53.99%	91.25%	92.39%	12.29%	4.01%
충남 홍성군	6.19%	1.20%	1.16%	98.01%	84.70%	52.02%	62.44%	65.49%	11.82%	6.83%
충남 예산군	6.45%	1.02%	1.11%	98.24%	76.20%	53.61%	64.30%	67.57%	13.93%	7.33%
전북 완주군	7.60%	1.42%	1.93%	107.85%	73.47%	50.10%	56.54%	53.60%	11.62%	7.60%
전북 고창군	13.40%	0.99%	1.86%	104.72%	76.75%	47.33%	113.66%	100.07%	13.59%	2.12%
전북 부안군	8.38%	1.46%	1.53%	100.74%	75.45%	49.81%	295.59%	230.38%	14.26%	4.16%
전남 고흥군	0.42%	0.03%	0.63%	103.07%	79.49%	53.25%	79.04%	79.32%	11.34%	5.40%
전남 장흥군	2.89%	0.50%	0.64%	113.81%	77.65%	49.58%	63.76%	63.90%	13.65%	8.68%
전남 해남군	0.37%	0.13%	0.43%	106.10%	74.91%	45.00%	61.95%	63.35%	12.67%	4.87%
전남 무안군	0.00%	0.45%	0.37%	110.19%	71.65%	45.91%	112.55%	119.70%	12.17%	6.20%
경북 칠곡군	8.11%	2.47%	1.82%	427.42%	83.13%	42.79%	100.00%	53.68%	12.91%	1.91%
경남 함안군	1.55%	1.14%	0.39%	105.79%	82.55%	54.33%	73.03%	73.63%	13.13%	8.94%
경남 거창군	0.00%	0.28%	0.43%	100.41%	72.36%	52.74%	48.13%	60.91%	12.67%	3.53%
군(1)유형 평균	3.57%	0.69%	0.85%	120.31%	77.16%	50.80%	82.14%	79.15%	12.59%	5.62%
군단위 평균	3.68%	0.73%	0.97%	108.09%	76.18%	55.18%	71.72%	70.26%	13.45%	4.53%

군-1 유형	참고지표(2)							
단체명	유동비율	고정순자산비율 (증감률)		정상채원 비율	총예산대비 자체수입 증가율	지방세수입 대비 인건비 비율	부채증가액 (증감률)	재입예산대비 우발채무 총액비율
부산 기장군	1789.96%	92.36%	8.91%	11.86%	-11.11%	38.78%	141.18%	0.00%
대구 달성군	5416.87%	88.13%	3.77%	25.66%	25.84%	45.73%	5.03%	0.00%
인천 강화군	2501.18%	93.93%	2.98%	10.67%	61.17%	149.56%	-21.50%	0.00%
인천 옹진군	1234.15%	93.56%	5.53%	6.84%	-188.44%	222.95%	-20.23%	0.00%
울산 울주군	4370.53%	90.30%	5.15%	17.89%	91.54%	29.63%	4.09%	0.00%
경기 양평군	3066.44%	93.93%	-0.62%	16.76%	10.30%	91.12%	-28.76%	1.97%
강원 홍천군	3978.69%	92.75%	4.01%	13.97%	-24.46%	122.29%	-8.23%	0.00%
충북 음성군	1774.49%	91.65%	5.04%	18.60%	35.84%	50.13%	-7.57%	6.31%
충남 부여군	1019.76%	93.40%	5.70%	11.28%	-9.25%	183.98%	-23.36%	0.00%
충남 홍성군	911.27%	94.01%	4.47%	13.12%	2.51%	111.66%	-7.46%	0.05%
충남 예산군	2097.80%	92.43%	4.08%	16.41%	1.94%	116.29%	-0.90%	0.00%
전북 완주군	823.05%	91.54%	12.43%	11.35%	-528.18%	69.00%	-11.27%	0.00%
전북 고창군	861.32%	93.14%	2.79%	13.59%	-13.32%	291.39%	-8.25%	0.00%
전북 부안군	1117.63%	93.53%	4.52%	10.57%	4.15%	265.70%	29.96%	0.00%
전남 고흥군	1489.67%	81.92%	-6.99%	15.97%	-3.42%	284.41%	28.12%	0.00%
전남 장흥군	1270.04%	94.77%	3.97%	12.85%	13.66%	360.60%	-8.37%	0.00%
전남 해남군	2762.20%	90.07%	4.16%	18.02%	3.80%	240.91%	-8.04%	0.00%
전남 무안군	2666.00%	91.30%	3.82%	16.88%	-2.20%	135.49%	-36.82%	0.00%
경북 칠곡군	514.53%	93.88%	6.46%	13.85%	51.39%	57.99%	4.83%	0.00%
경남 함안군	2383.32%	93.27%	4.38%	10.45%	12.96%	82.79%	-39.78%	0.00%
경남 거창군	2490.64%	82.13%	-5.37%	16.25%	111.95%	211.52%	-26.64%	0.00%
군(1)유형 평균	2120.93%	91.52%	3.77%	14.42%	-16.82%	150.57%	-2.09%	0.40%
군단위 평균	2026.78%	92.37%	4.08%	13.94%	189.94%	238.26%	5.81%	1.34%

#### IV. 2016년도 유사단체 재정비교표

군-1 유형	참고지표(3)							
단체명	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	의무지출비율 (증감률)		자본시설지출비율 (증감률)		지방보조금 절감노력도	결산대비 금융부채비율
부산 기장군	1.34%	0.04%	55.08%	45.99%	49.27%	105.02%	0.3961	0.45%
대구 달성군	0.00%	0.00%	67.04%	14.91%	34.21%	-7.05%	0.3428	0.00%
인천 강화군	0.40%	0.00%	72.08%	22.23%	40.41%	-21.45%	0.1943	0.19%
인천 옹진군	2.86%	0.35%	53.12%	6.98%	45.62%	-7.89%	0.0355	1.36%
울산 울주군	0.00%	0.00%	59.97%	9.01%	42.70%	9.25%	0.0662	0.00%
경기 양평군	4.80%	1.26%	59.73%	9.87%	36.48%	-5.24%	0.1556	2.37%
강원 홍천군	5.60%	0.31%	35.90%	4.43%	35.49%	-19.84%	0.0462	2.58%
충북 음성군	10.37%	1.86%	59.72%	8.39%	30.20%	19.97%	0.1576	4.58%
충남 부여군	10.66%	1.01%	73.51%	22.75%	36.31%	2.05%	0.1075	4.08%
충남 홍성군	20.46%	1.97%	66.12%	1.51%	32.74%	21.63%	0.0691	8.54%
충남 예산군	6.68%	0.81%	58.43%	-15.75%	35.44%	3.62%	0.0293	2.89%
전북 완주군	14.54%	2.16%	71.72%	0.66%	36.90%	-1.66%	-0.3870	5.82%
전북 고창군	13.90%	1.10%	72.17%	-0.58%	34.13%	-5.32%	0.0660	5.70%
전북 부안군	8.71%	1.46%	79.47%	-1.71%	32.76%	-21.40%	-0.1656	3.49%
전남 고흥군	0.43%	0.03%	60.80%	5.98%	41.97%	-5.71%	0.1309	0.43%
전남 장흥군	12.90%	1.40%	56.57%	17.36%	34.41%	25.92%	0.1342	7.58%
전남 해남군	0.39%	0.08%	12.99%	-80.14%	35.19%	-2.47%	0.0836	0.16%
전남 무안군	0.00%	0.19%	56.08%	-1.39%	40.21%	11.39%	0.1731	7.43%
경북 칠곡군	24.61%	3.57%	71.32%	19.58%	36.70%	7.81%	-0.0977	11.44%
경남 함안군	1.61%	0.51%	80.52%	10.16%	37.78%	29.34%	0.1833	0.65%
경남 거창군	5.27%	0.46%	59.59%	5.61%	37.58%	15.93%	0.1015	2.24%
군(1)유형 평균	6.93%	0.88%	61.04%	5.04%	37.45%	7.33%	0.0868	3.43%
군단위 평균	6.31%	0.85%	62.19%	5.10%	39.89%	3.35%	0.0584	2.75%

## 2) 군-2 유형

## ○ 재정건전성 분야

군-2 유형	재정건전성분야								
단체명	통합재정 수지비율	실질수지 비율	경상수지 비율	관리채무 비율	실질채무 비율	환금자산 대비 부채비율	통합유동 부채비율	공기업 부채비율	총자산대비 영업이익률
경기 가평군	2.90%	14.33%	54.74%	1.00%	1.00%	12.60%	7.37%	0.30%	3.63%
경기 연천군	10.80%	11.13%	53.55%	1.33%	1.33%	20.17%	7.42%	2.22%	-2.24%
강원 평창군	6.49%	8.45%	66.24%	5.66%	5.66%	35.59%	5.42%	0.18%	-2.98%
강원 정선군	9.09%	14.56%	70.26%	1.24%	1.24%	18.82%	13.94%	0.15%	-2.17%
충북 영동군	7.54%	18.52%	61.39%	0.35%	0.35%	5.31%	1.94%	0.55%	-4.35%
충북 진천군	8.35%	8.51%	72.84%	8.06%	8.06%	95.79%	33.12%	37.89%	-6.71%
충북 괴산군	-4.86%	15.89%	71.37%	1.57%	1.57%	42.57%	4.77%	0.00%	0.00%
충남 금산군	-3.93%	11.58%	71.63%	6.56%	6.56%	58.12%	5.67%	0.00%	0.00%
충남 서천군	2.10%	13.63%	81.19%	5.40%	5.40%	43.75%	7.39%	0.00%	0.00%
충남 태안군	9.01%	28.61%	67.96%	0.00%	0.00%	7.48%	5.47%	0.00%	0.00%
전남 담양군	-1.49%	5.96%	74.86%	2.85%	2.85%	35.60%	5.84%	0.00%	0.00%
전남 화순군	11.06%	15.09%	65.15%	5.15%	5.15%	36.37%	6.39%	0.03%	-3.92%
전남 영암군	0.86%	9.08%	67.79%	0.93%	0.93%	12.71%	4.91%	0.64%	0.69%
전남 완도군	-5.06%	11.06%	108.94%	2.94%	2.94%	29.01%	18.58%	0.00%	0.00%
전남 신안군	9.82%	31.24%	81.89%	4.10%	4.10%	36.74%	20.04%	0.00%	0.00%
경북 의성군	3.56%	26.52%	61.98%	1.09%	1.09%	15.33%	6.16%	0.12%	-4.66%
경북 울진군	49.62%	51.55%	61.78%	4.34%	4.34%	5.32%	3.03%	0.79%	-2.29%
경남 창녕군	7.13%	17.54%	69.50%	0.12%	0.12%	8.07%	5.68%	0.76%	-5.45%
경남 고성군	-0.61%	37.54%	65.51%	1.76%	1.76%	12.89%	7.36%	0.00%	0.00%
경남 합천군	1.42%	16.48%	79.45%	0.00%	0.00%	5.13%	4.75%	1.38%	-10.36%
군(2)유형 평균	6.19%	18.36%	70.40%	2.72%	2.72%	26.87%	8.76%	2.25%	-2.04%
군단위 평균	3.63%	18.14%	66.48%	2.63%	2.63%	24.53%	8.94%	18.07%	-2.14%

#### IV. 2016년도 유사단체 재정비교표

##### ○ 재정효율성 분야

군-2 유형	재정효율성분야 (세입)										
	자체세입비율		지방세 징수율		지방세 체납액 관리비율		경상세외수입비율		세외수입체납액 관리비율		탄력성을 적용 노력도
		(증감률)		(제고율)		(증감률)		(증감률)		(증감률)	
경기 가평군	12.27%	-2.31%	93.28%	0.9928	1.54%	29.01%	2.11%	4.04%	1.40%	9.95%	1.0030
경기 연천군	14.19%	1.24%	92.95%	1.0225	1.23%	5.36%	2.35%	23.05%	1.77%	-4.59%	1.0021
강원 평창군	8.58%	-2.73%	94.71%	1.0133	0.82%	34.93%	1.46%	1.73%	0.79%	5.41%	1.0000
강원 정선군	12.61%	-1.46%	96.89%	0.9908	0.56%	40.27%	3.71%	-2.22%	0.55%	-2.53%	1.0015
충북 영동군	4.51%	-2.64%	94.76%	0.9812	0.34%	45.73%	0.79%	4.33%	1.36%	2.47%	1.0072
충북 진천군	20.04%	7.37%	96.99%	1.0048	1.60%	15.11%	1.57%	9.67%	1.71%	7.55%	1.0000
충북 괴산군	4.66%	2.32%	93.95%	0.9922	0.46%	44.59%	0.66%	1.74%	0.37%	-8.00%	1.0000
충남 금산군	10.26%	7.19%	95.59%	1.0017	0.91%	24.73%	1.08%	8.31%	0.78%	15.08%	1.0048
충남 서천군	5.99%	3.11%	95.10%	0.9954	0.48%	30.38%	0.81%	8.67%	0.23%	19.02%	1.0082
충남 태안군	10.66%	-5.91%	90.77%	0.9975	1.59%	45.37%	2.69%	1.59%	1.01%	15.02%	1.0055
전남 담양군	8.43%	12.28%	93.06%	0.9750	0.61%	45.01%	1.51%	8.47%	0.95%	3.11%	1.0025
전남 화순군	11.93%	-0.72%	89.05%	0.7328	0.85%	97.53%	0.91%	9.06%	0.27%	7.95%	1.0016
전남 영암군	12.53%	4.79%	95.85%	0.9976	0.75%	70.44%	0.80%	-0.47%	0.73%	20.50%	1.0017
전남 완도군	4.13%	0.75%	94.09%	0.9878	0.20%	105.68%	0.78%	2.68%	0.46%	16.57%	1.0050
전남 신안군	2.77%	-6.49%	87.57%	0.9533	0.37%	47.16%	0.56%	4.84%	0.35%	11.91%	1.0000
경북 의성군	4.84%	-2.35%	95.70%	1.0034	0.32%	18.48%	0.77%	7.20%	0.28%	6.85%	1.0000
경북 울진군	9.28%	40.63%	97.51%	1.0054	0.52%	26.45%	1.29%	10.15%	0.63%	9.35%	1.0000
경남 창녕군	9.45%	12.67%	95.86%	1.0165	0.54%	42.24%	1.30%	27.72%	0.70%	21.04%	1.0044
경남 고성군	8.45%	11.74%	91.85%	1.0004	0.89%	60.81%	1.72%	14.66%	0.91%	10.29%	1.0037
경남 합천군	4.38%	-5.68%	90.41%	0.9986	0.31%	23.51%	0.85%	6.71%	0.37%	-22.92%	1.0026
군(2)유형 평균	9.00%	3.69%	93.80%	0.9831	0.74%	42.64%	1.39%	7.60%	0.78%	7.20%	1.0027
군단위 평균	7.81%	5.33%	94.38%	0.9933	0.62%	41.36%	1.24%	8.33%	0.67%	13.10%	1.0032

군-2 유형	재정효율성분야 (세출)											
단체명	지방보조금비율		출자출연전출금 비율		자본시설 유지관리비비율		인건비 절감 노력도	자랑회 경비합 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사추경비비율		민간 위탁금 비율 증감률
		(증감률)		(증감률)		(증감률)					(증감률)	
경기 가평군	15.93%	11.56%	7.08%	60.92%	8.57%	16.86%	0.0025	0.0383	0.1262	1.16%	-38.60%	-1023%
경기 연천군	11.41%	-1731%	4.46%	-1838%	6.31%	50.77%	0.0417	0.2456	0.0494	0.77%	-1021%	70.22%
강원 평창군	14.27%	-3.64%	2.43%	29.95%	4.77%	6.50%	0.1104	0.1929	0.1119	1.52%	38.29%	17.35%
강원 정선군	12.17%	4.80%	2.43%	11.33%	2.97%	-1259%	0.0634	0.2007	0.0845	1.20%	28.37%	1.63%
충북 영동군	10.56%	-5.85%	1.54%	2.86%	3.64%	11.80%	0.0250	0.1736	0.0520	1.18%	-7.27%	4.89%
충북 진천군	10.59%	6.93%	2.84%	-1732%	4.00%	20.61%	-0.0289	0.2275	0.1874	0.81%	24.03%	0.02%
충북 괴산군	11.23%	-8.80%	0.63%	72.88%	3.00%	45.76%	-0.0015	0.2277	0.2934	0.46%	21.04%	-0.83%
충남 금산군	11.38%	0.46%	1.02%	43.74%	3.02%	-1.62%	0.0297	0.2610	0.2414	0.26%	-6.13%	6.51%
충남 서천군	11.63%	-1492%	0.08%	-72.73%	2.98%	14.91%	0.0541	0.0217	0.1488	0.83%	8.52%	-1732%
충남 태안군	8.86%	-9.61%	1.47%	51290%	5.24%	5.01%	0.0215	0.1930	0.0420	0.99%	-9.16%	-8.28%
전남 담양군	11.77%	-0.14%	3.35%	25.21%	13.51%	31.82%	0.0135	0.1421	0.1061	0.64%	-5.43%	1.57%
전남 화순군	13.89%	-7.88%	4.21%	4.85%	5.24%	-0.70%	0.0754	0.0190	0.0351	0.65%	45.14%	12.32%
전남 영암군	13.82%	-6.47%	1.60%	-9.20%	4.39%	21.75%	0.0475	0.0478	0.0021	1.19%	-15.79%	-0.47%
전남 완도군	11.19%	1.02%	1.65%	-15.13%	21.55%	65.28%	0.0855	0.1872	0.0588	1.39%	36.81%	36.56%
전남 신안군	18.02%	12.94%	0.12%	117.11%	13.92%	8.24%	0.0789	0.0502	0.2762	0.38%	58.37%	-7.80%
경북 의성군	11.13%	-1021%	5.53%	23.22%	9.03%	-2.46%	0.0508	0.0854	0.0968	0.91%	-5.88%	13.27%
경북 울진군	9.67%	-7.63%	13.01%	27234%	6.12%	-5.87%	0.0407	0.2224	0.0499	1.16%	-19.11%	-1735%
경남 창녕군	15.97%	-5.52%	2.83%	7.19%	3.84%	-1569%	0.0534	0.3360	0.0086	1.35%	33.24%	11.43%
경남 고성군	12.50%	-6.78%	1.13%	23411%	2.52%	10.95%	0.0125	0.0904	0.0957	1.30%	55.28%	-8.17%
경남 합천군	10.56%	-2247%	1.17%	10.84%	11.34%	35.83%	-0.0084	0.0022	0.0103	1.18%	56.82%	-3.14%
군(2)유형 평균	12.33%	-4.48%	2.93%	29559%	6.80%	15.36%	0.0384	0.1482	0.1038	0.97%	14.42%	5.11%
군단위 평균	12.10%	-1.31%	1.88%	69685%	5.87%	13.03%	0.0391	0.1558	0.0941	1.08%	12.85%	3.28%

#### IV. 2016년도 유사단체 재정비교표

##### ○ 참고지표

군-2 유형	참고지표(1)									
	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율		행정운영경비비율	
단체명							(자체심사)		(증감률)	
경기 가평군	2.31%	1.63%	1.01%	104.60%	77.52%	56.21%	95.08%	50.38%	11.85%	0.78%
경기 연천군	2.41%	0.26%	1.04%	104.84%	78.04%	55.26%	82.73%	37.82%	14.23%	3.90%
강원 평창군	11.11%	1.11%	1.15%	107.27%	77.84%	64.25%	97.52%	91.37%	12.71%	2.85%
강원 정선군	2.68%	0.74%	1.44%	112.99%	72.85%	59.88%	69.07%	71.72%	13.69%	2.36%
충북 영동군	0.82%	0.22%	0.21%	106.83%	69.94%	58.91%	84.86%	80.71%	12.97%	2.14%
충북 진천군	7.76%	0.76%	3.07%	107.69%	80.74%	50.14%	53.33%	76.06%	12.92%	3.11%
충북 괴산군	0.00%	0.00%	0.44%	90.56%	78.80%	62.27%	75.26%	68.71%	12.33%	6.78%
충남 금산군	5.45%	0.14%	0.89%	102.86%	83.37%	55.64%	0.00%	0.00%	13.52%	3.72%
충남 서천군	6.17%	0.70%	1.37%	104.00%	78.44%	51.21%	69.67%	81.21%	13.93%	5.00%
충남 태안군	0.00%	0.09%	0.51%	120.77%	71.09%	54.67%	166.82%	58.24%	12.21%	6.48%
전남 담양군	0.00%	0.24%	0.42%	100.08%	80.11%	50.07%	102.22%	65.88%	14.87%	6.78%
전남 화순군	6.15%	1.01%	1.28%	99.17%	77.21%	44.32%	0.00%	93.07%	13.90%	3.31%
전남 영암군	2.11%	0.50%	0.42%	104.40%	83.56%	42.36%	47.99%	48.65%	13.51%	3.23%
전남 완도군	0.00%	0.00%	1.51%	82.52%	74.49%	54.42%	55.78%	42.42%	13.89%	4.39%
전남 신안군	9.95%	1.79%	3.15%	109.46%	67.21%	57.90%	92.29%	92.82%	12.63%	4.13%
경북 의성군	0.00%	0.10%	0.53%	114.43%	74.49%	56.46%	50.81%	107.32%	13.77%	0.70%
경북 울진군	2.39%	0.41%	0.89%	148.78%	55.86%	61.20%	64.68%	52.23%	9.73%	3.26%
경남 창녕군	0.27%	0.15%	0.43%	102.12%	77.70%	52.87%	65.62%	61.52%	14.93%	3.31%
경남 고성군	3.87%	1.00%	0.82%	100.63%	74.81%	54.08%	74.49%	69.37%	14.49%	7.22%
경남 합천군	0.00%	0.66%	0.18%	112.00%	77.99%	60.67%	31.33%	28.11%	12.49%	8.01%
군(2)유형 평균	3.17%	0.57%	1.04%	106.80%	75.60%	55.14%	68.98%	63.88%	13.23%	4.07%
군단위 평균	3.68%	0.73%	0.97%	108.09%	76.18%	55.18%	71.72%	70.26%	13.45%	4.53%



군-2 유형	참고지표(2)							
단체명	유동비율	고정순자산비율		정상채원 비율	총예산대비 자체수입 증가율	지방세수입 대비 인건비 비율	부채증가액 (증감률)	새입예산대비 우발채무 총액비율
			(증감률)					
경기 가평군	1364.82%	91.28%	8.55%	18.81%	8.75%	88.58%	-6.03%	0.00%
경기 연천군	1360.64%	91.87%	5.35%	23.42%	20.92%	85.75%	1.34%	0.00%
강원 평창군	1843.83%	95.59%	4.06%	14.69%	-3.54%	138.08%	23.09%	0.00%
강원 정선군	682.70%	92.19%	2.91%	12.45%	120.97%	111.71%	108.38%	0.00%
충북 영동군	4887.50%	93.18%	4.34%	15.81%	11.72%	280.75%	-10.96%	1.54%
충북 진천군	301.90%	95.19%	5.46%	12.15%	-5.80%	57.30%	20.15%	0.00%
충북 괴산군	1469.77%	94.09%	5.13%	11.39%	-38.01%	271.61%	0.64%	16.93%
충남 금산군	1724.65%	94.93%	4.35%	12.28%	74.04%	123.08%	-5.23%	0.00%
충남 서천군	1353.70%	91.58%	1.08%	7.23%	-8.07%	203.12%	-18.59%	0.00%
충남 태안군	1785.58%	91.32%	4.99%	11.22%	24.96%	134.20%	17.12%	0.00%
전남 담양군	1372.84%	94.36%	3.41%	10.85%	-226.10%	156.37%	2.79%	12.26%
전남 화순군	1519.19%	88.03%	0.21%	14.98%	30.92%	97.85%	-8.70%	0.00%
전남 영암군	1905.54%	95.29%	2.29%	14.42%	-7.35%	95.53%	-10.45%	0.00%
전남 완도군	664.39%	91.91%	-0.16%	-4.28%	-5.53%	332.34%	81.27%	0.00%
전남 신안군	480.71%	92.52%	2.72%	6.52%	6.69%	464.78%	54.92%	0.00%
경북 의성군	1622.87%	92.33%	3.51%	17.08%	4.13%	248.26%	4.42%	0.00%
경북 울진군	3720.92%	83.80%	5.18%	10.83%	99.81%	120.86%	-3.72%	0.00%
경남 창녕군	1860.94%	92.86%	3.14%	12.86%	176.93%	151.79%	46.68%	0.00%
경남 고성군	1405.95%	92.87%	3.04%	14.95%	125.32%	172.25%	-21.37%	0.00%
경남 합천군	4179.22%	92.69%	4.30%	8.90%	29.74%	301.31%	3.54%	0.61%
군(2)유형 평균	1775.38%	92.39%	3.69%	12.33%	22.03%	181.78%	13.97%	1.57%
군단위 평균	2026.78%	92.37%	4.08%	13.94%	189.94%	238.26%	5.81%	1.34%

#### IV. 2016년도 유사단체 재정비교표

군-2 유형	참고지표(3)						
	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	의무지출비율 (증감률)		자본시설지출비율 (증감률)		지방보조금 절감노력도
단체명							결산대비 금융부채비율
경기 가평군	2.47%	0.64%	62.20%	71.01%	38.82%	15.26%	0.0095
경기 연천군	2.73%	0.32%	50.22%	-0.60%	33.70%	-20.05%	0.1673
강원 평창군	12.79%	1.23%	67.06%	-5.30%	38.51%	-17.34%	0.0158
강원 정선군	3.14%	0.82%	54.26%	-4.71%	45.16%	10.46%	0.0170
충북 영동군	0.86%	0.25%	53.97%	-1.06%	42.95%	1.15%	0.0650
충북 진천군	18.51%	1.49%	61.51%	1.87%	30.64%	-7.35%	-0.0455
충북 괴산군	3.93%	0.24%	51.94%	-13.04%	38.80%	-6.21%	0.1280
충남 금산군	14.79%	0.61%	73.25%	25.61%	35.08%	-9.01%	-0.0109
충남 서천군	14.16%	1.44%	72.69%	0.52%	29.07%	-14.44%	0.1180
충남 태안군	0.00%	0.00%	53.54%	13.96%	41.26%	22.23%	0.2190
전남 담양군	6.84%	0.37%	68.49%	-0.01%	38.38%	13.62%	0.0468
전남 화순군	11.62%	1.63%	53.69%	1.50%	29.05%	-10.92%	0.0343
전남 영암군	2.21%	0.50%	71.83%	39.82%	28.94%	-4.05%	0.1279
전남 완도군	7.74%	0.77%	42.53%	-22.33%	40.28%	11.68%	0.0581
전남 신안군	10.59%	1.42%	63.33%	-10.24%	45.76%	-7.13%	-0.1390
경북 의성군	2.42%	0.04%	55.47%	10.94%	37.92%	4.96%	0.1605
경북 울진군	15.44%	1.18%	60.73%	16.79%	40.21%	11.07%	0.2118
경남 창녕군	0.28%	0.08%	64.88%	6.93%	32.36%	-5.69%	0.0725
경남 고성군	4.02%	1.00%	58.55%	-0.69%	37.28%	-13.39%	0.0586
경남 합천군	0.00%	0.09%	75.31%	1.53%	45.19%	8.79%	0.2788
군(2)유형 평균	6.73%	0.71%	60.77%	6.62%	37.47%	-0.82%	0.0797
군단위 평균	6.31%	0.85%	62.19%	5.10%	39.89%	3.35%	0.0584

## 3) 군-3 유형

## ○ 재정건전성 분야

군-3 유형	재정건전성분야								
단체명	통합재정 수지비율	실질수지 비율	경상수지 비율	관리채무 비율	실질채무 비율	환금자산 대비 부채비율	통합유동 부채비율	공기업 부채비율	총자산대비 영업이익률
강원 횡성군	-5.73%	9.36%	68.39%	1.03%	1.03%	10.25%	4.84%	0.00%	0.00%
강원 영월군	8.04%	12.76%	82.31%	0.45%	0.45%	10.68%	31.18%	1.97%	-2.60%
강원 철원군	9.38%	22.08%	60.74%	2.82%	2.82%	15.61%	11.23%	13.79%	-0.89%
강원 양구군	13.13%	17.51%	62.02%	0.32%	0.32%	3.92%	1.15%	0.00%	0.00%
강원 인제군	-0.78%	14.43%	63.75%	1.36%	1.36%	10.22%	4.80%	0.09%	-3.27%
강원 고성군	-0.14%	12.65%	68.82%	5.23%	5.23%	28.66%	6.46%	0.10%	-0.18%
강원 양양군	3.71%	7.43%	71.88%	5.07%	5.07%	33.40%	11.88%	8.71%	-2.00%
충북 보은군	4.79%	15.36%	64.21%	8.24%	8.24%	54.17%	5.94%	0.00%	0.00%
충북 옥천군	2.19%	22.28%	63.43%	1.81%	1.81%	19.05%	4.43%	14.08%	-6.94%
충북 증평군	3.69%	7.00%	71.41%	5.32%	5.32%	60.57%	12.69%	33.16%	-7.73%
전북 임실군	-1.29%	21.33%	65.15%	1.68%	1.68%	11.39%	4.13%	0.00%	0.00%
전북 순창군	0.15%	19.55%	62.52%	0.00%	0.00%	8.06%	7.79%	0.00%	0.00%
전남 보성군	8.48%	16.20%	71.03%	0.00%	0.00%	11.83%	8.44%	0.00%	0.00%
전남 영광군	6.52%	18.06%	50.56%	0.00%	0.00%	13.81%	59.27%	0.06%	-4.75%
전남 장성군	5.11%	26.83%	55.30%	2.25%	2.25%	13.52%	6.70%	0.00%	0.00%
경북 청도군	0.80%	12.41%	51.56%	0.00%	0.00%	5.39%	2.40%	106.12%	-93.57%
경북 성주군	0.59%	15.27%	58.84%	4.34%	4.34%	55.86%	42.00%	0.00%	0.00%
경북 예천군	6.98%	13.19%	54.36%	7.39%	7.39%	83.29%	14.51%	0.00%	0.00%
경남 하동군	5.83%	16.28%	69.69%	0.00%	0.00%	8.51%	4.30%	0.00%	0.00%
경남 함양군	-5.78%	16.90%	59.58%	0.00%	0.00%	5.59%	3.47%	0.00%	0.00%
군(3)유형 평균	3.28%	15.84%	63.78%	2.37%	2.37%	23.19%	12.38%	8.90%	-6.10%
군단위 평균	3.63%	18.14%	66.48%	2.63%	2.63%	24.53%	8.94%	18.07%	-2.14%

#### IV. 2016년도 유사단체 재정비교표

##### ○ 재정효율성 분야

군-3 유형	재정효율성분야 (세입)										
	자체세입비율		지방세 징수율		지방세 체납액 관리비율		경상세외수입비율		세외수입체납액 관리비율		탄력성을 적용 노력도
		(증감률)		(제고율)		(증감률)		(증감률)		(증감률)	
강원 횡성군	7.28%	11.19%	88.91%	1.0460	2.47%	37.57%	1.03%	-1.34%	0.30%	36.73%	1.0000
강원 영월군	6.31%	-5.20%	94.95%	0.9968	0.51%	16.34%	2.17%	4.29%	0.36%	-3.23%	1.0038
강원 철원군	5.43%	-5.85%	93.96%	0.9898	0.42%	40.19%	1.01%	9.35%	0.28%	16.57%	1.0064
강원 양구군	4.28%	-1.76%	94.41%	0.9905	0.27%	19.61%	1.21%	-6.42%	0.45%	42.99%	1.0070
강원 인제군	5.57%	6.02%	94.37%	0.9715	0.45%	29.15%	1.43%	-0.98%	0.80%	8.09%	1.0059
강원 고성군	6.03%	8.63%	95.02%	1.0029	0.39%	-0.60%	1.51%	3.05%	0.63%	-0.31%	1.0051
강원 양양군	6.11%	0.24%	95.49%	1.0098	0.47%	15.05%	0.88%	1.48%	1.04%	37.95%	1.0046
충북 보은군	6.56%	17.58%	94.96%	0.9994	0.70%	12.48%	1.09%	22.08%	0.70%	15.43%	1.0000
충북 옥천군	6.97%	-2.43%	95.89%	0.9944	0.44%	33.76%	1.03%	2.84%	0.58%	8.52%	1.0049
충북 증평군	9.84%	20.57%	95.87%	0.9992	0.74%	39.37%	0.99%	8.37%	0.85%	8.06%	0.9991
전북 임실군	3.97%	-4.78%	95.99%	0.9934	0.25%	28.84%	0.81%	8.84%	0.58%	4.59%	1.0000
전북 순창군	3.92%	-2.04%	95.31%	0.9682	0.16%	34.61%	1.39%	9.70%	0.40%	16.86%	1.0111
전남 보성군	4.65%	14.52%	91.94%	0.9441	0.30%	133.03%	0.72%	20.71%	0.21%	5.86%	1.0044
전남 영광군	9.28%	58.40%	96.90%	1.0180	0.45%	38.76%	0.88%	12.28%	0.48%	-3.13%	1.0021
전남 장성군	5.74%	-10.29%	94.68%	0.9766	0.31%	85.97%	0.58%	5.01%	0.26%	196.28%	1.0028
경북 청도군	5.64%	7.07%	94.63%	0.9873	0.42%	42.62%	0.61%	7.12%	0.32%	3.18%	1.0000
경북 성주군	8.33%	12.68%	94.74%	0.9974	0.47%	36.21%	0.77%	15.55%	0.98%	4.38%	1.0000
경북 예천군	5.12%	7.54%	96.31%	1.0010	0.24%	57.94%	1.13%	9.55%	0.71%	68.68%	1.0000
경남 하동군	5.62%	16.90%	95.05%	0.9885	0.27%	75.53%	0.95%	6.94%	0.27%	-4.87%	1.0025
경남 함양군	5.23%	-4.98%	88.59%	0.9820	0.82%	77.88%	0.72%	1.41%	1.02%	6.64%	1.0000
군(3)유형 평균	6.09%	7.20%	94.40%	0.9928	0.53%	42.72%	1.05%	6.99%	0.56%	23.46%	1.0030
군단위 평균	7.81%	5.33%	94.38%	0.9933	0.62%	41.36%	1.24%	8.33%	0.67%	13.10%	1.0032

군-3 유형	재정효율성분야 (세출)											
단체명	지방보조금비율		출자출연전출금 비율		자본시설 유지관리비비율		인건비 절감 노력도	자랑회 경비합 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사추진경비비율		민간 위탁금 비율 증감률
		(증감률)		(증감률)		(증감률)					(증감률)	
강원 횡성군	11.99%	10.32%	0.34%	81.15%	6.84%	25.36%	0.0212	0.2066	0.1044	1.64%	18.78%	3.90%
강원 영월군	8.94%	-11.14%	3.74%	-13.63%	4.92%	0.15%	0.1185	0.1178	0.1899	1.91%	-4.41%	-7.73%
강원 철원군	10.62%	-5.08%	2.21%	-18.99%	5.16%	65.02%	0.0622	0.1562	0.1272	1.46%	1.55%	-4.39%
강원 양구군	10.85%	-1.69%	0.35%	31.44%	3.87%	50.19%	0.0980	0.1830	0.1089	1.33%	19.13%	27.14%
강원 인제군	13.25%	-18.81%	2.66%	-4.32%	3.24%	35.57%	0.0344	0.3310	0.0699	1.99%	49.07%	-21.86%
강원 고성군	10.98%	11.39%	4.77%	-29.65%	5.37%	13.38%	0.0362	0.1274	0.1160	1.30%	-5.95%	20.10%
강원 양양군	10.48%	0.92%	0.84%	27.20%	4.52%	-4.49%	0.0457	0.1023	0.0799	1.34%	12.49%	-9.96%
충북 보은군	12.71%	-11.11%	0.10%	-4.83%	4.07%	29.16%	0.0400	0.0648	0.3267	2.20%	-5.71%	17.98%
충북 옥천군	12.71%	-1.45%	5.34%	181.07%	4.83%	25.53%	0.0045	0.3913	0.2371	1.30%	-0.52%	1.12%
충북 증평군	12.03%	-5.93%	2.44%	49.23%	2.74%	-10.40%	0.0452	0.2007	0.1482	1.28%	10.52%	26.12%
전북 임실군	13.76%	2.97%	0.45%	-24.86%	3.52%	-6.85%	0.0253	0.0705	0.0229	0.54%	37.37%	-4.61%
전북 순창군	14.85%	-5.84%	1.51%	-43.29%	1.90%	-2.83%	0.0525	0.1888	0.0436	0.75%	-25.95%	5.57%
전남 보성군	11.81%	-11.00%	0.35%	-33.97%	5.82%	44.34%	0.0380	0.0992	0.0111	1.07%	46.52%	-2.79%
전남 영광군	15.76%	16.86%	2.17%	-10.45%	5.40%	21.37%	0.0093	0.0810	0.0115	1.23%	19.57%	-3.96%
전남 장성군	12.39%	7.19%	0.47%	-22.37%	2.48%	8.27%	0.0654	0.1192	0.1971	0.78%	27.58%	-14.87%
경북 청도군	10.53%	3.39%	1.60%	32.47%	6.03%	-4.38%	-0.0132	0.2912	0.1054	1.18%	72.26%	11.37%
경북 성주군	9.58%	7.65%	0.16%	-29.59%	6.04%	45.64%	0.0394	0.0824	0.1463	0.80%	4.99%	-20.76%
경북 예천군	11.35%	-5.16%	0.71%	20.76%	3.53%	-10.70%	-0.0100	0.0809	0.0645	0.49%	-12.40%	1.46%
경남 하동군	14.04%	5.50%	0.82%	134.16%	10.92%	16.95%	0.0750	0.0269	0.1608	1.49%	57.41%	135.91%
경남 함양군	16.60%	4.13%	0.04%	311.71%	3.68%	-0.66%	0.0284	0.2598	0.0388	1.40%	27.45%	2.32%
군(3)유형 평균	12.26%	-0.34%	1.55%	40.76%	4.74%	17.03%	0.0408	0.1590	0.1155	1.27%	17.49%	8.10%
군단위 평균	12.10%	-1.31%	1.88%	69.85%	5.87%	13.03%	0.0391	0.1558	0.0941	1.08%	12.85%	3.28%

#### IV. 2016년도 유사단체 재정비교표

##### ○ 참고지표

군-3 유형	참고지표(1)									
	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율		행정운영경비비율	
							(자체심사)		(증감률)	
강원 횡성군	2.23%	0.55%	0.54%	95.55%	75.34%	58.40%	91.63%	78.56%	13.34%	6.84%
강원 영월군	0.92%	0.53%	0.34%	105.21%	78.80%	60.57%	74.63%	78.04%	12.23%	4.30%
강원 철원군	5.76%	1.43%	1.03%	106.51%	78.85%	58.26%	54.70%	62.71%	13.98%	5.20%
강원 양구군	0.78%	1.03%	0.18%	93.98%	65.65%	60.50%	55.38%	71.53%	13.91%	6.17%
강원 인제군	2.85%	0.43%	0.46%	107.52%	77.27%	64.47%	68.07%	66.54%	12.04%	3.93%
강원 고성군	11.92%	1.18%	1.35%	112.36%	77.55%	60.04%	114.44%	110.31%	13.93%	3.39%
강원 양양군	10.61%	2.84%	1.79%	103.00%	78.90%	55.23%	71.72%	64.93%	15.91%	2.95%
충북 보은군	13.72%	0.65%	2.08%	113.59%	78.62%	53.92%	0.00%	6.02%	14.36%	4.00%
충북 옥천군	0.00%	1.33%	0.37%	103.80%	73.87%	54.18%	0.00%	61.60%	13.55%	2.00%
충북 증평군	6.43%	1.22%	1.18%	95.61%	80.20%	49.57%	53.89%	46.57%	14.96%	3.22%
전북 임실군	4.22%	0.98%	0.77%	109.58%	72.58%	61.87%	102.50%	77.78%	14.78%	5.61%
전북 순창군	0.00%	0.15%	0.43%	94.41%	72.85%	57.17%	96.19%	82.85%	16.14%	2.86%
전남 보성군	0.00%	0.02%	0.36%	106.21%	75.03%	48.48%	100.00%	99.72%	14.12%	3.77%
전남 영광군	0.00%	0.00%	1.56%	124.01%	75.91%	50.43%	15.40%	40.68%	12.56%	4.50%
전남 장성군	5.62%	0.83%	0.98%	116.19%	69.09%	57.20%	100.00%	80.54%	13.49%	3.54%
경북 청도군	0.00%	0.12%	0.15%	98.47%	72.13%	59.20%	96.15%	96.15%	14.27%	3.58%
경북 성주군	8.37%	1.08%	6.81%	107.89%	81.32%	63.20%	79.59%	78.81%	10.44%	6.58%
경북 예천군	11.20%	1.46%	1.95%	108.93%	83.72%	56.21%	74.73%	70.53%	13.27%	4.25%
경남 하동군	0.00%	0.01%	0.34%	106.22%	78.60%	54.37%	36.91%	40.61%	13.03%	5.56%
경남 함양군	0.00%	0.00%	0.18%	95.57%	77.43%	66.15%	36.20%	36.20%	13.39%	5.74%
군(3)유형 평균	4.23%	0.79%	1.14%	105.23%	76.19%	57.47%	66.11%	67.53%	13.68%	4.40%
군단위 평균	3.68%	0.73%	0.97%	108.09%	76.18%	55.18%	71.72%	70.26%	13.45%	4.53%

군-3 유형	참고지표(2)							
단체명	유동비율	고정순자산비율		정상채원 비율	총예산대비 자체수입 증가율	지방세수입 대비 인건비 비율	부채증가액 (증감률)	새입예산대비 우발채무 총액비율
			(증감률)					
강원 횡성군	1990.81%	93.92%	3.58%	14.14%	9.83%	186.21%	-19.35%	15.20%
강원 영월군	2107.12%	93.99%	3.20%	6.67%	19.36%	269.58%	-7.26%	0.00%
강원 철원군	983.87%	93.27%	4.06%	18.76%	9.37%	244.70%	-24.86%	0.00%
강원 양구군	8688.51%	90.92%	2.95%	15.19%	3.81%	389.80%	24.81%	0.00%
강원 인제군	2401.05%	94.50%	4.79%	16.63%	-4.28%	263.50%	-29.19%	0.00%
강원 고성군	1461.76%	94.86%	5.80%	12.76%	481.01%	263.15%	-12.96%	0.00%
강원 양양군	795.77%	94.13%	4.21%	12.51%	2.22%	239.32%	-13.48%	0.00%
충북 보은군	1522.31%	93.68%	3.70%	15.79%	39.65%	230.63%	-1.50%	0.00%
충북 옥천군	2257.39%	92.08%	8.40%	13.15%	-46.79%	178.24%	-19.70%	0.00%
충북 증평군	1100.72%	94.50%	4.17%	11.88%	-32.05%	130.60%	-6.43%	24.26%
전북 임실군	2363.54%	91.83%	5.15%	12.97%	23.29%	384.73%	-14.76%	0.00%
전북 순창군	2023.34%	92.08%	4.11%	14.89%	34.57%	537.25%	20.99%	0.00%
전남 보성군	1184.50%	95.20%	2.66%	13.39%	26.53%	293.21%	15.75%	0.00%
전남 영광군	591.52%	89.61%	4.32%	20.96%	114.04%	118.12%	135.82%	0.00%
전남 장성군	1492.47%	91.45%	7.10%	16.56%	-2.65%	188.60%	-13.20%	0.00%
경북 청도군	5155.00%	92.96%	6.41%	18.74%	5.70%	198.16%	-5.32%	0.00%
경북 성주군	238.09%	92.69%	5.41%	15.56%	77.14%	136.59%	30.75%	0.00%
경북 예천군	689.28%	93.68%	6.73%	21.50%	31.40%	276.69%	178.28%	0.00%
경남 하동군	2136.11%	92.93%	2.47%	13.61%	13.66%	267.29%	8.66%	11.56%
경남 함양군	2885.79%	94.93%	4.02%	16.30%	28.29%	248.95%	4.51%	0.00%
군(3)유형 평균	2103.45%	93.16%	4.66%	15.10%	41.71%	252.26%	12.58%	2.55%
군단위 평균	2026.78%	92.37%	4.08%	13.94%	189.94%	238.26%	5.81%	1.34%

#### IV. 2016년도 유사단체 재정비교표

군-3 유형	참고지표(3)							
단체명	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	의무지출비율 (증감률)		자본시설지출비율 (증감률)		지방보조금 절감노력도	결산대비 금융부채비율
강원 횡성군	2.36%	0.49%	58.19%	3.49%	44.16%	-3.17%	-0.0910	1.03%
강원 영월군	1.08%	0.25%	56.43%	-8.19%	47.87%	13.03%	0.1892	0.45%
강원 철원군	5.99%	1.26%	67.78%	10.17%	41.89%	6.58%	0.1142	2.82%
강원 양구군	0.82%	0.21%	59.95%	-1.40%	49.15%	-23.09%	-0.0742	0.32%
강원 인제군	3.00%	0.30%	58.20%	8.20%	48.00%	18.90%	0.2511	1.36%
강원 고성군	12.48%	1.61%	63.24%	7.80%	46.97%	7.76%	-0.0655	5.23%
강원 양양군	11.39%	2.10%	82.53%	12.52%	36.21%	16.43%	0.0882	5.07%
충북 보은군	18.62%	0.78%	83.24%	19.75%	36.37%	4.04%	0.1147	8.24%
충북 옥천군	4.60%	0.54%	65.49%	-7.30%	38.00%	18.30%	0.0492	1.81%
충북 증평군	12.11%	1.73%	59.90%	-13.03%	37.35%	-21.50%	-0.0191	5.32%
전북 임실군	4.52%	1.08%	67.82%	34.13%	47.94%	17.37%	0.0624	1.68%
전북 순창군	0.00%	0.04%	69.00%	-4.34%	37.95%	4.65%	0.0677	0.00%
전남 보성군	0.00%	0.02%	75.89%	-3.67%	36.26%	-23.81%	0.0430	0.00%
전남 영광군	0.00%	0.00%	61.07%	-5.19%	31.79%	-5.74%	-0.1164	0.00%
전남 장성군	5.96%	0.68%	78.63%	11.06%	46.79%	17.67%	0.0350	2.25%
경북 청도군	0.00%	0.02%	62.18%	13.19%	50.70%	-3.51%	-0.0106	0.00%
경북 성주군	11.50%	1.79%	58.46%	53.79%	53.20%	39.84%	0.3783	4.34%
경북 예천군	15.75%	1.73%	63.19%	10.31%	42.46%	5.40%	0.1301	7.39%
경남 하동군	0.00%	0.01%	57.33%	7.37%	39.34%	-20.66%	-0.0610	0.00%
경남 함양군	0.00%	0.00%	47.37%	-1.75%	47.56%	6.35%	0.0272	0.00%
군(3)유형 평균	5.51%	0.73%	64.80%	7.34%	43.00%	3.74%	0.0556	2.37%
군단위 평균	6.31%	0.85%	62.19%	5.10%	39.89%	3.35%	0.0584	2.75%



## 4) 군-4 유형

## ○ 재정건전성 분야

군-4 유형	재정건전성분야								
단체명	통합재정 수지비율	실질수지 비율	경상수지 비율	관리채무 비율	실질채무 비율	환금자산 대비 부채비율	통합유동 부채비율	공기업 부채비율	총자산대비 영업이익률
강원 화천군	6.02%	11.11%	68.45%	1.84%	1.84%	10.54%	5.30%	0.00%	0.00%
충북 단양군	0.07%	25.06%	69.76%	0.00%	0.00%	8.66%	3.11%	13.43%	0.00%
충남 청양군	-0.48%	11.83%	71.31%	0.94%	0.94%	7.36%	3.38%	0.00%	0.00%
전북 진안군	-2.98%	22.84%	66.06%	2.42%	2.42%	40.22%	6.53%	0.00%	0.00%
전북 무주군	1.01%	27.98%	71.61%	0.00%	0.00%	5.57%	3.03%	0.00%	0.00%
전북 장수군	-4.72%	28.53%	74.11%	0.00%	0.00%	4.04%	3.71%	12.50%	-0.12%
전남 곡성군	1.35%	25.81%	65.65%	0.75%	0.75%	10.17%	5.48%	0.00%	0.00%
전남 구례군	-1.20%	4.25%	66.10%	2.17%	2.17%	19.89%	6.96%	0.00%	0.00%
전남 강진군	1.96%	6.62%	64.73%	10.22%	10.22%	90.43%	10.16%	0.00%	0.00%
전남 함평군	-2.25%	8.86%	65.09%	7.32%	7.32%	47.35%	7.76%	0.00%	0.00%
전남 진도군	-0.92%	14.26%	65.92%	3.83%	3.83%	19.63%	3.72%	0.00%	0.00%
경북 군위군	4.78%	14.59%	57.73%	3.54%	3.54%	13.97%	3.92%	0.00%	0.00%
경북 청송군	-2.45%	11.65%	72.71%	2.47%	2.47%	19.95%	8.83%	89.04%	2.22%
경북 영양군	0.70%	24.98%	62.78%	1.73%	1.73%	11.45%	21.10%	122.56%	-5.67%
경북 영덕군	14.20%	17.09%	58.62%	5.75%	5.75%	53.51%	15.78%	29.16%	7.26%
경북 고령군	1.97%	15.82%	64.52%	2.66%	2.66%	34.28%	6.30%	0.00%	0.00%
경북 봉화군	5.52%	12.21%	52.69%	0.00%	0.00%	6.54%	4.78%	0.00%	0.00%
경북 울릉군	-5.54%	6.52%	97.57%	4.65%	4.65%	31.76%	11.58%	0.00%	0.00%
경남 의령군	-3.47%	32.79%	61.72%	0.42%	0.42%	5.70%	9.89%	0.47%	19.73%
경남 남해군	6.93%	20.00%	65.59%	1.09%	1.09%	7.85%	3.01%	0.00%	0.00%
경남 산청군	8.09%	18.89%	67.82%	0.04%	0.04%	9.46%	7.30%	0.00%	0.00%
군(4)유형 평균	1.36%	17.22%	67.17%	2.47%	2.47%	21.82%	7.22%	12.72%	1.12%
군단위 평균	3.63%	18.14%	66.48%	2.63%	2.63%	24.53%	8.94%	18.07%	-2.14%

#### IV. 2016년도 유사단체 재정비교표

##### ○ 재정효율성 분야

군-4 유형	재정효율성분야 (세입)										
	자체세입비율		지방세 징수율		지방세 체납액 관리비율		경상세외수입비율		세외수입체납액 관리비율		탄력세율 적용 노력도
		(증감률)		(제고율)		(증감률)		(증감률)		(증감률)	
강원 화천군	5.95%	24.85%	93.92%	1.0019	0.36%	53.59%	1.50%	21.53%	0.35%	1.69%	1.0070
충북 단양군	7.48%	0.56%	96.56%	0.9972	0.31%	25.30%	1.93%	-2.22%	0.62%	-11.61%	1.0000
충남 청양군	6.75%	9.13%	95.21%	1.0044	0.35%	25.96%	1.85%	3.83%	0.15%	3.03%	1.0059
전북 진안군	3.59%	-1.61%	95.28%	1.0055	0.21%	15.91%	1.19%	0.37%	0.29%	-24.66%	1.0103
전북 무주군	5.58%	4.65%	94.80%	0.9887	0.28%	39.40%	1.76%	6.79%	0.40%	-0.47%	1.0085
전북 장수군	3.94%	8.64%	96.57%	0.9867	0.16%	41.36%	1.12%	1.36%	0.27%	12.63%	1.0102
전남 곡성군	6.22%	16.76%	96.53%	0.9892	0.22%	60.85%	1.19%	7.34%	0.29%	11.23%	1.0043
전남 구례군	4.39%	10.65%	96.23%	0.9922	0.21%	50.26%	0.85%	5.71%	0.71%	5.03%	1.0039
전남 강진군	4.64%	1.68%	95.77%	0.9979	0.15%	70.41%	0.84%	-19.16%	0.45%	6.03%	1.0039
전남 함평군	5.37%	16.77%	96.20%	1.1338	0.17%	-72.88%	1.33%	23.41%	0.51%	24.96%	1.0034
전남 진도군	3.23%	9.00%	93.98%	0.9599	0.18%	55.73%	0.57%	9.24%	0.42%	21.86%	1.0051
경북 군위군	4.00%	-2.91%	86.11%	0.9857	0.46%	17.43%	0.66%	12.34%	0.33%	-17.77%	1.0000
경북 청송군	4.74%	11.42%	95.45%	1.0063	0.36%	21.09%	1.30%	15.24%	0.40%	-8.77%	1.0000
경북 영양군	3.03%	3.86%	93.16%	0.9767	0.23%	45.40%	0.76%	-4.64%	0.10%	25.83%	1.0000
경북 영덕군	4.68%	2.22%	92.18%	1.1197	0.74%	3.94%	1.06%	4.93%	0.46%	11.13%	1.0099
경북 고령군	7.38%	-0.32%	93.86%	0.9940	0.58%	61.13%	1.12%	22.37%	0.65%	7.66%	1.0000
경북 봉화군	3.53%	2.76%	96.98%	0.9873	0.14%	50.50%	0.58%	7.40%	0.18%	103.73%	1.0000
경북 울릉군	4.85%	8.07%	91.38%	0.9948	0.24%	31.01%	2.50%	4.82%	0.53%	7.16%	1.0000
경남 의령군	7.26%	33.39%	94.05%	0.9923	0.28%	39.57%	1.39%	122.67%	0.66%	-6.12%	1.0029
경남 남해군	5.34%	6.41%	96.56%	1.0067	0.16%	49.79%	1.14%	5.51%	0.21%	-0.17%	1.0029
경남 산청군	5.71%	1.62%	93.95%	0.9838	0.32%	63.79%	1.24%	10.56%	0.46%	-9.53%	1.0000
군(4)유형 평균	5.13%	7.98%	94.51%	1.0050	0.29%	35.69%	1.23%	12.35%	0.40%	7.76%	1.0037
군단위 평균	7.81%	5.33%	94.38%	0.9933	0.62%	41.36%	1.24%	8.33%	0.67%	13.10%	1.0032

군-4 유형		재정효율성분야 (세출)										
단체명	지방보조금비율		출자출연전출금 비율		자본시설 유지관리비비율		인건비 절감 노력도	자랑회 경비합 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사추진경비비율		민간 위탁금 비율 증감률
		(증감률)		(증감률)		(증감률)					(증감률)	
강원 화천군	10.75%	15.48%	2.18%	8147%	3.62%	-18.49%	0.0387	0.2540	0.0646	2.47%	-7.71%	-37.27%
충북 단양군	10.89%	5.60%	3.19%	-1.15%	9.97%	3.36%	0.0035	0.1831	0.0653	1.47%	8.26%	-6.12%
충남 청양군	11.74%	-7.80%	0.06%	-94.76%	9.95%	24.81%	0.0446	0.0228	0.0596	1.17%	2.18%	18.47%
전북 진안군	12.53%	11.72%	1.66%	48.69%	2.17%	-4.86%	0.0275	-0.0187	0.0594	0.75%	51.96%	13.72%
전북 무주군	11.88%	-2.22%	0.38%	-9.94%	3.72%	10.10%	0.1274	0.0486	0.0009	1.96%	54.02%	2.79%
전북 장수군	11.86%	-12.05%	0.41%	-66.39%	3.18%	28.06%	0.1036	0.0598	0.1657	0.96%	11.68%	-3.68%
전남 곡성군	12.03%	-15.51%	0.25%	19.81%	6.62%	33.78%	0.0821	0.0199	0.0352	1.13%	37.89%	-12.78%
전남 구례군	10.59%	-7.22%	0.11%	-24.75%	2.81%	-1.01%	0.0250	0.0443	0.0549	1.40%	-10.23%	9.94%
전남 강진군	15.43%	-8.75%	0.65%	-12.78%	2.75%	-24.10%	0.0236	0.0802	0.0281	1.34%	-8.74%	8.89%
전남 함평군	13.38%	12.13%	0.46%	57294%	10.15%	-4.90%	0.0644	0.0010	0.0127	0.88%	-10.89%	-9.66%
전남 진도군	14.21%	22.98%	0.60%	25.94%	9.11%	15.35%	0.0497	0.1733	0.1223	0.68%	-13.83%	-5.40%
경북 군위군	10.02%	-16.62%	0.56%	-2.36%	5.35%	-6.28%	0.0189	0.0663	0.0434	0.91%	-20.22%	-15.58%
경북 청송군	14.80%	18.38%	1.57%	5.68%	4.50%	2.26%	0.0703	0.3698	0.1312	0.95%	-19.35%	-2.47%
경북 영양군	9.84%	-10.46%	2.48%	64.19%	2.79%	4.52%	0.0196	0.2964	0.1345	0.97%	-48.58%	78.52%
경북 영덕군	10.37%	10.89%	3.15%	10467%	3.88%	-0.24%	0.0255	0.0746	0.0603	1.16%	-12.04%	-23.97%
경북 고령군	13.12%	-6.91%	0.51%	-3.88%	3.80%	-4.32%	-0.0015	0.2141	0.1056	1.02%	23.32%	45.88%
경북 봉화군	14.09%	8.23%	0.12%	16.80%	3.06%	-5.17%	0.0366	0.2110	0.1070	0.50%	-23.15%	-2.28%
경북 울릉군	8.53%	34.01%	1.06%	40.25%	8.12%	32.39%	0.0841	0.6742	0.0310	1.15%	-10.90%	-2.89%
경남 의령군	12.35%	16.03%	3.76%	40044%	4.84%	8.14%	0.0174	0.1070	0.0903	0.95%	43.35%	-23.88%
경남 남해군	10.93%	-11.29%	0.72%	10.30%	6.03%	13.80%	0.0522	0.2647	0.1120	0.92%	16.32%	-11.18%
경남 산청군	14.36%	12.35%	0.66%	6.55%	4.50%	30.60%	0.0340	0.1740	0.0561	1.17%	71.13%	6.05%
군(4)유형 평균	12.08%	3.28%	1.17%	23681%	5.28%	6.56%	0.0451	0.1581	0.0733	1.14%	6.40%	1.29%
군단위 평균	12.10%	-1.31%	1.88%	69685%	5.87%	13.03%	0.0391	0.1558	0.0941	1.08%	12.85%	3.28%

#### IV. 2016년도 유사단체 재정비교표

##### ○ 참고지표

군-4 유형	참고지표(1)									
	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율		행정운영경비비율	
							(자체심사)		(증감률)	
강원 화천군	3.87%	1.01%	0.43%	95.15%	73.85%	53.16%	52.32%	48.81%	16.14%	7.74%
충북 단양군	0.00%	0.32%	0.26%	99.24%	75.24%	51.32%	89.10%	80.52%	16.09%	-0.24%
충남 청양군	2.00%	0.12%	0.58%	87.01%	76.60%	54.07%	42.43%	56.62%	15.07%	3.26%
전북 진안군	0.00%	0.00%	0.42%	88.67%	76.25%	61.09%	30.73%	38.60%	14.93%	3.05%
전북 무주군	0.00%	0.00%	0.25%	88.59%	71.66%	56.58%	85.17%	87.39%	13.55%	-1.92%
전북 장수군	0.00%	0.78%	0.28%	106.24%	75.54%	59.50%	115.67%	100.67%	13.21%	3.85%
전남 곡성군	1.72%	1.17%	0.57%	71.37%	75.63%	52.45%	65.58%	115.52%	15.31%	0.37%
전남 구례군	4.55%	0.32%	0.93%	98.48%	77.68%	58.85%	170.00%	61.03%	16.97%	4.83%
전남 강진군	0.98%	0.16%	0.81%	107.59%	76.78%	49.02%	100.00%	100.00%	15.00%	5.75%
전남 함평군	16.64%	1.36%	2.07%	116.90%	83.48%	58.38%	101.50%	92.34%	10.76%	4.88%
전남 진도군	9.46%	1.43%	1.30%	95.02%	73.51%	53.02%	100.00%	100.00%	12.95%	9.49%
경북 군위군	8.15%	1.30%	1.28%	104.83%	69.46%	64.96%	74.87%	88.05%	13.85%	6.68%
경북 청송군	5.12%	0.78%	0.84%	102.53%	80.40%	58.66%	0.00%	44.00%	12.62%	4.26%
경북 영양군	3.68%	1.45%	0.60%	116.60%	77.69%	61.18%	0.00%	23.34%	14.97%	3.74%
경북 영덕군	7.55%	2.30%	1.71%	106.51%	75.68%	59.58%	88.33%	68.55%	13.25%	2.32%
경북 고령군	0.62%	0.67%	0.48%	96.87%	76.28%	56.89%	67.63%	78.42%	13.99%	4.97%
경북 봉화군	0.00%	0.46%	0.33%	102.96%	78.56%	62.93%	110.34%	110.70%	13.06%	2.20%
경북 울릉군	11.07%	2.13%	4.02%	99.26%	72.19%	67.71%	0.00%	0.00%	17.89%	5.67%
경남 의령군	0.21%	0.18%	0.30%	109.07%	73.07%	60.08%	82.40%	40.67%	13.89%	4.77%
경남 남해군	2.72%	0.93%	0.49%	97.22%	74.55%	45.95%	0.00%	55.50%	13.48%	5.06%
경남 산청군	0.09%	0.72%	0.41%	106.05%	76.61%	60.18%	78.00%	79.84%	13.14%	3.14%
군(4)유형 평균	3.73%	0.84%	0.87%	99.82%	75.75%	57.41%	69.24%	70.03%	14.29%	3.99%
군단위 평균	3.68%	0.73%	0.97%	108.09%	76.18%	55.18%	71.72%	70.26%	13.45%	4.53%

군-4 유형	참고지표(2)							
단체명	유동비율	고정순자산비율		정상채원 비율	총예산대비 자체수입 증가율	지방세수입 대비 인건비 비율	부채증가액 (증감률)	새입예산대비 우발채무 총액비율
			(증감률)					
강원 화천군	2281.69%	95.41%	2.15%	14.35%	18.82%	393.40%	-18.08%	0.00%
충북 단양군	3236.80%	92.45%	2.80%	12.95%	-111.39%	216.66%	2.81%	0.00%
충남 청양군	2848.57%	91.96%	1.51%	13.58%	54.97%	230.13%	-22.39%	0.00%
전북 진안군	1519.51%	93.93%	4.94%	14.79%	-122.61%	528.34%	-7.39%	0.00%
전북 무주군	3159.88%	92.37%	4.08%	11.49%	14834.72%	317.70%	17.74%	0.00%
전북 장수군	3459.24%	90.05%	4.73%	9.98%	-8.91%	493.23%	-54.87%	0.00%
전남 곡성군	1825.64%	93.42%	3.89%	14.64%	10.87%	241.47%	-34.95%	0.00%
전남 구례군	1436.60%	94.71%	4.92%	14.79%	-48.40%	395.69%	1.37%	0.00%
전남 강진군	848.00%	93.92%	3.90%	15.46%	28.15%	307.70%	-9.97%	9.27%
전남 함평군	1288.37%	86.68%	0.05%	12.71%	13.53%	259.40%	93.07%	3.45%
전남 진도군	2667.73%	92.70%	5.68%	13.18%	4.16%	483.71%	-6.27%	0.00%
경북 군위군	2552.39%	90.85%	7.31%	17.84%	19.34%	300.95%	-10.57%	0.00%
경북 청송군	1855.99%	94.93%	3.65%	11.86%	8.21%	377.68%	-2.66%	0.84%
경북 영양군	2153.49%	92.52%	4.26%	16.48%	28.94%	720.31%	-14.79%	5.51%
경북 영덕군	633.88%	93.98%	4.31%	16.10%	22.26%	295.39%	10.46%	0.00%
경북 고령군	1586.63%	92.77%	6.06%	14.55%	2.10%	179.73%	-10.28%	0.00%
경북 봉화군	2090.43%	93.54%	4.51%	23.68%	-131.57%	396.75%	15.63%	0.00%
경북 울릉군	863.32%	86.82%	10.48%	-0.03%	-58.16%	747.12%	9.41%	0.00%
경남 의령군	3097.27%	91.56%	3.44%	14.86%	59.87%	281.20%	-9.53%	0.00%
경남 남해군	3305.10%	91.93%	2.20%	13.44%	-5.37%	286.31%	-23.80%	0.00%
경남 산청군	1369.27%	94.54%	3.22%	14.76%	34.39%	241.70%	64.75%	0.00%
군(4)유형 평균	2099.04%	92.43%	4.19%	13.88%	697.81%	366.41%	-0.49%	0.91%
군단위 평균	2026.78%	92.37%	4.08%	13.94%	189.94%	238.26%	5.81%	1.34%

#### IV. 2016년도 유사단체 재정비교표

군-4 유형	참고지표(3)							
단체명	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	의무지출비율 (증감률)		자본시설지출비율 (증감률)		지방보조금 절감노력도	결산대비 금융부채비율
강원 화천군	4.06%	5.19%	62.76%	-4.08%	40.53%	-15.42%	-0.1510	1.84%
충북 단양군	0.00%	0.10%	46.55%	21.09%	40.68%	19.31%	0.0491	0.00%
충남 청양군	2.06%	0.12%	58.89%	5.36%	39.24%	3.70%	0.1165	0.94%
전북 진안군	5.76%	0.35%	64.27%	-2.96%	41.35%	-14.69%	-0.1032	2.42%
전북 무주군	0.00%	0.00%	69.20%	2.61%	41.82%	-3.33%	0.0067	0.00%
전북 장수군	0.00%	0.05%	41.66%	-26.28%	43.26%	12.43%	0.1605	0.00%
전남 곡성군	1.79%	0.70%	87.81%	-0.76%	38.92%	3.51%	0.1570	0.75%
전남 구례군	4.85%	0.63%	73.72%	18.05%	46.78%	-14.75%	0.0204	2.17%
전남 강진군	23.73%	1.36%	65.76%	-10.89%	32.51%	8.63%	0.1044	10.22%
전남 함평군	19.92%	2.17%	64.36%	6.86%	34.59%	9.28%	0.0004	7.32%
전남 진도군	9.97%	1.07%	54.91%	3.18%	38.70%	10.98%	-0.1734	3.83%
경북 군위군	8.47%	1.48%	51.31%	3.73%	49.42%	18.31%	0.2386	3.54%
경북 청송군	5.48%	1.03%	58.70%	12.20%	41.94%	-1.49%	-0.1167	2.47%
경북 영양군	3.91%	1.31%	55.13%	6.73%	45.82%	4.87%	0.1590	1.73%
경북 영덕군	14.49%	2.03%	58.77%	3.68%	46.88%	5.40%	-0.0490	5.75%
경북 고령군	6.34%	0.85%	61.28%	-17.16%	43.32%	-4.43%	0.0893	2.66%
경북 봉화군	0.00%	0.08%	57.94%	7.45%	40.56%	-12.80%	-0.1027	0.00%
경북 울릉군	12.00%	3.10%	62.91%	-22.40%	51.07%	1.12%	-0.2486	4.65%
경남 의령군	1.15%	0.14%	72.51%	8.96%	41.77%	25.80%	-0.0243	0.42%
경남 남해군	2.80%	0.47%	54.91%	-13.75%	36.48%	-0.23%	0.1985	1.09%
경남 산청군	0.10%	0.08%	83.25%	31.06%	39.34%	6.21%	-0.0677	0.04%
군(4)유형 평균	6.04%	1.06%	62.22%	1.56%	41.67%	2.97%	0.0126	2.47%
군단위 평균	6.31%	0.85%	62.19%	5.10%	39.89%	3.35%	0.0584	2.75%

## 마. 자치구 유형

### 1) 자치구-1 유형

#### ○ 재정건전성 분야

자치구-1 유형	재정건전성분야								
단체명	통합재정 수지비율	실질수지 비율	정상수지 비율	관리채무 비율	실질채무 비율	환금자산 대비 부채비율	통합유동 부채비율	공기업 부채비율	총재대비 영업이익률
서울 중랑구	6.40%	13.83%	73.25%	0.00%	0.00%	14.87%	4.38%	137.02%	0.00%
서울 강북구	4.71%	17.47%	79.79%	0.00%	0.00%	17.23%	4.82%	153.11%	-613.13%
서울 도봉구	2.68%	15.38%	79.73%	0.00%	0.00%	15.74%	8.41%	138.36%	0.00%
서울 노원구	6.66%	13.87%	65.82%	0.00%	0.00%	14.61%	4.83%	0.00%	0.00%
서울 은평구	4.03%	14.48%	75.75%	0.00%	0.00%	30.22%	13.66%	110.84%	0.00%
서울 마포구	8.49%	33.70%	79.08%	0.00%	0.00%	24.14%	14.57%	372.30%	29.88%
서울 양천구	4.74%	24.83%	72.20%	0.00%	0.00%	29.27%	17.73%	0.00%	0.00%
서울 강서구	4.03%	15.83%	76.75%	0.00%	0.00%	10.54%	4.70%	49.29%	0.00%
서울 구로구	5.11%	8.61%	70.08%	0.00%	0.00%	22.54%	14.21%	193.17%	0.00%
서울 서초구	8.47%	32.73%	86.40%	0.00%	0.00%	7.60%	2.81%	0.00%	0.00%
서울 강남구	15.79%	53.51%	90.17%	6.30%	6.30%	16.59%	3.43%	0.00%	0.00%
서울 송파구	5.71%	18.45%	89.45%	0.00%	0.00%	28.15%	6.66%	89.85%	0.00%
서울 강동구	10.17%	20.93%	71.63%	0.00%	0.00%	11.80%	7.42%	141.68%	0.00%
구(1)유형평균	6.69%	21.82%	77.70%	0.48%	0.48%	18.72%	8.28%	106.59%	-44.86%
구단위평균	6.32%	22.15%	87.63%	0.78%	0.78%	22.56%	9.09%	51.23%	-8.50%

#### IV. 2016년도 유사단체 재정비교표

##### ○ 재정효율성 분야

자치구-1 유형	재정효율성분야 (세입)										
단체명	자체세입비율		지방세징수율		지방세채납액 관리비율		경상세외수입비율		세외수입채납액 관리비율		탄력세율 적용 노력도
		(증감률)		(제고율)		(증감률)		(증감률)		(증감률)	
서울 중랑구	16.61%	-4.64%	98.01%	0.9864	0.26%	7.12%	3.86%	6.26%	4.18%	11.41%	1.0237
서울 강북구	15.15%	-6.41%	97.98%	0.9899	0.23%	-18.92%	3.41%	3.08%	3.90%	2.25%	1.0232
서울 도봉구	16.14%	-8.19%	97.55%	0.9810	0.27%	19.36%	3.59%	2.37%	3.03%	5.27%	1.0230
서울 노원구	13.00%	-7.78%	97.99%	0.9872	0.29%	17.18%	3.22%	3.02%	3.53%	13.04%	1.0211
서울 은평구	16.29%	-3.44%	98.23%	0.9908	0.40%	12.14%	3.36%	7.27%	4.83%	5.81%	1.0202
서울 마포구	26.82%	0.03%	98.96%	0.9968	0.61%	7.12%	5.95%	8.09%	4.39%	6.50%	1.0088
서울 양천구	22.33%	-3.40%	98.35%	0.9923	0.47%	0.14%	6.53%	3.68%	3.87%	8.59%	1.0135
서울 강서구	20.03%	-2.29%	98.69%	0.9943	0.54%	13.44%	4.90%	4.98%	7.10%	-0.13%	1.0129
서울 구로구	20.61%	-0.83%	97.15%	0.9823	0.86%	51.91%	4.94%	7.12%	9.35%	5.76%	1.0146
서울 서초구	47.46%	-4.12%	97.95%	0.9943	5.72%	12.57%	9.30%	8.54%	22.86%	5.55%	1.0036
서울 강남구	51.23%	-0.24%	98.23%	0.9995	3.91%	1.96%	10.78%	6.94%	11.33%	7.16%	1.0026
서울 송파구	36.63%	0.79%	98.97%	0.9974	1.15%	6.64%	9.51%	11.18%	7.11%	17.61%	1.0065
서울 강동구	24.02%	2.77%	98.65%	0.9933	0.47%	24.85%	5.40%	11.27%	6.20%	2.86%	1.0111
구(1)유형평균	25.10%	-2.90%	98.21%	0.9912	1.17%	11.96%	5.75%	6.45%	7.05%	7.05%	1.0142
구단위평균	20.85%	-2.08%	98.01%	0.9965	0.86%	24.73%	4.39%	6.27%	4.68%	9.23%	1.0061

자치구-1 유형	재정효율성분야 (세출)											
단체명	지방보조금비율		출자출연전출금 비율		자본시설 유지관리비비율		인건비 절감 노력도	자랑회 경비절감 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사축제경비비율	민간 위탁금 비율 증감률	
		(증감률)		(증감률)		(증감률)				(증감률)		
서울 중랑구	22.15%	1.65%	2.32%	3.59%	5.07%	3.84%	0.1354	0.2360	0.4970	0.29%	58.07%	-0.03%
서울 강북구	15.48%	2.25%	3.22%	14.15%	4.80%	17.82%	0.1121	0.0214	0.4028	0.58%	48.68%	-6.95%
서울 도봉구	22.40%	0.34%	2.51%	23.26%	5.18%	16.11%	0.0876	0.0001	0.4184	0.61%	16.74%	-9.14%
서울 노원구	26.94%	-0.70%	2.17%	8.12%	4.48%	9.71%	0.0543	-0.0799	0.3057	0.28%	38.29%	-6.63%
서울 은평구	23.36%	0.81%	1.46%	3.22%	5.81%	28.48%	0.0601	0.0771	0.4277	0.49%	29.10%	2.99%
서울 마포구	18.52%	6.99%	3.24%	-8.25%	3.09%	14.38%	0.1138	0.0766	0.3092	0.43%	12.57%	15.32%
서울 양천구	19.84%	-1.51%	2.75%	4.11%	3.89%	22.91%	0.1170	0.0658	0.5334	0.31%	15.95%	-2.40%
서울 강서구	22.01%	3.53%	1.87%	12.51%	3.87%	-18.89%	0.1321	-0.0389	0.3362	0.31%	15.18%	-6.54%
서울 구로구	24.88%	4.34%	1.91%	-5.19%	4.02%	-19.45%	0.0951	0.0230	0.4951	0.32%	44.56%	-2.11%
서울 서초구	23.37%	1.87%	0.20%	13.67%	3.20%	-10.80%	0.0930	0.0643	0.4533	0.40%	15.40%	17.23%
서울 강남구	5.89%	9.92%	2.87%	0.35%	2.71%	-11.27%	0.1376	0.0492	0.4048	0.78%	14.96%	-1.68%
서울 송파구	25.66%	-18.22%	0.00%	-9.27%	8.20%	31.58%	0.1027	-0.0201	0.2357	0.50%	1.71%	31.75%
서울 강동구	24.30%	-1.37%	2.67%	10.03%	3.36%	-13.52%	0.1176	-0.0115	0.3550	0.48%	-24.31%	23.96%
구(1)유형평균	21.14%	0.76%	2.09%	7.87%	4.44%	5.45%	0.1045	0.0356	0.3980	0.45%	22.07%	4.29%
구단위평균	17.95%	4.64%	1.18%	3.009%	6.37%	10.87%	0.0636	0.1036	0.2617	0.42%	24.34%	0.33%



## ○ 참고지표

자치구-1 유형	참고지표(1)									
단체명	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율 (자체심사)	행정운영경비비율 (증감률)		
서울 중랑구	0.00%	0.00%	0.30%	922.16%	91.47%	10.91%	79.20%	79.20%	22.30%	2.82%
서울 강북구	0.00%	0.00%	0.42%	107.48%	88.40%	13.78%	100.00%	100.00%	21.67%	4.19%
서울 도봉구	0.00%	0.00%	0.55%	109.39%	88.67%	15.33%	100.13%	100.11%	22.69%	5.08%
서울 노원구	0.00%	0.00%	0.38%	117.75%	85.55%	10.10%	56.93%	56.93%	18.35%	3.33%
서울 은평구	0.00%	0.00%	1.11%	104.80%	92.90%	8.49%	58.27%	77.44%	19.97%	3.82%
서울 마포구	0.00%	0.00%	1.08%	105.37%	82.38%	12.97%	54.29%	54.80%	24.43%	3.02%
서울 양천구	0.00%	0.00%	1.10%	108.88%	83.57%	14.17%	55.92%	66.10%	21.14%	3.40%
서울 강서구	0.00%	0.00%	0.41%	106.46%	92.13%	7.05%	0.00%	0.00%	18.53%	4.65%
서울 구로구	0.00%	0.00%	1.33%	106.66%	89.95%	13.99%	67.59%	97.29%	21.16%	5.06%
서울 서초구	0.00%	0.00%	0.30%	104.85%	77.91%	15.87%	0.00%	54.05%	26.19%	8.76%
서울 강남구	0.00%	0.00%	0.47%	108.29%	86.97%	11.41%	81.72%	82.59%	20.54%	2.86%
서울 송파구	0.00%	0.00%	0.17%	111.67%	89.39%	12.16%	42.56%	72.73%	23.07%	3.14%
서울 강동구	0.00%	0.00%	0.55%	110.05%	85.67%	11.04%	39.22%	45.94%	22.70%	3.09%
구(1)유형평균	0.00%	0.00%	0.63%	171.06%	87.30%	12.10%	56.60%	68.25%	21.75%	4.09%
구단위평균	1.80%	0.38%	1.18%	118.46%	85.35%	15.62%	55.45%	66.01%	20.36%	4.98%

자치구-1 유형	참고지표(2)							
단체명	유동비율	고정순자산비율 (증감률)		경상재원 비율	총예산대비 자체수입 증가율	지방세수입 대비 인건비 비율	부채증가액 (증감률)	세입예산대비 우발채무 충액비율
서울 중랑구	2440.79%	92.58%	0.57%	11.13%	34.15%	126.69%	4.91%	0.00%
서울 강북구	2211.71%	92.38%	2.83%	8.29%	3.62%	135.38%	6.36%	0.00%
서울 도봉구	1274.42%	93.65%	1.02%	8.65%	5.00%	129.87%	-2.15%	0.00%
서울 노원구	2139.85%	92.80%	0.73%	13.14%	9.36%	134.50%	-10.17%	0.00%
서울 은평구	701.15%	92.84%	-1.32%	9.74%	37.40%	121.17%	26.65%	0.00%
서울 마포구	696.36%	93.58%	2.19%	8.62%	68.08%	86.99%	23.01%	0.00%
서울 양천구	563.89%	94.83%	1.14%	12.16%	11.57%	98.01%	87.44%	0.00%
서울 강서구	2214.49%	91.83%	-0.20%	9.27%	18.94%	90.89%	-18.73%	0.00%
서울 구로구	702.91%	92.49%	1.55%	12.88%	24.87%	102.98%	47.05%	0.00%
서울 서초구	3530.48%	90.78%	2.39%	7.06%	-97.25%	46.00%	25.13%	0.00%
서울 강남구	2987.21%	88.04%	-0.70%	5.54%	156.96%	30.40%	20.80%	0.00%
서울 송파구	1788.28%	97.50%	-0.09%	5.82%	10.51%	63.11%	69.13%	0.00%
서울 강동구	1418.52%	93.06%	0.47%	12.65%	29.37%	91.07%	-29.07%	0.00%
구(1)유형평균	1743.85%	92.80%	0.81%	9.61%	24.05%	96.70%	19.26%	0.00%
구단위평균	1574.71%	91.10%	2.17%	4.93%	23.71%	106.22%	5.44%	0.00%

#### IV. 2016년도 유사단체 재정비교표

자치구-1 유형	참고지표(3)							
단체명	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	의무지출비율 (증감률)		자본시설지출비율 (증감률)		지방보조금 절감노력도	결산대비 금융부채비율
서울 중랑구	0.00%	0.00%	93.86%	10.48%	8.07%	-1.17%	0.0554	0.00%
서울 강북구	0.00%	0.00%	93.46%	11.63%	10.08%	2.51%	0.0861	0.00%
서울 도봉구	0.00%	0.00%	96.92%	13.54%	11.73%	19.40%	0.1121	0.00%
서울 노원구	0.00%	0.00%	94.30%	9.64%	7.38%	45.44%	0.1058	0.00%
서울 은평구	0.00%	0.00%	94.25%	10.99%	5.87%	-12.09%	0.0911	0.00%
서울 마포구	0.00%	0.00%	80.86%	12.31%	10.66%	0.76%	0.0009	0.00%
서울 양천구	0.00%	0.00%	85.81%	3.14%	12.21%	19.94%	0.0908	0.00%
서울 강서구	0.00%	0.00%	82.90%	10.13%	5.39%	-18.09%	0.0725	0.00%
서울 구로구	0.00%	0.00%	83.30%	11.92%	12.03%	-25.55%	-0.0054	0.00%
서울 서초구	0.00%	0.00%	91.62%	15.71%	12.87%	44.24%	0.0749	0.00%
서울 강남구	16.07%	0.81%	85.58%	17.70%	8.85%	-24.66%	-0.0702	6.30%
서울 송파구	0.00%	0.00%	77.71%	7.21%	5.75%	21.52%	0.2391	0.00%
서울 강동구	0.00%	0.00%	82.59%	13.66%	8.28%	14.09%	0.0893	0.00%
구(1)유형평균	1.24%	0.06%	87.94%	11.39%	9.17%	6.64%	0.0725	0.48%
구단위평균	2.38%	0.30%	85.02%	9.70%	12.61%	5.14%	0.0397	0.78%

## 2) 자치구-2 유형

## ○ 재정건전성 분야

자치구-2 유형	재정건전성분야								
단체명	통합재정 수지비율	실질수지 비율	경상수지 비율	관리채무 비율	실질채무 비율	환금자산 대비 부채비율	통합유동 부채비율	공기업 부채비율	총자산대비 영업이익률
서울 종로구	5.96%	32.05%	89.23%	0.00%	0.00%	11.65%	4.89%	97.93%	0.00%
서울 중구	16.49%	38.77%	84.65%	0.00%	0.00%	12.73%	6.03%	250.19%	0.00%
서울 용산구	5.11%	24.02%	84.55%	0.00%	0.00%	12.55%	6.94%	103.72%	0.00%
서울 성동구	1.54%	9.45%	83.07%	0.00%	0.00%	29.26%	11.88%	220.27%	0.00%
서울 광진구	7.98%	20.09%	72.66%	0.00%	0.00%	19.78%	11.61%	94.16%	0.00%
서울 동대문구	3.82%	8.54%	77.27%	0.00%	0.00%	24.30%	8.77%	222.29%	0.00%
서울 성북구	5.65%	13.01%	73.46%	0.00%	0.00%	19.63%	8.06%	309.57%	0.00%
서울 서대문구	8.65%	21.07%	79.22%	0.00%	0.00%	23.44%	9.07%	34.80%	-3.58%
서울 금천구	4.19%	17.35%	81.65%	0.00%	0.00%	18.32%	4.60%	37.97%	0.00%
서울 영등포구	5.26%	12.59%	77.70%	0.00%	0.00%	14.91%	7.60%	53.87%	0.00%
서울 동작구	13.35%	16.39%	72.63%	0.00%	0.00%	29.05%	7.32%	76.51%	0.00%
서울 관악구	3.38%	15.35%	78.08%	0.00%	0.00%	21.48%	8.75%	47.42%	0.00%
구(2)유형평균	6.78%	19.06%	79.51%	0.00%	0.00%	19.76%	7.96%	129.06%	-0.30%
구단위평균	6.32%	22.15%	87.63%	0.78%	0.78%	22.56%	9.09%	51.23%	-8.50%

#### IV. 2016년도 유사단체 재정비교표

##### ○ 재정효율성 분야

자치구-2 유형	재정효율성분야 (세입)										
단체명	자체세입비율		지방세징수율		지방세채납액 관리비율		경상세외수입비율		세외수입채납액 관리비율		탄력세율 적용 노력도
		(증감률)		(제고율)		(증감률)		(증감률)		(증감률)	
서울 종로구	36.22%	2.78%	98.28%	0.9938	2.37%	3.14%	9.21%	0.75%	9.62%	8.16%	1.0034
서울 중구	49.66%	1.32%	98.98%	0.9967	1.80%	10.37%	11.06%	-0.82%	10.00%	8.46%	1.0019
서울 용산구	36.00%	-1.42%	92.77%	0.9652	7.62%	45.85%	7.58%	2.32%	11.07%	15.71%	1.0055
서울 성동구	26.58%	-4.05%	98.38%	0.9915	0.51%	17.65%	7.09%	4.61%	5.22%	5.61%	1.0099
서울 광진구	22.74%	-5.89%	98.29%	0.9910	0.70%	20.33%	5.60%	3.93%	5.02%	1.17%	1.0138
서울 동대문구	21.70%	-0.20%	98.09%	0.9881	0.51%	59.28%	5.23%	9.83%	5.91%	3.83%	1.0143
서울 성북구	17.56%	-5.28%	97.49%	0.9848	0.47%	19.12%	4.68%	1.86%	6.26%	3.01%	1.0172
서울 서대문구	20.39%	-5.24%	97.74%	0.9845	0.66%	52.31%	4.03%	9.68%	8.58%	6.72%	1.0146
서울 금천구	24.07%	-1.35%	98.79%	0.9919	0.33%	34.66%	4.95%	9.68%	5.13%	11.73%	1.0121
서울 영등포구	33.50%	0.70%	98.93%	0.9963	0.73%	5.74%	7.95%	9.87%	8.34%	8.33%	1.0067
서울 동작구	22.01%	-9.72%	97.80%	0.9845	0.45%	41.72%	5.45%	6.30%	4.81%	3.60%	1.0154
서울 관악구	17.26%	-0.07%	98.31%	0.9923	0.35%	24.25%	4.03%	-14.06%	4.77%	3.04%	1.0237
구(2)유형평균	27.31%	-2.37%	97.82%	0.9884	1.37%	27.87%	6.40%	3.66%	7.06%	6.61%	1.0115
구단위평균	20.85%	-2.08%	98.01%	0.9965	0.86%	24.73%	4.39%	6.27%	4.68%	9.23%	1.0061

자치구-2 유형	재정효율성분야 (세출)											
단체명	지방보조금비율		출자출연전출금 비율		자본시설 유지관리비비율		인건비 절감 노력도	재정회 계정 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사축제경비비율	민간 위탁금 비율 증감률	
		(증감률)		(증감률)		(증감률)					(증감률)	
서울 종로구	12.21%	-6.95%	3.12%	-8.87%	9.47%	-6.57%	0.1320	0.0518	0.4240	0.83%	9.70%	31.33%
서울 중구	11.37%	-2.09%	4.79%	-1.68%	4.35%	-30.47%	0.0905	0.0157	0.4394	0.75%	91.92%	5.02%
서울 용산구	14.21%	0.56%	3.10%	11.68%	2.58%	-6.70%	0.0912	0.0397	0.4978	0.53%	99.75%	-6.57%
서울 성동구	18.04%	2.98%	5.95%	7.82%	3.66%	-21.64%	0.0576	0.0385	0.3764	0.53%	50.41%	-5.04%
서울 광진구	19.63%	-2.90%	4.01%	8.06%	6.04%	10.08%	0.1001	0.0015	0.4394	0.47%	9.46%	13.13%
서울 동대문구	18.60%	3.81%	2.69%	22.71%	3.34%	-25.19%	0.1089	0.1956	0.4376	0.27%	-2.53%	17.34%
서울 성북구	21.65%	1.32%	4.30%	-5.80%	5.05%	7.30%	0.0670	-0.0334	0.2195	0.42%	19.61%	10.43%
서울 서대문구	18.74%	2.58%	2.25%	-1.67%	6.93%	5.77%	0.1225	0.1494	0.4763	0.46%	-1.01%	6.32%
서울 금천구	20.76%	1.90%	3.13%	2.12%	2.53%	-12.71%	0.1089	-0.0010	0.5924	0.75%	51.16%	62.09%
서울 영등포구	20.50%	3.96%	3.70%	15.45%	4.49%	13.35%	0.0881	0.0268	0.3767	0.66%	23.14%	35.44%
서울 동작구	20.59%	4.97%	3.30%	5.22%	6.32%	0.38%	0.1557	0.1309	0.4903	0.23%	61.95%	-16.88%
서울 관악구	19.70%	-1.64%	1.73%	4.43%	3.25%	7.01%	0.0753	0.0727	0.4201	0.28%	39.44%	7.07%
구(2)유형평균	18.00%	0.71%	3.51%	4.96%	4.83%	-4.95%	0.0998	0.0574	0.4325	0.52%	37.75%	13.31%
구단위평균	17.95%	4.64%	1.18%	33.09%	6.37%	10.87%	0.0636	0.1036	0.2617	0.42%	24.34%	0.33%

## ○ 참고지표

자치구-2 유형	참고지표(1)									
단체명	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율 (자체심사)		행정운영경비비율 (증감률)	
서울 종로구	0.00%	0.00%	0.42%	108.64%	77.88%	25.12%	78.31%	82.03%	31.54%	2.80%
서울 중구	0.00%	0.00%	0.59%	111.17%	75.61%	16.71%	129.54%	84.72%	34.95%	-0.97%
서울 용산구	0.00%	0.00%	0.59%	112.30%	83.77%	14.26%	0.00%	91.05%	32.51%	4.58%
서울 성동구	0.00%	0.00%	0.68%	113.97%	91.17%	11.71%	83.40%	86.13%	27.26%	4.38%
서울 광진구	0.00%	0.00%	1.00%	106.68%	87.39%	14.07%	50.25%	66.54%	25.60%	5.57%
서울 동대문구	0.00%	0.00%	0.49%	109.71%	88.13%	10.61%	43.14%	43.14%	24.79%	1.97%
서울 성북구	0.00%	0.00%	0.47%	117.22%	89.45%	9.84%	50.21%	66.66%	22.69%	6.09%
서울 서대문구	0.00%	0.00%	0.79%	118.45%	83.63%	11.66%	97.11%	97.11%	26.51%	2.01%
서울 금천구	0.00%	0.00%	0.38%	104.67%	88.93%	9.18%	83.61%	83.88%	26.98%	5.48%
서울 영등포구	0.00%	0.00%	0.60%	101.03%	86.20%	15.94%	0.00%	0.00%	24.43%	2.67%
서울 동작구	0.00%	0.00%	0.69%	116.96%	87.96%	7.68%	53.37%	57.90%	23.68%	0.67%
서울 관악구	0.00%	0.00%	0.62%	116.43%	88.47%	10.43%	0.00%	0.00%	23.37%	2.05%
구(2)유형평균	0.00%	0.00%	0.61%	111.44%	85.72%	13.10%	55.75%	63.26%	27.02%	3.11%
구단위평균	1.80%	0.38%	1.18%	118.46%	85.35%	15.62%	55.45%	66.01%	20.36%	4.98%

자치구-2 유형	참고지표(2)							
단체명	유동비율	고정순자산비율 (증감률)		경상재원 비율	총예산대비 자체수입 증가율	지방세수입 대비 인건비 비율	부채증가액 (증감률)	세입예산대비 우발채무 총액비율
서울 종로구	2186.83%	92.20%	1.94%	4.64%	-16.43%	79.07%	-5.38%	0.00%
서울 중구	1955.98%	90.03%	0.23%	8.16%	72.65%	58.22%	11.86%	0.00%
서울 용산구	1504.18%	92.20%	0.73%	5.32%	12.80%	79.99%	-14.55%	0.00%
서울 성동구	918.30%	94.83%	0.74%	7.99%	56.72%	108.23%	3.56%	0.00%
서울 광진구	876.74%	92.91%	4.69%	12.94%	24.66%	104.03%	0.86%	0.00%
서울 동대문구	1246.43%	94.58%	0.82%	10.21%	7.31%	118.23%	-2.26%	0.00%
서울 성북구	1376.82%	94.48%	0.18%	11.64%	9.08%	131.03%	-11.03%	0.00%
서울 서대문구	1120.48%	92.64%	0.22%	9.63%	14.60%	115.15%	49.75%	0.00%
서울 금천구	2262.42%	92.24%	-0.69%	9.32%	1.24%	107.27%	-12.80%	0.00%
서울 영등포구	1398.49%	92.57%	0.08%	11.57%	68.61%	73.30%	-35.01%	0.00%
서울 동작구	1458.70%	90.84%	-0.50%	11.68%	47.12%	100.15%	7.66%	0.00%
서울 관악구	1170.91%	94.05%	1.28%	8.99%	-24.77%	131.90%	10.30%	0.00%
구(2)유형평균	1456.36%	92.80%	0.81%	9.34%	22.80%	100.55%	0.25%	0.00%
구단위평균	1574.71%	91.10%	2.17%	4.93%	23.71%	106.22%	5.44%	0.00%

#### IV. 2016년도 유사단체 재정비교표

자치구-2 유형	참고지표(3)							
단체명	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	의무지출비율 (증감률)		자본시설지출비율 (증감률)		지방보조금 절감노력도	결산대비 금융부채비율
서울 종로구	0.00%	0.00%	69.29%	-15.98%	21.99%	39.45%	0.1246	0.00%
서울 중구	0.00%	0.00%	72.53%	0.56%	11.62%	-28.07%	0.0205	0.00%
서울 용산구	0.00%	0.00%	75.63%	9.94%	11.24%	-4.06%	0.0593	0.00%
서울 성동구	0.00%	0.00%	78.78%	17.27%	8.50%	8.08%	0.0635	0.00%
서울 광진구	0.00%	0.00%	79.94%	14.77%	11.91%	35.46%	0.1248	0.00%
서울 동대문구	0.00%	0.00%	96.29%	26.15%	8.53%	-34.64%	0.0300	0.00%
서울 성북구	0.00%	0.00%	93.01%	9.77%	7.53%	-17.63%	0.0429	0.00%
서울 서대문구	0.00%	0.00%	67.51%	-7.16%	9.03%	23.15%	0.0526	0.00%
서울 금천구	0.00%	0.00%	84.76%	10.82%	5.78%	-38.35%	0.0598	0.00%
서울 영등포구	0.00%	0.00%	83.31%	26.96%	13.28%	-12.14%	0.0286	0.00%
서울 동작구	0.00%	0.00%	84.71%	12.79%	6.18%	-27.21%	0.0303	0.00%
서울 관악구	0.00%	0.00%	82.96%	10.12%	8.11%	-10.19%	0.0656	0.00%
구(2)유형평균	0.00%	0.00%	80.73%	9.67%	10.31%	-5.51%	0.0585	0.00%
구단위평균	2.38%	0.30%	85.02%	9.70%	12.61%	5.14%	0.0397	0.78%

## 3) 자치구-3 유형

## ○ 재정건전성 분야

자치구-3 유형	재정건전성분야								
단체명	통합재정 수지비율	실질수지 비율	경상수지 비율	관리채무 비율	실질채무 비율	환금자산 대비 부채비율	통합유동 부채비율	공기업 부채비율	총자산대비 영양분비율
부산 진구	10.01%	18.01%	97.39%	0.00%	0.00%	15.85%	7.17%	0.00%	0.00%
부산 해운대구	3.88%	20.62%	93.88%	1.17%	1.17%	32.08%	11.31%	0.00%	0.00%
부산 사하구	6.81%	3.70%	116.64%	0.64%	0.64%	32.53%	11.05%	0.00%	0.00%
부산 금정구	-0.12%	26.30%	108.65%	0.00%	0.00%	14.96%	8.11%	0.00%	0.00%
부산 강서구	3.55%	25.44%	110.44%	0.00%	0.00%	7.69%	4.58%	0.00%	0.00%
부산 사상구	4.83%	19.58%	120.48%	0.00%	0.00%	20.18%	8.13%	0.00%	0.00%
대구 동구	7.19%	19.32%	80.21%	1.39%	1.39%	33.17%	10.54%	0.00%	0.00%
대구 북구	4.24%	17.78%	87.46%	2.31%	2.31%	32.03%	10.92%	0.00%	0.00%
대구 수성구	5.20%	19.71%	88.62%	0.25%	0.25%	31.57%	12.23%	0.00%	0.00%
대구 달서구	5.85%	14.41%	80.94%	0.82%	0.82%	34.44%	11.62%	0.00%	0.00%
인천 중구	4.79%	25.37%	75.75%	1.39%	1.39%	9.07%	2.81%	66.54%	0.00%
인천 남구	9.08%	14.14%	71.59%	3.03%	3.03%	34.11%	8.21%	28.13%	0.00%
인천 연수구	15.52%	43.07%	64.55%	0.00%	0.00%	5.74%	2.32%	0.00%	0.00%
인천 남동구	6.74%	36.56%	80.66%	0.07%	0.07%	9.10%	3.55%	93.50%	0.00%
인천 부평구	2.72%	16.32%	79.17%	6.14%	6.14%	62.02%	10.28%	0.00%	0.00%
인천 서구	7.16%	36.15%	75.81%	3.53%	3.53%	20.76%	5.19%	56.39%	0.00%
광주 서구	5.91%	30.53%	102.04%	3.45%	3.45%	35.97%	10.23%	0.00%	0.00%
광주 북구	3.24%	27.08%	104.44%	1.15%	1.15%	37.77%	9.45%	0.00%	0.00%
광주 광산구	4.81%	19.32%	97.34%	0.77%	0.77%	23.26%	8.58%	178.88%	0.00%
대전 서구	9.17%	30.43%	83.93%	0.66%	0.66%	16.96%	5.57%	0.00%	0.00%
대전 유성구	3.52%	24.97%	82.85%	0.00%	0.00%	9.87%	4.35%	0.00%	0.00%
울산 남구	8.70%	29.29%	83.29%	0.92%	0.92%	13.41%	3.71%	29.10%	0.00%
구(3)유형평균	6.04%	23.55%	90.28%	1.26%	1.26%	24.21%	7.72%	20.57%	0.00%
구단위평균	6.32%	22.15%	87.63%	0.78%	0.78%	22.56%	9.09%	51.23%	-8.50%

#### IV. 2016년도 유사단체 재정비교표

##### ○ 재정효율성 분야

자치구-3 유형	재정효율성분야 (세입)										
	자체세입비율		지방세 징수율		지방세 체납액 관리비율		경상세외수입비율		세외수입체납액 관리비율		탄력세율 적용 노력도
		(증감률)		(제고율)		(증감률)		(증감률)		(증감률)	
부산 진구	18.83%	-3.66%	98.26%	1.0035	0.57%	14.58%	3.73%	3.21%	2.91%	17.23%	1.0000
부산 해운대구	23.62%	1.61%	98.46%	1.0012	0.56%	19.90%	4.09%	6.19%	3.22%	11.87%	1.0000
부산 사하구	14.95%	-6.55%	98.05%	0.9997	0.43%	31.71%	2.98%	4.50%	4.21%	8.47%	1.0000
부산 금정구	16.21%	-5.06%	98.36%	1.0002	0.46%	26.62%	3.95%	4.10%	3.03%	7.59%	1.0000
부산 강서구	31.93%	1.55%	98.99%	1.0021	0.78%	17.91%	4.52%	12.09%	13.91%	1.66%	1.0000
부산 사상구	17.59%	-3.70%	98.82%	1.0000	0.35%	20.33%	3.17%	2.40%	1.76%	18.84%	1.0000
대구 동구	15.28%	1.03%	98.52%	0.9983	0.30%	36.12%	2.84%	12.09%	2.94%	5.28%	1.0000
대구 북구	16.55%	-2.89%	98.59%	1.0003	0.31%	29.61%	3.28%	10.62%	2.10%	22.38%	1.0000
대구 수성구	21.86%	1.65%	98.64%	0.9998	0.42%	25.20%	4.34%	12.82%	2.21%	11.52%	1.0000
대구 달서구	20.85%	-1.92%	98.67%	0.9988	0.42%	35.61%	3.77%	11.46%	2.20%	15.69%	1.0000
인천 중구	35.91%	4.15%	98.14%	1.0036	2.19%	7.04%	3.51%	13.08%	6.85%	1.22%	1.0000
인천 남구	15.96%	-5.60%	91.95%	1.0009	1.61%	14.67%	3.51%	9.36%	2.99%	7.30%	1.0000
인천 연수구	31.03%	5.87%	98.01%	1.0234	2.01%	-14.26%	3.84%	22.32%	3.92%	6.93%	1.0000
인천 남동구	24.84%	1.53%	97.24%	1.0000	1.36%	7.92%	5.06%	14.38%	4.94%	8.25%	1.0000
인천 부평구	17.98%	2.67%	97.07%	0.9982	1.13%	14.07%	3.90%	10.50%	5.52%	3.40%	1.0000
인천 서구	31.04%	1.72%	97.22%	1.0000	1.96%	17.25%	4.36%	19.98%	5.25%	8.62%	1.0000
광주 서구	18.07%	-1.16%	98.35%	1.0019	0.28%	90.39%	4.42%	4.79%	3.23%	19.55%	1.0000
광주 북구	13.29%	-4.27%	97.66%	0.9991	0.31%	54.48%	3.49%	4.77%	2.47%	15.58%	1.0000
광주 광산구	17.55%	-0.04%	95.90%	0.9878	0.80%	123.10%	3.82%	3.65%	3.78%	8.38%	1.0000
대전 서구	17.88%	-7.17%	97.80%	0.9972	0.63%	28.44%	3.74%	0.14%	2.67%	12.72%	1.0129
대전 유성구	24.07%	-4.02%	98.31%	0.9939	0.74%	40.05%	4.05%	3.61%	0.86%	15.74%	1.0071
울산 남구	29.84%	-1.45%	99.22%	1.0001	0.52%	8.24%	5.77%	0.42%	3.73%	8.85%	1.0080
구(3)유형평균	21.60%	-1.17%	97.83%	1.0005	0.82%	29.50%	3.91%	8.48%	3.85%	10.78%	1.0013
구단위평균	20.85%	-2.08%	98.01%	0.9965	0.86%	24.73%	4.39%	6.27%	4.68%	9.23%	1.0061



자치구-3 유형	재정효율성분야 (세출)											
	지방보조금비율		출자출연전출금 비율		자본시설 유지관리비비율		인건비 절감 노력도	자랑회 경합 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사추경비비율		민간 위탁금 비율 증감률
		(증감률)		(증감률)		(증감률)					(증감률)	
부산 진구	7.17%	4.72%	0.05%	-0.41%	6.04%	16.22%	0.0391	0.1689	0.1550	0.11%	-8.68%	-2.60%
부산 해운대구	21.85%	9.70%	0.00%	-45.13%	4.95%	9.77%	0.0216	0.0706	0.0289	0.64%	65.05%	3.77%
부산 사하구	5.94%	11.66%	0.00%	3.91%	12.90%	26.45%	0.0671	0.2298	0.2338	0.16%	26.69%	-3.53%
부산 금정구	19.60%	3.85%	0.00%	6.98%	8.68%	-1256%	0.0621	0.0762	0.2708	0.24%	26.69%	-9.17%
부산 강서구	13.26%	13.11%	0.06%	-56.56%	10.31%	32.85%	0.0642	0.1698	0.0813	0.36%	-16.15%	2.45%
부산 사상구	11.42%	7.02%	0.00%	3.07%	11.52%	79.54%	0.0276	0.0281	0.2183	0.32%	39.04%	-5.37%
대구 동구	16.33%	8.65%	0.03%	61284%	4.73%	8.72%	0.0666	0.0409	0.2672	0.11%	-6.11%	-9.00%
대구 북구	23.22%	2.99%	0.00%	2.55%	5.40%	12.11%	0.0775	0.0449	0.1658	0.22%	37.88%	11.79%
대구 수성구	11.27%	3.97%	0.34%	8.30%	5.90%	-3.89%	0.0764	0.1131	0.2998	0.15%	32.50%	5.20%
대구 달서구	21.96%	2.29%	0.20%	-1332%	5.35%	3.69%	0.0893	-0.0038	0.3098	0.21%	14.02%	-2.74%
인천 중구	16.36%	7.76%	0.41%	37286%	7.67%	-15.11%	0.0158	0.3890	0.1157	1.08%	20.07%	2.69%
인천 남구	25.09%	2.72%	0.00%	-7293%	6.33%	-6.57%	0.0051	0.0742	0.2247	0.26%	-6.41%	-7.20%
인천 연수구	27.01%	8.44%	0.00%	9.95%	6.08%	-2021%	0.0452	0.0468	0.1242	0.76%	6.48%	4.10%
인천 남동구	26.95%	3.10%	0.02%	-4762%	6.45%	-2.26%	0.0821	0.3028	0.1994	0.35%	17.68%	-4.08%
인천 부평구	22.03%	4.74%	0.59%	16584%	3.81%	-27.17%	0.0419	0.1572	0.1887	0.18%	-31.45%	-10.88%
인천 서구	28.71%	3.43%	0.23%	48.35%	4.58%	7.04%	0.0176	0.2201	0.1499	0.43%	-13.73%	-9.67%
광주 서구	23.10%	-1.24%	0.08%	43660%	9.46%	55.96%	-0.0086	0.0845	0.1234	0.33%	33.40%	0.15%
광주 북구	24.33%	19.93%	0.03%	-0.16%	8.13%	0.81%	-0.0233	0.0436	0.0963	0.25%	35.58%	-31.38%
광주 광산구	30.07%	0.79%	2.29%	71608%	8.19%	24.61%	0.0367	0.1464	0.0614	0.33%	21.64%	-17.29%
대전 서구	16.42%	10.38%	0.06%	-4999%	7.10%	7.07%	0.0046	0.1245	0.2271	0.18%	-15.51%	4.35%
대전 유성구	10.71%	-2.69%	0.24%	-22.72%	16.75%	24.00%	0.0127	0.0071	0.1059	0.40%	35.09%	-31.85%
울산 남구	8.43%	6.24%	4.05%	33.78%	7.11%	6.44%	0.0681	-0.0199	0.0060	0.43%	-5.68%	2.52%
구(3)유형평균	18.69%	5.98%	0.40%	10100%	7.61%	10.34%	0.0404	0.1143	0.1661	0.34%	14.00%	-4.90%
구단위평균	17.95%	4.64%	1.18%	33009%	6.37%	10.87%	0.0636	0.1036	0.2617	0.42%	24.34%	0.33%

#### IV. 2016년도 유사단체 재정비교표

##### ○ 참고지표

자치구-3 유형		참고지표(1)								
단체명	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율		행정운영경비비율	
							(자체심사)		(증감률)	
부산 진구	0.00%	0.01%	1.07%	103.59%	82.26%	14.57%	134.25%	165.14%	18.02%	4.11%
부산 해운대구	0.79%	0.22%	1.17%	116.36%	88.86%	18.11%	108.45%	72.86%	15.85%	4.18%
부산 사하구	0.78%	0.16%	1.11%	109.83%	88.78%	17.71%	69.11%	71.59%	15.95%	8.16%
부산 금정구	0.00%	0.00%	0.60%	111.88%	86.15%	21.05%	51.44%	75.24%	18.69%	7.21%
부산 강서구	0.00%	0.00%	0.75%	111.65%	79.73%	43.66%	71.16%	55.55%	16.63%	2.92%
부산 사상구	0.00%	0.00%	0.73%	98.88%	86.77%	17.91%	89.64%	89.62%	17.42%	5.17%
대구 동구	4.28%	0.51%	1.64%	104.42%	87.42%	13.65%	73.82%	86.67%	16.03%	10.15%
대구 북구	7.08%	0.79%	2.50%	108.55%	84.29%	14.33%	59.68%	43.47%	16.45%	7.57%
대구 수성구	0.71%	0.03%	1.23%	105.57%	89.11%	14.01%	122.23%	121.65%	16.54%	3.31%
대구 달서구	2.49%	0.47%	1.51%	102.70%	87.94%	11.03%	101.92%	87.11%	14.40%	3.61%
인천 중구	3.01%	0.39%	1.42%	97.16%	75.84%	33.38%	8.06%	12.03%	20.05%	6.73%
인천 남구	7.70%	1.57%	2.22%	99.60%	91.58%	15.47%	100.00%	94.35%	15.36%	7.32%
인천 연수구	0.00%	0.00%	0.36%	105.11%	78.63%	9.90%	95.29%	96.39%	17.01%	5.02%
인천 남동구	0.19%	0.08%	0.32%	110.34%	82.23%	13.84%	43.67%	47.43%	13.69%	-1.62%
인천 부평구	7.80%	1.57%	2.27%	103.10%	91.70%	10.65%	59.73%	44.00%	13.69%	6.37%
인천 서구	9.26%	1.26%	1.74%	105.06%	83.40%	20.85%	0.00%	28.74%	14.02%	8.28%
광주 서구	10.67%	2.61%	2.69%	96.73%	88.86%	10.68%	72.37%	88.44%	17.25%	7.20%
광주 북구	3.99%	0.40%	1.63%	101.66%	92.72%	7.88%	100.00%	100.00%	16.33%	12.02%
광주 광산구	2.56%	0.41%	1.35%	100.76%	88.13%	12.30%	0.00%	90.26%	15.42%	7.11%
대전 서구	2.18%	0.37%	0.79%	123.65%	87.73%	9.12%	93.68%	93.15%	15.97%	6.05%
대전 유성구	0.00%	0.53%	0.60%	109.58%	81.25%	21.44%	35.03%	35.03%	14.63%	4.11%
울산 남구	2.13%	0.60%	0.63%	101.86%	78.65%	17.87%	76.74%	74.32%	16.59%	4.76%
구(3)유형평균	2.98%	0.54%	1.29%	105.82%	85.55%	16.79%	71.19%	76.05%	16.18%	5.90%
구단위평균	1.80%	0.38%	1.18%	118.46%	85.35%	15.62%	55.45%	66.01%	20.36%	4.98%

자치구-3 유형		참고지표(2)						
단체명	유동비율	고정순자산비율 (증감률)		정상채원 비율	총예산대비 자체수입 증가율	지방세수입 대비 인건비 비율	부채증가액 (증감률)	새입예산대비 우발채무 총액비율
부산 진구	1394.37%	88.34%	2.61%	0.42%	8.01%	81.69%	23.70%	0.00%
부산 해운대구	884.33%	92.52%	4.05%	1.89%	33.82%	60.79%	9.52%	0.00%
부산 사하구	904.70%	93.20%	2.42%	-5.26%	7.01%	97.88%	49.77%	0.00%
부산 금정구	1233.65%	93.74%	2.65%	-2.32%	20.08%	111.15%	7.98%	0.00%
부산 강서구	2180.27%	86.61%	5.39%	-4.67%	30.90%	44.75%	-17.06%	0.00%
부산 사상구	1229.72%	92.95%	1.00%	-6.89%	7.83%	88.70%	11.12%	0.00%
대구 동구	948.91%	93.22%	2.66%	5.81%	22.11%	101.79%	1.53%	0.00%
대구 북구	915.97%	91.24%	2.77%	3.98%	26.46%	92.60%	28.57%	0.00%
대구 수성구	817.60%	93.62%	2.85%	4.08%	32.92%	72.51%	31.81%	0.00%
대구 달서구	860.53%	93.42%	3.11%	5.68%	16.38%	67.62%	5.98%	0.00%
인천 중구	3558.40%	80.53%	4.07%	10.76%	403.40%	40.08%	5.25%	0.00%
인천 남구	1231.78%	92.12%	2.20%	10.43%	14.46%	90.12%	-23.43%	0.00%
인천 연수구	4301.67%	86.93%	-0.02%	14.58%	60.61%	41.21%	18.41%	0.00%
인천 남동구	2979.55%	91.80%	0.71%	7.03%	27.93%	51.35%	12.91%	0.00%
인천 부평구	988.93%	91.74%	2.63%	7.55%	20.85%	78.24%	-17.52%	0.00%
인천 서구	1951.32%	89.81%	4.76%	8.46%	39.60%	38.62%	16.16%	0.00%
광주 서구	977.65%	90.50%	0.37%	0.12%	17.62%	96.39%	1.83%	0.00%
광주 북구	1058.21%	92.39%	1.09%	-1.10%	2.75%	126.68%	-2.59%	0.00%
광주 광산구	1203.89%	90.92%	1.58%	0.26%	22.56%	92.49%	-0.95%	0.00%
대전 서구	1779.54%	91.68%	0.65%	4.06%	8.15%	85.26%	5.52%	0.00%
대전 유성구	2248.01%	88.81%	3.23%	4.33%	-9.44%	52.83%	-4.34%	0.00%
울산 남구	2666.78%	91.64%	0.56%	7.37%	26.56%	51.40%	-4.90%	0.00%
구(3)유형평균	1650.72%	90.81%	2.33%	3.48%	38.21%	75.64%	7.24%	0.00%
구단위평균	1574.71%	91.10%	2.17%	4.93%	23.71%	106.22%	5.44%	0.00%

#### IV. 2016년도 유사단체 재정비교표

자치구-3 유형	참고지표(3)							
단체명	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	의무지출비율 (증감률)		자본시설지출비율 (증감률)		지방보조금 절감노력도	결산대비 금융부채비율
부산 진구	0.00%	0.00%	98.69%	20.22%	13.04%	-24.55%	0.0080	0.00%
부산 해운대구	3.81%	0.27%	82.57%	12.93%	14.86%	3.20%	0.0016	1.17%
부산 사하구	2.27%	0.20%	96.48%	18.87%	15.82%	0.17%	0.0163	0.64%
부산 금정구	0.00%	0.00%	97.82%	21.78%	17.71%	0.84%	0.0517	0.00%
부산 강서구	0.00%	0.00%	68.35%	21.29%	38.82%	17.38%	0.0064	0.00%
부산 사상구	0.00%	0.00%	99.26%	26.49%	15.78%	-15.49%	-0.0049	0.00%
대구 동구	4.63%	0.42%	93.80%	19.05%	10.30%	23.83%	0.0404	1.39%
대구 북구	7.67%	0.62%	94.62%	23.20%	12.11%	37.26%	0.0869	2.31%
대구 수성구	0.75%	0.04%	82.80%	10.19%	10.62%	-1.47%	0.0488	0.25%
대구 달서구	2.63%	0.32%	89.69%	-1.50%	9.23%	9.10%	0.0724	0.82%
인천 중구	3.22%	0.39%	66.40%	1.79%	27.77%	-4.58%	-0.0384	1.39%
인천 남구	8.01%	0.93%	81.25%	10.01%	9.79%	35.65%	0.0894	3.03%
인천 연수구	0.00%	0.00%	81.19%	7.99%	7.97%	-29.09%	-0.0811	0.00%
인천 남동구	0.20%	0.05%	69.86%	-5.51%	9.27%	-23.24%	0.0147	0.07%
인천 부평구	18.13%	1.40%	85.61%	9.75%	6.66%	11.43%	0.0451	6.14%
인천 서구	9.93%	1.32%	73.66%	4.18%	11.78%	26.73%	0.0668	3.53%
광주 서구	11.75%	2.02%	85.73%	7.00%	8.37%	-11.34%	0.0913	3.45%
광주 북구	4.23%	0.43%	87.82%	10.02%	6.37%	-7.62%	-0.1062	1.15%
광주 광산구	2.82%	0.38%	95.03%	6.72%	9.36%	8.56%	0.0644	0.77%
대전 서구	2.32%	0.33%	88.18%	10.54%	5.89%	-18.96%	-0.0230	0.66%
대전 유성구	0.00%	0.09%	77.56%	9.98%	19.01%	69.38%	0.1491	0.00%
울산 남구	2.34%	0.46%	78.87%	1.68%	15.37%	-19.72%	-0.0226	0.92%
구(3)유형평균	3.85%	0.44%	85.24%	11.21%	13.45%	3.98%	0.0262	1.26%
구단위평균	2.38%	0.30%	85.02%	9.70%	12.61%	5.14%	0.0397	0.78%

## 4) 자치구-4 유형

## ○ 재정건전성 분야

자치구-4 유형	재정건전성분야								
단체명	통합재정 수지비율	실질수지 비율	경상수지 비율	관리채무 비율	실질채무 비율	환금자산 대비 부채비율	통합유동 부채비율	공기업 부채비율	총자산대비 영양분비율
부산 중구	10.59%	39.63%	89.75%	0.00%	0.00%	23.54%	12.38%	0.00%	0.00%
부산 서구	11.91%	24.78%	96.92%	2.66%	2.66%	24.52%	7.64%	0.00%	0.00%
부산 동구	7.88%	14.53%	98.18%	2.75%	2.75%	30.20%	8.98%	0.00%	0.00%
부산 영도구	8.73%	17.11%	87.66%	1.34%	1.34%	29.94%	10.66%	0.00%	0.00%
부산 동래구	5.47%	31.49%	92.81%	0.00%	0.00%	7.88%	3.03%	0.00%	0.00%
부산 남구	6.91%	28.32%	111.02%	0.00%	0.00%	13.41%	4.34%	0.00%	0.00%
부산 북구	3.01%	20.38%	96.52%	0.41%	0.41%	21.87%	7.52%	0.00%	0.00%
부산 연제구	5.95%	31.25%	94.21%	0.00%	0.00%	11.59%	5.58%	0.00%	0.00%
부산 수영구	6.13%	27.09%	92.51%	0.00%	0.00%	19.29%	4.25%	0.00%	0.00%
대구 중구	10.40%	28.97%	90.75%	0.00%	0.00%	20.08%	5.79%	0.00%	0.00%
대구 서구	11.64%	22.11%	82.45%	0.00%	0.00%	22.75%	11.86%	0.00%	0.00%
대구 남구	11.08%	38.75%	78.84%	0.00%	0.00%	18.18%	8.09%	0.00%	0.00%
인천 동구	5.83%	31.78%	88.44%	0.00%	0.00%	8.71%	5.29%	0.00%	0.00%
인천 계양구	5.08%	10.08%	88.87%	1.99%	1.99%	19.27%	26.17%	4.43%	0.00%
광주 동구	6.06%	22.72%	98.18%	0.95%	0.95%	47.18%	34.93%	0.00%	0.00%
광주 남구	3.35%	16.62%	96.24%	0.70%	0.70%	26.36%	9.40%	0.00%	0.00%
대전 동구	3.68%	13.52%	84.84%	5.77%	5.77%	94.57%	48.10%	0.00%	0.00%
대전 중구	1.62%	12.88%	96.59%	1.48%	1.48%	28.31%	10.04%	0.00%	0.00%
대전 대덕구	5.37%	16.97%	94.60%	1.01%	1.01%	33.00%	13.39%	0.00%	0.00%
울산 중구	0.01%	21.55%	112.10%	0.00%	0.00%	9.24%	3.55%	143.34%	0.00%
울산 동구	-3.61%	12.39%	115.59%	0.81%	0.81%	20.19%	5.72%	0.00%	0.00%
울산 북구	7.95%	15.25%	109.09%	0.00%	0.00%	13.86%	7.36%	0.00%	0.00%
구(4)유형평균	6.14%	22.64%	95.28%	0.90%	0.90%	24.72%	11.55%	6.72%	0.00%
구단위평균	6.32%	22.15%	87.63%	0.78%	0.78%	22.56%	9.09%	51.23%	-8.50%

#### IV. 2016년도 유사단체 재정비교표

##### ○ 재정효율성 분야

자치구-4 유형	재정효율성분야 (세입)										
단체명	자체세입비율		지방세징수율		지방세채납액 관리비율		경상세외수입비율		세외수입채납액 관리비율		탄력세율 적용 노력도
		(증감률)		(제고율)		(증감률)		(증감률)		(증감률)	
부산 중구	16.67%	-3.55%	98.54%	1.0011	0.39%	9.10%	3.03%	0.82%	3.50%	0.77%	1.0000
부산 서구	7.63%	-1.07%	98.22%	1.0056	0.26%	6.95%	1.70%	7.70%	2.08%	36.68%	1.0000
부산 동구	11.44%	-8.22%	98.82%	1.0002	0.22%	19.65%	2.46%	-0.93%	2.64%	9.04%	1.0000
부산 영도구	7.83%	-12.72%	97.99%	0.9930	0.31%	40.79%	1.88%	-0.30%	1.80%	6.91%	1.0000
부산 동래구	16.84%	-2.42%	98.58%	1.0043	0.42%	7.55%	3.52%	9.45%	2.60%	5.92%	1.0000
부산 남구	18.38%	14.32%	97.95%	0.9984	0.69%	70.27%	3.49%	24.85%	3.52%	14.81%	1.0000
부산 북구	11.05%	-3.59%	98.62%	1.0045	0.24%	-7.90%	2.51%	-1.76%	1.89%	15.32%	1.0000
부산 연제구	16.25%	-3.70%	97.56%	0.9920	0.50%	51.68%	3.33%	11.06%	2.11%	13.57%	1.0000
부산 수영구	15.60%	-4.02%	97.70%	0.9998	0.49%	31.06%	2.80%	7.02%	2.29%	14.61%	1.0000
대구 중구	19.06%	-7.39%	98.39%	1.0058	0.49%	13.44%	4.11%	9.02%	5.79%	4.68%	1.0000
대구 서구	12.16%	-9.10%	98.82%	0.9996	0.20%	17.54%	2.45%	6.87%	4.18%	1.90%	1.0000
대구 남구	8.42%	-4.15%	98.26%	1.0004	0.22%	24.27%	1.81%	7.80%	2.81%	10.15%	1.0000
인천 동구	11.34%	-5.94%	98.54%	1.0003	0.32%	9.63%	2.32%	4.07%	2.66%	4.31%	1.0000
인천 계양구	16.70%	3.48%	96.39%	1.0015	1.39%	24.18%	4.32%	13.13%	4.76%	1.77%	1.0000
광주 동구	10.46%	-9.75%	97.51%	0.9983	0.32%	76.68%	2.85%	0.02%	2.82%	2.92%	1.0000
광주 남구	9.77%	-0.06%	97.77%	0.9957	0.26%	57.36%	2.64%	5.85%	3.24%	31.89%	1.0000
대전 동구	11.09%	-4.54%	98.01%	1.0035	0.39%	0.07%	2.72%	2.56%	2.25%	1.85%	1.0159
대전 중구	12.23%	-8.12%	96.96%	0.9989	0.61%	21.48%	2.94%	2.97%	0.80%	18.89%	1.0148
대전 대덕구	14.87%	3.63%	98.96%	0.9998	0.21%	25.15%	2.78%	1.80%	2.42%	-1.89%	1.0098
울산 중구	13.27%	8.49%	98.41%	1.0009	0.49%	25.04%	2.73%	4.25%	3.36%	13.51%	1.0170
울산 동구	22.34%	10.16%	98.95%	0.9958	0.39%	53.84%	3.73%	-7.13%	2.26%	14.00%	1.0085
울산 북구	26.05%	-3.15%	99.07%	1.0033	0.94%	-10.65%	4.91%	9.16%	2.12%	6.80%	1.0068
구(4)유형평균	14.07%	-2.34%	98.18%	1.0001	0.44%	25.78%	2.96%	5.38%	2.81%	10.38%	1.0033
구단위평균	20.85%	-2.08%	98.01%	0.9965	0.86%	24.73%	4.39%	6.27%	4.68%	9.23%	1.0061

자치구-4 유형	재정효율성분야 (세출)											
	지방보조금비율		출자출연전출금비율		자본시설유지관리비비율		인건비절감노력도	재정회계절감노력도	업무추진비절감노력도	행사축제경비비율	민간위탁금비율증감률	
		(증감률)		(증감률)		(증감률)					(증감률)	
부산 중구	7.68%	81.89%	0.47%	454.70%	4.64%	2.97%	0.0216	0.2037	0.1909	0.59%	23.48%	-21.59%
부산 서구	15.70%	-0.08%	0.09%	0.02%	8.31%	139.73%	0.0955	0.2179	0.2185	0.20%	-5.09%	-8.36%
부산 동구	9.02%	5.32%	0.06%	0.10%	7.42%	3.75%	0.0569	0.1823	0.0897	0.32%	35.31%	-10.72%
부산 영도구	16.05%	-0.08%	0.13%	196.53%	7.88%	31.73%	0.0296	0.1289	0.1448	0.18%	-34.19%	-6.35%
부산 동래구	12.54%	-2.12%	0.00%	4.55%	8.20%	24.97%	0.0095	0.2864	0.2523	0.16%	-26.80%	25.80%
부산 남구	6.82%	9.01%	0.00%	6.94%	5.89%	50.34%	0.0344	0.1863	0.0502	0.13%	23.66%	-8.67%
부산 북구	12.29%	14.32%	0.00%	16.79%	9.33%	-23.82%	0.0612	0.2261	0.1259	0.24%	111.78%	-13.38%
부산 연제구	13.21%	-9.87%	0.00%	4.86%	7.80%	67.49%	0.0492	0.2022	0.2068	0.31%	6.57%	-11.43%
부산 수영구	8.31%	-44.09%	0.09%	0.04%	8.45%	13.04%	0.0559	0.2543	0.2056	0.33%	180.12%	-2.94%
대구 중구	15.83%	10.38%	0.04%	40.64%	9.32%	-22.30%	0.0457	0.1434	0.1877	0.68%	35.28%	-5.36%
대구 서구	19.79%	3.13%	0.01%	-90.87%	6.33%	18.84%	0.0415	0.1388	0.3214	0.20%	-8.47%	-7.78%
대구 남구	19.75%	2.87%	0.00%	0.33%	6.10%	46.75%	0.0608	0.3224	0.3601	0.30%	38.81%	12.02%
인천 동구	15.30%	-2.45%	1.23%	-56.39%	7.01%	19.73%	-0.0158	0.0949	0.0691	1.24%	122.66%	-7.09%
인천 계양구	24.62%	2.14%	0.00%	-98.99%	4.70%	-10.40%	0.0122	0.1794	0.0664	0.20%	28.44%	-0.11%
광주 동구	22.94%	3.43%	0.08%	15.73%	10.84%	-2.49%	0.0041	0.1230	0.2187	0.42%	57.54%	6.74%
광주 남구	25.99%	72.05%	0.03%	-32.56%	6.21%	9.65%	0.0616	0.1360	0.1803	0.51%	33.22%	-68.23%
대전 동구	22.05%	-10.41%	0.00%	4.54%	3.40%	28.27%	0.1228	0.2755	0.4666	0.10%	-8.61%	38.82%
대전 중구	23.49%	8.83%	0.00%	3.52%	7.77%	63.99%	-0.0590	0.1382	0.3269	0.15%	-51.02%	1.03%
대전 대덕구	12.50%	5.80%	0.00%	-93.94%	5.01%	8.66%	0.0347	0.0354	0.2870	0.25%	22.68%	-10.21%
울산 중구	8.84%	9.05%	1.43%	12.17%	10.51%	14.69%	0.1045	0.0181	0.0523	1.07%	37.19%	14.13%
울산 동구	9.71%	1.12%	0.00%	2.86%	5.57%	6.28%	0.0868	0.0255	0.0052	0.97%	7.77%	-0.71%
울산 북구	13.89%	9.87%	0.01%	1.38%	5.94%	19.23%	0.0283	-0.0340	0.0133	1.04%	0.98%	-0.69%
구(4)유형평균	15.29%	7.73%	0.17%	17.86%	7.12%	23.23%	0.0428	0.1584	0.1836	0.44%	28.70%	-3.87%
구단위평균	17.95%	4.64%	1.18%	330.09%	6.37%	10.87%	0.0636	0.1036	0.2617	0.42%	24.34%	0.33%

#### IV. 2016년도 유사단체 재정비교표

##### ○ 참고지표

자치구-4 유형	참고지표(1)									
단체명	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율		행정운영경비비율	
							(자체심사)		(증감률)	
부산 중구	0.00%	0.00%	3.67%	104.52%	72.39%	27.29%	32.10%	16.52%	31.66%	3.62%
부산 서구	8.09%	1.29%	2.52%	122.97%	77.96%	24.26%	30.90%	42.92%	18.96%	1.60%
부산 동구	7.91%	2.44%	2.77%	99.23%	81.72%	19.46%	54.73%	20.50%	22.14%	1.12%
부산 영도구	3.91%	1.09%	2.47%	124.99%	84.66%	16.93%	32.77%	46.39%	20.57%	11.35%
부산 동래구	0.00%	0.02%	0.45%	109.37%	86.47%	16.61%	0.00%	107.47%	18.49%	7.17%
부산 남구	0.00%	0.52%	0.51%	104.78%	84.20%	16.81%	0.00%	48.29%	18.38%	9.03%
부산 북구	0.00%	0.03%	0.97%	111.79%	88.44%	15.60%	30.00%	84.81%	15.04%	5.97%
부산 연제구	0.00%	0.00%	0.74%	120.26%	85.57%	15.61%	0.00%	0.00%	18.99%	4.01%
부산 수영구	0.00%	0.03%	0.38%	114.86%	85.20%	19.60%	43.38%	50.88%	19.95%	3.36%
대구 중구	0.00%	0.21%	0.95%	111.98%	78.42%	21.43%	0.00%	77.58%	27.18%	6.54%
대구 서구	0.00%	0.01%	1.14%	101.85%	86.08%	11.48%	57.92%	62.57%	21.20%	4.84%
대구 남구	0.00%	0.00%	1.26%	111.88%	83.41%	13.30%	150.16%	114.85%	19.55%	5.49%
인천 동구	0.00%	0.00%	0.91%	94.59%	77.61%	17.74%	59.25%	46.42%	27.61%	8.02%
인천 계양구	5.25%	0.69%	1.60%	18.72%	85.32%	14.44%	58.31%	65.94%	16.12%	4.16%
광주 동구	2.87%	0.46%	6.75%	89.26%	81.37%	17.31%	0.00%	63.16%	22.68%	8.09%
광주 남구	2.40%	0.78%	1.32%	109.53%	86.41%	14.31%	89.20%	91.08%	17.17%	3.96%
대전 동구	17.65%	4.23%	4.14%	107.15%	92.16%	9.66%	0.00%	0.00%	16.09%	3.75%
대전 중구	4.94%	0.62%	1.27%	116.71%	86.25%	15.54%	47.08%	47.08%	19.05%	17.49%
대전 대덕구	3.32%	1.35%	1.31%	103.46%	87.51%	15.17%	0.00%	0.00%	16.78%	3.55%
울산 중구	0.00%	0.00%	0.36%	103.12%	82.51%	25.29%	0.00%	100.00%	16.74%	3.34%
울산 동구	2.05%	0.18%	0.88%	91.99%	87.75%	26.82%	68.35%	68.35%	19.36%	3.15%
울산 북구	0.00%	0.05%	0.94%	111.89%	82.21%	18.93%	100.75%	80.37%	17.95%	3.83%
구(4)유형평균	2.65%	0.64%	1.70%	103.86%	83.80%	17.89%	38.86%	56.14%	20.08%	5.61%
구단위평균	1.80%	0.38%	1.18%	118.46%	85.35%	15.62%	55.45%	66.01%	20.36%	4.98%



자치구-4 유형	참고지표(2)							
단체명	유동비율	고정순자산비율		경상재원 비율	총예산대비 자체수입 증가율	지방세수입 대비 인건비 비율	부채증가액 (증감률)	세입예산대비 우발채무 총액비율
			(증감률)					
부산 중구	807.49%	80.83%	3.92%	2.89%	18.39%	140.50%	72.54%	0.00%
부산 서구	1309.48%	87.95%	3.69%	-0.12%	5.50%	222.33%	7.48%	0.00%
부산 동구	1113.50%	87.28%	2.68%	0.05%	6.09%	176.56%	-12.46%	0.00%
부산 영도구	851.28%	88.98%	2.85%	2.54%	1.01%	239.87%	-4.96%	0.00%
부산 동래구	3305.08%	87.69%	1.71%	2.39%	8.74%	99.41%	0.91%	0.00%
부산 남구	2304.07%	90.35%	2.49%	-4.43%	31.36%	96.85%	-37.30%	0.00%
부산 북구	1328.97%	89.48%	3.13%	1.06%	10.66%	127.95%	-7.81%	0.00%
부산 연제구	1791.85%	89.12%	4.02%	2.07%	14.01%	109.69%	0.62%	0.00%
부산 수영구	2354.72%	92.84%	3.64%	2.44%	14.12%	111.85%	-12.82%	0.00%
대구 중구	1724.75%	87.66%	3.30%	3.22%	9.34%	119.79%	-4.60%	0.00%
대구 서구	843.24%	92.50%	26.40%	6.08%	8.82%	164.21%	5.52%	0.00%
대구 남구	1235.96%	87.94%	1.88%	6.66%	7.33%	209.99%	15.96%	0.00%
인천 동구	2192.29%	83.66%	0.00%	4.38%	4.58%	201.51%	-4.70%	0.00%
인천 계양구	1754.91%	89.18%	1.69%	3.96%	288.04%	102.55%	8.46%	0.00%
광주 동구	286.32%	85.53%	-1.03%	-0.11%	-4.29%	208.74%	-2.81%	0.00%
광주 남구	1064.02%	91.42%	4.04%	1.07%	-97.26%	181.41%	-7.22%	0.00%
대전 동구	207.89%	95.77%	0.18%	3.76%	7.47%	169.39%	-0.41%	0.00%
대전 중구	996.07%	93.21%	2.01%	0.50%	7.39%	147.32%	-5.13%	0.00%
대전 대덕구	747.01%	93.80%	2.23%	2.04%	51.18%	108.05%	5.58%	0.00%
울산 중구	2866.00%	91.12%	2.82%	-4.43%	100.86%	119.15%	-9.83%	0.00%
울산 동구	1749.52%	92.28%	5.35%	-6.07%	-284.40%	79.68%	-5.82%	0.00%
울산 북구	1358.25%	89.66%	1.40%	-3.68%	0.53%	64.88%	-38.62%	0.00%
구(4)유형평균	1463.30%	89.47%	3.56%	1.19%	9.52%	145.53%	-1.70%	0.00%
구단위평균	1574.71%	91.10%	2.17%	4.93%	23.71%	106.22%	5.44%	0.00%

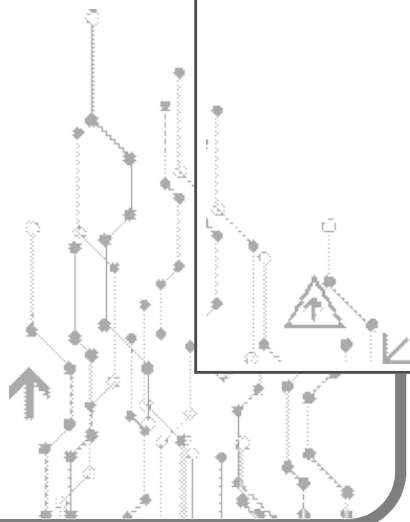
#### IV. 2016년도 유사단체 재정비교표

자치구-4 유형	참고지표(3)							
단체명	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	의무지출비율 (증감률)		자본시설지출비율 (증감률)		지방보조금 절감노력도	결산대비 금융부채비율
부산 중구	0.00%	0.00%	95.51%	7.89%	24.15%	0.83%	-0.6848	0.00%
부산 서구	8.59%	0.65%	97.86%	9.04%	21.25%	38.99%	0.1309	2.66%
부산 동구	8.34%	1.84%	97.35%	11.46%	17.14%	11.28%	0.0486	2.75%
부산 영도구	4.04%	0.66%	96.95%	21.78%	15.11%	-8.93%	0.0894	1.34%
부산 동래구	0.00%	0.00%	85.79%	13.82%	15.14%	4.53%	0.1439	0.00%
부산 남구	0.00%	0.08%	96.07%	29.93%	14.00%	14.01%	0.0444	0.00%
부산 북구	1.56%	0.08%	98.54%	14.21%	13.61%	49.55%	-0.0150	0.41%
부산 연제구	0.00%	0.00%	95.15%	26.39%	13.03%	34.08%	0.2012	0.00%
부산 수영구	0.00%	0.01%	86.34%	19.91%	17.81%	27.74%	0.5090	0.00%
대구 중구	0.00%	0.00%	91.52%	11.04%	15.19%	11.89%	0.0460	0.00%
대구 서구	0.00%	0.00%	88.64%	5.26%	9.13%	51.08%	0.0914	0.00%
대구 남구	0.00%	0.00%	19.78%	-76.46%	11.10%	25.38%	0.0892	0.00%
인천 동구	0.00%	0.00%	78.76%	4.43%	13.35%	-19.38%	0.0648	0.00%
인천 계양구	5.64%	0.75%	79.93%	5.93%	10.16%	5.55%	0.0459	1.99%
광주 동구	3.11%	0.37%	77.70%	0.05%	15.13%	-4.22%	0.0457	0.95%
광주 남구	2.50%	0.57%	80.93%	8.97%	12.00%	-21.39%	-0.6189	0.70%
대전 동구	19.10%	4.08%	86.21%	-3.94%	7.33%	-21.59%	0.1765	5.77%
대전 중구	5.23%	0.24%	90.42%	21.79%	13.71%	90.49%	0.0586	1.48%
대전 대덕구	3.47%	0.69%	89.09%	6.92%	12.88%	-13.87%	-0.0318	1.01%
울산 중구	0.00%	0.00%	85.85%	10.45%	22.57%	-15.84%	-0.0286	0.00%
울산 동구	2.12%	0.30%	83.58%	1.15%	23.49%	9.74%	0.0493	0.81%
울산 북구	0.00%	0.00%	77.20%	8.28%	13.76%	-22.80%	0.0601	0.00%
구(4)유형평균	2.90%	0.47%	85.42%	7.20%	15.05%	11.23%	0.0234	0.90%
구단위평균	2.38%	0.30%	85.02%	9.70%	12.61%	5.14%	0.0397	0.78%

V.

## 지방재정분석 결과의 활용

1. 분석결과의 공개
2. 분석결과의 활용
3. 우수단체 선정





# 1. 분석결과의 공개

## ○ 자치단체 유형별 분석결과 공개

- 유사 자치단체별로 재정위상 확인 및 점검
- 유사 자치단체와의 재정분석 결과 비교

## ○ 재정분석 결과는 자치단체 유형별(시·도, 시·군·자치구)로 공개

- 공개방식은 순위(서열)제와 등급제 중 등급제를 채택(중전과 동일)
- 등급의 수는 유형별 자치단체 수를 고려하여 광역자치단체는 3등급제, 기초자치단체는 5등급제를 적용
- 등급별 자치단체 수의 분포는 균등분포를 원칙으로 하고, 나머지는 중간등급 우선의 상하 대칭분포 형태임

[표 V-1] 광역자치단체 등급별 분포

구분	계	가	나	다
특별·광역시	8	2	4	2
도	9	2	5	2

[표 V-2] 기초자치단체 등급별 분포

구분	계	가	나	다	라	마
시	74	7	15	30	15	7
군	82	8	17	33	17	7
구	69	7	14	27	14	7

주: 청원군과 통합된 청주시는 데이터 확보상의 문제로 인하여 세종시(기존 연기군)의 사례와 마찬가지로 3년간(FY2014-FY2016) 재정분석 등급산정에서 제외함

## 2. 분석결과의 활용

- 자치단체 스스로 종합적 재정상황 파악 및 재정운영에의 반영(종합보고서 활용)
  - 각 지표별 의미와 해석을 포함하여 재정규모·인구·재정력 등이 유사한 자치단체와 『재정비교표』를 제공
- 우수지표와 미흡지표 원인 분석 및 개선점 모색(단체별보고서 활용)
- 재정공시 자료 제공(종합보고서, 단체별보고서 활용)
  - 자치단체의 재정건전성과 재정효율성 정도를 주민이 이해하기 쉽게 도식화하여 자치단체별 홈페이지에 게시하도록 의무화
  - 재정분석 평가결과에 대해 전국평균, 동종평균, 유사단체평균 및 자치단체 유형별 사분위수를 제공함으로써 자치단체 간 비교·공개를 통한 지역주민과 자치단체의 관심도 제고
- 보통교부세와의 연계 활용(통계보고서 활용)
  - 보통교부세 자체노력 항목과 재정분석 효율성 지표(10개)와 연동 운영
  - 세입지표 : 지방세징수율증감률, 지방세체납액증감률, 경상세외수입증감률, 세외수입체납액증감률, 탄력세율적용노력도
  - 세출지표 : 인건비절감노력도, 지방의회경비절감노력도, 업무추진비절감노력도, 지방보조금증감률, 행사축제경비증감률
- 재정진단 및 재정건전화계획 수립 시행(진단보고서 활용)
  - 부진단체에 대해서는 재정진단을 실시하여 문제요인 파악 및 개선전략을 제시하여 향후 바람직한 재정운영 방향 및 실질적 개선을 유도
  - 관리채무비율 25% 이상, 세입비율(지방세 감소) 하위 10%, 경상수지비율 하위 10%, 재정분석 종합점수 하위 10% 단체에 대해 재정진단 단체 선정
  - 현지실사를 통한 재정진단 실시
  - 자체적인 재정진단에 활용
- 국회 및 국무회의에 보고

- 지방의회에 보고(재정분석 모든 보고서의 평가 결과 활용)
- 분석 결과의 공개(재정분석 모든 보고서의 평가 결과 활용)
  - 재정분석 결과 정리 및 공개
  - 우수단체와 진단단체의 공개
  - 자치단체 간 선의의 경쟁 유도

### 3. 우수단체 선정

#### ○ 선정기준

- 재정건전성, 재정효율성, 재정책임성을 종합한 종합순위 기준
- 자치단체 유형별로 종합순위 『가 등급』 단체를 우수단체로 선정
  - ※ 총 26개 자치단체
  - ※ 포상 등 인센티브 부여

[표 V-3] 재정분석 우수단체 선정

유형	우수단체	표창
특별·광역시(8)	세종, 울산 (2)	행자부 장관
도(9)	경남, 경북 (2)	행자부 장관
시(74)	군포시, 부천시, 삼척시, 오산시, 시흥시, 동두천시, 의정부시 (7)	행자부 장관
군(82)	대구 달성군, 양구군, 남해군, 울산 울주군, 의령군, 부산 기장군, 정선군, 창녕군 (8)	행자부 장관
구(69)	서울중구, 인천연수구, 인천남동구, 서울강동구, 부산동래구, 부산진구, 서울광진구 (7)	행자부 장관

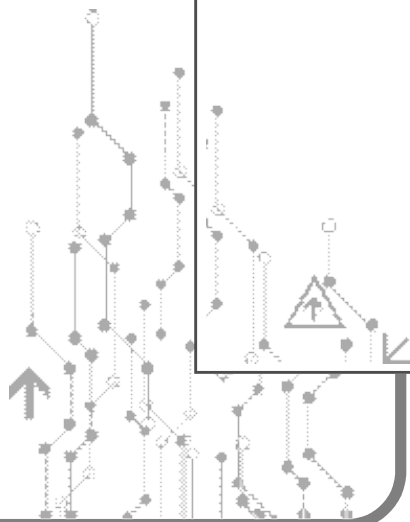
주 : 시는 75개이나, 통합청주시(청주시+청원군)의 출범으로 인하여 3년간 평가에서 제외시켰으므로 74개임



## VI.

### 지방재정분석의 성과와 반성

1. 지방재정분석의 성과
2. 지방재정분석의 반성
3. 지방재정분석제도의 발전방향





# 1. 지방재정분석의 성과

## 가. 재정건전성의 향상

- 지방재정분석 결과의 등급 공개 및 포상을 통해 자치단체의 재정건전화 노력 강화
  - 2015년 분석결과, 건전성 분석지표 9개 중에서 신규지표인 통합유동부채비율을 제외하고 2014년 대비 8개(통합재정수지비율, 실질수지비율, 경상수지비율, 관리채무비율, 실질채무비율, 현금자산대비부채비율, 공기업부채비율, 총자본대비영업이익률) 지표 모두가 개선되어 전체 재정건전성이 향상되었음
- 올해 재정분석에서는 기존 관리채무와 실질채무, 현금자산대비 부채비율 이외에 통합부채에 속하는 통합유동부채비율을 신규 추가함으로써 보다 종합적이고 실질적인 관점에서 지방재정의 건전성을 분석함
  - 지표 간 관계를 고려하여 채무(부채)관리 요소 중에서 대표성을 지니는 관리채무비율과 실질채무비율을 중심으로 하되, 재무회계 관점에서 부채관리지표(현금자산대비 부채비율, 통합유동부채비율)를 포함하여 전체적으로 상호 보완성을 갖도록 지표체계를 형성함
  - 향후 채무(부채) 예측가능성을 포함하여 지방자치단체의 재정건전성이 종합적으로 분석·평가될 수 있도록 지속적으로 관리 필요

## 나. 재정효율성의 개선 노력

- 자치단체의 재정운용노력도를 보통교부세와 연계하였던 지방재정분석 운영결과, 올해 자치단체의 재정효율성이 향상됨
  - 2015년 분석결과, 효율성 분석지표 14개 중에서 2014년 대비 9개(자체세입비율, 지방세징수율, 지방세채납액관리비율, 세외수입채납액관리비율, 탄력세율 적용노력도, 지방보조금비율, 자본시설유지관리비비율, 인건비절감노력도, 민간위탁금비율증감률)가 개선되어 전체 재정효율성이 향상되었음
- 올해 재정분석에서도 효율성 분야의 비중을 건전성 분야와 동일한 수준으로

상향조정하고, 효율성 분야 내부에서도 자치단체의 노력을 잘 보여주는 지표들의 비중을 상향조정하여 자치단체 관리 노력의 개선을 유도

- 자치단체의 개별 세입관리 및 세출관리 노력을 보다 향상시킬 수 있도록 효율성 분야 비중을 전년도와 동일하게 유지하는 한편, 민간위탁금비율증감률 지표를 신규 추가하여 지출관리의 강화를 도모함
  - 향후 지방재정분석에서도 본 개선을 통해 재정효율성이 전체적으로 향상되기를 기대함
- 올해 재정분석에서는 한 해 지표가 좋으면 그 다음 해 지표가 나빠질 확률이 높고, 한 해 지표가 나쁘면 그 다음 해는 지표가 좋아질 확률이 높은, 기저효과의 영향을 줄이기 위해 지표 일부를 비율과 증감률로 나누어 분석
- 재정상태를 나타내는 비율지표는 60%, 변동성을 보여주는 증감률 및 비율증감률지표의 비율은 40%로 반영함
  - 비율/증감률 지표(6개) : 지방세체납관리, 경상세외수입관리, 세외수입체납관리, 지방보조금, 출자출연전출금, 자본시설유지관리 지표
  - 비율/비율증감률 지표(2개) : 지방세징수, 행사축제경비 지표
  - 향후 지방재정분석에서도 본 개선을 통해 재정효율성이 전체적으로 향상되기를 기대함

## 다. 재정책임성 기능 강화

- 재정책임성 분야 도입을 통해 자치단체의 준법성(법령준수), 투명성, 재정분석 대응성을 평가함
- 지방재정분석을 위한 핵심 체계를 건전성과 효율성 2개 분야로 설정하고, 지방재정 관련 법령의무사항의 이행력 강화, 투명재정운영에 관한 재정공시노력, 분석자료 입력의 신속성·정확성을 높이기 위해 재정분석대응도 지표를 새롭게 설정함
    - ※ 기존의 정책유도 분야 지표(주로 준법성에 속하는 재난관리기금전출금 확보, 지역상생발전기금전출금 확보)를 감안하면서 여기에 재정법령준수, 재정공시노력, 재정분석대응 관련 지표를 포함하여 재정책임성 분야 지표로 구성함
  - 재정책임성 분야의 지표는 매년 검토를 통해 차년도 핵심지표로 활용하거나, 참고지표로 변경하여 통계정보로 활용하거나 활용성이 떨어지는 지표는 제외시키는 등 유연성을 갖고 운영하고자 함
  - 이에 따라 올해 재정분석에서는 정책목표상 중요성은 높으나, 자치단체의 재정상황을 분석한다는 지방재정분석의 본래 취지와 거리가 있어서 그동안 도입될 수 없었던 재정법령준수, 투명성, 대응성 관련 지표들이 도입되어 재정책임성 기능이 강화되었음

- 2016년도에는 준법성(재정법령준수, 재난관리기금전출금의 확보, 지역상생발전기금전출금의 확보), 투명성(재정공시노력도), 대응성(재정분석대응도)의 총 5개 지표를 설정하여 평가함
- 향후 지방재정분석에서는 본 개선을 통해 재정책임성 기능 강화를 기대함

## 라. 유사단체별 자율 재정분석기능 증진

- 유사단체 재정비교표를 공개하여 자치단체의 자기재정진단 유도
  - 14개 자치단체 유형별로 지표값, 평균, 사분위수를 제시함으로써 개별 자치단체 스스로 재정운영 실태와 재정위상을 확인 가능
  - 동일그룹 내 상위수준 목표 설정과 이를 기준으로 향후 재정운용 방향과 개선 전략 수립·이행
  - 재정운영에 대한 개선목표의 설정이 가능한 유사단체 재정비교표를 공개함으로써 자치단체 간의 비교분석이 가능한 정보 공개

## 마. 재정분석 결과의 활용도 제고

- 재정분석 결과의 환류 기능을 위한 자치단체 내부 절차 마련
  - 지방자치단체는 재정분석 결과에 근거하여 소관부서에서 부진지표에 대한 원인분석 및 대책을 마련하고, 이후 업무계획 수립 및 예산편성 등에 반영
- 재정분석의 상시적 활용을 위한 제도 개선
  - 지방자치단체 재정운영 과정에서 재정분석 지표의 상태와 추세변화 등을 상시적으로 점검하고 점검결과를 분석하여 이를 예산 편성과 집행 등에 활용

## 2. 지방재정분석의 반성

### 가. 미흡사례에 대한 원인분석 미흡

- 지방재정분석결과 분야별, 지표별 미흡사례에 대한 심도 있는 원인분석을 실시하고 이에 대한 개선방향과 대응책을 마련 필요
  - 재정건전성 분야 : 재정수지구조, 채무와 부채의 적정성과 상환능력 점검, 공기업 관련 부채감축 노력 점검 필요
  - 재정효율성 분야 : 세입관리(지방세징수실적, 체납액 축소노력, 탄력세율 등), 세출관리(출자출연전출금관리, 자본시설유지관리비용, 지방보조금집행, 행사축제경비, 민간위탁금관리 등)의 효율성 점검
  - 재정책임성 분야 : 법령준수(재정관련 법령, 재난관리기금전출금, 지역상생발전기금전출금), 투명성(재정공시노력), 대응성(재정분석 업무대응)에 대한 점검 필요

### 나. 공공서비스 제공 관련 질적 분석 필요

- 지방자치단체의 재정상황을 정성적으로 평가하는 지표의 도입이 필요함
  - 재정분석 결과 중에서 단기간에 성과가 얻어지지 않는 자치단체 노력의 시도나 의도는 좋았으나 성과가 부족한 시책에 대해서 인센티브를 부여할 수 있는 방안 고려
  - 아무런 재정상황 개선 노력 없이, 평균 점수를 획득하는 자치단체들을 평가하기 위한 방안 고려
- 공공서비스 제공 관련 재정성과 측정을 위한 질적 지표 보완
  - 지방자치단체의 재정문제 요인을 발견하도록 지역여건, 산업경제 변화 등 미래 재정영향 등에 관한 심층 분석 추가
  - 비계량 지표를 활용한 질적 분석이 이루어질 수 있도록 지표체계를 보완할 필요성이 있음(예: 인구구조 변화, 인구쇠퇴, 복지지출수요, 고용창출 등)

## 다. 재정진단 관련 모델과 매뉴얼 개발 필요

- 재정분석의 목적과 분석결과의 활용도 제고를 토대로 재정진단 기준 및 분석틀 개발
- 재정진단 및 실무교육을 위한 실무지침, 매뉴얼 개발
- 자치단체 상황 및 의견 파악을 위한 연찬회 개최

### 3. 지방재정분석제도의 발전방향

#### 가. 미흡지표에 대한 개선대책 마련

- 지방재정분석결과 체납액증가, 출자출연전출금의 증가, 지방의회경비 절감노력, 업무추진비 절감노력, 행사축제경비에 관한 지표가 미흡함
  - 세입효율성 측면에서 체납액(지방세, 세외수입) 증가요인 파악 및 대책 방안 마련
  - 출자금, 출연금, 전출금에 관한 엄격한 심사와 관리
  - 지방의회경비와 업무추진비 절감을 위한 자구노력 강화
- 행사축제경비 효율화와 관련하여 한도액 설정 및 지역실정에 부합하는 보다 효과적인 운영관리 방안 마련

#### 나. 정성평가 지표 도입 필요

- 재정성과 측정을 위한 질적 지표 보완
  - 지방자치단체의 재정문제 요인을 발견하도록 지역여건, 산업경제 변화 등 미래 재정영향 등에 관한 심층 분석 추가
- 비계량 지표를 활용한 질적 분석이 이루어질 수 있도록 지표체계를 보완할 필요성이 있음
  - 예) 저출산·고령화 등 인구구조의 변화, 인구쇠퇴 영향, 복지재정 지출수요, 고용창출, 비과세·감면 등

#### 다. 재정위험 및 지속가능성 관리 지표 보완

- 최근 환경변화와 지방재정의 불안정성을 감안하면 지방재정의 위험관리와



지속가능성 판단에 도움을 줄 수 있도록 지표의 미래예측성을 보장할 필요가 있음

- 재정건전성 종합분석을 위한 모델 개발
  - ※ 재정건전성 악화 : 세입 및 세출구조 → 수지악화 → 채무(부채)과다 → 재정위험에 노출(미시적 요인의 세부점검 필요)
- 통합부채, 우발부채의 적용을 위한 보다 세부적인 기준 설정
  - ※ 지방재정에 영향을 미치는 지방공사·공단, 출자출연기관 부채
  - ※ 지급보증, 부지매입확약, 소송관련 배상 등 우발부채 처리 방법

- 2014년 IMF 정부재정통계(GFS : Government Finance Statistics) 기준을 기초로 하는 국제표준 지방재정통계 산출방안 모색

## 라. 분석결과에 대한 진단방법 개선

- 자치단체 재정운영에 의한 재정분석 결과에 대한 정확한 진단과 원인 식별 및 설명 필요
  - 2015년도의 경우 지방세체납액이 2014년도에 비해 크게 증가하였는데, 이러한 체납액 증가는 다양한 요인에 의해 나타날 수 있음
  - 외부적 요인 : 경기회복 둔화로 인한 소규모 영세업체 부도·폐업 증가, 자영업자의 매출부진에 따른 납세능력 상실 등
  - 내부적 요인 : 수도권 신도시 유흥주점의 지방세 체납액 증가, 골프장 소재 지자체의 재산세 납부율 하락 및 지방소득세 체납증가 등
  - 지방세 부과징수 문제 : 지방세 관련 정보정비, 납세자 편의증진, 지방세 담당 공무원의 역량, 지방세 부과징수시스템 등
- 추후 재정분석 지표에 미치는 영향을 외부적 요인, 내부적 요인, 중앙정부의 정책적 요인과 자치단체의 내부요인 등을 구분하여 분석하는 것이 필요함
  - ※ 기초자치단체가 없는 광역단체(세종특별자치시, 제주특별자치도)의 재정실정을 반영한 평가방법 개발도 필요

## 마. 지표의 일관성 및 추세모니터링 강화

- 현재 대부분의 지표들은 단년도 또는 2~3년 간의 지표들의 평균을 사용하고 있어서, 특정 자치단체의 장기추세 파악이 어려움

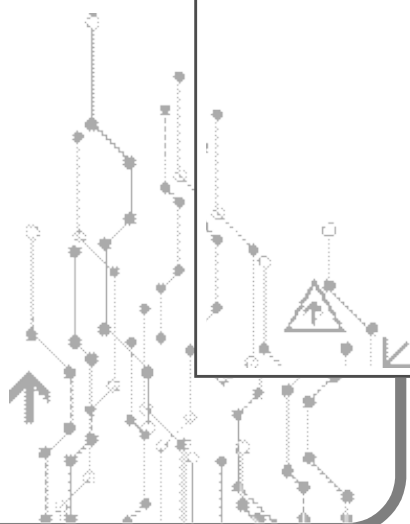
- 지표의 잦은 변동으로 인해 안정성이 낮아지고 추세분석이 약화되고 있음
- 미국 ICMA의 FTMS(재정동향평가시스템)의 추세분석과 같이 자치단체의 재정동향 파악 필요
  - ※ 미국 지방정부는 FTMS를 활용, 재정지표의 추세모니터링(10년)을 통해 재정상황을 분석하고 건전성과 재정위험 여부를 자가진단

## 바. 국가재정운영과의 연계성 강화

- 정부 전체 관점에서 재정상태와 재정운영 결과를 객관적으로 분석할 수 있도록 국가-지방 간 재정분석의 연계성을 강화할 필요가 있음
- 국가재정에서 제시하는 국가채무, 국가부채, 조세부담률, 경제성장률 등을 분석하고 이를 토대로 재정운영 방향과 기본 틀을 마련

# 부록 I.

## 재정분석지표 매뉴얼





# 재정분석지표 매뉴얼

분야	분석지표	분석기간	대상회계	지표성격	비고
I. 재정 건전성	1. 통합재정수지비율	단년도	통합회계	상향지표	국제기준
	2. 실질수지비율	단년도	일반회계 기타특별회계	상향지표	
	3. 경상수지비율	단년도	통합회계	하향지표	복식부기
	4. 관리채무비율	단년도	통합회계	하향지표	
	5. 실질채무비율	단년도	통합회계	하향지표	광역단체
	6. 환금자산대비 부채비율	단년도	통합회계	하향지표	복식부기
	7. 통합유동부채비율	단년도	통합회계(공공채를 포함)	하향지표	통합부채
	8. 공기업부채비율	단년도	공기업회계	하향지표	공기업
	9. 총자산대비 영업이익률	단년도	공기업회계	상향지표	공기업
II. 재정 효율성	10. 자체세입비율(비율증감률)	5년 경향	일반회계	상향지표	
	11. 지방세징수율(제고율)	2년	일반회계	상향지표	보통교부세 연계
	12. 지방세체납액관리비율(증감률)	2년	일반회계	하향지표	보통교부세 연계
	13. 경상세외수입비율(증감률)	2년	일반회계	상향지표	보통교부세 연계
	14. 세외수입체납액관리비율(증감률)	2년	일반회계	하향지표	보통교부세 연계
	15. 탄력세율 적용노력도	단년도	일반회계	상향지표	보통교부세 연계
	16. 지방보조금비율(증감률)	2년	일반회계 기타특별회계	하향지표	보통교부세 연계
	17. 출자출연전출금비율(증감률)	2년	통합회계	하향지표	
	18. 자본시설유지관리비비율(증감률)	2년	통합회계	하향지표	복식부기
	19. 인건비 절감노력도	단년도	일반회계 기타특별회계	상향지표	보통교부세 연계
	20. 지방의회경비 절감노력도	단년도	일반회계 기타특별회계	상향지표	보통교부세 연계
	21. 업무추진비 절감노력도	단년도	일반회계 기타특별회계	상향지표	보통교부세 연계
	22. 행사축제경비비율(비율증감률)	2년	일반회계 기타특별회계	하향지표	보통교부세 연계
	23. 민간위탁금비율증감률	2년	일반회계 기타특별회계	하향지표	
III. 재정책임성	24. 재정법령준수	2년	일반회계	페널티	가/감점
	25. 재난관리기금전출금 확보	단년도	일반회계	페널티	
	26. 지역상생발전기금전출금 확보	단년도	일반회계	페널티	
	27. 재정공시노력도	단년도	일반회계	인센티브	
	28. 재정분석대응도	단년도	일반회계	페널티	

주 : 통합회계: 일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금

## ◆ 참고지표 : 21개

① 지방채무잔액지수, ② 지방채무상환비율, ③ 장래세대부담비율, ④ 행정운영경비비율(증감률), ⑤ 중기재정계획 반영비율, ⑥ 예산집행률, ⑦ 정책사업투자비율, ⑧ 투융자심사사업 예산편성비율, ⑨ 유동비율, ⑩ 고정순자산비율(증감률), ⑪ 경상재원비율 ⑫ 총예산대비 자체수입증가율 ⑬ 지방세수입 대비 인건비비율 ⑭ 부채증가액(증감률) ⑮ 세입예산대비 우발채무총액비율 ⑯ 관리채무부담비율 ⑰ 관리채무상환비율 ⑱ 의무지출비율(증감률) ⑲ 자본시설지출비율(증감률) ⑳ 지방보조금절감노력도 ㉑ 결산대비 금융부채비율

□ 재정분석지표

재정건전성	1. 통합재정수지비율 2. 실질수지비율 3. 경상수지비율 4. 관리채무비율 5. 실질채무비율 6. 환금자산대비 부채비율 7. 통합유동부채비율 8. 공기업부채비율 9. 총자본대비 영업이익률
재정효율성	10. 자체세입비율(비율증감률) 11. 지방세징수율(제고율) 12. 지방세채납액관리비율(증감률) 13. 경상세외수입비율(증감률) 14. 세외수입채납액관리비율(증감률) 15. 탄력세율 적용노력도 16. 지방보조금비율(증감률) 17. 출자·출연·전출금비율(증감률) 18. 자본시설유지관리비비율(증감률) 19. 인건비 절감노력도 20. 지방의회경비 절감노력도 21. 업무추진비 절감노력도 22. 행사축제경비비율(비율증감률) 23. 민간위탁금비율증감률
재정책임성	24. 재정법령 준수 25. 재난관리기금전출금 확보 26. 지역상생발전기금전출금 확보 27. 재정공시 노력도 28. 재정분석 대응도

## 1. 통합재정수지비율

지표유형	건전성		지표내용	재정수지						
개요(정의)	당해연도의 세입과 세출을 비교하여 재정활동의 적자 또는 흑자 등 재정 운영수지를 측정하는 지표									
해석 및 특징	지방재정의 성과 및 안정성을 파악할 수 있는 지표로 통합재정수지비율0 높을수록 재정운영의 건전성이 우수함									
산정공식	<div>통합재정수지비율 = <math>\frac{(\text{세입}-\text{지출 및 순융자})}{\text{통합재정규모}} \times 100(\%)</math></div> <div>※ 정부(행정자치부) 통합재정수지 기준에 의함 (경상수입+이전수입+자본수입)-(경상지출+자본지출)+(융자회수-융자지출)/ 통합재정규모</div>									
측정시점(기간)	2015회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조시스템							
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표									
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높을수록 바람직									
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)									
제출서식	통합재정수지비율									
	(단위 : 원)									
	회계구분	세입액(A)	세입액+순세 계잉여금(D)	지출 및 순융자 (B) 소계 (B=a+b)	지출액 (a)	순융자 (b)	통합재정 규모 (C)	순세 계잉 여금 (d)	통합재정 수지 비율 (A-B)/C ×100	순세계잉여금포함 통합재정수지 비율 (D-B)/C×100
	계									
	일반회계									
	기타특별회계									
	공기업특별회계									
기금										
※ 통합재정규모 = 지출 및 순융자										
검증자료	e호조상의 통합재정수지					연락처				
						작성자 (작성부서)				

## &lt; 통합재정 수지 작성 근거 및 내용 &gt;

구 분	국 가	지 방
근거법령	국가재정법 제9조	지방재정법 제59조
시작연도	'79년	'05년('04년 시범)
작성기준	정부 재정통계 지침	지방자치단체 통합재정수지분석 요령
주요내용	예산·결산 모두 공표	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (결산) 「지방재정365」에 전체 규모 공표, 기재부에 통보, 기재부에서 국제기구(IMF) 통계 제공</li> <li>• (예산) '13년 처음으로 「재정고」에 공표</li> </ul>

- **(총수입·총지출)** 예산과 기금을 통합한 순계기준의 규모로서, 회계 간 내부거래와 자치단체 간 외부거래를 제외한 규모 (보전재원은 포함)
- **(통합재정수입)** 총수입에서 차입금과 지난연도 이월금 등 보전수입을 제외한 순수한 재정수입 규모
  - \* 경상수입(지방세, 세외수입) + 이전수입(지방교부세, 보조금, 조정교부금) + 자본수입(재산매각수입) + 융자회수(융자·출자금회수)
  - \* (보전수입) 지방채 차입금, 순세계잉여금, 국·시도비보조금 사용잔액, 예치회수 등
- **(통합재정지출)** 총지출에서 차입금 상환과 다음연도 이월금 등 보전지출을 제외한 순수한 재정지출 규모
  - \* 경상지출(인건비, 물건비, 이자지급, 기타경상이전 지출) + 자본지출(고정자산취득, 자본이전 등) + 융자지출(융자·출자금 지출)
  - \* (보전지출) 지방채 원금상환, 예치금, 적립금, 국·시도비보조금 반환금
- **(통합재정규모)** 자치단체의 1년동안 총지출규모에서 채무상환 등 보전지출을 차감한 순수재정활동 규모
  - \* 통합재정규모 = 세출(경상지출+자본지출) + 순융자(융자지출-융자회수)
  - \* 융자금 회수는 재정활동의 감소요인이 되므로 융자지출에서 차감한 순융자만 계상
- **(통합재정수지)** 당해연도의 순수한 수입에서 순수한 지출을 차감한 수치로서 재정활동의 적자 또는 흑자 등 재정운영수지를 측정하는 지표
  - \* 통합재정수지 = 통합재정수입 - 통합재정 지출
  - = (세입+융자회수) - (세출+융자지출)
  - = 세입 - 세출 및 순융자 (융자지출 - 융자회수)
  - \* 통합재정수지비율(%) = 통합재정수지/통합재정규모 × 100



## 2. 실질수지비율

지표분류	건전성	지표내용	재정수지			
개요(정의)	자치단체의 재정적자 여부 및 재정운영의 안정성과 수지균형성을 측정					
해석 및 특징	자치단체의 재정 안정성을 측정하는 분석지표로 그 비율이 사회적 용인 수준에 근접할수록 건전한 것으로 판단됨					
산정공식	<div>실질수지비율 = <math>\frac{\text{실질수지액}}{\text{일반재원 결산액}} \times 100(\%)</math></div> <div>※ 실질수지액 : 세입결산액 - 세출결산액 - 이월금 - 보조금집행잔액 * 이월금 : 명시이월+사고이월+계속비이월 ※ 일반재원 : 결산서상 세입 결산부문의 실제수납액 ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+세외수입+지방교부세+자치구조정교부금+시군조정교부금 ⇒ 세외수입은 경상적 세외수입과 임시적 세외수입을 모두 포함 ⇒ 지방교부세는 보통, 특별, 부동산교부세를 모두 포함 * 재정자주도 작성 시 분자에 해당하는 일반재원과 동일한 범위를 포괄</div>					
측정시점(기간)	2015 회계연도	자료산출 (외부통계)	e호조시스템 세입세출결산서			
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성 : 주민관심지표, 자치단체 자기학습지표					
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직					
대상회계	일반회계, 기타특별회계					
제출서식	실질수지비율					
	(단위 : 원)					
	실질수지액(A)				일반재원 결산액 (B)	지표값(%) (A/B)×100
	계 (A=a-b-c-d)	세입결산액 (a)	세출결산액 (b)	이월금 (c)		
	일반회계			직접입력	직접입력	직접입력
기타특별회계			직접입력	직접입력	직접입력	
검증자료	2015회계연도 세입세출결산서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 세입결산, 세출결산, 이월금, 보조금 집행잔액 등 확인		연락처			
			작성자 (작성부서)			

## 3. 경상수지비율

지표유형	건전성		지표내용	재정수지																																																																																																													
개요(정의)	복식부기 재정운영표의 경상수익 대비 경상비용의 비율																																																																																																																
해석 및 특징	자치단체의 경상적 수지와 비용 구조를 판단할 수 있는 지표로 비율이 높을수록 경상수익으로 경상비용을 충당하기 어려워 건전성이 낮음																																																																																																																
산정공식	<div>경상수지비율 = <math>\frac{\text{경상비용}}{\text{경상수익}} \times 100(\%)</math></div> <div>※ 경상비용 : 인건비+운영비+자치구조정교부금+시군조정교부금+교육비특별회계전출금</div> <div>※ 경상수익 : 지방세수익+경상세외수익+지방교부세+자치구조정교부금수익+시군조정교부금수익 - 지방교부세는 보통·부동산 교부세만 합산(특별교부세 제외)</div>																																																																																																																
측정시점(기간)	2015회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조시스템 복식부기 재무제표																																																																																																														
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표																																																																																																																
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																																																																																																
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)																																																																																																																
제출서식	경상수지비율																																																																																																																
	(단위 : 원)																																																																																																																
	<table><tr><th colspan="4">경상비용(A)</th><th colspan="4">경상수익(B)</th><td rowspan="4">지표값 (A/B) ×100</td></tr><tr><td>계 (①+②+③+④+⑤)</td><td>인건비 ①</td><td>운영비 ②</td><td>자치구 조정 교부금 (③광역시)</td><td>계 (⑥+⑦+⑧+⑨+⑩-⑪)</td><td>지방세수익 (⑥)</td><td>경상 세외 수익 (⑦)</td><td>지방 교부세 수익 (⑧)</td></tr><tr><td>일반회계</td><td></td><td></td><td></td><td>일반회계</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>기타특별</td><td></td><td></td><td></td><td>기타특별</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>공기업특별</td><td></td><td></td><td></td><td>공기업특별</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>기금회계</td><td></td><td></td><td></td><td>기금회계</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>내부거래</td><td></td><td></td><td></td><td>내부거래</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td>교육비 특별회계 전출금 (⑤광역시)</td><td>시군 조정교부금 (④광역시)</td><td>특별 교부세 수익(⑩)</td><td>자치구 조정교부금 수익 (⑨기초)</td><td>시군 조정교부금 수익 (⑩기초)</td><td colspan="2"></td><td rowspan="6"></td></tr><tr><td>일반회계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td colspan="2"></td></tr><tr><td>기타특별</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td colspan="2"></td></tr><tr><td>공기업특별</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td colspan="2"></td></tr><tr><td>기금회계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td colspan="2"></td></tr><tr><td>내부거래</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td colspan="2"></td></tr></table>				경상비용(A)				경상수익(B)				지표값 (A/B) ×100	계 (①+②+③+④+⑤)	인건비 ①	운영비 ②	자치구 조정 교부금 (③광역시)	계 (⑥+⑦+⑧+⑨+⑩-⑪)	지방세수익 (⑥)	경상 세외 수익 (⑦)	지방 교부세 수익 (⑧)	일반회계				일반회계				기타특별				기타특별				공기업특별				공기업특별					기금회계				기금회계					내부거래				내부거래						교육비 특별회계 전출금 (⑤광역시)	시군 조정교부금 (④광역시)	특별 교부세 수익(⑩)	자치구 조정교부금 수익 (⑨기초)	시군 조정교부금 수익 (⑩기초)				일반회계								기타특별								공기업특별								기금회계								내부거래							
	경상비용(A)				경상수익(B)				지표값 (A/B) ×100																																																																																																								
	계 (①+②+③+④+⑤)	인건비 ①	운영비 ②	자치구 조정 교부금 (③광역시)	계 (⑥+⑦+⑧+⑨+⑩-⑪)	지방세수익 (⑥)	경상 세외 수익 (⑦)	지방 교부세 수익 (⑧)																																																																																																									
	일반회계				일반회계																																																																																																												
	기타특별				기타특별																																																																																																												
	공기업특별				공기업특별																																																																																																												
	기금회계				기금회계																																																																																																												
	내부거래				내부거래																																																																																																												
		교육비 특별회계 전출금 (⑤광역시)	시군 조정교부금 (④광역시)	특별 교부세 수익(⑩)	자치구 조정교부금 수익 (⑨기초)	시군 조정교부금 수익 (⑩기초)																																																																																																											
	일반회계																																																																																																																
	기타특별																																																																																																																
	공기업특별																																																																																																																
	기금회계																																																																																																																
내부거래																																																																																																																	
검증자료	2015회계연도 복식부기 결산서 (성질별 재정운영표) ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 복식부기 재정운영표의 경상비용과 경상수익 내역을 확인		연락처																																																																																																														
			작성자 (작성부서)																																																																																																														

## 4. 관리채무비율

지표유형	건전성	지표내용	채무관리																																																					
개요(정의)	세입결산 대비 지방채무 현재액의 비율을 측정하는 저장(stock) 지표																																																							
해석및특징	지방채무의 상대적 수준을 측정하는 지표로 그 비율이 낮을수록 재무구조가 건전한 것을 의미																																																							
산정공식	<div>관리채무비율 = <math>\frac{\text{지방채무잔액(BTL 지급액 포함)}}{\text{세입결산액}} \times 100(\%)</math></div> <div>※ 지방채무잔액은 2016년 지방채발행 총액한도제 산정시 적용하는 지방채무잔액 적용</div> <div>※ 지방채무 잔액</div> <div>⇒ 지방채 증권+차입금+채무부담행위+보증채무이행책임액+BTL 지급액</div> <div>⇒ 자치단체의 일반·특별회계·기금이 그 자치단체의 지역개발기금에서 차입·상환하는 금액은 제외</div> <div>⇒ 지방채무 잔액은 원금기준으로 작성</div> <div>※ BTL 지급액</div> <div>⇒ 준공후 자치단체로 소유권이 이전된 시설물에 대해 결산일 기준으로 향후 민간사업자에게 지급의무가 생긴 총액중 순지방비로 지급할 금액</div>																																																							
측정시점(기간)	2015회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조 채무결산보고서																																																					
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표																																																							
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																																							
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)																																																							
제출서식	<div>관리채무비율</div> <div>(단위:원)</div> <table><tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="5">2015 지방채무 잔액(A)</th><th rowspan="2">2015 세입 결산액 (B)</th><th rowspan="2">지표값 (%) (A/B)×100</th></tr><tr><th>계(A = a+b+c+d)</th><th>지방채증권 및 차입금 (a)</th><th>채무 부담 행위 (b)</th><th>보증 채무 이행액 (c)</th><th>BTL 지급액 (d)</th></tr><tr><td>합 계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>일반회계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>기 타 특별회계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>공 기 업 특별회계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>기 금</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>			구 분	2015 지방채무 잔액(A)					2015 세입 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B)×100	계(A = a+b+c+d)	지방채증권 및 차입금 (a)	채무 부담 행위 (b)	보증 채무 이행액 (c)	BTL 지급액 (d)	합 계								일반회계								기 타 특별회계								공 기 업 특별회계								기 금							
구 분	2015 지방채무 잔액(A)					2015 세입 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B)×100																																																	
	계(A = a+b+c+d)	지방채증권 및 차입금 (a)	채무 부담 행위 (b)	보증 채무 이행액 (c)	BTL 지급액 (d)																																																			
합 계																																																								
일반회계																																																								
기 타 특별회계																																																								
공 기 업 특별회계																																																								
기 금																																																								
검증자료	2015회계연도 세입세출결산서, 채무결산보고서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 채무결산보고서의 채무현황과 일치여부		<div>연락처</div> <div>작성자 (작성부서)</div>																																																					

## 5. 실질채무비율(광역)

지표유형	건전성	지표내용	채무관리																																																												
개요(정의)	광역자치단체 관리채무에서 공기업특별회계의 지역개발기금 중 기초자치단체 융자금 부분을 제외하고 본청에서 사용하는 융자금만을 포함하는 경우, 세입결산 대비 실질 지방채무 현재액의 비율을 측정하는 지량(stock) 지표																																																														
해석및특징	광역지방채무의 상대적 수준을 측정하는 지표로 그 비율이 낮을수록 재무구조가 건전한 것을 의미																																																														
산정공식	<div>실질채무비율 = <math>\frac{\text{관리채무}-\text{기초자치단체융자금}}{\text{세입결산액}} \times 100(\%)</math></div> <div>※ 관리채무는 4. 관리채무비율에서 사용한 BTL 지급액을 포함한 지방채무잔액을 의미함</div> <div>※ 지방채무 잔액</div> <div>⇒ 지방채 증권+차입금+채무부담행위+보증채무이행책임액+BTL 지급액</div> <div>⇒ 자치단체의 일반·특별회계·기금이 그 자치단체의 지역개발기금에서 차입·상환하는 금액은 제외</div> <div>⇒ 지방채무 잔액은 원금기준으로 작성</div> <div>※ BTL 지급액</div> <div>⇒ 준공후 자치단체로 소유권이 이전된 시설물에 대해 결산일 기준으로 향후 민간사업자에게 지급의무가 생긴 총액 중 순지방비로 지급할 금액</div>																																																														
측정시점(기간)	2015회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조시스템 채무결산보고서																																																												
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표																																																														
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																																														
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)																																																														
제출서식	<div>실질채무비율</div> <div>(단위 : 원)</div> <table><tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">2015 지방채무 잔액(A)</th><th rowspan="2">2015 세입 결산액 (B)</th><th rowspan="2">지표값 (%) (A/B)×100</th></tr><tr><th>계(A = ①+②+③+ ④-⑤)</th><th>지방채 증권 및 차입금 ①</th><th>채무 부담 행위 ②</th><th>보증 채무 이행액 ③</th><th>BTL 지급액 ④</th><th>기초자치 단체 융자금 ⑤</th></tr><tr><td>합 계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>일반회계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>-</td><td></td><td></td></tr><tr><td>기 타 특별회계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>-</td><td></td><td></td></tr><tr><td>공 기 업 특별회계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>기 금</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>-</td><td></td><td></td></tr></table>			구 분	2015 지방채무 잔액(A)						2015 세입 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B)×100	계(A = ①+②+③+ ④-⑤)	지방채 증권 및 차입금 ①	채무 부담 행위 ②	보증 채무 이행액 ③	BTL 지급액 ④	기초자치 단체 융자금 ⑤	합 계									일반회계						-			기 타 특별회계						-			공 기 업 특별회계									기 금						-		
구 분	2015 지방채무 잔액(A)						2015 세입 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B)×100																																																							
	계(A = ①+②+③+ ④-⑤)	지방채 증권 및 차입금 ①	채무 부담 행위 ②	보증 채무 이행액 ③	BTL 지급액 ④	기초자치 단체 융자금 ⑤																																																									
합 계																																																															
일반회계						-																																																									
기 타 특별회계						-																																																									
공 기 업 특별회계																																																															
기 금						-																																																									
검증자료	2015회계연도 세입세출결산서, 채무결산보고서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 채무결산보고서의 채무현황과 일치여부		<div>연락처</div> <div>작성자 (작성부서)</div>																																																												

## 6. 환금자산대비 부채비율

지표유형	건전성		지표내용	부채관리																																																																																						
개요(정의)	현금화하기 용이한 자산에 대한 부채총액의 비율로 채무부담 능력을 측정하는 지표																																																																																									
해석및특징	환금자산 대비 총부채의 비율을 측정하는 재정 건전성 지표로 그 비율이 낮을수록 채무부담 능력이 높은 것으로 판단																																																																																									
산정공식	<div>환금자산대비 부채비율 = <math>\frac{\text{부채총계}}{\text{환금자산}} \times 100(\%)</math></div> <div>※ 환금자산 : (유동자산 - 기타유동자산 + 일반미수금*) + 장기금융상품 + (장기대여금* - 학자금 위탁대여금) + 기타 투자자산</div> <div>* 일반미수금 및 장기대여금은 해당 대손충당금을 차감한 순액</div> <div>※ 부채총계 : 복식부기 재정상태표 상의 유동부채+장기차입부채+기타비유동부채</div> <div>※ 유동자산 : 고정자산에 대응되는 개념으로 1년 이내에 환금할 수 있는 자산 또는 전매할 목적으로 소유하고 있는 자산(현금, 예금 등)</div> <div>※ 기타유동자산 : 선급금과 선급비용</div> <div>※ 일반미수금: 미수세금, 미수세외수입금, 미수징수교부금, 미수정부간이전수익을 제외한 거래에서 발생하는 확정 채권</div> <div>※ 장기금융상품, 장기대여금: 단기적 자금운용목적으로 소유하거나 기한이 1년 내에 도래하는 단기금융상품, 단기대여금을 제외한 부분</div> <div>※ 유동부채: 1년 이내 갚아야 하는 부채</div> <div>※ 장기차입부채: 기한이 1년 이상인 차입부채</div> <div>※ 기타비유동부채: 비유동부채로서 다른 항목으로 분류하기 어려운 성격의 부채를 모두 통합한 금액으로 장기미지급금, 장기선수금, 장기선수수익 등</div>																																																																																									
측정시점(기간)	2015회계연도 결산		자료산출 (외부통계)	e호조, 복식부기 결산서 (재정상태표)																																																																																						
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표																																																																																									
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																																																																									
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)																																																																																									
제출서식	<div>환금자산대비 부채비율</div> <div>(단위:원)</div> <table><tr><th rowspan="2">구분</th><th colspan="4">부채총액(A)</th><th colspan="5">환금자산(B)</th><th rowspan="2">지표값 (A/B)× 100</th></tr><tr><th>계 (A= a+b+c)</th><th>유동 부채 (a)</th><th>장기 차입 부채 (b)</th><th>기타 비유동 부채 (c)</th><th>계 (B= d+e+ f+g)</th><th>유동 자산 (d)</th><th>장기 금융 상품 (e)</th><th>장기 대여 금 (f)</th><th>기타 투자 자산 (g)</th></tr><tr><td>합 계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>일반회계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>기 타 특별회계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>공기업 특별회계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>기금회계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>내부거래(△)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>				구분	부채총액(A)				환금자산(B)					지표값 (A/B)× 100	계 (A= a+b+c)	유동 부채 (a)	장기 차입 부채 (b)	기타 비유동 부채 (c)	계 (B= d+e+ f+g)	유동 자산 (d)	장기 금융 상품 (e)	장기 대여 금 (f)	기타 투자 자산 (g)	합 계											일반회계											기 타 특별회계											공기업 특별회계											기금회계											내부거래(△)										
구분	부채총액(A)					환금자산(B)					지표값 (A/B)× 100																																																																															
	계 (A= a+b+c)	유동 부채 (a)	장기 차입 부채 (b)	기타 비유동 부채 (c)	계 (B= d+e+ f+g)	유동 자산 (d)	장기 금융 상품 (e)	장기 대여 금 (f)	기타 투자 자산 (g)																																																																																	
합 계																																																																																										
일반회계																																																																																										
기 타 특별회계																																																																																										
공기업 특별회계																																																																																										
기금회계																																																																																										
내부거래(△)																																																																																										
검증자료	2015회계연도 복식부기 결산서(재정상태표) ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 재정상태표의 유동성자산, 장기금융상품, 장기대여금 ▶ 유동부채, 장기차입부채, 기타비유동부채 확인			<div>연락처</div> <div>작성자 (작성부서)</div>																																																																																						

## 7. 통합유동부채비율 &lt;신규&gt;

지표분류	건전성	지표내용	부채관리																										
개요(정의)	통합부채 작성에 따른 유동자산 대비 유동부채의 비율																												
해석 및 특징	통합부채 관점에서 유동부채(1년 내에 만기도래하는 부채)에 대한 유동자산(1년 내에 자금회수가 가능한 자산)의 충당정도를 측정하기 위한 지표이며, 부채비율이 높은 자치단체의 유동성 위험을 검증하기 위한 지표																												
산정공식	<div>통합유동부채비율 = <math>\frac{\text{유동부채}}{\text{유동자산}} \times 100(\%)</math></div> <div>※ 통합부채 현황보고서 상의 유동부채와 유동자산</div> <div>- 세출결산액 : 결산서 통합회계, 지방공사공단, 출자출연 결산총액(지출액)</div> <div>- 통합부채 기초자료 제출된 최종자료와 일치하도록 작성 및 입력</div>																												
측정시점(기간)	2015 회계연도	자료산출 (외부통계)	e호조시스템 통합부채현황보고서																										
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 자치단체 학습지표																												
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																												
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계) + 지방공사·공단 + 출자·출연기관 포함																												
제출서식	<div>통합유동부채비율<div>(단위 : 원)</div></div> <table><thead><tr><th colspan="4">유동부채</th><th colspan="4">유동자산(B)</th><th rowspan="2">지표값(%) (A/B) × 100</th></tr><tr><th>계 (A)</th><th>지자체 (직영기업포함)</th><th>지방공사·공단</th><th>출자·출연기관</th><th>계 (B)</th><th>지자체 (직영기업포함)</th><th>지방공사·공단</th><th>출자·출연기관</th></tr></thead><tbody><tr><td></td><td></td><td>직접 입력</td><td>직접 입력</td><td></td><td></td><td>직접 입력</td><td>직접 입력</td><td></td></tr></tbody></table> <div>※ 통합부채 현황보고서 및 기관별 결산서상의 유동부채, 유동자산과 일치</div>			유동부채				유동자산(B)				지표값(%) (A/B) × 100	계 (A)	지자체 (직영기업포함)	지방공사·공단	출자·출연기관	계 (B)	지자체 (직영기업포함)	지방공사·공단	출자·출연기관			직접 입력	직접 입력			직접 입력	직접 입력	
유동부채				유동자산(B)				지표값(%) (A/B) × 100																					
계 (A)	지자체 (직영기업포함)	지방공사·공단	출자·출연기관	계 (B)	지자체 (직영기업포함)	지방공사·공단	출자·출연기관																						
		직접 입력	직접 입력			직접 입력	직접 입력																						
검증자료	2015회계연도 세입세출결산서, 채무결산보고서, 복식부기 재정상태표, 2015 회계연도 통합부채 현황보고서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 통합부채 상의 유동부채, 유동자산 항목 확인		<div>연락처</div> <div>작성자 (작성 부서)</div>																										

## 8. 공기업부채비율

지표유형	건전성	지표내용	공기업																				
개요(정의)	지방공기업에 대해 자기자본에 대한 부채액의 비율을 나타내며 공기업의 부채 수준을 측정하는 지표																						
해석및특징	자기자본 대비 부채액의 비율을 측정하는 재정 건전성 지표로 그 비율이 낮을수록 재무구조가 건전한 것으로 판단																						
산정공식	$\text{공기업부채비율} = \frac{\text{부채총액}}{\text{자기자본}} \times 100(\%)$ <p>* 지방공기업 재정상태표 상의 자본, 부채 * 지방공기업은 직영기업과 지방공사, 지방공단 포함</p>																						
측정시점(기간)	2015회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	지방공기업경영정보공개시스템 지방공기업 재무제표																				
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표																						
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																						
대상회계	지방직영기업, 지방공사, 지방공단																						
제출서식	<b>공기업부채비율</b> <div style="text-align: right;">(단위: 원)</div> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th><th>부채총액(A)</th><th>자기자본(B)</th><th>지표값 (A/B)×100</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>합 계</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>지방직영기업</td><td>직접입력</td><td>직접입력</td><td></td></tr> <tr> <td>지방공사</td><td>직접입력</td><td>직접입력</td><td></td></tr> <tr> <td>지방공단</td><td>직접입력</td><td>직접입력</td><td></td></tr> </tbody> </table>			구분	부채총액(A)	자기자본(B)	지표값 (A/B)×100	합 계				지방직영기업	직접입력	직접입력		지방공사	직접입력	직접입력		지방공단	직접입력	직접입력	
구분	부채총액(A)	자기자본(B)	지표값 (A/B)×100																				
합 계																							
지방직영기업	직접입력	직접입력																					
지방공사	직접입력	직접입력																					
지방공단	직접입력	직접입력																					
검증자료	2015회계연도 지방공기업 재정상태표 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 직영기업, 지방공사, 지방공단 재정상태표의 자기자본, 부채총액 확인	연락처  작성자 (작성부서)																					

## 9. 총자본대비 영업이익률

지표유형	건전성		지표내용	공기업																																	
개요(정의)	지방공기업에 대해 총자본에 대한 영업이익의 비율을 나타내며 공기업 영업 실적을 측정하는 지표																																				
해석및특징	총자본 대비 영업이익의 비율을 측정하는 수익성 지표로 그 비율이 높을수록 영업실적이 우수하고 재정 안정성이 높은 것으로 판단																																				
산정공식	<div>총자본대비 영업이익률 = <math>\frac{\text{영업이익}}{\text{총자본}} \times 100(\%)</math></div> <div>* 영업이익 : 지방공기업 손익계산서 상의 영업이익 * 총자본 : 지방공기업 재정상태표 상의 총자본(자본+부채) * 지방공기업은 지방직영기업과 지방공사, 지방공단 포함</div>																																				
측정시점(기간)	2015회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	지방공기업경영정보공개시스템 지방공기업 재무제표																																		
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표																																				
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직																																				
대상회계	지방직영기업, 지방공사, 지방공단																																				
제출서식	<div>총자본대비 영업이익률<div>(단위:원)</div></div> <table><tr><th rowspan="2">구분</th><th rowspan="2">영업이익(A)</th><th colspan="3">총자본(B)</th><th rowspan="2">지표값 (A/B)×100</th></tr><tr><th>소계 (a+b)</th><th>자기자본(a)</th><th>부채(b)</th></tr><tr><td>합 계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>지방직영기업</td><td>직접입력</td><td></td><td>직접입력</td><td>직접입력</td><td></td></tr><tr><td>지방공사</td><td>직접입력</td><td></td><td>직접입력</td><td>직접입력</td><td></td></tr><tr><td>지방공단</td><td>직접입력</td><td></td><td>직접입력</td><td>직접입력</td><td></td></tr></table>				구분	영업이익(A)	총자본(B)			지표값 (A/B)×100	소계 (a+b)	자기자본(a)	부채(b)	합 계						지방직영기업	직접입력		직접입력	직접입력		지방공사	직접입력		직접입력	직접입력		지방공단	직접입력		직접입력	직접입력	
구분	영업이익(A)	총자본(B)					지표값 (A/B)×100																														
		소계 (a+b)	자기자본(a)	부채(b)																																	
합 계																																					
지방직영기업	직접입력		직접입력	직접입력																																	
지방공사	직접입력		직접입력	직접입력																																	
지방공단	직접입력		직접입력	직접입력																																	
검증자료	2015회계연도 지방공기업 재정상태표, 손익계산서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 직영기업, 지방공사, 지방공단의 재정상태표의 총자본(자본 +부채), 영업이익 확인		연락처																																		
			작성자 (작성부서)																																		



## 10. 자체세입비율(비율증감률)

지표유형	효율성	지표내용	세입
개요(정의)	자체세입 조달능력 및 재정의 안정적 성장상태를 측정하는 지표		
해석 및 특징	세입총액에서 자체세입이 차지하는 비중과 자체세입의 연도간(또는 중·장기 추세) 증감 정도를 파악할 수 있는 지표로 비율이 높을수록 재정운영상 자원확보의 안정성이 높은 것을 의미		
산정공식	<p>1. 자체세입비율(%) =</p> $\frac{\text{자체세입(지방세+경상세외수입) 실제수납액}}{\text{세입결산액}} \times 100(\%)$ <p>2. 자체세입비율증감률(%) =</p> $\frac{\text{2015년 자체세입비율}-\text{2014년 자체세입비율}}{\text{2014년도 자체세입비율}} \times 100(\%)$ <p>※ 지방세 실제수납액 : 보통세(111) + 목적세(112)          - 지방교육세(112-02) 및 과년도(지난년도 수입)분(113) 제외</p> <p>※ 경상세외수입 실제수납액 : 경상적 세외수입(210)          - 임시적 세외수입(220) 제외</p>		
측정시점(기간)	2011~2015회계연도 결산 (5년간 비교)	자료산출 (외부통계)	지방세시스템(위택스) 세외수입정보시스템 e호조시스템
지표특징	<p>거시/미시 : 거시적 지표</p> <p>특성 : 일반지표, 주민관심지표</p>		
목표·기준치 (바람직한상태)	지표 값이 높은 것이 바람직		
대상회계	일반회계		

제출서식	1. 자체세입비율							
	(단위 : 원)							
	연도	자체세입액(A) (실제수납액)					세입 결산액 (B)	지표값 (A/B) ×100
		계 (A=d+e)	지방세(100)			세외수입 (200)		
	지방세 총액 (110) (a)		지난년 도수입 (113) (b)	지방교 육세 (112-0 2) (c)	반영액 d=(a- b-c)	경상적세외 수입 (210) (e)		
	2015							
	2014							
	2013							
2012								
2011								

제출서식	2. 자체세입비율증감률		
	(단위 : 원)		
	현년도 자체세입비율(A)	전년도 자체세입비율(B)	지표값(%) $\{(A-B)/B\} \times 100$

검증자료	2011~2015회계연도 세입세출결산서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 지방세 보통세, 목적세 실제수납액 확인 - 지난년도수입(113) 제외 - 지방교육세(112-02) 제외 ▶ 경상적 세외수입 실제수납액 확인	연락처	
		작성자 (작성부서)	

## 11. 지방세징수율(제고율)

지표유형	효율성	지표내용	세입							
개요(정의)	지방세의 징수실적과 징수노력을 측정하는 비율 지표									
해석 및 특징	지방세 징수율의 연도간(또는 중·장기 추세) 변화 정도를 파악할 수 있는 지표로 비율이 높을수록 징수노력이 높은 것을 의미									
산정공식	1. 지방세징수율 (%)= <div>(지방세 실제수납액÷지방세 징수결정액)×100</div> <div>※ 과년도분 및 자동차세(주행분*), 지방소비세 부과징수실적은 제외</div> <div>- 주행분 : 자동차세 중 자동차 주행에 대한 자동차세</div> 2. 지방세징수율 제고율 = <div>2015년도 지방세징수율</div> <div>2014년도 지방세징수율</div> (단, 2년 연속 지방세징수율이 98%를 넘는 경우, 제고율 1이 넘는 자치단체들의 평균점을 부여함)									
측정시점(기간)	2014~2015회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	지방세시스템(위택스) e호조시스템							
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 보통교부세 연계지표									
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직									
대상회계	일반회계									
제출서식	1. 지방세징수율									
	(단위 : 원)									
	2015년 지방세징수율									
	계 A=(a/b) × 100	실제수납액- (과년도분, 자동차세 (주행분), 지방소비세 실제수납액) (a)					징수결정액- (과년도분, 자동차세 (주행분), 지방소비세 징수결정액) (b)			
	소계(a)	실제 수납액	과년도분	자동차세( 주행분)	지방 소비세	소계(b)	실제 수납액	과년도분	자동차세( 주행분)	지방 소비세
				직접입력					직접입력	



## 12. 지방세체납액관리비율(증감률)

지표유형	효율성	지표내용	세입													
개요(정의)	체납된 지방세의 징수실적과 관리노력을 측정하는 비율 지표															
해석 및 특징	지방세 체납액의 연도별 변화 정도를 파악할 수 있는 지표로 체납액 관리비율이 낮을수록, 증가율이 낮을수록 체납 지방세 관리 및 축소 노력이 높은 것을 의미															
산정공식	<div>1. 지방세체납액 관리비율 =</div> <div><math display="block">\frac{2015\text{년 말 지방세 체납누계액}}{\text{세입결산액}} \times 100(\%)</math></div> <div>※ 2015년 체납누계액 : 2015년 미수납액* - 2015년 자동차세(주행분) 미수납액</div> <div>※ 자동차세(주행분) 체납액은 산정에서 제외</div> <div>2. 지방세체납액 증감률 =</div> <div><math display="block">\frac{(2015\text{년도 지방세 체납누계액}-2014\text{년도 지방세 체납누계액})}{2014\text{년도 지방세 체납누계액}} \times 100(\%)</math></div> <div>※ 2014년 체납누계액 : 2014년 다음연도 이월액 - 2014년 자동차세(주행분) 다음연도 이월액</div> <div>※ 자동차세(주행분) 체납액은 산정에서 제외</div> <div>* 미수납액(결손처분+ 다음연도 이월액) 기준으로 작성</div> <div>(단, 결손처분액은 제외)</div>															
측정시점(기간)	2014~2015회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	지방세시스템(위택스) e호조시스템													
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 보통교부세 연계지표															
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직															
대상회계	일반회계															
제출서식	<div>1. 지방세체납액 관리비율</div> <div>(단위 : 원)</div> <table><tr><th colspan="3">2015년도 말 현재 체납누계액</th><th rowspan="2">세입 결산액 (B)</th><th rowspan="2">지표값 (A/B) ×100</th></tr><tr><th>반영액 (A=a-b)</th><th>체납 누계액 (a)</th><th>자동차세(주행분) 체납누계액 (b)</th></tr><tr><td></td><td></td><td>직접입력</td><td></td><td></td></tr></table>			2015년도 말 현재 체납누계액			세입 결산액 (B)	지표값 (A/B) ×100	반영액 (A=a-b)	체납 누계액 (a)	자동차세(주행분) 체납누계액 (b)			직접입력		
2015년도 말 현재 체납누계액			세입 결산액 (B)	지표값 (A/B) ×100												
반영액 (A=a-b)	체납 누계액 (a)	자동차세(주행분) 체납누계액 (b)														
		직접입력														

제출서식	2. 지방세체납액 증감률						
	(단위 : 원)						
	2015년도 말 체납누계액			2014년도 말 체납누계액			지표값 (%) $\{(A-B)/B\}$ $\times 100$
	반영액 (A=a-b)	체납 누계액 (a)	자동차세 (주행분) 체납 누계액 (b)	반영액 (B=c-d -e)	체납 누계액 (c)	결손 처분액 (d)	자동차세 (주행분) 체납 누계액 (e)
			직접입력				직접입력
검증자료	2014~2015회계연도 세입세출결산서 ※현장검증시 확인사항(✓) ▶ 지방세 체납액, 체납징수액 ▶ 연도말 체납누계액 확인					연락처	
						작성자 (작성부서)	

※ 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

### 13. 경상세외수입비율(증감률)

지표유형	효율성			지표내용			세입			
개요(정의)	자치단체의 경상세외수입의 증대노력을 유도하기 위한 지표									
해석 및 특징	경상세외수입 확충의 성과를 파악할 수 있는 지표로, 경상세외수입비율과 증감률의 지표값이 높을수록 경상세외수입 확충을 위한 자구노력 수준이 높은 것을 의미									
산정공식	<div>1. 경상세외수입비율 =</div> <div><div>2015년 기준 3년간 경상세외수입 평균징수액</div><div>2015년도 세입결산액</div><div>× 100(%)</div></div> <div>2. 경상세외수입 증감률 =</div> <div><div><div>(2015년 기준 3년간 경상세외수입 평균징수액</div><div>-2014년 기준 3년간 경상세외수입 평균징수액)</div></div><div>2014년 기준 3년간 경상세외수입 평균징수액</div><div>× 100(%)</div></div> <div>※ 경상적세외수입(210) - 이자수입(216)을 제외하여 작성</div>									
측정시점(기간)	2012~2015회계연도 결산			자료산출 (외부통계)		세외수입정보시스템 e호조시스템				
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성 : 보통교부세 연계지표									
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직									
대상회계	일반회계									
제출서식	1. 경상세외수입비율									
	(단위 : 원)									
	전년도 기준 최근 3년간 경상세외수입 실제수납액(A)								세입 결산액 (B)	지표값 (A/B) ×100
	평균 (A)	2013			2014			2015		
	소계	경상세외 수입(a)	이자수입 (b)							

제출서식	2. 경상세외수입 증감률															
	(단위 : 원)															
	전년도 기준 최근 3년간 경상세외수입 실제수납액(A)										전전년도 기준 최근 3년간 경상세외수입 실제수납액(B)				지표값(%) $\{(A-B)/B\}$ $\times$ 100	
	평 균	2013			2014		2015			평 균	2012		2013		2014	
		소 계	경상세외 수입(a)	이자수 입(b)												
검증자료	※현장검증시 확인사항(✓)										연락처					
	세외수입정보시스템 자료 활용 세입세출총괄 설명의 가. 세입결산총괄										작성자 (작성부서)					

※ 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음



## 14. 세외수입체납액관리비율(증감률)

지표유형	효율성	지표내용	세입						
개요(정의)	지방자치단체의 세외수입 체납액 축소를 유도하기 위한 지표								
해석 및 특징	세외수입 체납액의 연도별 변화 정도를 파악할 수 있는 지표로 체납액이 감소할수록 체납 세외수입 관리 및 축소 노력이 높은 것을 의미								
산정공식	<div>1. 세외수입체납액관리비율 =</div> <div><math display="block">\frac{2015년\ 말\ 세외수입\ 체납누계액}{2015년도\ 세입결산액} \times 100(\%)</math></div> <div>※ 세외수입 = 경상세외수입 + <u>임시세외수입</u></div> <div>2. 세외수입체납액 증감률 =</div> <div><math display="block">\frac{(2015년도\ 세외수입\ 체납누계액 - 2014년도\ 세외수입\ 체납누계액)}{2014년도\ 세외수입\ 체납누계액} \times 100(\%)</math></div> <div>※ 세외수입 = 경상세외수입 + 임시세외수입</div> <div>※ 미수납액(결손처분 + 다음연도 이월액) 기준으로 작성 (단, 2014년도 미수납액 중 결손처분액은 제외)</div>								
측정시점(기간)	2014~2015회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	세외수입정보시스템 e호조시스템						
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성 : 보통교부세 연계지표								
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직								
대상회계	일반회계								
제출서식	<div>1. 세외수입체납액관리비율</div> <div>(단위 : 원)</div> <table><tr><td>2015년도말 세 외 수입 체납누계액(A)</td><td>2015년 세입 결산액 (B)</td><td>지표값 (A/B) ×100</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table>			2015년도말 세 외 수입 체납누계액(A)	2015년 세입 결산액 (B)	지표값 (A/B) ×100			
2015년도말 세 외 수입 체납누계액(A)	2015년 세입 결산액 (B)	지표값 (A/B) ×100							

제출서식	2. 세외수입 체납액 증감률					(단위 : 원)
	2015년도 말 체납 누계액(A)	2014년도 말 체납누계액(B)				지표값(%) {(A-B)/B} × 100
		반영액 (B=c-d-e)	체납 누계액(c)	납기미도래 미징수액(d)	결손 처분액(e)	
				아래 e호조 값 2014년도 직접입력		
검증자료	※현장검증시 확인사항(✓)			연락처		
	세외수입정보시스템 자료 활용 세입세출총괄 설명의 가. 세입결산 총괄			작성자 (작성부서)		

※

\* 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

※ 세외수입정보시스템에서 세입관리-결의관리-징수부관리-납기미도래미수납 내역 출력  
(납기미도래미수납 내역서) 금액을 그대로 입력

- 부과일자 : 2014.1.1. ~ 2014.12.31.
- 회계일자 : 2014.1.1. ~ 2015. 2.28
- 감액일자 : 2014.1.1. ~ 2015. 2.28
- 기준일자 : 2015. 2.28

#### <세외수입정보시스템 예시>

## 15. 탄력세율 적용노력도

지표유형	효율성	지표내용	세입								
개요(정의)	자치단체가 자체세입 확충을 위해 과세자주권을 어느 정도 활용하고 있는가를 측정하는 지표										
해석 및 특징	자치단체가 탄력세율을 활용하여 지방세를 추가로 확보할수록 자치단체의 세입확충 노력이 높은 것을 의미하고, 반대로 탄력세율을 활용하여 지방세가 감소한 경우 자치단체의 세입확충 노력이 낮은 것을 의미										
산정공식	탄력세율 적용노력도 = $\frac{2015년도\ 해당\ 자치단체의\ 적용세율로\ 징수한\ 해당\ 세목의\ 과세총액}{2015년도\ 해당\ 자치단체의\ 지방세법상\ 표준세율로\ 산출한\ 해당\ 세목의\ 과세총액}$ ※ 탄력세율을 적용하지 않는 자치단체는 평균점수를 부여										
측정시점(기간)	2015회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	직접입력 및 근거자료 제출 세입세출결산서								
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 보통교부세 연계지표										
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직										
대상회계	일반회계										
제출서식	탄력세율 적용노력도 (단위 : 원) <table border="1"> <thead> <tr> <th>탄력세율 적용세목</th><th>2015년도 해당 자치단체의 적용세율로 징수한 해당 세목의 과세총액 (A)</th><th>2015년도 해당 자치단체의 지방세법상 표준세율로 산출한 해당 세목의 과세총액 (B)</th><th>지표값 A/B</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>총계</td><td>직접입력</td><td>직접입력※</td><td></td></tr> </tbody> </table> ※ 주민세 균등분, 지역자원시설세 등 지방세 세율관련 조례를 참조하여 행정자치부 교부세과에서 매년 조사하는 양식의 총합으로 직접 입력할 것. 해당 자치단체의 행정자치부 교부세과 일괄조사 대응 부서에 문의하여 작성.			탄력세율 적용세목	2015년도 해당 자치단체의 적용세율로 징수한 해당 세목의 과세총액 (A)	2015년도 해당 자치단체의 지방세법상 표준세율로 산출한 해당 세목의 과세총액 (B)	지표값 A/B	총계	직접입력	직접입력※	
탄력세율 적용세목	2015년도 해당 자치단체의 적용세율로 징수한 해당 세목의 과세총액 (A)	2015년도 해당 자치단체의 지방세법상 표준세율로 산출한 해당 세목의 과세총액 (B)	지표값 A/B								
총계	직접입력	직접입력※									
검증자료	2015회계연도 세입세출결산서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 지방세수입의 징수액 ▶ 지방세 세율관련 조례	연락처									
		작성자 (작성부서)									

※ 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

## 16. 지방보조금비율(증감률)

지표분류	효율성	지표내용	세출											
개요(정의)	세출결산 대비 지방보조금의 비율로 지방보조금으로 인한 재정부담 정도를 측정하는 지표													
해석 및 특징	세출결산액에 대한 지방보조금 비율이 높을수록 재정운영의 탄력성과 유연성이 떨어지는 것으로 판단													
산정공식	<div>1. 지방보조금비율 = <math display="block">\frac{2015\text{년 지방보조금 결산액}}{2015\text{년 세출결산액}} \times 100(\%)</math></div> <div>2. 지방보조금증감률 = <math display="block">\frac{(2015\text{년도 지방보조금 결산액} - 2014\text{년도 지방보조금 결산액})}{2014\text{년도 지방보조금 결산액}} \times 100(\%)</math></div> <div>※ 지방보조금 : 민간경상사업보조(307-02), 민간단체 법정운영비보조(307-03), 민간행사사업보조(307-04), 사회복지시설 법정운영비보조(307-10), 사회복지사업 보조(307-11), 민간자본사업보조(402-01)</div> <div>※ 2014년 과목 : 민간경상보조(307-02), 사회단체보조(307-03), 민간행사보조(307-04), 사회복지보조(307-10), 민간자본보조(402-01)</div> <div>※ 평가시 사회복지보조(사회복지시설 법정운영비보조, 사회복지사업보조) 제외</div>													
측정시점(기간)	2014~2015 회계연도	자료산출 (외부통계)	e호조시스템 세입세출결산서 부속서류											
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성 : 보통교부세 연계지표													
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직													
대상회계	일반회계, 기타특별회계													
제출서식	1. 지방보조금비율													
	(단위 : 원)													
	지방보조금 결산액(A)							세출 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B) × 100					
	계 (A=a+b+c+d+e+f)	민간경상 사업보조 (a)	민간단체 법정운영 비보조 (b)	민간행사 사업보조 (c)	사회복지 시설법정 운영비 보조(d)	사회복지 사업보조 (e)	민간자본 사업보조 (f)							
	일반회계													
	기타특별													
	2. 지방보조금증감률													
	(단위 : 원)													
	2015 회계연도 지방보조금결산액(A)							2014 회계연도 지방보조금결산액(B)				지표값( %) {(A-B)/ B} × 100		
	계 (A=a+b+c+d+e+f)	민간경 상사업 보조 (a)	민간단 체법정 운영비 보조 (b)	민간 행사 사업 보조 (c)	사회복 지시설 법정운 영비보 조(d)	사회복 지사업 보조 (e)	민간 자본 사업 보조 (f)	계 (B=g+h+i+j+k)	민간 경상 보조 (g)	사회 단체 보조 (h)	민간 행사 보조 (i)		사회 복지 보조 (j)	민간 자본 보조 (k)
일반회계														
기타특별														
검증자료	2014~2015 회계연도 세입세출결산서 부속서류					연락처								
	※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 세입세출결산서 상의 지방보조금 항목 확인					작성자 (작성부서)								

## 17. 출자·출연·전출금비율(증감률)

지표분류	효율성	지표내용	세출																																																																																																																										
개요(정의)	출자·출연·전출금으로 인한 지방자치단체의 재정부담 정도를 측정하는 지표																																																																																																																												
해석 및 특징	세출결산액에 대한 출자·출연·전출금 비율이 높을수록 재정부담이 높은 것으로 판단																																																																																																																												
산정공식	<div>1. 출자·출연·전출금비율 = <math display="block">\frac{2015\text{년도 출자출연전출금 결산액}}{2015\text{년도 세출결산액}} \times 100(\%)</math></div> <div>2. 출자·출연·전출금증감률 = <math display="block">\frac{(2015\text{년도 출자출연전출금 결산액} - 2014\text{년도 출자출연전출금 결산액})}{2014\text{년도 출자출연전출금 결산액}} \times 100(\%)</math></div> <div>※ 출자·출연·전출금: 출자금(502), 출연금(306), 전출금(309), 공사공단자본전출금(404), 공기업특별회계 경상전출금(701-02), 공기업특별회계 자본전출금(701-03)</div> <div>※ 2014년도 출자·출연·전출금: 출자금(502), 출연금(306), 전출금(309), 공기업자본전출금(404)</div> <div>※ 전출금(309)의 경우 공무원연금관리공단 경상전출금(309-03)은 제외</div>																																																																																																																												
측정시점(기간)	2014~2015 회계연도	자료산출 (외부통계)	e호조시스템 세입세출결산서 부속서류																																																																																																																										
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표																																																																																																																												
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																																																																																																												
대상회계	통합회계																																																																																																																												
제출서식	<div>1. 출자·출연·전출금비율<div>(단위 : 원)</div><table><tr><th colspan="7">출연·출자·전출금 결산액(A)</th><th rowspan="2">세출 결산액 (B)</th><th rowspan="2">지표값 (%) (A/B) ×100</th></tr><tr><th>계 (A=a+b+c+d+e+f)</th><th>출자금 (a)</th><th>출연금 (b)</th><th>전출금 (c)</th><th>공사공단 자본전출 금(d)</th><th>공기업특 별경상전 출금(e)</th><th>공기업특 별자본전 출금(f)</th></tr><tr><td>일반회계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td rowspan="4"></td></tr><tr><td>기타특별</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>공기업특별</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>기금</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table></div> <div>2. 출자·출연·전출금증감률<div>(단위 : 원)</div><table><tr><th colspan="6">2015 회계연도 출자·출연·전출금 결산액(A)</th><th colspan="5">2014 회계연도 출자·출연·전출금 결산액(B)</th><th rowspan="2">지표값(%) {(A-B)/B} ×100</th></tr><tr><th>계 (A=a+b+c+d+e+f)</th><th>출자금 (a)</th><th>출연금 (b)</th><th>전출금 (c)</th><th>공사공 단자본 전출금 (d)</th><th>공기업 특별경 상전출 금(e)</th><th>공기업 특별자 본전출 금(f)</th><th>계 (B=g+h+i+j)</th><th>출자금 (g)</th><th>출연금 (h)</th><th>전출금 (i)</th><th>공기업 자본전 출금 (j)</th></tr><tr><td>일반회계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td rowspan="4"></td></tr><tr><td>기타특별</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>공기업특별</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>기금</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table></div>			출연·출자·전출금 결산액(A)							세출 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B) ×100	계 (A=a+b+c+d+e+f)	출자금 (a)	출연금 (b)	전출금 (c)	공사공단 자본전출 금(d)	공기업특 별경상전 출금(e)	공기업특 별자본전 출금(f)	일반회계									기타특별								공기업특별								기금								2015 회계연도 출자·출연·전출금 결산액(A)						2014 회계연도 출자·출연·전출금 결산액(B)					지표값(%) {(A-B)/B} ×100	계 (A=a+b+c+d+e+f)	출자금 (a)	출연금 (b)	전출금 (c)	공사공 단자본 전출금 (d)	공기업 특별경 상전출 금(e)	공기업 특별자 본전출 금(f)	계 (B=g+h+i+j)	출자금 (g)	출연금 (h)	전출금 (i)	공기업 자본전 출금 (j)	일반회계													기타특별												공기업특별												기금											
출연·출자·전출금 결산액(A)							세출 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B) ×100																																																																																																																					
계 (A=a+b+c+d+e+f)	출자금 (a)	출연금 (b)	전출금 (c)	공사공단 자본전출 금(d)	공기업특 별경상전 출금(e)	공기업특 별자본전 출금(f)																																																																																																																							
일반회계																																																																																																																													
기타특별																																																																																																																													
공기업특별																																																																																																																													
기금																																																																																																																													
2015 회계연도 출자·출연·전출금 결산액(A)						2014 회계연도 출자·출연·전출금 결산액(B)					지표값(%) {(A-B)/B} ×100																																																																																																																		
계 (A=a+b+c+d+e+f)	출자금 (a)	출연금 (b)	전출금 (c)	공사공 단자본 전출금 (d)	공기업 특별경 상전출 금(e)	공기업 특별자 본전출 금(f)	계 (B=g+h+i+j)	출자금 (g)	출연금 (h)	전출금 (i)		공기업 자본전 출금 (j)																																																																																																																	
일반회계																																																																																																																													
기타특별																																																																																																																													
공기업특별																																																																																																																													
기금																																																																																																																													
검증자료	2014~2015 회계연도 세입세출결산서 부속서류 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 세입세출결산서 상의 출자금, 출연금, 전출금, 공사공단자본전출금, 공기업특별회계 경상전출금, 공기업특별회계 자본전출금 확인		연락처  작성자 (작성부서)																																																																																																																										

## 18. 자본시설유지관리비비율(증감률)

지표분류	효율성			지표내용	세출																													
개요(정의)	유형고정자산의 유지관리에 소요되는 비용에 대한 세출결산에서의 비중을 측정하는 지표로 재정운영의 안정성을 측정																																	
해석 및 특징	유형고정자산 대비 자산유지관리비용의 비율로 이 비율이 높을수록 자산관리가 비효율적인 것으로 판단함																																	
산정공식	1. 자본시설유지관리비비율 =																																	
	$\frac{2015\text{년도 자본시설유지비용}}{2015\text{년도 유형고정자산}} \times 100(\%)$																																	
	2. 자본시설유지관리비 증감률 =																																	
	$\frac{(2015\text{년도 자본시설유지비용}- 2014\text{년도 자본시설유지비용})}{2014\text{년도 자본시설유지비용}} \times 100(\%)$																																	
※ 자본시설유지비용 : 수선유지비, 연료비, 전기요금																																		
※ 유형고정자산 : 일반유형자산(토지 제외), 주민편의시설(토지 제외)																																		
측정시점(기간)	2014~2015회계연도	자료산출 (외부통계)	e호조시스템 복식부기 결산서																															
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표																																	
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																	
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)																																	
제출서식	1. 자본시설유지관리비비율 (회계구분)																																	
	(단위 : 원)																																	
	<table><tr><th colspan="4">자본시설유지비용(A)</th><th colspan="3">유형고정자산(B)</th><th rowspan="2">지표값 (A/B) ×100</th></tr><tr><th>계 (A=a+b+c)</th><th>수선 유지비(a)</th><th>연료비 (b)</th><th>전기요금 (c)</th><th>계 (B=d+e)</th><th>일반유형 자산(토지 제외)(d)</th><th>주민편의 시설(토지 제외)(e)</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>						자본시설유지비용(A)				유형고정자산(B)			지표값 (A/B) ×100	계 (A=a+b+c)	수선 유지비(a)	연료비 (b)	전기요금 (c)	계 (B=d+e)	일반유형 자산(토지 제외)(d)	주민편의 시설(토지 제외)(e)													
	자본시설유지비용(A)				유형고정자산(B)			지표값 (A/B) ×100																										
	계 (A=a+b+c)	수선 유지비(a)	연료비 (b)	전기요금 (c)	계 (B=d+e)	일반유형 자산(토지 제외)(d)	주민편의 시설(토지 제외)(e)																											
2. 자본시설유지관리비 증감률 (회계구분없이 총계)																																		
(단위 : 원)																																		
<table><tr><th colspan="4">2015년도 자본시설유지비용(A)</th><th colspan="4">2014년도 자본시설유지비용(B)</th><th rowspan="2">지표값 {(A-B)/ B}×100</th></tr><tr><th>계 (A=a+b+c)</th><th>수선 유지비(a)</th><th>연료비 (b)</th><th>전기 요금 (c)</th><th>계 (B=d+e+f)</th><th>수선 유지비(d)</th><th>연료비 (e)</th><th>전기요금 (f)</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>									2015년도 자본시설유지비용(A)				2014년도 자본시설유지비용(B)				지표값 {(A-B)/ B}×100	계 (A=a+b+c)	수선 유지비(a)	연료비 (b)	전기 요금 (c)	계 (B=d+e+f)	수선 유지비(d)	연료비 (e)	전기요금 (f)									
2015년도 자본시설유지비용(A)				2014년도 자본시설유지비용(B)				지표값 {(A-B)/ B}×100																										
계 (A=a+b+c)	수선 유지비(a)	연료비 (b)	전기 요금 (c)	계 (B=d+e+f)	수선 유지비(d)	연료비 (e)	전기요금 (f)																											
검증자료	복식부기 재무제표 전기요금은 e호조에서 확인 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 수선유지비, 연료비, 전기요금 확인 일반유형자산(토지 제외)과 주민편의시설(토지 제외) 확인				연락처																													
					작성자 (작성부서)																													

## 19. 인건비 절감노력도

지표유형	효율성	지표내용	세출					
개요(정의)	행정자치부로부터 시달된 총액인건비(2014년 3월 이후 기준인건비) 기준액과 비교하여 기준인건비를 실제 얼마나 절감하였는지를 측정하는 지표							
해석 및 특징	자치단체의 예산절감 노력을 판단할 수 있는 지표로 기준인건비 기준액보다 실제 결산상 지출된 인건비가 적을수록 예산절감 노력이 높은 것으로 분석							
산정공식	<div>인건비 절감노력도 =</div> <div><math display="block">1 - \frac{\text{인건비 결산액}}{\text{총액인건비 기준액}}</math></div> <div>※ 총액인건비 기준액 : 2014년 말 행정자치부에서 자치단체에 시달한 기준인건비 기준액 (기준인건비 기준액 : 행정자치부에서 일괄 통보) 2014년 3월 법 개정으로 “기준인건비”로 명칭이 변경되었음</div> <div>※ 소방직 인건비는 제외</div> <div>※ 기준인건비 대상 과목(7개 항목)</div> <div>- 보수, 기타직보수, 무기계약근로자보수, 직급보조비, 성과상여금, 연금부담금, 국민건강보험금</div>							
측정시점(기간)	2015회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조시스템 직접입력					
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 보통교부세 연계지표 ※ 기준인력을 준수하지 않은 단체는 값이 양호해도 인센티브 적용 제외							
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직							
대상회계	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계							
제출서식	인건비 절감노력도							
	(단위 : 원)							
	2015년도 인건비 결산 반영액(A)		2015년도 기준인건비 기준액(B)	지표값 {1-(A/B)}				
	반영액 (A=a-b)	인건비 결산액 (a)	소방직 인건비 (b)		반영액 (B=c-d)	기준인건비 (c)	소방직 기준인건비 (d)	
	일반회계			일반회계				
	기타특별			기타특별				
공기업특별			공기업특별					
검증자료	2015회계연도 행정자치부 시달 기준인건비 기준액 자료		연락처					
	※ 현장검증시 확인사항(✓)		작성자 (작성 부서)					
	▶ 기준인건비 기준액과 기준인건비 결산액 확인							
	▶ 소방직 인건비 현황 등 확인							

※ 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

## 20. 지방의회경비 절감노력도

지표유형	효율성	지표내용	세출																																						
개요(정의)	지방의회경비에 대한 절감 노력도를 파악할 수 있는 지표																																								
해석 및 특징	자치단체가 지방의회를 운영하는데 소요되는 경비를 얼마나 절감하였는지를 판단하는 지표로 지표값이 클수록 의회경비 절감노력이 높은 것을 의미																																								
산정공식	$\text{지방의회경비 절감노력도} = 1 - \frac{\text{지방의회경비 결산액}}{\text{지방의회경비 기준액}}$ <p>※ 지방의회 경비 중 3개 과목 - 의원국외여비(205-04), 의정운영공통경비(205-05), 의원운영업무추진비(205-06) ※ 지방의회경비 기준액은 2015.12.31 기준 의원 정원수를 기준</p>																																								
측정시점(기간)	2015회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조시스템 직접입력																																						
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 평가지표, 보통교부세 연계지표																																								
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직																																								
대상회계	일반회계, 기타특별회계																																								
제출서식	<div>지방의회경비 절감노력도</div> <div>(단위 : 원)</div> <table><tr><th colspan="5">지방의회경비 결산액(A)</th><th colspan="4">지방의회경비 기준액(B)</th><th rowspan="2">지표값 1-(A/B)</th></tr><tr><td>소계 (A=a+b+c-d)</td><td>의원 국외 여비(a)</td><td>의정 운영 공통 경비 (b)</td><td>의원 운영 업무 추진비 (c)</td><td>예외사항 으로 편성되어 집행된 국외여비 (d)</td><td>소계 (B=d+e+f)</td><td>의원 국외여비 (d)</td><td>의정운영 공통경비 (e)</td><td>의원운영 업무추진비 (f)</td></tr><tr><td>일반</td><td></td><td></td><td></td><td>직접입력</td><td>일반</td><td>직접입력</td><td>직접입력</td><td>직접입력</td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td>기타 특별</td><td></td><td></td><td></td><td>직접입력</td><td>기타 특별</td><td>직접입력</td><td>직접입력</td><td>직접입력</td></tr></table> <p>※ 기준액은 자치단체 직접입력, 결산액은 e호조로 산출</p>			지방의회경비 결산액(A)					지방의회경비 기준액(B)				지표값 1-(A/B)	소계 (A=a+b+c-d)	의원 국외 여비(a)	의정 운영 공통 경비 (b)	의원 운영 업무 추진비 (c)	예외사항 으로 편성되어 집행된 국외여비 (d)	소계 (B=d+e+f)	의원 국외여비 (d)	의정운영 공통경비 (e)	의원운영 업무추진비 (f)	일반				직접입력	일반	직접입력	직접입력	직접입력		기타 특별				직접입력	기타 특별	직접입력	직접입력	직접입력
지방의회경비 결산액(A)					지방의회경비 기준액(B)				지표값 1-(A/B)																																
소계 (A=a+b+c-d)	의원 국외 여비(a)	의정 운영 공통 경비 (b)	의원 운영 업무 추진비 (c)	예외사항 으로 편성되어 집행된 국외여비 (d)	소계 (B=d+e+f)	의원 국외여비 (d)	의정운영 공통경비 (e)	의원운영 업무추진비 (f)																																	
일반				직접입력	일반	직접입력	직접입력	직접입력																																	
기타 특별				직접입력	기타 특별	직접입력	직접입력	직접입력																																	
검증자료	2015회계연도 행정자치부 시달 지방의회 경비 기준액과 지방의회경비 결산액 증빙자료  ※ 현장검증시 확인사항(✓) 기준금액 관련 지방의회 의원정수, 상임위원회 수 등 확인 결산서 부속서류 기능별 성질별 결산액		연락처  작성자 (작성부서)																																						

※ 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음



## 21. 업무추진비 절감노력도

지표유형	효율성	지표내용	세출																											
개요(정의)	지방자치단체의 총 예산 중 업무추진비의 비율을 나타내는 지표																													
해석 및 특징	기관운영이나 시책추진에 필요한 추진비용을 기준금액 대비 얼마나 절감하였는지를 판단하는 지표로 지표값이 클수록 업무추진비 절감 노력이 높은 것을 의미																													
산정공식	$\text{업무추진비 절감노력도} = 1 - \frac{\text{업무추진비 결산액}}{\text{업무추진비 기준액}}$ <p>※ 집행부 업무추진비 중 2개 과목 - 기관운영업무추진비(203-01), 시책추진업무추진비(203-03) ※ 기관운영업무추진비 대상 직위 현황은 2014. 12. 31 기준이며, 2015년 중 조직개편에 따른 변동분은 증빙자료 제출시 추가로 반영 ※ 2015년도 조직개편 내용 증빙자료 미제출시 2014.12.31 기준으로 산출</p>																													
측정시점(기간)	2015회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조시스템 직접 입력																											
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 평가지표, 보통교부세 연계지표																													
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직																													
대상회계	일반회계, 기타특별회계																													
제출서식	<b>업무추진비 절감노력도</b> (단위 : 원) <table><tr><th colspan="3">업무추진비 결산액(A)</th><th colspan="3">업무추진비 기준액(B)</th><th rowspan="2">지표값 1-(A/B)</th></tr><tr><th>소계 (A=a+b)</th><th>기관운영 업무추진비 (a)</th><th>시책추진 업무추진비 (b)</th><th>소계 (B=c+d)</th><th>기관운영 업무추진비 (c)</th><th>시책추진 업무추진비 (d)</th></tr><tr><td>일반회계</td><td></td><td></td><td>일반회계</td><td>직접입력</td><td>직접입력</td><td></td></tr><tr><td>기타특별</td><td></td><td></td><td>기타특별</td><td>직접입력</td><td>직접입력</td><td></td></tr></table> <p>※ 기준액은 자치단체 직접 입력, 결산액은 e호조로 산출</p>			업무추진비 결산액(A)			업무추진비 기준액(B)			지표값 1-(A/B)	소계 (A=a+b)	기관운영 업무추진비 (a)	시책추진 업무추진비 (b)	소계 (B=c+d)	기관운영 업무추진비 (c)	시책추진 업무추진비 (d)	일반회계			일반회계	직접입력	직접입력		기타특별			기타특별	직접입력	직접입력	
업무추진비 결산액(A)			업무추진비 기준액(B)			지표값 1-(A/B)																								
소계 (A=a+b)	기관운영 업무추진비 (a)	시책추진 업무추진비 (b)	소계 (B=c+d)	기관운영 업무추진비 (c)	시책추진 업무추진비 (d)																									
일반회계			일반회계	직접입력	직접입력																									
기타특별			기타특별	직접입력	직접입력																									
검증자료	2015회계연도 행정자치부 시달 업무추진비 기준액과 업무추진비 결산액 증빙자료 ※ 현장검증시 확인사항(✓) 기준금액 관련 업무추진비 편성직위의 적합성 기준금액 관련 2015년 중 조직개편에 대한 증빙자료, 결산서 부속서류 기능별 성질별 결산액		연락처																											
			작성자 (작성부서)																											

※ 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

## 22. 행사·축제경비비율(비율증감률)

지표유형	효율성	지표내용	세출					
개요(정의)	행사·축제를 위해 지출하는 경비의 절감수준을 측정하는 지표							
해석및특징	총 예산 중 행사·축제경비의 비중이 감소할수록 전년도 대비 비율이 감소할수록 자치단체의 재정운영 절감노력이 높은 것으로 판단							
산정공식	1. 행사·축제경비비율 = $\frac{2015\text{년 행사축제경비}}{2015\text{년도 세출결산액}} \times 100(\%)$							
	2. 행사·축제경비 비율증감률 $\frac{(2015\text{년도 행사축제경비비율} - 2014\text{년도 행사축제경비비율})}{2014\text{년도 행사축제경비비율}} \times 100(\%)$							
	※ 행사·축제 관련 4개 과목 - 행사운영비(201-03), 행사실비보상금(301-09), 민간행사사업보조(307-04)(민간 행사보조 금액 포함), 행사관련시설비(401-04)							
	※ 기재부가 인정하는 국제행사, 문체부가 인정하는 축제행사, 전국체전·전국소년체전·전국장애인체전 및 행사부 인정 행사축제 제외 : 증빙자료 첨부(단, 사후평가에 따른 제재조치를 받은 행사는 포함) - 기재부 인정 국제행사, 문체부 인정 축제행사 목록은 행사부에서 통보 - 기타 행사·축제의 경우, 국비와 지방비를 모두 포함하여 산정							
	※ 2015년 결산은 정부 또는 시·도 정책에 협조하여 개최하는 전국(시도)규모 순회행사(박람회, 도민체육대회 등) 등*은 행사·축제 산정상 예외로 인정 * 부산 ITU 전권회의, 부산 아세안특별정상회의, 강원도 생물다양성협약 당사국총회 등							
	※ 2016년 결산부터는 금년도에 도입예정인 행사·축제 총액한도제와 연계하여 기재부, 문체부에서 인정한 행사·축제 외에 전국(시도) 규모 순회행사(박람회, 도민체육대회 등) 등은 행사부(시군구는 시도)와 협의하여 총액한도에서 제외							
	※ 일몰제가 적용되어 비용이 발생한 축제의 경우, 점수 산정시 불이익을 받지 않기 위해 전년도 데이터에 기초하여 점수 새로 산정. 다만, 새로 전국축제로 인정받은 경우에는 전년도 데이터에서도 삭제하여 차이 점수 산정							
	ex) 2013년도까지 계산 제외대상 축제였다가, 2014년도에 일몰제 적용을 받아 계산축제가 되었으나, 다시 2015년 심사에서 계산 제외대상 축제가 된 경우 2014년도 점수 산정시= 2013년도에 제외되었던 축제금액을 포함한 다음 2014년도 축제금액과의 차액을 이용하여 점수 산정 2015년 점수 산정시= 2014년도에 포함되었던 축제금액을 제외한 다음 2015년 축제금액과의 차액을 이용하여 점수 산정							
	※ 2년 혹은 3년에 한 번씩 시행하는 축제가 시행된 경우, 점수 산정 시 불이익을 받지 않기 위해 이전 축제년도(2년 혹은 3년 전) 데이터에 기초하여 점수 새로 산정							
	측정시점(기간)	2013~2015회계연도 결산 (3년 추세 파악)	자료산출 (외부통계)	e호조시스템 직접입력				
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성 : 주민관심지표, 보통교부세 연계지표							
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직							
대상회계	일반회계, 기타특별회계							
제출서식	1. 행사·축제경비 비율 (단위: 원)							
	2015년 행사·축제경비(a)					제외대상 행사·축제경비 (b)	2015년 세출 결산액(c)	지표값 A=(a-b) /c×100
	계 (a)	201-03 (행사 운영비)	301-09 (행사실비 보상금)	307-04 (민간행사 사업보조)	401-04 (행사관련 시설비)			
	2014년 행사·축제경비(d)					제외대상 행사·축제경비 (e)	2014년 세출 결산액(f)	지표값 B=(d-e)/ f×100
	계 (d)	201-03 (행사 운영비)	301-10 (행사실비 보상금)	307-04 (민간행사 보조)	401-04 (행사관련 시설비)			
	2013년 행사·축제경비(g)					제외대상 행사·축제경비 (h)	2013년 세출 결산액(i)	지표값 C=(g-h) /i×100
	계 (g)	201-03 (행사 운영비)	301-10 (행사실비 보상금)	307-04 (민간행사 보조)	401-04 (행사관련 시설비)			

제출서식	2. 행사·축제경비 비율증감률								
	(단위 : 원)								
	2015년 행사·축제경비(a)					제외대상 행사축제 경비(b)	2015년 세출 결산액 (c)	$A=(a-b)/c \times 100$	지표값
	계 (a)	201-03 (행사 운영비)	301-09 (행사실비 보상금)	307-04 (민간행사 사업보조)	401-04 (행사관련 시설비)				
	2014년 행사·축제경비(d)					제외대상 행사축제 경비(e)	2014년 세출 결산액 (f)	$B=(d-e)/f \times 100$	{(A-B)/B} × 100
	계 (d)	201-03 (행사 운영비)	301-10 (행사실비 보상금)	307-04 (민간행사 보조)	401-04 (행사관련 시설비)				
	2013년 행사·축제경비(g)					제외대상 행사축제 경비(h)	2013년 세출 결산액 (i)	$C=(g-h)/i \times 100$	{(B-C)/C} × 100
	계 (g)	201-03 (행사 운영비)	301-10 (행사실비 보상금)	307-04 (민간행사 보조)	401-04 (행사관련 시설비)				
검증자료	2013~2015회계연도 세입세출결산서 부속서류 ※ 현장검증시 확인사항(✓)					연락처			
	▶ 기재부가 인정하는 국제행사, 문체부가 인정하는 축제 행사, 행사부 인정 축제행사 및 전국체전·전국소년체전·전국장애인체전 등 제외 경비 확인 (단, 사후평가에 따른 제재조치를 받은 행사는 포함)					작성자 (작성부서)			

※ 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

※ 제외대상 행사·축제경비는 시스템에 다음과 같이 나누어 반영되어 있음

제외대상 행사·축제경비(b, e, h)				
계	기재부 인정	문체부 인정	전국체전/소년체전/장애인체전	행사부 인정
b				
e				
h				

## 23. 민간위탁금비율증감률 <신규>

지표유형	효율성		지표내용	세출			
개요(정의)	민간위탁금으로 지출하는 경비의 절감수준을 측정하는 지표						
해석및특징	민간위탁금으로 지출하는 금액의 전년도 대비 비율이 감소할수록 자치단체의 재정운영 절감노력이 높은 것으로 판단						
산정공식	<div>민간위탁금비율증감률</div> <div><math display="block">\frac{(2015\text{년 민간위탁금비율}- 2014\text{년 민간위탁금비율})}{2014\text{년 민간위탁금비율}} \times 100(\%)</math></div> <div>※ 민간위탁금(307-05)</div>						
측정시점(기간)	2014~2015회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조시스템 직접입력				
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표						
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직						
대상회계	일반회계, 기타특별회계						
제출서식	민간위탁금비율증감률						
	(단위 : 원)						
	2015년도 민간위탁금비율(A=a/b)		2014년도 민간위탁금비율(B=c/d)		지표값 {(A-B)/B}		
		2015년 민간위탁금 (307-05) (a)	2015년 세출 결산액 (b)		2014년 민간위탁금 (307-05) (c)	2014년 세출 결산액 (d)	
	계			계			
	일반 회계			일반 회계			
기타 특별			기타 특별				
검증자료	2014~2015 회계연도 세입세출결산서 부속서류 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 세입세출결산서 상의 민간위탁금 확인		연락처				
			작성자 (작성부서)				

## 24. 재정법령 준수 <신규>

지표유형	책임성	지표내용	페널티															
개요(정의)	지방재정과 관련된 법령위반 사례 파악																	
해석및특징	지방자치단체가 재정운영 시 지방재정 관련 법령을 준수하도록 유도하며, 법령 의무사항을 이행하지 않은 경우 페널티 부여																	
평가방법	<div><div>- 점수부여 기준 : 법령위반 (-45점)</div><table><tr><th>평가내용</th><th>배점</th></tr><tr><td>지방재정과 관련된 법령을 위반한 사례가 있는가?</td><td>-45점</td></tr><tr><td>- 지방재정법 위반</td><td>-15점</td></tr><tr><td>- 보조금관리에 관한 법률 위반</td><td>-15점</td></tr><tr><td>- 사회보장기본법 위반</td><td>-15점</td></tr><tr><td>- 관련법을 위반하지 않음</td><td>0점</td></tr></table><div><div>- 점수산정 : 결산연도 기준 최근2년(2014, 2015) 위반법령단위 평균 × (-15점)</div><div>※ 법령위반 사례</div><div>- 지방재정법 위반 : 기관운영업무추진비 등 예산편성 부적정, 세출예산 집행부적정, 자활기금 미상환융자금 관리 부적정 등</div><div>- 보조금관리에관한법률 위반 : 국고보조금 목적외 사용, 폐기물처리시설 국고보조금집행 및 관리부적정 등</div><div>- 사회보장기본법 위반 : 사회보장제도 신설·변경 시 협의·조정 의무 위반 등</div><div>* 정부합동 감사(감사실시연도 기준), 감사원 감사(처분요구연도 기준) 수감시 재정관련 법령 위반사항 목록은 행자부에서 통보</div><div>※ 소송이 진행중인 경우 판결이 확정된 해당연도의 재정분석 지표값에 반영</div></div></div>			평가내용	배점	지방재정과 관련된 법령을 위반한 사례가 있는가?	-45점	- 지방재정법 위반	-15점	- 보조금관리에 관한 법률 위반	-15점	- 사회보장기본법 위반	-15점	- 관련법을 위반하지 않음	0점			
평가내용	배점																	
지방재정과 관련된 법령을 위반한 사례가 있는가?	-45점																	
- 지방재정법 위반	-15점																	
- 보조금관리에 관한 법률 위반	-15점																	
- 사회보장기본법 위반	-15점																	
- 관련법을 위반하지 않음	0점																	
측정시점(기간)	2015, 2014회계연도	자료산출 (외부통계)	감사결과 법령위반 자료															
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성: 준법지표, 책임성지표																	
목표·기준치 (바람직한 상태)	법령 의무규정 이행																	
대상회계	일반회계																	
제출서식	<div>지방재정 관련 법령 위반</div> <table><tr><th>구분</th><th>법령위반 총 건수 (A+B+C)</th><th>지방재정법 위반 건수(A)</th><th>보조금관리에 관한 법률 위반 건수(B)</th><th>사회보장기본법 위반 건수(C)</th></tr><tr><td>2015년</td><td>직접입력</td><td>직접입력</td><td>직접입력</td><td>직접입력</td></tr><tr><td>2014년</td><td>직접입력</td><td>직접입력</td><td>직접입력</td><td>직접입력</td></tr></table> <div>※ 현지실사 시 3개 법령 위반사항 점검</div>			구분	법령위반 총 건수 (A+B+C)	지방재정법 위반 건수(A)	보조금관리에 관한 법률 위반 건수(B)	사회보장기본법 위반 건수(C)	2015년	직접입력	직접입력	직접입력	직접입력	2014년	직접입력	직접입력	직접입력	직접입력
구분	법령위반 총 건수 (A+B+C)	지방재정법 위반 건수(A)	보조금관리에 관한 법률 위반 건수(B)	사회보장기본법 위반 건수(C)														
2015년	직접입력	직접입력	직접입력	직접입력														
2014년	직접입력	직접입력	직접입력	직접입력														
검증자료	2015, 2014 회계연도 정부합동감사, 감사원 감사에서 법령위반으로 지적된 사항 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 해당 3개 법령위반 관련 처분요구서 등 자료 확인	연락처  작성자 (작성부서)																

## 25. 재난관리기금전출금 확보

지표유형	책임성		지표내용	페널티																				
개요(정의)	법정 재난관리기금 전출금 확보 여부 파악																							
해석및특징	법정 재난관리기금 전출금을 확보하도록 유도하며 법정 금액 미확보시 페널티 점수 부여																							
산정공식	<div>재난관리기금전출금비율 =</div> <div><div>2015년도 적립 재난관리기금전출금</div><div>보통세 수입결산액 3년(11, 12, 13) 평균</div> × 100(%)</div> <div>※ 보통세(111) 2011년도, 2012년도, 2013년도 : 2015년 예산 작성 시 2014년 결산이 끝나지 않았으므로 2013년부터 최근 3년 계산</div> <div>※ 재난관리기금전출금 비율이 1%가 되지 않는 경우 페널티 부여</div> <div>※ 재난 및 안전관리 기본법 제67조(재난관리기금의 적립)</div> <div>① 지방자치단체는 재난관리에 드는 비용에 충당하기 위하여 매년 재난관리기금을 적립하여야 한다.</div> <div>② 제1항에 따른 재난관리기금의 매년도 최저적립액은 최근 3년 동안의 「지방세법」에 의한 보통세의 수입결산액의 평균연액의 100분의 1에 해당하는 금액으로 한다.</div>																							
측정시점(기간)	2011-2015회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	지방세시스템(위택스) e호조시스템 세입세출결산서 부속서류																					
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성: 준법지표, 책임성지표																							
목표·기준치 (바람직한 상태)	1%가 법정기준임																							
대상회계	일반회계																							
제출서식	<div>재난관리기금전출금비율</div> <div>(단위: 원)</div> <table><tr><td rowspan="3">2015회계연도 적립 재난관리기 금전출금  A</td><td colspan="4">보통세 수입결산액 평균연액</td><td rowspan="3">지표값 (%)  (A/B) × 100</td></tr><tr><td>평균</td><td>2013회계연도</td><td>2012회계연도</td><td>2011회계연도</td></tr><tr><td>B = (a+b+c)/3</td><td>보통세(111) a</td><td>보통세(111) b</td><td>보통세(111) c</td></tr><tr><td>직접입력</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>				2015회계연도 적립 재난관리기 금전출금  A	보통세 수입결산액 평균연액				지표값 (%)  (A/B) × 100	평균	2013회계연도	2012회계연도	2011회계연도	B = (a+b+c)/3	보통세(111) a	보통세(111) b	보통세(111) c	직접입력					
2015회계연도 적립 재난관리기 금전출금  A	보통세 수입결산액 평균연액					지표값 (%)  (A/B) × 100																		
	평균	2013회계연도	2012회계연도	2011회계연도																				
	B = (a+b+c)/3	보통세(111) a	보통세(111) b	보통세(111) c																				
직접입력																								
검증자료	2011, 2012, 2013 회계연도 세입세출결산서 2015회계연도 세입세출결산서 부속서류 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 세입세출결산서 상의 보통세 금액 ▶ 부속서류의 재난관리기금전출금 확인		연락처																					
			작성자 (작성부서)																					

## 26. 지역상생발전기금전출금 확보

지표유형	책임성	지표내용	페널티								
개요(정의)	법정 지역상생발전기금 전출금 확보 여부 파악(서울, 인천, 경기)										
해석및특징	법정 지역상생발전기금 전출금(서울, 인천, 경기)을 확보하도록 유도하며 법정 금액 미확보시 페널티 점수 부여										
산정공식	<p>지역상생발전기금전출금비율 =</p> $\frac{2015년\ 지역상생발전기금전출금}{2015년\ 지방소비세\ 실제수납액(111-08)의\ 5\%} \times 100(\%)$ <p>※ 지역상생발전기금전출금 비율이 35%가 되지 않는 경우 페널티 부여</p> <p>※ 지방자치단체 기금관리기본법 제17조의2(발전기금의 자원) 발전기금은 다음 각 호의 재원으로 조성한다.</p> <p>3. 서울특별시·인천광역시·경기도의 출연금으로서 회계 연도별 지방소비세 세입 등을 고려하여 대통령령으로 정하는 금액</p> <p>※ 동법 시행령 제12조의2(출연금) ① 법 제17조의2제3호에서 "대통령령으로 정하는 금액"이란 해당 지방자치단체별로 지방소비세액의 100분의 35에 해당하는 금액을 말한다.</p> <p>③ 제2항에 따른 해당 연도 출연금의 총액이 해당 연도에 실제로 납입된 지방소비세액의 100분의 35와 다를 경우에는 그 차액에 해당하는 금액을 다음 연도의 추가경정예산에 계상하여 그 해 6월 30일까지 정산하여야 한다.</p>										
측정시점(기간)	2015회계연도 결산 2016년 6월 30일 기준 추가정산액	자료산출 (외부통계)	지방세시스템(위텍스) e호조시스템 세입세출결산서부속서류								
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성: 준법지표, 책임성지표										
목표·기준치 (바람직한 상태)	35%가 법정기준임										
대상회계	일반회계										
제출서식	<p>상생발전기금전출금비율</p> <p>(단위: 원)</p> <table border="1"> <tr> <td>2015회계연도 지역상생발전기금 전출금 (A)</td> <td>2016년 6월 30일까지 추가 정산액 (B)</td> <td>2015회계연도 지방소비세 실제수납액의 5%(C)</td> <td>지표값 (%) <math>\{(A+B)/C\} \times 100</math></td> </tr> <tr> <td>직접입력 (서울, 인천, 경기)</td> <td>직접입력 (서울, 인천, 경기)</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			2015회계연도 지역상생발전기금 전출금 (A)	2016년 6월 30일까지 추가 정산액 (B)	2015회계연도 지방소비세 실제수납액의 5%(C)	지표값 (%) $\{(A+B)/C\} \times 100$	직접입력 (서울, 인천, 경기)	직접입력 (서울, 인천, 경기)		
2015회계연도 지역상생발전기금 전출금 (A)	2016년 6월 30일까지 추가 정산액 (B)	2015회계연도 지방소비세 실제수납액의 5%(C)	지표값 (%) $\{(A+B)/C\} \times 100$								
직접입력 (서울, 인천, 경기)	직접입력 (서울, 인천, 경기)										
검증자료	<p>2015회계연도 세입세출결산서 부속서류</p> <p>※ 현장검증시 확인사항(✓)</p> <p>▶ 세입세출결산서 상의 지방소비세실제수납액</p> <p>▶ 부속서류의 상생발전기금전출금 확인</p> <p>▶ 2016년 6월 30일까지 추가정산액 확인</p>		<p>연락처</p> <p>작성자 (작성부서)</p>								

## 27. 재정공시 노력도 &lt;신규&gt;

지표유형	책임성	지표내용	인센티브																						
개요(정의)	지방재정공시에 대한 주민의 접근성 향상을 위해 노력한 활동을 평가																								
해석 및 특징	지방자치단체가 재정 투명성을 강화하도록 유도하며, 재정공시에 대한 주민 접근성 향상을 위한 노력도를 파악하여 인센티브 부여																								
평가방법	<div>- 재정공시 노력도 (15점)</div> <table><thead><tr><th>평가내용</th><th>배점</th></tr></thead><tbody><tr><td>1. 공시방법·수단의 다양성</td><td>10점</td></tr><tr><td>*보도자료 배포, 일간지, 리플릿, 공보, 지역방송, 반상회보 등을 활용한 홍보실적</td><td></td></tr><tr><td>- 4개 이상</td><td>10점</td></tr><tr><td>- 3개</td><td>8점</td></tr><tr><td>- 2개</td><td>6점</td></tr><tr><td>- 1개</td><td>2점</td></tr><tr><td>2. 주민이해 증진을 위한 노력</td><td>5점</td></tr><tr><td>- 문서 가공이 가능한 한글, 엑셀 파일 등으로 제공</td><td>2점</td></tr><tr><td>- 홈페이지 상 재정공시 질의·답변 코너 설치 또는 국민신문고 등 연계</td><td>2점</td></tr><tr><td>- 홈페이지 상 용어해설 제공</td><td>1점</td></tr></tbody></table> <div>※ 현지실사 시 재정공시 평가항목을 점검</div> <div>※ 2015년 결산 재정공시 기준</div>			평가내용	배점	1. 공시방법·수단의 다양성	10점	*보도자료 배포, 일간지, 리플릿, 공보, 지역방송, 반상회보 등을 활용한 홍보실적		- 4개 이상	10점	- 3개	8점	- 2개	6점	- 1개	2점	2. 주민이해 증진을 위한 노력	5점	- 문서 가공이 가능한 한글, 엑셀 파일 등으로 제공	2점	- 홈페이지 상 재정공시 질의·답변 코너 설치 또는 국민신문고 등 연계	2점	- 홈페이지 상 용어해설 제공	1점
평가내용	배점																								
1. 공시방법·수단의 다양성	10점																								
*보도자료 배포, 일간지, 리플릿, 공보, 지역방송, 반상회보 등을 활용한 홍보실적																									
- 4개 이상	10점																								
- 3개	8점																								
- 2개	6점																								
- 1개	2점																								
2. 주민이해 증진을 위한 노력	5점																								
- 문서 가공이 가능한 한글, 엑셀 파일 등으로 제공	2점																								
- 홈페이지 상 재정공시 질의·답변 코너 설치 또는 국민신문고 등 연계	2점																								
- 홈페이지 상 용어해설 제공	1점																								
측정시점(기간)	2015회계연도	자료산출 (외부통계)	재정공시 자료																						
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성: 책임성지표																								
목표·기준치 (바람직한 상태)	재정공시의 주민 접근성 향상																								
대상회계	일반회계																								
제출서식	<div>재정공시 노력도</div> <table><thead><tr><th>공시방법·수단의 다양성</th><th>주민이해 증진 노력</th><th>점수</th></tr></thead><tbody><tr><td>직접입력 (공시방법, 수단)</td><td>직접입력</td><td></td></tr></tbody></table>			공시방법·수단의 다양성	주민이해 증진 노력	점수	직접입력 (공시방법, 수단)	직접입력																	
공시방법·수단의 다양성	주민이해 증진 노력	점수																							
직접입력 (공시방법, 수단)	직접입력																								
검증자료	2015회계연도 재정공시 자료 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 재정공시 노력도 평가항목 관련 서류 준비	연락처																							
		작성자 (작성부서)																							



## 28. 재정분석 대응도 &lt;신규&gt;

지표유형	책임성	지표내용	페널티																
개요(정의)	지방자치단체의 재정분석에 대한 대응 정도를 파악																		
해석및특징	지방재정분석 업무 수행에 있어서 자료입력의 신속성·정확성 등 자치단체의 적극적 이행을 유도하며, 입력기한 미준수나 자료 누락, 오류 시 페널티 부여																		
평가방법	<div>- 재정분석 대응도 (-10점)</div> <table><thead><tr><th>평가내용</th><th>배점</th></tr></thead><tbody><tr><td>1. 자료입력 기한을 준수하였는가?</td><td>-5점</td></tr><tr><td>- 준수</td><td>0점</td></tr><tr><td>- 미준수</td><td>-5점</td></tr><tr><td>2. 입력된 자료가 누락, 오류 없이 정확한가?</td><td>-5점</td></tr><tr><td>- 예</td><td>0점</td></tr><tr><td>- 아니오</td><td>-5점</td></tr><tr><td>* 의회경비오류, 직접입력지표 통계누락, 세출결산액 누락, 입력기한 외 수정요청 등</td><td>-5점</td></tr></tbody></table> <div>※ 현지실사 시 자료입력기한 준수여부 및 자료누락, 오류 사항 점검</div>			평가내용	배점	1. 자료입력 기한을 준수하였는가?	-5점	- 준수	0점	- 미준수	-5점	2. 입력된 자료가 누락, 오류 없이 정확한가?	-5점	- 예	0점	- 아니오	-5점	* 의회경비오류, 직접입력지표 통계누락, 세출결산액 누락, 입력기한 외 수정요청 등	-5점
평가내용	배점																		
1. 자료입력 기한을 준수하였는가?	-5점																		
- 준수	0점																		
- 미준수	-5점																		
2. 입력된 자료가 누락, 오류 없이 정확한가?	-5점																		
- 예	0점																		
- 아니오	-5점																		
* 의회경비오류, 직접입력지표 통계누락, 세출결산액 누락, 입력기한 외 수정요청 등	-5점																		
측정시점(기간)	2015회계연도	자료산출 (외부통계)	재정분석 입력자료																
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성: 책임성지표																		
목표·기준치 (바람직한 상태)	재정분석 자료입력 기한 준수 및 정확성																		
대상회계	일반회계																		
제출서식	<div>재정분석 대응도</div> <table><thead><tr><th>자료입력 기한 준수 여부</th><th>입력 자료의 누락, 오류 사항</th><th>점수</th></tr></thead><tbody><tr><td>직접입력 (준수/ 미준수 기재)</td><td>직접입력 (누락, 오류 사항 기재)</td><td></td></tr></tbody></table> <div>※ 현지실사 시 자료 입력사항 점검</div>			자료입력 기한 준수 여부	입력 자료의 누락, 오류 사항	점수	직접입력 (준수/ 미준수 기재)	직접입력 (누락, 오류 사항 기재)											
자료입력 기한 준수 여부	입력 자료의 누락, 오류 사항	점수																	
직접입력 (준수/ 미준수 기재)	직접입력 (누락, 오류 사항 기재)																		
검증자료	2015회계연도 재정분석 데이터 입력 자료 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 자료입력 기한 준수 여부 및 입력데이터의 누락, 오류 내역 확인	연락처  작성자 (작성부서)																	

□ 재정분석 참고지표

1. 지방채무잔액지수
2. 지방채무상환비비율
3. 장래세대부담비율
4. 중기재정계획반영비율
5. 예산집행률
6. 정책사업투자비비율
7. 투융자심사사업 예산편성비율
8. 행정운영경비비율(증감률)
9. 유동비율
10. 고정순자산비율(증감률)
11. 경상재원비율
12. 총예산대비 자체수입증가율
13. 지방세수입대비 인건비비율
14. 부채증가액(증감률)
15. 세입예산대비 우발채무총액비율
16. 관리채무부담비율
17. 관리채무상환비율
18. 의무지출비율(증감률)
19. 자본시설지출비율(증감률)
20. 지방보조금 절감노력도
21. 결산대비 금융부채비율

## 1. 지방채무잔액지수

지표유형	건전성	지표내용	참고지표																																																																																														
개요(정의)	일반재원 대비 지방채무 현재액의 비율을 측정하는 저장(stock) 지표																																																																																																
해석및특징	지방채무의 절대적 수준을 측정하는 지표로 그 비율이 낮을수록 재무구조가 건전한 것을 의미																																																																																																
산정공식	<div>지방채무잔액지수 =</div> <div><div>지방채무잔액</div><div>일반재원 결산액</div> × 100(%)</div> <div>※ 지방채무잔액은 (구)지방채발행 총액한도제 산정식('14년 한도 산정까지 적용)에 따른 잔액임</div> <div>※ 일반재원 : 결산서상 세입 결산부문의 실제수납액</div> <div>⇒ 지방세(지방교육세 제외)+세외수입+지방교부세+자치구조정교부금+시군조정교부금</div> <div>⇒ 세외수입은 경상적 세외수입과 임시적 세외수입을 모두 포함</div> <div>⇒ 지방교부세는 보통, 특별, 부동산교부세를 모두 포함</div> <div>* 재정자주도 작성시 분자에 해당하는 일반재원과 동일한 범위를 포괄</div> <div>※ 지방채무 잔액 : 채무결산보고서 작성기준의 지방채무 범위와 동일</div> <div>⇒ 지방채 증권+차입금+채무부담행위+보증채무이행책임액</div> <div>⇒ 시·도의 경우 지역개발채권 발행액도 지방채무의 범위에 포함</div> <div>⇒ 기금의 조성을 위한 지방채 발행액도 포함</div> <div>⇒ 지방채무 잔액은 원금기준으로 작성</div>																																																																																																
측정시점(기간)	2015회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조시스템 채무결산보고서																																																																																														
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표																																																																																																
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																																																																																
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)																																																																																																
제출서식	<div>지방채무잔액지수 (구분가능한 회계까지만 구분)</div> <div>(단위:원)</div> <table><tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="4">2015 지방채무 잔액(A)</th><th colspan="6">2015 일반재원 결산액(B)</th><th rowspan="2">지표값 (%) (A/B) × 100</th></tr><tr><th>계 A = (a+b+c)</th><th>지방채 증권 및 차입금 a</th><th>채무 부담 행위 b</th><th>보증 채무 이행액 c</th><th>계 B = (e+f+g+h+i)</th><th>지 방 세 e</th><th>세 외 수 입 f</th><th>지 방 교 부 세 g</th><th>자 치 구 조 정 교 부 금 h</th><th>시 군 조 정 교 부 금 i</th></tr><tr><td>합 계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>일반회계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>기 타</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>특별회계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>공 기 업 특별회계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>기 금</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>			구 분	2015 지방채무 잔액(A)				2015 일반재원 결산액(B)						지표값 (%) (A/B) × 100	계 A = (a+b+c)	지방채 증권 및 차입금 a	채무 부담 행위 b	보증 채무 이행액 c	계 B = (e+f+g+h+i)	지 방 세 e	세 외 수 입 f	지 방 교 부 세 g	자 치 구 조 정 교 부 금 h	시 군 조 정 교 부 금 i	합 계												일반회계												기 타												특별회계												공 기 업 특별회계												기 금											
구 분	2015 지방채무 잔액(A)				2015 일반재원 결산액(B)						지표값 (%) (A/B) × 100																																																																																						
	계 A = (a+b+c)	지방채 증권 및 차입금 a	채무 부담 행위 b	보증 채무 이행액 c	계 B = (e+f+g+h+i)	지 방 세 e	세 외 수 입 f	지 방 교 부 세 g	자 치 구 조 정 교 부 금 h	시 군 조 정 교 부 금 i																																																																																							
합 계																																																																																																	
일반회계																																																																																																	
기 타																																																																																																	
특별회계																																																																																																	
공 기 업 특별회계																																																																																																	
기 금																																																																																																	
검증자료	2015회계연도 세입세출결산서, 채무결산보고서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 채무결산보고서의 채무현황과 일치여부		<div>연락처</div> <div>작성일자 (작성부서)</div>																																																																																														

## 2. 지방채무상환비비율

지표유형	건전성	지표내용	참고지표																																																	
개요(정의)	일반재원 대비 과거4년 및 미래4년 간 지방채무 상환액의 비율																																																			
해석 및 특징	채무상환에 따른 단기적 재정운영의 안정도를 측정하는 지표로서 비율이 높을수록 미래채무상환의 압박이 가중되는 것을 의미함																																																			
산정공식	<div>지방채무상환비비율 = <math display="block">\frac{\text{과거4년+미래4년간 평균 순지방비 채무상환액}}{\text{과거4년+미래4년간 평균 일반재원결산액}} \times 100(\%)</math></div> <div>☞ 과거4년 : 2012, 2013, 2014, 2015년, 미래4년 : 2016, 2017, 2018, 2019년</div> <div>※ 채무상환액 및 일반재원결산액은 (구)지방채발행 총액한도제 산정식('14년 한도 산정까지 적용)에 따른 값임</div> <div>※ 일반재원 : 결산서상 세입 결산부문의 실제수납액</div> <div>⇒ 지방세(지방교육세 제외)+세외수입+지방교부세+자치구조정교부금+시군조정교부금</div> <div>⇒ 세외수입은 경상적 세외수입과 임시적 세외수입을 모두 포함</div> <div>⇒ 지방교부세는 보통, 특별, 부동산교부세를 모두 포함</div> <div>* 재정자주도 작성시 분자에 해당하는 일반재원과 동일한 범위를 포괄</div> <div>※ 순지방비 채무상환액은 조기상환액, 차환액, 국·도비 채무상환액 제외</div>																																																			
측정시점(기간)	2012~2015회계연도 결산	자료산출(외부통계)	e호조시스템 채무결산보고서																																																	
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표																																																			
목표·기준치(바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																																			
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)																																																			
제출서식	<div>지방채무상환비비율</div> <div>(단위 : 원)</div> <table><tr><th rowspan="3">계 A=(1+d)</th><th colspan="5">과거4년+미래4년간 지방채무상환액(A)</th><th colspan="7">과거4년+미래4년간 일반재원결산액(B)</th><th rowspan="3">지표값 (%) (A/B) × 100</th></tr><tr><th colspan="3">과거4년</th><th rowspan="2">미래4년 지방채무 상환액(d)</th><th rowspan="2">계 B=e+f+g+h+i+j</th><th colspan="5">과거 4년</th><th rowspan="2">미래4년 일반재원 결산액(j)</th></tr><tr><th>채무 상환 액(1)</th><th>조기 상환 액(2)</th><th>차환 액(3)</th><th>국비 지원 상환(b)</th><th>시·도·비 지원 상환(c)</th><th>지방 세(e)</th><th>세 외 수입(f)</th><th>지방 교부세(g)</th><th>자치 구조정 교부금(h)</th><th>시·군 조정 교부금(i)</th></tr><tr><td>2010</td><td></td><td>가 100만 원 경우</td><td>가 100만 원 경우</td><td>가 100만 원 경우</td><td>*가100만 원 만 해당</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>			계 A=(1+d)	과거4년+미래4년간 지방채무상환액(A)					과거4년+미래4년간 일반재원결산액(B)							지표값 (%) (A/B) × 100	과거4년			미래4년 지방채무 상환액(d)	계 B=e+f+g+h+i+j	과거 4년					미래4년 일반재원 결산액(j)	채무 상환 액(1)	조기 상환 액(2)	차환 액(3)	국비 지원 상환(b)	시·도·비 지원 상환(c)	지방 세(e)	세 외 수입(f)	지방 교부세(g)	자치 구조정 교부금(h)	시·군 조정 교부금(i)	2010		가 100만 원 경우	가 100만 원 경우	가 100만 원 경우	*가100만 원 만 해당								
계 A=(1+d)	과거4년+미래4년간 지방채무상환액(A)					과거4년+미래4년간 일반재원결산액(B)							지표값 (%) (A/B) × 100																																							
	과거4년				미래4년 지방채무 상환액(d)	계 B=e+f+g+h+i+j	과거 4년					미래4년 일반재원 결산액(j)																																								
	채무 상환 액(1)	조기 상환 액(2)	차환 액(3)	국비 지원 상환(b)			시·도·비 지원 상환(c)	지방 세(e)	세 외 수입(f)	지방 교부세(g)	자치 구조정 교부금(h)			시·군 조정 교부금(i)																																						
2010		가 100만 원 경우	가 100만 원 경우	가 100만 원 경우	*가100만 원 만 해당																																															
검증자료	2012~2015회계연도 세입세출결산서, 채무결산보고서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 세입세출결산서, 채무결산보고서 내용과 일치 여부		연락처  작성자 (작성부서)																																																	

### 3. 장래세대부담비율

지표유형	건전성		지표내용	참고지표						
개요(정의)	현재 형성된 사회자본과 후세대의 채무부담 수준을 비교분석하는 지표									
해석및특징	유형고정자산 대비 부채합계의 비율을 측정하는 재정 건전성 지표로 그 비율이 높을수록 장래세대의 채무부담이 가중되는 것으로 판단									
산정공식	<div>장래세대부담비율 =</div> <div><div><div>부채합계</div><div>유형고정자산</div></div> × 100(%)</div> <div>※ 유형고정자산 : 일반유형자산 + 주민편의시설 + 사회기반시설</div> <div>※ 부채합계 : 복식부기 재정상태표 상의 유동부채+장기차입부채</div> <div>※ 기타비유동부채는 통계량만 파악</div>									
측정시점(기간)	2015회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조 복식부기 결산서							
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표									
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직									
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)									
제출서식	장래세대부담비율 <div>(단위:원)</div>									
	구분	부채총액(A)				유형고정자산(B)				지표값 (A/B) × 100
		계 A= a+b	유동부채 (a)	장기차입부채 (b)	기타비유동부채	계 B= c+d+e	일반유형자산 (c)	주민편의시설 (d)	사회기반시설 (e)	
	합 계									
	일반회계									
	기타특별회계									
	공기업특별회계									
	기금회계									
	내부거래(△)									
	※기타비유동부채는 통계관리 목적상 자료입력 요망									
검증자료	2015회계연도 복식부기 결산서(재정상태표) ※ 현장검증시 확인사항(✓)		연락처							
	▶ 재정상태표의 일반유형자산, 주민편의시설, 사회기반시설 ▶ 유동부채, 장기차입부채, 기타비유동부채 확인		작성자 (작성부서)							

## 4. 중기재정계획반영비율

지표분류	효율성	지표내용	참고지표				
개요(정의)	중기지방재정계획 중 사업비의 당해연도 사업예산 반영 비율						
해석및특징	재정운영의 거시적 계획성을 측정할 수 있는 성과지표로 100%에 근접할수록 재정운영의 계획성이 양호한 것으로 판단						
산정공식	<div>중기재정계획반영비율 = <math display="block">\frac{\text{최종세출예산서의 정책사업비}}{\text{중기지방재정계획의 사업비}} \times 100(\%)</math></div> <div>※ 지방재정계획상의 사업비 : ‘14년도에 수립·확정한 중기지방재정계획(2015~2019)의 2015년 사업예산총액(예비비포함)</div> <div>※ 천재지변, 자연재해 등으로 인해 중기지방재정계획에 반영 없이 긴급시설 복구비를 집행한 경우 이를 제외하고 산정</div>						
측정시점(기간)	2015회계연도 최종예산	자료산출 (외부통계)	직접입력				
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표						
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 100% 달성 및 근접할수록 바람직						
대상회계	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계						
제출서식	중기재정계획반영비율						
	(단위 : 원)						
	최종세출예산서의 정책사업비(A)		중기지방재정계획의 사업비(B)				
	계 A=(a-b)	정책사업비 (a)	천재,재해 (b)	계 B=(c+d)	정책사업비 (c)	예비비 (d)	지표값(%) (A/B)×100
	일반회계	직접입력	직접입력	일반회계	직접입력	직접입력	
	기타특별	직접입력	직접입력	기타특별	직접입력	직접입력	
공기업	직접입력	직접입력	공기업	직접입력	직접입력		
※ (b)는 천재지변, 자연재해 등으로 인해 중기지방재정계획에 반영없이 긴급시설 복구비를 집행한 경우 작성							
※ 공기업특별회계 정책사업비 = 총예산-총액인건비-(201-01~02, 202-01~02, 720, 730, 220)							
검증자료	2015년도 세입세출예산서		연락처				
	※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 중기지방재정계획(2015~2019)		작성자 (작성부서)				

## 5. 예산집행률

지표분류	효율성	지표내용	참고지표		
개요(정의)	자치단체의 당해년도 예산편성 기준으로 실질적으로 집행된 예산의 비율				
해석및특징	예산집행률이 높을수록 예산편성의 적절성과 집행의 효율성이 높은 것으로 판단				
산정공식	<div>예산집행률 = <math>\frac{\text{세출결산액}}{\text{예산현액}} \times 100(\%)</math></div> <div>※ 세출결산액 : 세출지출액</div>				
측정시점(기간)	2015회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조시스템 세입세출결산서		
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표				
목표 (바람직한 상태)	100% 달성 및 근접할수록 바람직				
대상회계	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계				
제출서식	예산집행률 (단위 : 원)				
	회계명	회계수	세출결산액 (A)	예산현액 (B)	비율(%) (A/B)×100
	총계				
	일반회계				
	기타특별회계				
	공기업특별회계				
검증자료	2015회계연도 세입세출결산서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 세입세출결산서 상 예산현액, 세출결산액 확인		연락처		
			작성자 (작성부서)		

## 6. 정책사업투자비비율

지표분류	효율성				지표내용				참고지표									
개요(정의)	정책사업비에서 시설비·자산취득비 등 투자지출이 차지하는 비율																	
해석및특징	지표값이 높을수록 자본형성을 위한 투자지출이 확대되고 있는 것으로 판단																	
산정공식	<div>정책사업투자비비율 =</div> <div><div>투자지출액</div><div>정책사업비 결산액</div> × 100(%)</div> <div>* 투자지출액: 자본지출(400) + 융자및출자(500)</div> <div>* 공사공단자본전출금(404) 제외</div>																	
측정시점(기간)	2015회계연도 결산				자료산출 (외부통계)				e호조시스템 세입세출결산서 부속서류									
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표																	
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직																	
대상회계	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계																	
제출서식	정책사업투자비비율 (회계구분 추가) (단위 : 원)																	
	회계 구분	투자지출액(A)												정책 사업비 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B) ×100			
		소계 (A=a+b -c)	자본지출(a) (400)				융자및출자(b) (500)				공사공단 자본전출금(c) (404)							
			계	행정 운영 비	재무 활동	정책 사업	계	행정 운영 비	재무 활동	정책 사업	계	행정 운영 비	재무 활동			정책 사업		
				일반														
				기타 특별														
공기업 특별																		
※ 투자지출액 : 자본지출(400)+융자및출자(500) ※ 공사공단자본전출금(404) 제외 ※ 정책사업비 : 결산서 부속서류의 사업구분별 정책사업비																		
검증자료	2015회계연도 세입세출결산서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 자본지출(400), 융자및출자(500), 공사공단자본전출금(404) 정책사업비 확인				연락처													
					작성자 (작성부서)													



## 7. 투융자심사사업예산편성비율

지표분류	효율성	지표내용	참고지표
개요(정의)	투융자심사를 받아 추진되는 사업 중 당초 예산편성 계획액 대비 실제 예산편성된 금액의 비율		
해석및특징	투융자심사시 마련된 사업계획과 실제 사업추진과정간의 연계성을 판단할 수 있는 지표로 비율이 높을수록 계획재정 운용노력이 높은 것으로 평가		
산정공식	<p>1. 투융자심사사업 예산편성비율(자체심사 제외) =</p> $\left\{ \frac{\sum(2015년도 투융자심사를 받은 사업의 2016년도 실제 예산편성액)}{\sum(2015년도 투융자심사를 받은 사업의 2016년도 예산편성 계획액)} \times 70(\%) \right\} + \left\{ \frac{\sum(2015년도 투융자심사를 받은 사업의 2016년도 실제 예산편성건수)}{\sum(2015년도 투융자심사를 받은 사업의 2016년도 예산편성 계획건수)} \times 30(\%) \right\}$ <p>* 투융자심사 : 심사결과 적정 또는 조건부추진사업에 한함(부적정, 재검토, 반려 제외) 단, 재심사사업은 제외</p> <p>* 광역 : 중앙심사, 기초 : 중앙, 시도심사분을 작성</p> <p>* 민자사업비 부분 제외</p> <p>* 2015년도에 투융자심사를 받은 사업에 대해서 2016. 6월말까지 지방의회에서 의결된 예산만 인정</p> <p>2. 투융자심사사업 예산편성비율(자체심사 포함) =</p> $\left\{ \frac{\sum(2015년도 투융자심사를 받은 사업의 2016년도 실제 예산편성액)}{\sum(2015년도 투융자심사를 받은 사업의 2016년도 예산편성 계획액)} \times 70(\%) \right\} + \left\{ \frac{\sum(2015년도 투융자심사를 받은 사업의 2016년도 실제 예산편성건수)}{\sum(2015년도 투융자심사를 받은 사업의 2016년도 예산편성 계획건수)} \times 30(\%) \right\}$ <p>* 투융자심사 : 심사결과 적정 또는 조건부추진사업에 한함(부적정, 재검토, 반려 제외) 단, 재심사사업은 제외</p> <p>* 의뢰심사(중앙심사, 시도심사)와 자체심사 모두 포함</p> <p>* 민자사업비 부분 제외</p> <p>* 2015년도에 투융자심사를 받은 사업에 대해서 2016. 6월말까지 지방의회에서 의결된 예산만 인정</p>		
측정시점(기간)	2016회계연도 예산	자료산출 (외부통계)	직접입력
지표특징	<p>거시/미시 : 거시적 지표</p> <p>특성 : 일반지표</p>		
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 100% 달성 및 근접할수록 바람직		
대상회계	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계		

제출서식

1. 투융자심사사업 예산편성비율(자체심사 제외)

(단위: 원)

계획대비 예산편성액 비율(A)			계획대비 예산편성 건수 비율(B)			지표값(%) (A*0.7)+ (B*0.3)
편성액 비율 (A=a/b ×100)	실제 예산 편성액(a)	투융자 심사시 예산편성 계획(b)	건수비율 (B=c/d ×100)	실제 예산편성 건수(c)	투융자 심사시 예산편성 계획건수 (d)	
	직접입력	직접입력		직접입력	직접입력	

2. 투융자심사사업 예산편성비율(자체심사 포함)

(단위: 원)

계획대비 예산편성액 비율(A)			계획대비 예산편성 건수 비율(B)			지표값(%) (A*0.7)+ (B*0.3)
편성액 비율 (A=a/b ×100)	실제 예산 편성액(a)	투융자 심사시 예산편성 계획(b)	건수비율 (B=c/d ×100)	실제 예산편성 건수(c)	투융자 심사시 예산편성 계획건수 (d)	
	직접입력	직접입력		직접입력	직접입력	

검증자료

해당년도 세입세출예산서, 투융자심사 결과  
행정자치부에서 투융자심사 결과를 종합하여 사전통보  
※ 현장검증시 확인사항(✓)

▶ 2015년 투융자심사 결과(중앙,사도심사)문서

▶ 2015년 투융자심사의뢰서

▶ 2016년 예산편성결과(예산서 사본)

▶ 광역 시도에서는 투융자심사 사업에 대한 연도별 재원투자  
계획을 참고하여 시군구별 입력자료 대사

연락처

작성자

## 8. 행정운영경비비율(증감률)

지표분류	효율성	지표내용	참고지표																			
개요(정의)	행정조직 운영을 위한 인력 및 부서관리비용의 적정비율 및 연도간 증감 상태를 분석하기 위한 지표																					
해석 및 특징	행정운영에 있어서 인력 및 부서운영을 위한 비용이 낮을수록 경비절감 노력이 높은 것으로 판단																					
산정공식	1. 행정운영경비비율 = $\frac{\text{행정운영경비 결산액}}{\text{세출결산액}} \times 100(\%)$ 2. 행정운영경비증감률 = $\frac{(\text{2015년도 행정운영경비 결산액} - \text{2014년도 행정운영경비 결산액})}{\text{2014년도 행정운영경비 결산액}} \times 100(\%)$ ※ 행정운영경비: 인력운영비와 기본경비의 합계																					
측정시점(기간)	2014~2015 회계연도	자료산출 (외부통계)	e호조시스템 세입세출결산서 부속서류																			
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표																					
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																					
대상회계	일반회계, 기타특별회계																					
제출서식	1. 행정운영경비비율 (단위:원)																					
	<table><tr><td colspan="3">행정운영경비 결산액(A)</td><td rowspan="2">세출결산액 (B)</td><td rowspan="2">지표값(%) (A/B)×100</td></tr><tr><td>계 (A=a+b)</td><td>인력운영비 (a)</td><td>기본경비 (b)</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>			행정운영경비 결산액(A)			세출결산액 (B)	지표값(%) (A/B)×100	계 (A=a+b)	인력운영비 (a)	기본경비 (b)											
	행정운영경비 결산액(A)			세출결산액 (B)	지표값(%) (A/B)×100																	
	계 (A=a+b)	인력운영비 (a)	기본경비 (b)																			
2. 행정운영경비증감률 (단위:원)																						
<table><tr><td colspan="3">2015 회계연도 행정운영경비 결산액(A)</td><td colspan="3">2014 회계연도 행정운영경비 결산액(B)</td><td rowspan="2">지표값(%) {(A-B)/B} ×100</td></tr><tr><td>계 (A=a+b)</td><td>기본경비 (a)</td><td>인력운영비 (b)</td><td>계 (B=c+d)</td><td>기본경비 (c)</td><td>인력운영비 (d)</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>			2015 회계연도 행정운영경비 결산액(A)			2014 회계연도 행정운영경비 결산액(B)			지표값(%) {(A-B)/B} ×100	계 (A=a+b)	기본경비 (a)	인력운영비 (b)	계 (B=c+d)	기본경비 (c)	인력운영비 (d)							
2015 회계연도 행정운영경비 결산액(A)			2014 회계연도 행정운영경비 결산액(B)			지표값(%) {(A-B)/B} ×100																
계 (A=a+b)	기본경비 (a)	인력운영비 (b)	계 (B=c+d)	기본경비 (c)	인력운영비 (d)																	
검증자료	2014~2015 회계연도 세입세출결산서 부속서류 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 사업예산 결산서 상의 인력운영비 및 기본경비 ▶ 조직 및 정·현원 현황표 ▶ 행정운영경비 예산편성기준지침 및 관련자료		연락처  작성자 (작성부서)																			

## 9. 유동비율

지표분류	건전성		지표내용	참고지표						
개요(정의)	복식부기 재정상태표의 유동부채 대비 유동자산의 비율									
해석 및 특징	회계연도 종료일로부터 1년 이내에 만기가 도래하는 유동부채를 상환할 수 있는 정도의 유동자산을 보유하고 있는가를 검증하기 위한 지표									
산정공식	유동비율 = $\frac{\text{유동자산}}{\text{유동부채}} \times 100(\%)$ ※ 결산서 중 재정상태표의 유동자산과 유동부채									
측정시점(기간)	2015 회계연도	자료산출 (외부통계)	e호조 복식부기 결산서 (재정상태표)							
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 자치단체 학습지표									
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직									
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)									
제출서식	<div>유동비율<div>(단위 : 원)</div></div> <table><tr><td>유동자산(A)</td><td>유동부채(B)</td><td>지표값(%) (A/B) × 100</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table>				유동자산(A)	유동부채(B)	지표값(%) (A/B) × 100			
유동자산(A)	유동부채(B)	지표값(%) (A/B) × 100								
검증자료	2015 회계연도 결산서(재정상태표) ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 재정상태표의 유동자산, 유동부채 항목 확인		연락처							
			작성자 (작성부서)							

## 10. 고정순자산비율(증감률)

지표분류	건전성		지표내용	참고지표
개요(정의)	순자산 중 고정순자산이 점하는 비중 및 증감상황을 측정하는 지표			
해석 및 특징	고정순자산은 지역사회의 기반시설 등 고정자본 형성을 의미하는 것으로 자치단체의 공공서비스 잠재력을 판단할 수 있음			
산정공식	<div>1. 고정순자산비율 =</div> <div><math display="block">\frac{\text{고정순자산}}{\text{순자산 총계}} \times 100(\%)</math></div> <div>2. 고정순자산증감률 =</div> <div><math display="block">\frac{(\text{2015년도 고정순자산} - \text{2014년도 고정순자산})}{\text{2014년도 고정순자산}} \times 100(\%)</math></div> <div>※ 2015회계연도 재정상태표의 고정순자산</div> <div>※ 2014회계연도 재정상태표의 고정순자산</div>			
측정시점(기간)	2014~2015 회계연도	자료산출 (외부통계)	e호조시스템 복식부기 결산서(재정상태표)	
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표			
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직			
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)			
제출서식	1. 고정순자산비율 (단위 : 원)			
	2015년 고정순자산(A)	2015년 순자산 총계(B)	지표값(%) (A/B) × 100	
	2. 고정순자산증감률 (단위 : 원)			
	2015년 고정순자산 (A)	2014년 고정순자산 (B)	지표값(%) {(A-B)/B}×100	
	※ 2015회계연도 재정상태표의 고정순자산			
	※ 2014회계연도 재정상태표의 고정순자산			
	▶ 고정순자산증감률			
	연도	고정순자산 증감률		
	2015년			
	2014년			
검증자료	복식부기 결산서 중 재정상태표 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 복식부기 재정상태표 상의 2014년과 2015년의 고정순자산 확인		연락처	
			작성자 (작성부서)	

## 11. 경상자원비율

지표유형	건전성			지표내용	참고지표						
개요(정의)	세입결산액에 대한 경상자원(경상일반자원-경상비용)의 비율										
해석 및 특징	지방자치단체가 자주적으로 사용 가능한 경상적 자원의 수준을 파악하기 위한 지표이며, 비율이 높을수록 재정운영 여력이 양호한 것으로 판단										
산정공식	<div>경상자원비율 =</div> <div><div>경상자원(경상일반자원-경상비용)</div><div>세입결산액</div> × 100(%)</div> <div>※ 경상일반자원:지방세(지방교육세제외)+경상세외수입+지방교부세+자치구조조정교부금+시군조정교부금</div> <div>※ 경상비용:인건비+운영비+자치구조조정교부금+시군조정교부금+교육비특별회계전출금</div>										
측정시점(기간)	2015회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호 조, 세입세출결산서/부속서류, 복식부기 재정운영표								
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표										
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높을수록 바람직										
대상회계	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계										
제출서식	경상자원비율 (단위 : 원)										
	경상 자원 (A)	경상일반자원(a)			경상비용(b)			세입 결산액 (B)	지표값 (A/B) × 100		
		계	지방세	경상세외 수입	지방 교부세	계	인건비			운영비	자치구 조정 교부금
			①	②	③		⑥			⑦	⑧(광역)
		A= a-b	a= ①+② +③+ ④+⑤	자치구 조정 교부금	시군 조정교부금	b= ⑥+⑦ +⑧+ ⑨+⑩	시군 조정 교부금			교육비특별회계 전출금	
	④(기초)	⑤(기초)			⑨(광역)	⑩(광역)					
검증자료	2015회계연도 세입세출결산서 및 복식부기 재정운영표  ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 세입세출결산서의 경상일반자원 및 복식 부기 재정운영표의 경상비용 내역 확인		연락처								
			작성자 (작성부서)								

## 12. 총예산대비 자체수입증가율

지표유형	건전성		지표내용	참고지표			
개요(정의)	총예산 증가액에 대한 자체수입 증가액의 비율로 재정운영의 안정성을 측정하는 지표						
해석및특징	총예산 증가에 비해 자체수입 증가 정도를 측정하는 재정 건전성 지표로 그 비율이 높을수록 재정운영의 안정성이 양호한 것으로 판단함						
산정공식	총예산대비 자체수입증가율= $\frac{(2015\text{년 자체수입액} - 2014\text{년 자체수입액})}{(2015\text{년 총예산액} - 2014\text{년 총예산액})} \times 100(\%)$ ※ 자체수입 : 지방세+세외수입						
측정시점 (기간)	2015회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	세입세출결산서				
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표						
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직						
대상회계	일반회계, 기타특별회계						
제출서식	총예산대비 자체수입증가율 <div>(단위 : 원)</div>						
	자체수입 증가액(A)			총예산 증가액(B)		지표값 (A/B) ×100	
	계 A=a-b	2015년 자체수입 (a)	2014년 자체수입 (b)	계 B=c-d	2015년 총예산 (c)		2014년 총예산 (d)
	일반회계						
	기타특별						
검증자료	2014, 2015회계연도 세입세출결산서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 2014, 2015년 자체수입액(지방세, 세외수입) 확인 ▶ 2014, 2015년 총예산액 확인			연락처			
				작성자 (작성부서)			

## 13. 지방세수입대비 인건비비율

지표유형	건전성	지표내용	참고지표
개요(정의)	지방세수입액 대비 인건비의 비율로 재정운영의 안정성을 측정하는 지표		
해석및특징	지방세 수입으로 인건비를 충당하는 수준을 측정하는 재정 건전성 지표로 이 지표 비율이 낮을수록 지방세수입의 인건비 충당능력이 높아 재정운영의 안정성이 양호한 것으로 판단		
산정공식	<div>지방세수입대비 인건비비율 =</div> <div><div>인건비 결산액</div><div>지방세수입액</div> × 100(%)</div> <div>※ 지방세수입(100) 세입결산서</div> <div>※ 인건비(100) 세출결산서</div>		
측정시점(기간)	2015회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	세입세출결산서
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표		
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직		
대상회계	일반회계		
제출서식	지방세수입대비 인건비비율 (단위 : 원)		
	인건비 결산액(A)	지방세수입액(B)	지표값(%) (A/B)×100
검증자료	2015회계연도 세입세출결산서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 인건비(100) 결산액 확인 ▶ 지방세수입액(100) 확인	연락처	
		작성자 (작성부서)	



## 14. 부채증가액(증감률)

지표유형	건전성		지표내용	참고지표							
개요(정의)	부채총액의 증가액과 증감률로 부채 관리 능력을 측정하는 지표										
해석및특징	부채관리 능력을 측정하는 재정 건전성 지표로 그 증가액이나 비율이 낮을수록 부채관리 능력이 높은 것으로 판단										
산정공식	<div>부채증가액 = <div>2015년도 부채총액 - 2014년도 부채총액</div></div> <div>부채증감률 = <div><div>부채증가액(2015년도 부채총액 - 2014년도 부채총액)</div><div>2014년도 부채총액</div></div> × 100(%)</div> <div>※ 부채총액 : 복식부기 재정상태표 상의 유동부채+장기차입부채+기타비유동부채</div>										
측정시점(기간)	2015회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조시스템 복식부기 결산서								
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표										
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직										
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)										
제출서식	부채증가액(증감률) <div>(단위:원)</div>										
	구분	2015년도 부채총액(A)				2014년도 부채총액(B)				지표값	
		계 (A)	유동 부채	장기 차입 부채	기타 비유 동부 채	계 (B)	유동 부채	장기 차입 부채	기타 비유 동부 채	증가규모 (A-B)	증가율 ((A-B)/ B)×100
		합 계									
		일반회계									
		기타 특별회계									
		공기업 특별회계									
기금											
검증자료	2014, 2015회계연도 복식부기 결산서(재정상태표) ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 부채총액(유동부채, 장기차입부채, 기타비유동부채) 확인		연락처								
			작성자 (작성부서)								

## 15. 세입예산대비 우발채무총액비율

지표유형	건전성	지표내용	참고지표										
개요(정의)	해당연도 세입예산(당초) 대비 채무지급보증 총액을 측정하는 지표												
해석및특징	세입예산(혹은 결산) 대비 채무지급보증 총액을 측정하는 재정 건전성 지표로 그 값(비율)이 낮을수록 향후 재정위험이 낮아 건전성이 높은 것으로 판단												
산정공식	<div>세입예산대비 우발채무총액비율 =</div> <div><div>채무보증 총액</div><div>세입예산 (총액)</div> × 100(%)</div> <div>※ 회계범위 : 일반, 특별(기타, 공기업), 기금</div> <div>※ 보증범위 : 지방재정법상 지급보증 및 예산 외 부담 포함</div>												
측정시점(기간)	2015회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조시스템 복식부기 결산서										
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표												
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직												
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)												
제출서식	<div>세입예산대비 우발채무총액비율</div> <div>(단위:원)</div> <table><tr><td>우발채무총액(A=a+b)</td><td>보증채무액(a)</td><td>예산외의무부담액(부지매입확약/토지리턴제/기타)(b)</td><td>세입예산(B)</td><td>2015년도 지표값(A/B*100)</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table> <div>※ 행정자치부 재정정책과 현황실태조사 자료 입력</div>			우발채무총액(A=a+b)	보증채무액(a)	예산외의무부담액(부지매입확약/토지리턴제/기타)(b)	세입예산(B)	2015년도 지표값(A/B*100)					
우발채무총액(A=a+b)	보증채무액(a)	예산외의무부담액(부지매입확약/토지리턴제/기타)(b)	세입예산(B)	2015년도 지표값(A/B*100)									
검증자료	2015회계연도 복식부기 결산서 및 별도 파악 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 결산서 확인 ▶ 지급보증, 예산외 부담 등	연락처											
		작성자 (작성부서)											

## 16. 관리채무부담비율

지표유형	건전성		지표내용	참고지표																																																																																																
개요(정의)	경상일반재원 대비 지방채무현재액의 비율을 측정하는 지량(stock) 지표																																																																																																			
해석및특징	지방채무의 절대적 수준을 측정하는 지표로 그 비율이 낮을수록 채무구조가 건전한 것을 의미																																																																																																			
산정공식	<div>관리채무부담비율 =</div> <div><div>지방채무잔액(BTL 지급액 포함)</div><div>경상일반재원</div> × 100(%)</div> <div>※ 2015년 지방채발행 총액한도 산정방식과 동일</div> <div>※ 경상일반재원</div> <div>⇒ 지방세(지방교육세 제외)+경상세외수입+지방교부세+자치구조정교부금+시군조정교부금</div> <div>⇒ 세외수입은 경상적 세외수입</div> <div>※ 지방채무 잔액</div> <div>⇒ 지방채 증권+차입금+채무부담행위+보증채무이행책임액</div> <div>⇒ 자치단체의 일반·특별회계·기금이 그 자치단체의 지역개발기금에서 차입·상환하는 금액은 제외</div> <div>⇒ 지방채무 잔액은 원금기준으로 작성</div> <div>※ BTL 지급액</div> <div>⇒ 준공후 자치단체로 소유권이 이전된 시설물에 대해 결산일 기준으로 향후 민간 사업자에게 지급의무가 생긴 총액중 순지방비로 지급할 금액</div>																																																																																																			
측정시점(기간)	2015회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조시스템 채무결산보고서																																																																																																	
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표																																																																																																			
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																																																																																			
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)																																																																																																			
제출서식	<div>관리채무부담비율</div> <div>(단위:원)</div> <table><tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">2015 지방채무 잔액(A)</th><th colspan="6">2015 경상일반재원 결산액(B)</th><th rowspan="2">지표값 (%) (A/B) × 100</th></tr><tr><th>계 A = (a+b+c+d+e)</th><th>지방 채증권 a</th><th>차 입 금 b</th><th>채무 부담 행위 c</th><th>보증 채무 이행액 d</th><th>BTL 지급액 e</th><th>계 B = (f+g+h+i+j)</th><th>지방 세 f</th><th>경상 세외 수입 g</th><th>지방 교부 세 h</th><th>자치 구조 정부 금 i</th><th>시군 조정 교부 금 j</th></tr><tr><td>합 계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>일반회계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>기타 특별회계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>공 기 업 특별회계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>기 금</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>				구 분	2015 지방채무 잔액(A)						2015 경상일반재원 결산액(B)						지표값 (%) (A/B) × 100	계 A = (a+b+c+d+e)	지방 채증권 a	차 입 금 b	채무 부담 행위 c	보증 채무 이행액 d	BTL 지급액 e	계 B = (f+g+h+i+j)	지방 세 f	경상 세외 수입 g	지방 교부 세 h	자치 구조 정부 금 i	시군 조정 교부 금 j	합 계														일반회계														기타 특별회계														공 기 업 특별회계														기 금													
구 분	2015 지방채무 잔액(A)						2015 경상일반재원 결산액(B)						지표값 (%) (A/B) × 100																																																																																							
	계 A = (a+b+c+d+e)	지방 채증권 a	차 입 금 b	채무 부담 행위 c	보증 채무 이행액 d	BTL 지급액 e	계 B = (f+g+h+i+j)	지방 세 f	경상 세외 수입 g	지방 교부 세 h	자치 구조 정부 금 i	시군 조정 교부 금 j																																																																																								
합 계																																																																																																				
일반회계																																																																																																				
기타 특별회계																																																																																																				
공 기 업 특별회계																																																																																																				
기 금																																																																																																				
검증자료	2015회계연도 세입세출결산서, 채무결산보고서		연락처																																																																																																	
	※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 채무결산보고서의 채무현황과 일치여부		작성자 (작성부서)																																																																																																	

## 17. 관리채무상환비율

지표유형	건전성		지표내용	참고지표																																																						
개요(정의)	경상일반재원 대비 미래4년의 지방채무 상환액의 비율																																																									
해석 및 특징	채무상환에 따른 단기적 재정운영의 안정도를 측정하는 지표로서 비율이 높을수록 미래채무상환의 압박이 가중되는 것을 의미함																																																									
산정공식	$\frac{\text{관리채무상환비율} = \frac{\text{미래 4년 순지방비로 상환할 평균관리채무액}}{\text{미래 4년 경상일반재원의 평균수입액}} \times 100(\%)$																																																									
	<p>☞ 미래 4년 : 2016, 2017, 2018, 2019년</p> <p>※ 2015년 지방채발행 총액한도 산정식과 동일</p> <p>※ 관리채무 : 일반채무 + BTL지급액 총액</p> <p>※ 경상일반재원</p> <p>⇒ 지방세(지방교육세 제외)+경상세외수입+지방교부세+자치구조정교부금+시군조정교부금</p> <p>⇒ 세외수입은 경상적 세외수입</p> <p>※ 순지방비 채무상환액은 조기상환액, 차환액, 국·도비 채무상환액 제외</p> <p>※ 평균 관리채무상환액 및 평균 경상일반재원 수입액 계산식</p> <p>⇒ 미래4년 상환할 평균채무액 : 미래 4년 관리채무상환액* / 4년</p> <p>    * 기준일 현재 지방채무 잔액을 기준으로 미래 4년 관리채무상환액 산정, 이자액은 과거 4년 평균 이자액을 미래 4년간 관리채무상환액에 합산</p> <p>⇒ 평균 경상일반재원 수입액 : 미래 4년 경상일반재원 수입액* / 4년</p> <p>    * 직전연도의 경상일반재원 규모에 과거 4년 경상일반재원 평균 증가율을 적용</p>																																																									
측정시점(기간)	2016~2019회계연도	자료산출 (외부통계)	e호 조 채무결산보고서																																																							
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표																																																									
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																																									
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공공기업특별회계, 기금회계)																																																									
제출서식	관리채무상환비율 (단위 : 원)																																																									
	<table><tr><th rowspan="4">계 A=(1)</th><th colspan="5">미래4년 순지방비로 상환할 평균관리채무액(A)</th><th colspan="5">미래 4년 경상일반재원의 평균수입액(B)</th><th rowspan="4">지표값 (%) (A/B) × 100</th></tr><tr><th colspan="5">미래 4년</th><th colspan="5">미래 4년</th></tr><tr><th colspan="3">순지방비(a=1+2+3)</th><th rowspan="2">국비 지원 상환 (b)</th><th rowspan="2">시도비 지원 상환 (c)</th><th rowspan="2">계 B=e+f+ g+h+i+j</th><th rowspan="2">지 방 세 (e)</th><th rowspan="2">경 상 세외 수입 (f)</th><th rowspan="2">지 방 교 부 세 (g)</th><th rowspan="2">자 치 구 조 정 교 부 금 (h)</th><th rowspan="2">시 군 조 정 교 부 금 (i)</th></tr><tr><th>채무 상환액 (1)</th><th>조기 상환액 (2)</th><th>차환액 (3)</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>*기초연도 만 해당</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>										계 A=(1)	미래4년 순지방비로 상환할 평균관리채무액(A)					미래 4년 경상일반재원의 평균수입액(B)					지표값 (%) (A/B) × 100	미래 4년					미래 4년					순지방비(a=1+2+3)			국비 지원 상환 (b)	시도비 지원 상환 (c)	계 B=e+f+ g+h+i+j	지 방 세 (e)	경 상 세외 수입 (f)	지 방 교 부 세 (g)	자 치 구 조 정 교 부 금 (h)	시 군 조 정 교 부 금 (i)	채무 상환액 (1)	조기 상환액 (2)	차환액 (3)						*기초연도 만 해당						
계 A=(1)	미래4년 순지방비로 상환할 평균관리채무액(A)					미래 4년 경상일반재원의 평균수입액(B)						지표값 (%) (A/B) × 100																																														
	미래 4년					미래 4년																																																				
	순지방비(a=1+2+3)			국비 지원 상환 (b)	시도비 지원 상환 (c)	계 B=e+f+ g+h+i+j	지 방 세 (e)	경 상 세외 수입 (f)	지 방 교 부 세 (g)	자 치 구 조 정 교 부 금 (h)			시 군 조 정 교 부 금 (i)																																													
	채무 상환액 (1)	조기 상환액 (2)	차환액 (3)																																																							
					*기초연도 만 해당																																																					
검증자료	세입세출결산서, 채무결산보고서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 세입세출결산서, 채무결산보고서 내용과 일치 여부						연락처																																																			
							작성자 (작성부서)																																																			

## 18. 의무지출비율(증감률)

지표분류	효율성		지표내용	참고지표																														
개요(정의)	세출결산 대비 의무지출의 비율로 재정운영의 경직도를 측정하는 지표																																	
해석 및 특징	세출결산액에 대한 의무지출 비율이 높을수록 재정운영의 탄력성과 유연성이 낮은 것으로 판단																																	
산정공식	<div>1. 의무지출비율 = <math display="block">\frac{\text{의무지출 결산액}}{\text{세출결산액}} \times 100(\%)</math></div> <div>2. 의무지출증감률 = <math display="block">\frac{(\text{2015년도 의무지출 결산액} - \text{2014년도 의무지출 결산액})}{\text{2014년도 의무지출 결산액}} \times 100(\%)</math></div> <div>※ 의무지출: 행정운영경비(인력운영비, 기본경비), 국도비사업비(지방비부담 포함), 의회비(205), 채무상환비(차입금원금상환(601)+차입금이자상환(311)), 법정경비(자치구조정교부금(308-03)(광역), 시군조정교부금(308-04)(광역), 지역상생발전기금전출금, 재난관리기금전출금)</div>																																	
측정시점 (기간)	2014~2015 회계연도	자료산출 (외부통계)	e호조시스템 세입세출결산서 부속서류																															
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표																																	
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																	
대상회계	일반회계, 기타특별회계																																	
제출서식	<div>1. 의무지출비율 (단위:원)</div> <table><tr><th colspan="6">의무지출 결산액(A)</th><th rowspan="5">세출 결산액 (B)</th><th rowspan="5">지표값 (%) (A/B) ×100</th></tr><tr><th rowspan="4">계 (A=a+b +c+d+e+f+ g+h+i+j)</th><th>인력 운영비 (a)</th><th>기본경비 (b)</th><th>국도비 사업비 (c)</th><th>의회비 (d)</th><th>차입금 원금상환 (e)</th></tr><tr><td></td><td></td><td>직접입력</td><td></td><td></td></tr><tr><th>차입금 이자상환 (f)</th><th>시군조정 교부금 (광역) (g)</th><th>자치구 조정교부 금(광역) (h)</th><th>지역상생 발전기금 전출금 (광역)(i)</th><th>재난관리기 금전출금(j)</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td>직접입력</td><td>직접입력</td><td></td></tr></table>				의무지출 결산액(A)						세출 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B) ×100	계 (A=a+b +c+d+e+f+ g+h+i+j)	인력 운영비 (a)	기본경비 (b)	국도비 사업비 (c)	의회비 (d)	차입금 원금상환 (e)			직접입력			차입금 이자상환 (f)	시군조정 교부금 (광역) (g)	자치구 조정교부 금(광역) (h)	지역상생 발전기금 전출금 (광역)(i)	재난관리기 금전출금(j)				직접입력	직접입력	
의무지출 결산액(A)						세출 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B) ×100																											
계 (A=a+b +c+d+e+f+ g+h+i+j)	인력 운영비 (a)	기본경비 (b)	국도비 사업비 (c)	의회비 (d)	차입금 원금상환 (e)																													
			직접입력																															
	차입금 이자상환 (f)	시군조정 교부금 (광역) (g)	자치구 조정교부 금(광역) (h)	지역상생 발전기금 전출금 (광역)(i)	재난관리기 금전출금(j)																													
				직접입력	직접입력																													

제출서식	<b>2. 의무지출증감률</b> <span style="float: right;">(단위:원)</span>												
	2015 회계연도 의무지출 결산액(A)						2014 회계연도 의무지출 결산액(B)					지표값 (%) $\{(A-B)/B\} \times 100$	
	계 (A=a+b+c+d+e+f+g+h+i+j)	인력 운영비 (a)	기본 경비 (b)	국도비 사업비 (c)	의회 비 (d)	차입 금원 금상 환(e)	계 (B=k+l+m+n+o+p+q+r+s+t)	인력 운영비 (k)	기본 경비 (l)	국도비 사업비 (m)	의회비 (n)		차입금 원금상 환(o)
			<b>직접입 력</b>						<b>직접입 력</b>				
		차입 금이 자상 환(f)	시군 조정 교부 금(광 역) (g)	자치구 조정교 부금(광 역) (h)	상생 발전기 금전출 금(광 역)(i)	재난 관리기 금전출 금(j)		차입 금이 자상 환(p)	시군 조정 교부 금(광 역) (q)	자치구 조정교 부금(광 역) (r)	상생발 전기금 전출금 (광역) (s)	재난관 리기금 전출금 (t)	
				<b>직접 입력</b>	<b>직접 입력</b>						<b>직접입 력</b>	<b>직접입 력</b>	
검증자료	2014~2015회계연도 세입세출결산서 부속서류 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 세입 세출결산서 상의 행정운영경비(인력운영비, 기본경비), 국도비사업비, 의회비, 채무상환비(차입금 원금상환, 차입금이자상환), 시군조정교부금(광역), 자치구조정교부금(광역), 상생발전기금전출금(광역), 재난관리기금전출금 확인						연락처						
							작성자 (작성부서)						

## 19. 자본시설지출비율(증감률)

지표분류	효율성		지표내용	참고지표
개요(정의)	정책사업비 대비 자본시설지출의 비율로 사회기반시설 형성을 통한 장기적 재정안정성을 측정하는 지표			
해석 및 특징	정책사업비에 대한 시설비지출액의 비율로 이 비율이 높을수록 지역의 고정자본 형성 및 자본투자가 높은 것으로 판단			
산정공식	1. 자본시설지출비율 = <div><math display="block">\frac{\text{시설비지출액}}{\text{정책사업비}} \times 100(\%)</math></div> 2. 자본시설지출 증감률 = <div><math display="block">\frac{(\text{2015년도 시설비지출액} - \text{2014년도 시설비지출액})}{\text{2014년도 시설비지출액}} \times 100(\%)</math></div> ※ 시설비지출액 : 시설비 및 부대비(401)			
측정시점(기간)	2014~2015 회계연도	자료산출 (외부통계)	e호조시스템 세입세출결산서	
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표			
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직			
대상회계	일반회계, 기타특별회계			
제출서식	1. 자본시설지출비율			
	(단위 : 원)			
	시설비지출액(A)	정책사업비(B)	지표값(%) (A/B)×100	
제출서식	2. 자본시설지출 증감률			
	(단위 : 원)			
	2015년도 시설비지출액(A)	2014년도 시설비지출액(B)	지표값(%) {(A-B)/B}×100	
검증자료	세입세출결산서 부속서류 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 정책사업비 확인 ▶ 시설비및부대비(401) 확인		연락처	
			작성자 (작성부서)	

## 20. 지방보조금 절감노력도

지표유형	재정운영노력		지표내용	참고지표																																																						
개요(정의)	자치단체가 민간단체에 보조하는 경비의 절감수준을 측정하는 지표																																																									
해석및특징	총 예산 중 지방보조금의 비중이 감소할수록 자치단체의 재정운영 절감노력이 높은 것으로 판단																																																									
산정공식	<div>지방보조금 절감노력도 = <math display="block">1 - \frac{2015\text{년도 지방보조금비율}}{2014\text{년도 지방보조금비율}}</math></div> <div>※ 지방보조금비율 = (지방보조금결산액 / 세출결산액) × 100</div> <div>※ 지방보조금 : 민간경상사업보조(307-02), 민간단체 법정운영비보조(307-03), 민간행사사업보조(307-04), 사회복지시설 법정운영비보조(307-10), 사회복지사업 보조(307-11), 민간자본사업보조(402-01)</div> <div>※ 2014년 과목 : 민간경상보조(307-2), 사회단체보조(307-03), 민간행사보조(307-04), 사회복지보조(307-10), 민간자본보조(402-01)</div>																																																									
측정시점(기간)	2014~2015회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조시스템																																																							
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성 : 주민관심지표																																																									
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직																																																									
대상회계	일반회계, 기타특별회계																																																									
제출서식	<div>지방보조금 절감노력도</div> <div>(단위 : 원)</div> <table><thead><tr><th colspan="7">2015년 지방보조금 결산액(a)</th><th rowspan="2">세출 결산액 (b)</th><th rowspan="2">A= (a/b) ×100</th><th rowspan="2">지표값 1- (A/B)</th></tr><tr><th>소계 (a)</th><th>307-02 (민간경상 사업보조)</th><th>307-03 (민간단체 법정운영 비보조)</th><th>307-04 (민간행사 사업보조)</th><th>307-10 (사회복지 시설 법정운영 비보조)</th><th>307-11 (사회복지 사업보조)</th><th>402-01 (민간자본 사업보조)</th></tr></thead><tbody><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table> <table><thead><tr><th colspan="7">2014년 지방보조금 결산액(c)</th><th rowspan="2">세출 결산액 (d)</th><th rowspan="2">B=(c/d) ×100</th><th rowspan="2"></th></tr><tr><th>소계 (c)</th><th>307-02 (민간 경상 보조)</th><th>307-03 (사회 단체 보조)</th><th>307-04 (민간 행사 보조)</th><th>307-10 (사회 복지 보조)</th><th>402-01 (민간 자본 보조)</th><th>-</th></tr></thead><tbody><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>-</td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table>				2015년 지방보조금 결산액(a)							세출 결산액 (b)	A= (a/b) ×100	지표값 1- (A/B)	소계 (a)	307-02 (민간경상 사업보조)	307-03 (민간단체 법정운영 비보조)	307-04 (민간행사 사업보조)	307-10 (사회복지 시설 법정운영 비보조)	307-11 (사회복지 사업보조)	402-01 (민간자본 사업보조)											2014년 지방보조금 결산액(c)							세출 결산액 (d)	B=(c/d) ×100		소계 (c)	307-02 (민간 경상 보조)	307-03 (사회 단체 보조)	307-04 (민간 행사 보조)	307-10 (사회 복지 보조)	402-01 (민간 자본 보조)	-							-			
2015년 지방보조금 결산액(a)							세출 결산액 (b)	A= (a/b) ×100	지표값 1- (A/B)																																																	
소계 (a)	307-02 (민간경상 사업보조)	307-03 (민간단체 법정운영 비보조)	307-04 (민간행사 사업보조)	307-10 (사회복지 시설 법정운영 비보조)	307-11 (사회복지 사업보조)	402-01 (민간자본 사업보조)																																																				
2014년 지방보조금 결산액(c)							세출 결산액 (d)	B=(c/d) ×100																																																		
소계 (c)	307-02 (민간 경상 보조)	307-03 (사회 단체 보조)	307-04 (민간 행사 보조)	307-10 (사회 복지 보조)	402-01 (민간 자본 보조)	-																																																				
						-																																																				
검증자료	2014~2015회계연도 세입세출결산서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 민간경상사업보조, 민간단체 법정운영비보조, 민간 행사사업보조, 사회복지시설 법정운영비보조, 사 회복지사업보조, 민간자본사업보조 금액 확인		연락처																																																							
			작성자 (작성부서)																																																							



## 21. 결산대비 금융부채비율

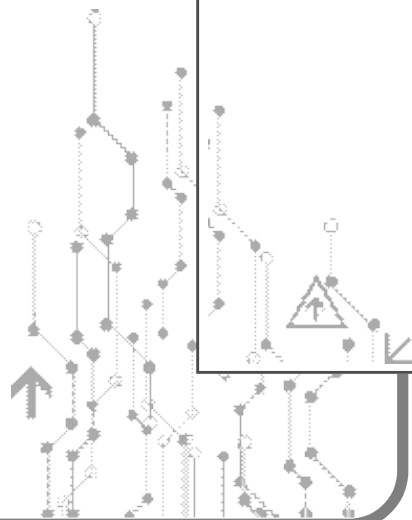
지표유형	건전성	지표내용	참고지표																																																												
개요(정의)	세입결산 대비 금융부채의 비율을 측정하는 저장(stock) 지표																																																														
해석및특징	세입결산액 대비 현금지급의무가 있는 금융부채의 비중을 측정하는 지표로 그 비율이 낮을수록 재무구조가 건전한 것을 의미																																																														
산정공식	<div>결산대비 금융부채비율 = <math display="block">\frac{\text{금융부채}}{\text{세입결산액}} \times 100(\%)</math></div> <div>* 금융부채 : 지방채발행잔액 + 미지급금 + 채무부담행위(발생) + 보증채무 부담(확정액)</div> <div>※ 지방채발행잔액 : 지방채증권+차입금 미지급금 : BTL지급액 및 재정지원금 미지급금 등 ⇒ 자치단체의 일반·특별회계·기금이 그 자치단체의 지역개발기금에서 차입·상환하는 금액은 제외 ⇒ 지방채발행잔액은 원금기준으로 작성</div> <div>※ BTL 지급액 ⇒ 준공후 자치단체로 소유권이 이전된 시설물에 대해 결산일 기준으로 향후 민간사업자에게 지급의무가 생긴 총액중 순지방비로 지급할 금액</div> <div>※ BTL 지급액 및 재정지원금 미지급금 등은 행정자치부 통합부채 합동작업 자료 활용</div>																																																														
측정시점(기간)	2015회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조시스템 채무결산보고서 복식부기 재정상태표 통합부채현황보고서																																																												
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표																																																														
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																																														
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)																																																														
제출서식	<div>결산대비 금융부채비율<div>(단위:원)</div></div> <table><tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">2015 금융부채(A)</th><th rowspan="2">2015 세입 결산액 (B)</th><th rowspan="2">지표값 (%) (A/B)×100</th></tr><tr><th>계(A = ①+②+③+ ④+⑤)</th><th>지방채증권 및 차입금 ①</th><th>BTL 지급액 ②</th><th>재정지원금 미지급금등 ③</th><th>채무부 담행위 (발생) ④</th><th>보증채무 부담 (확정액) ⑤</th></tr><tr><td>합 계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>일반회계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>기 타 특별회계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>공 기 업 특별회계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>기 금</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table> <div>※ BTL 지급액 및 재정지원금 미지급금 등은 행정자치부 통합부채 합동작업 자료 활용</div>			구 분	2015 금융부채(A)						2015 세입 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B)×100	계(A = ①+②+③+ ④+⑤)	지방채증권 및 차입금 ①	BTL 지급액 ②	재정지원금 미지급금등 ③	채무부 담행위 (발생) ④	보증채무 부담 (확정액) ⑤	합 계									일반회계									기 타 특별회계									공 기 업 특별회계									기 금								
구 분	2015 금융부채(A)						2015 세입 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B)×100																																																							
	계(A = ①+②+③+ ④+⑤)	지방채증권 및 차입금 ①	BTL 지급액 ②	재정지원금 미지급금등 ③	채무부 담행위 (발생) ④	보증채무 부담 (확정액) ⑤																																																									
합 계																																																															
일반회계																																																															
기 타 특별회계																																																															
공 기 업 특별회계																																																															
기 금																																																															
검증자료	2015회계연도 세입세출결산서, 채무결산보고서, 복식부기 재정상태표, 통합부채현황보고서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 금융부채 항목 금액 확인		<div>연락처</div> <div>작성자 (작성부서)</div>																																																												



## 부록 Ⅱ.

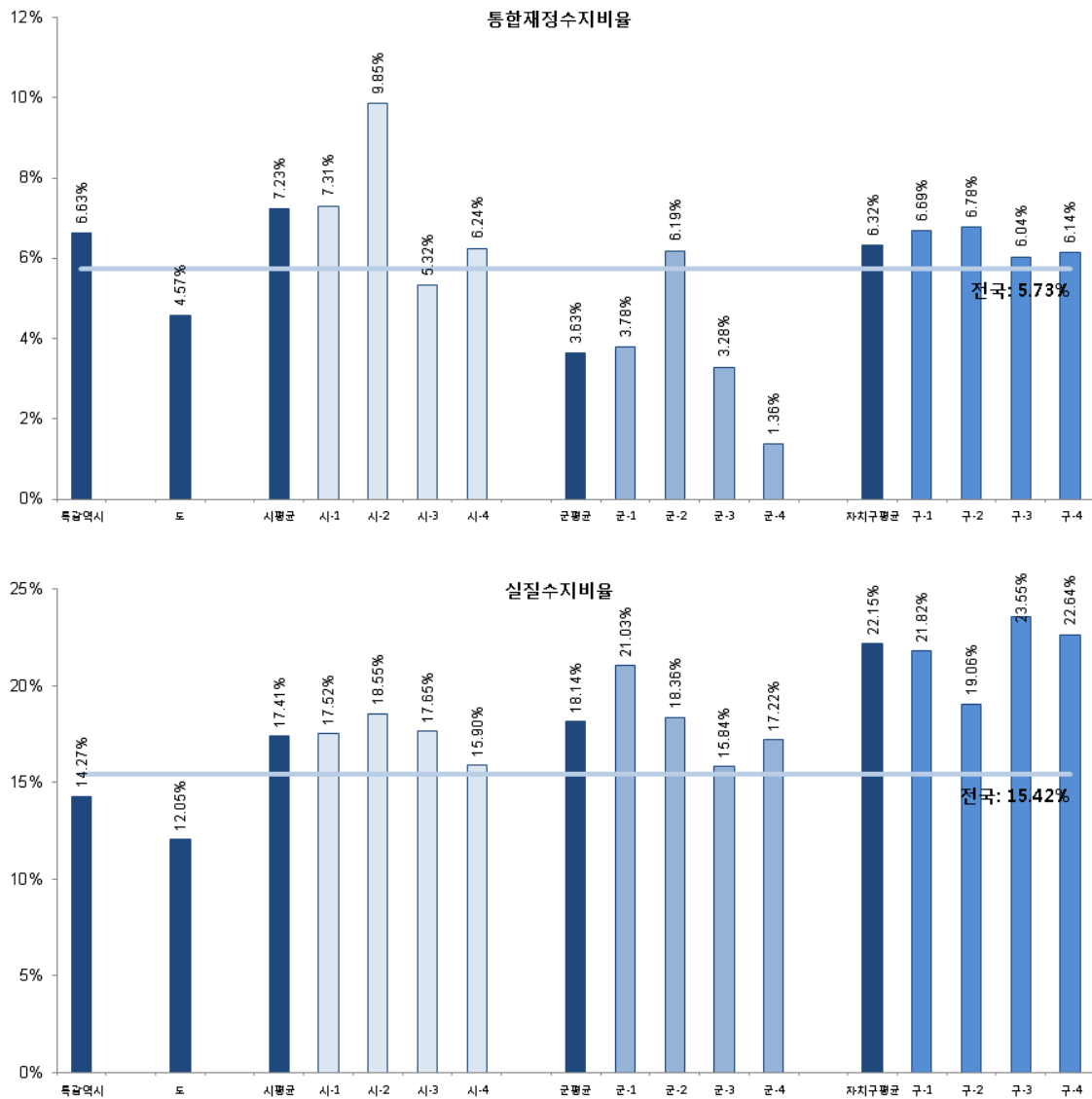
# 유사단체별 재정분석지표 통계량

1. 재정건전성 분야
2. 재정효율성 분야
3. 참고지표

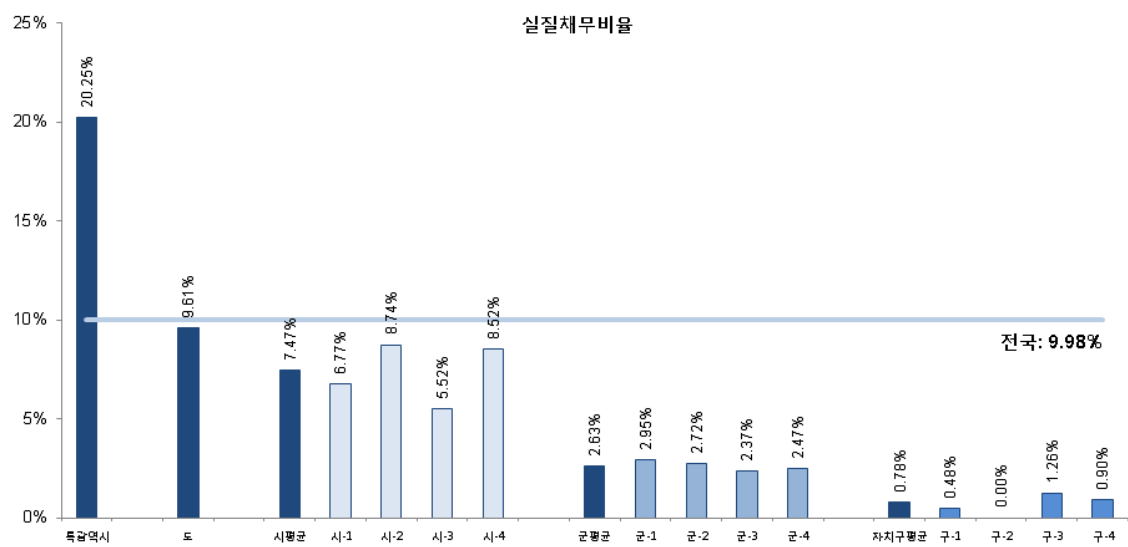
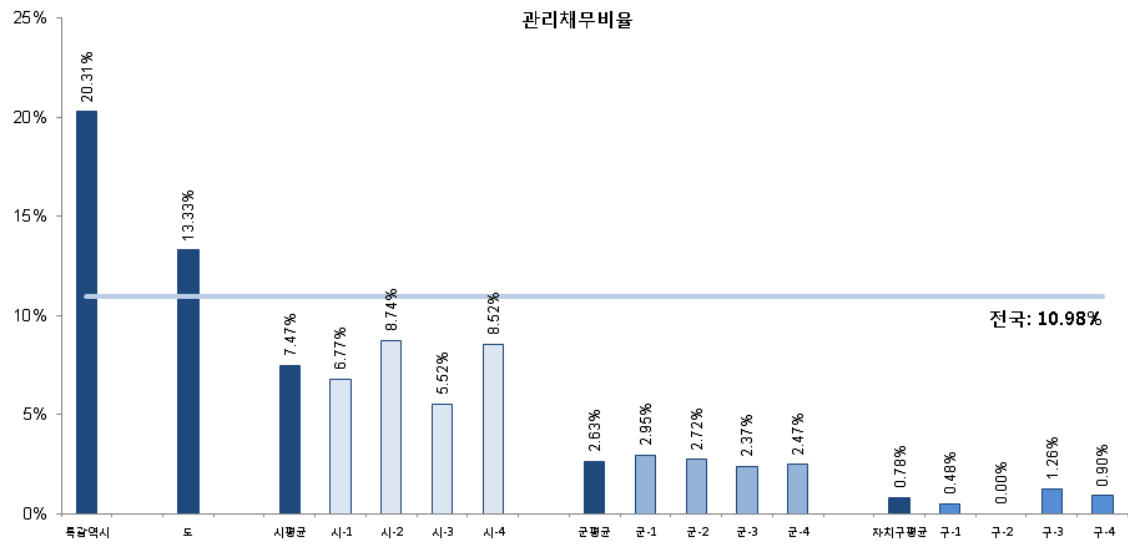
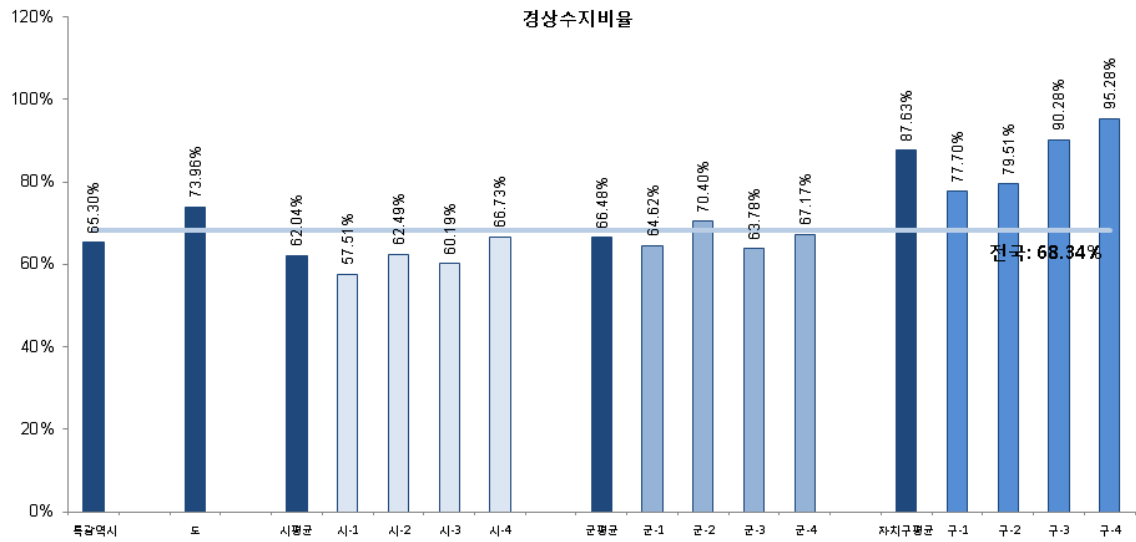


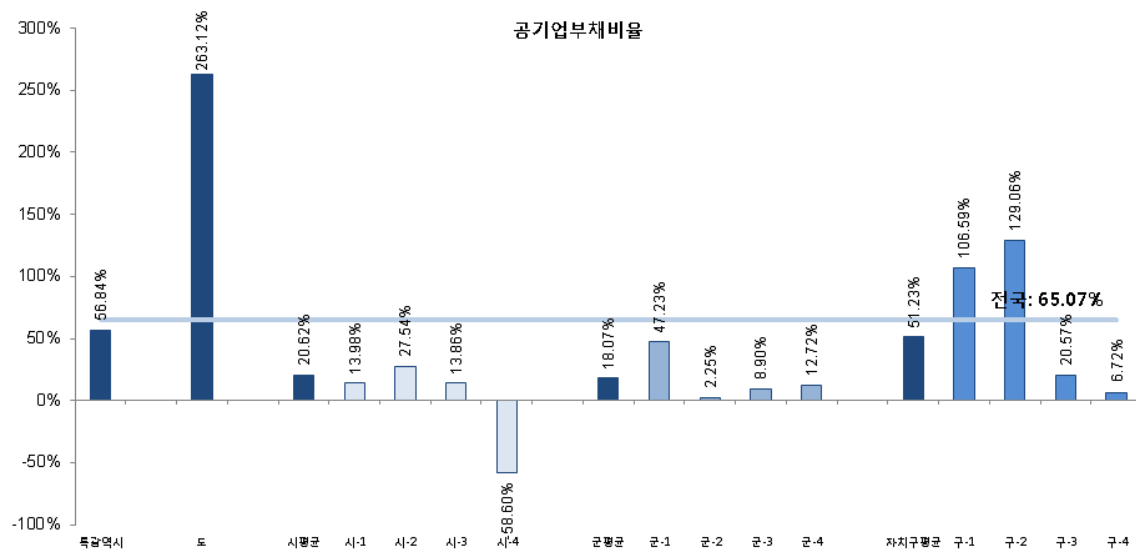
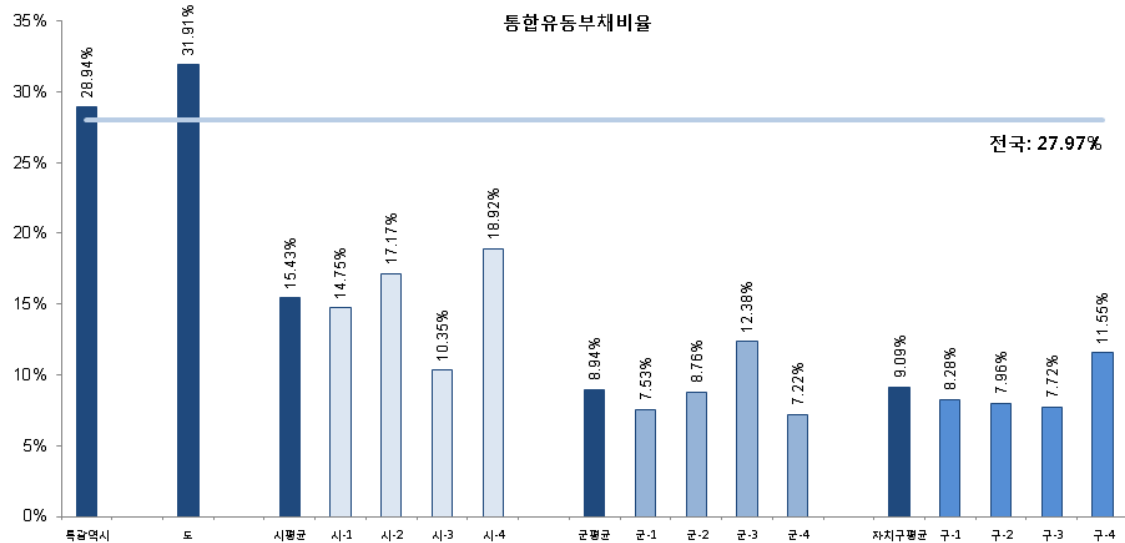
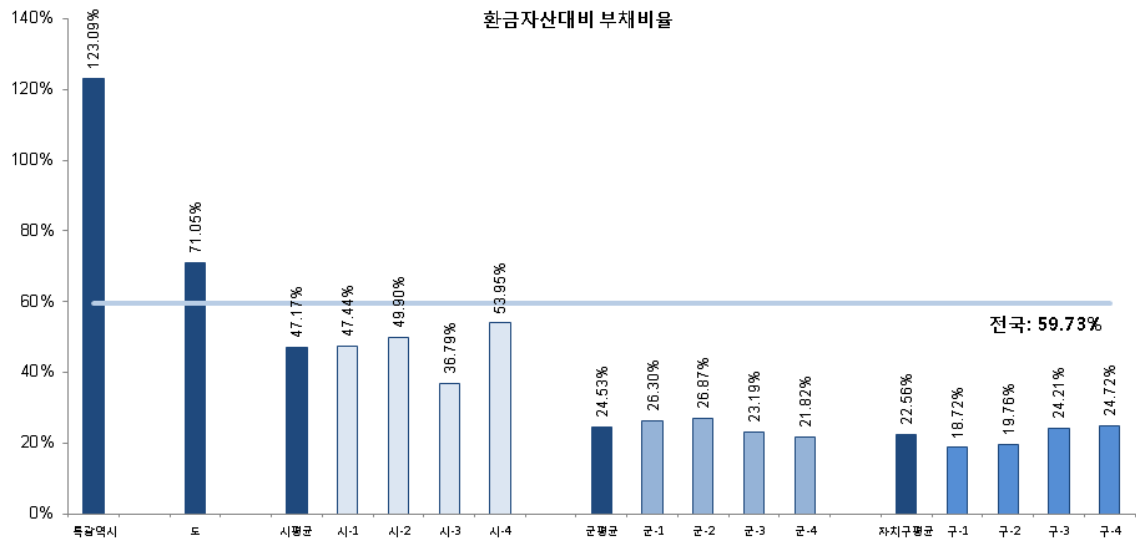


# 1. 재정건전성 분야

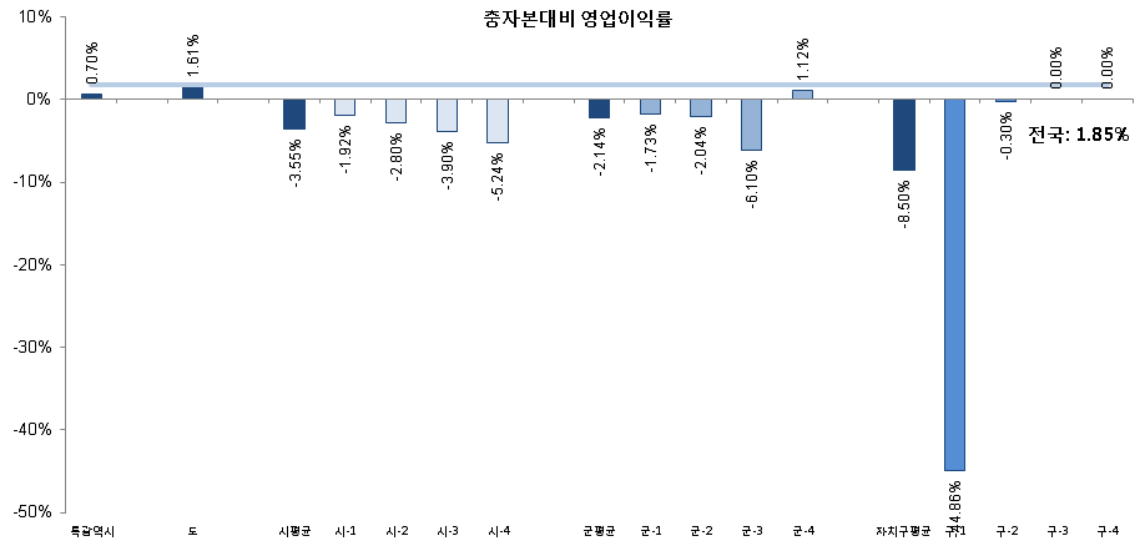


## 부록 Ⅱ. 유사단체별 재정분석지표 통계량



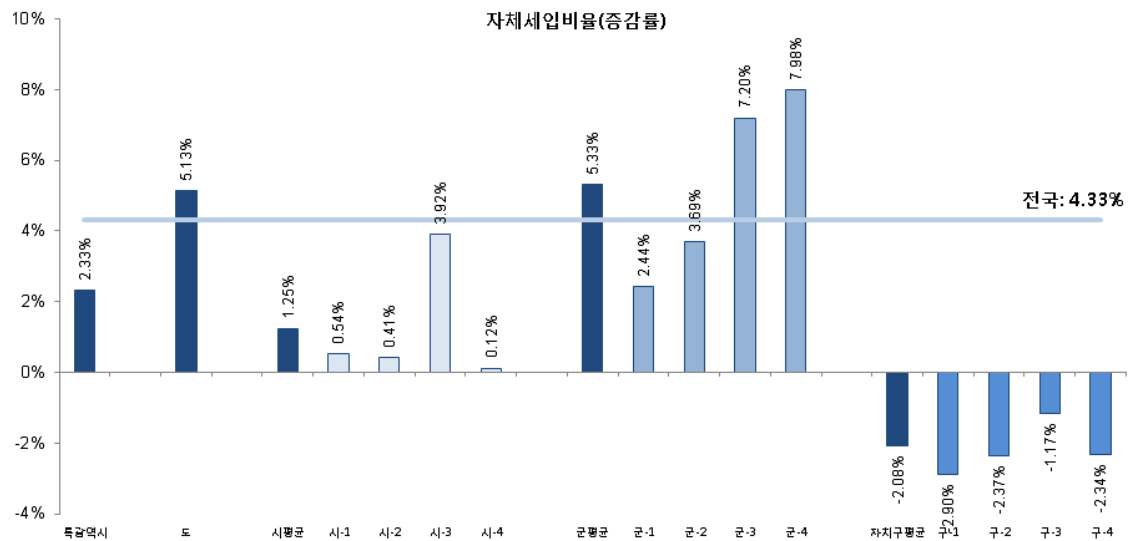
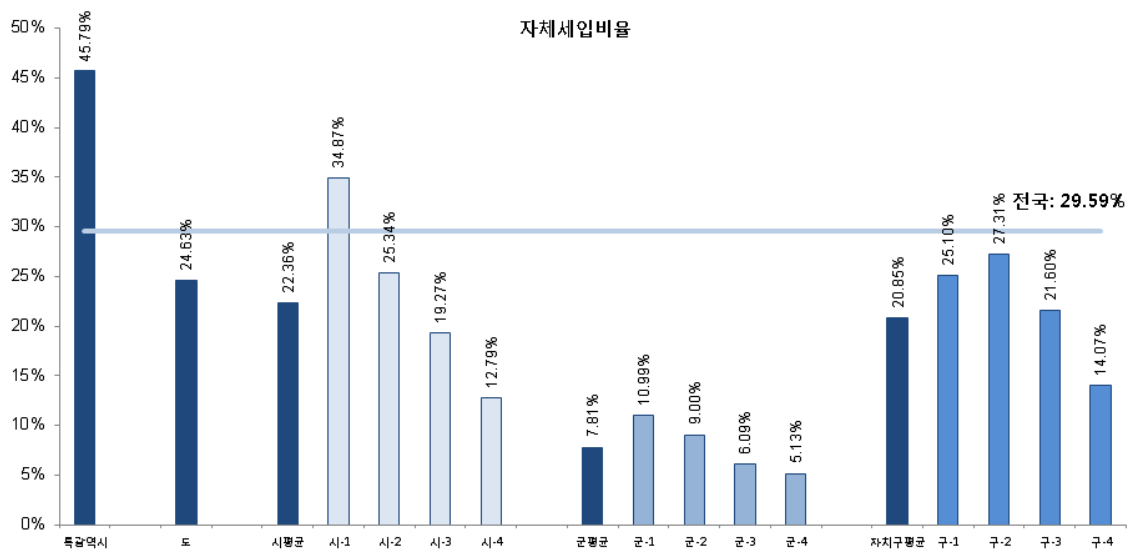


부록 II. 유사단체별 재정분석지표 통계량

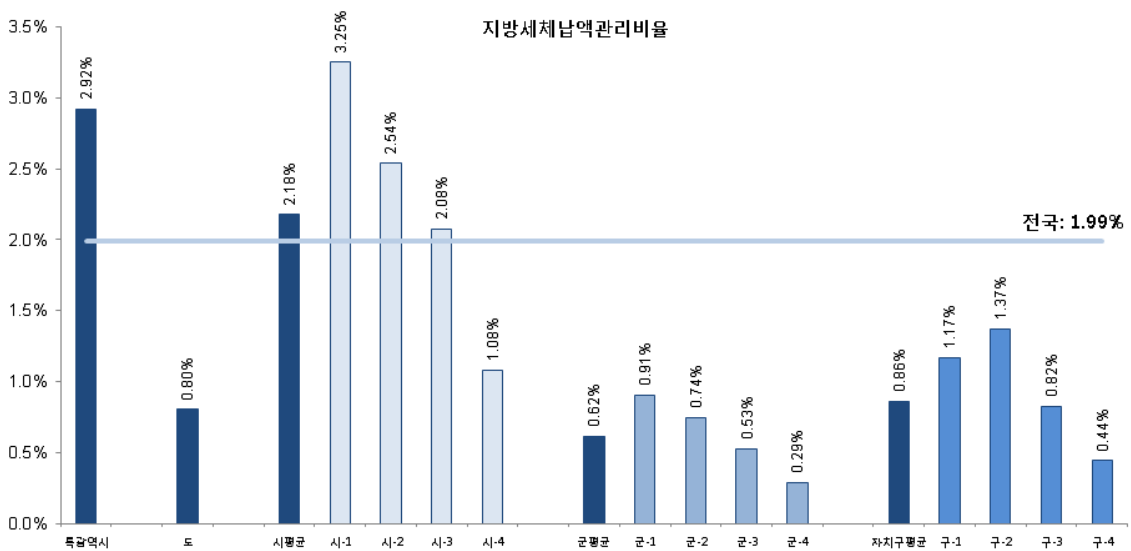
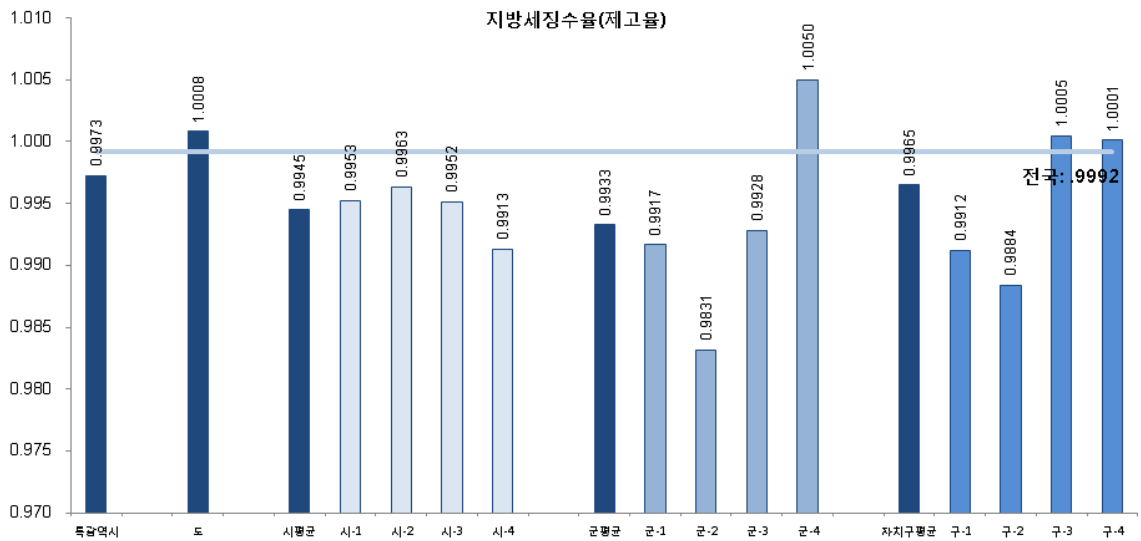
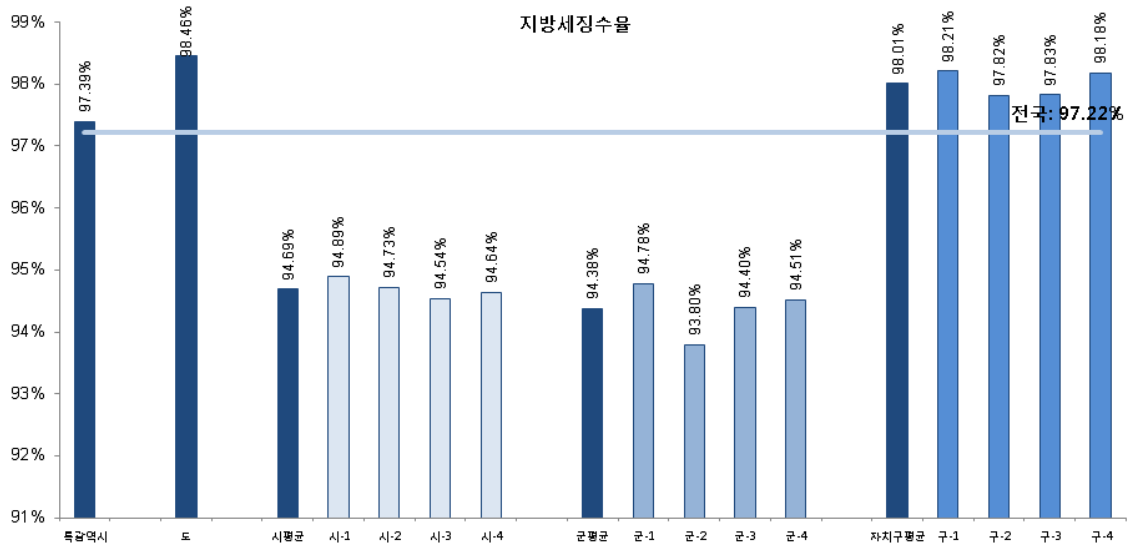


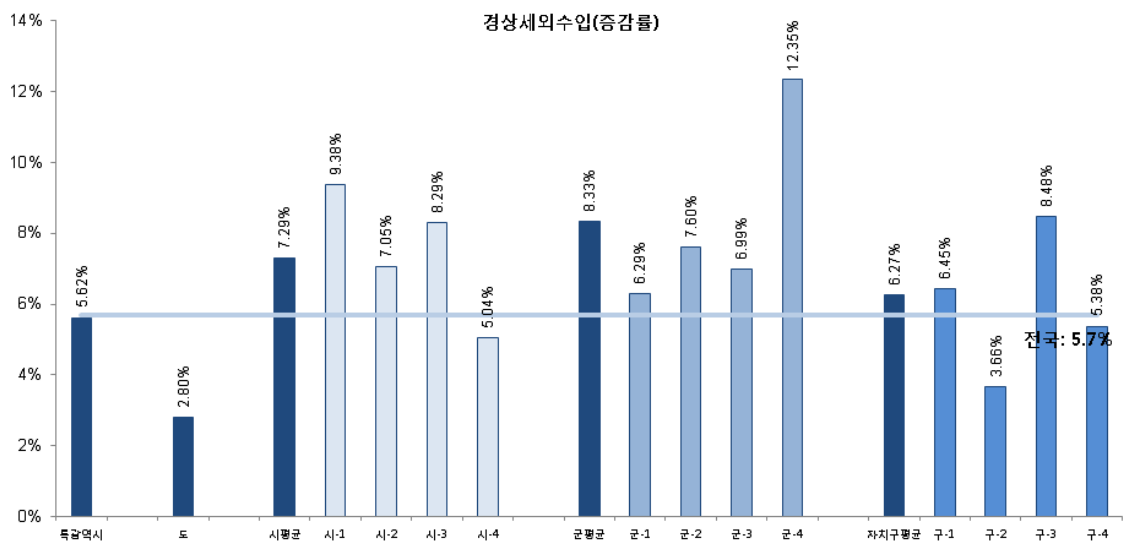
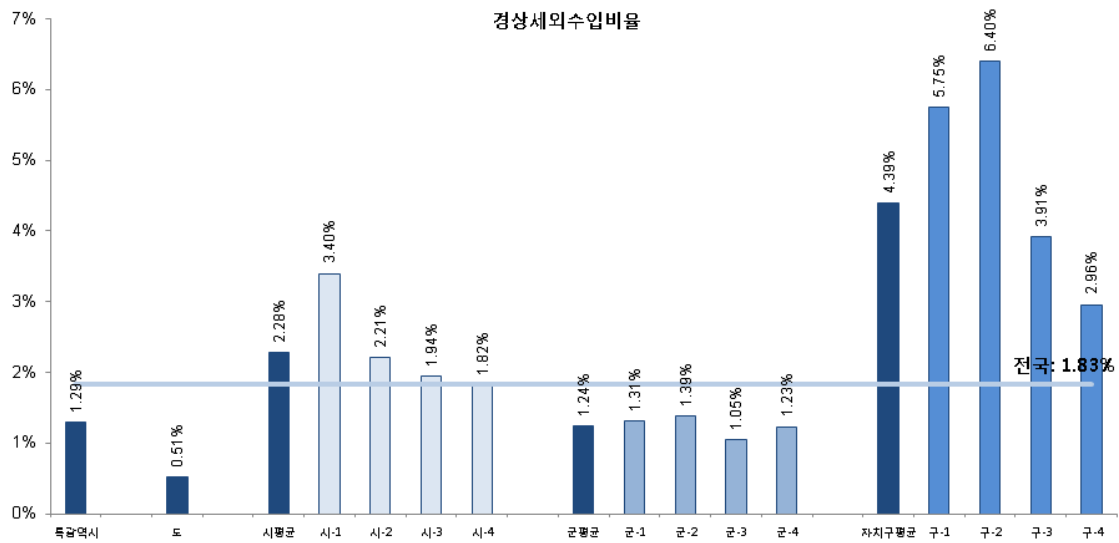
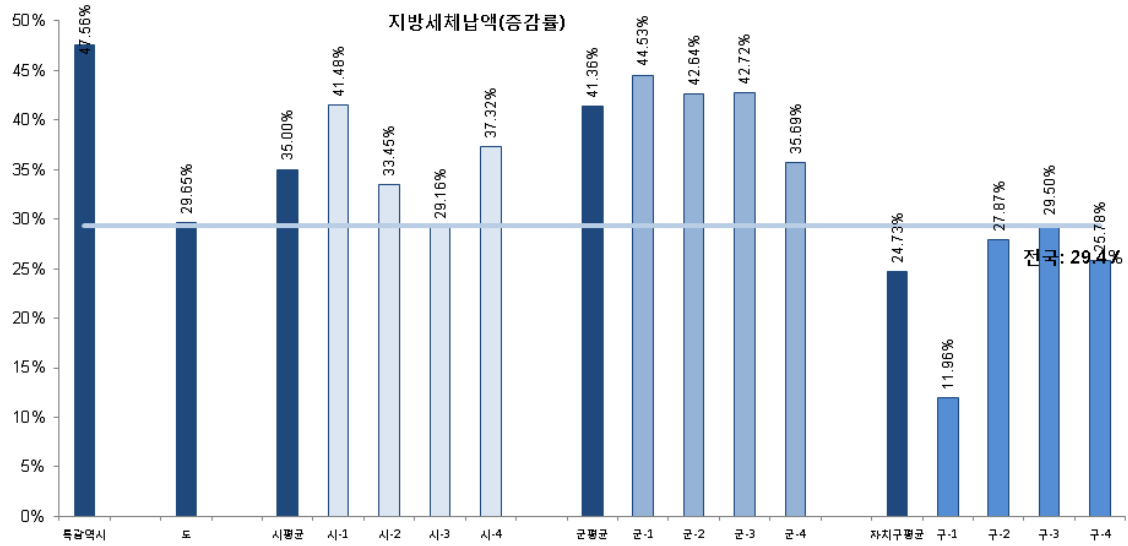


## 2. 재정효율성 분야

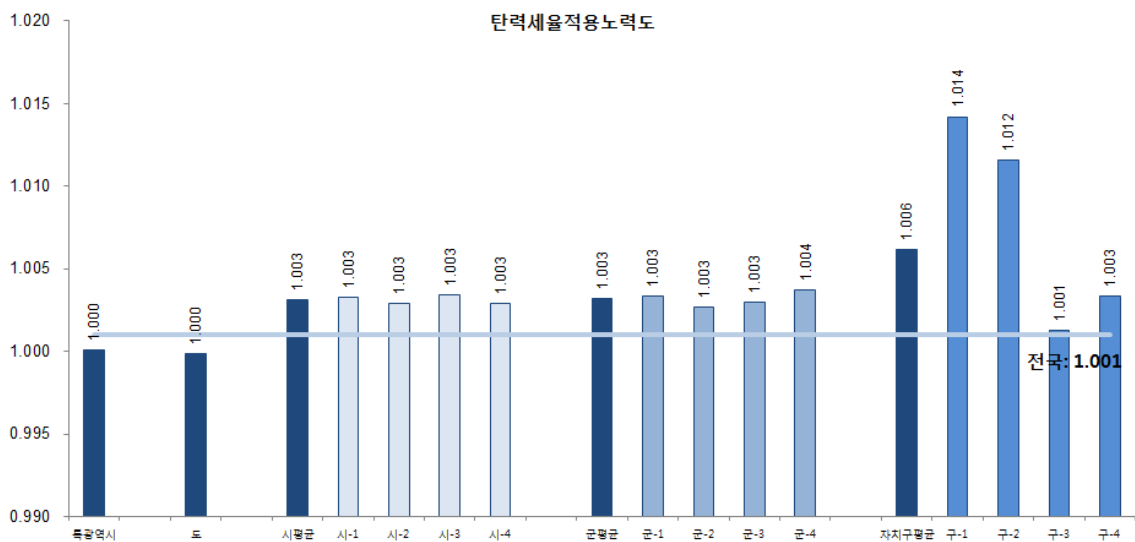
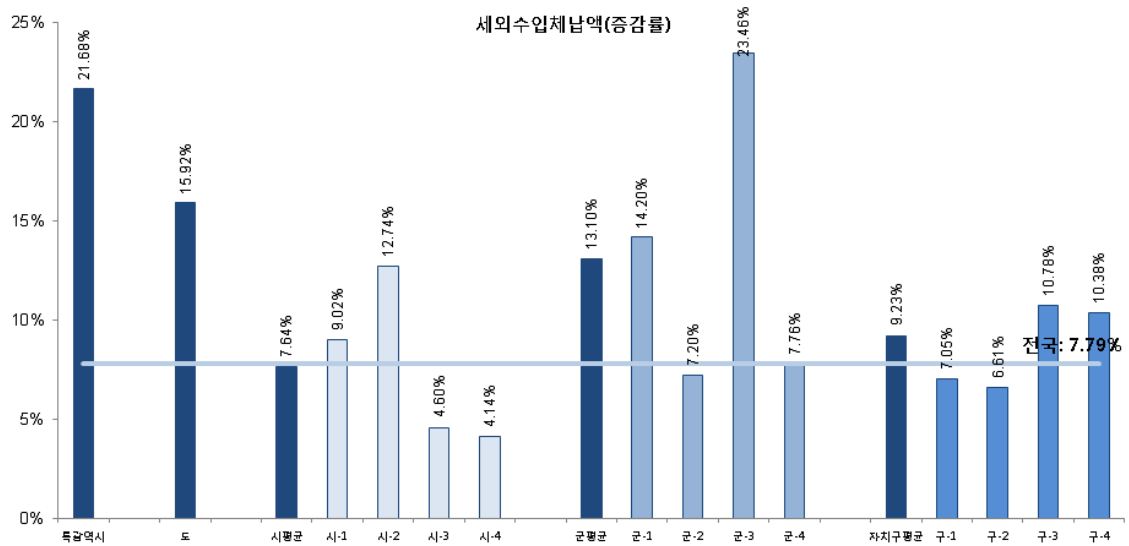
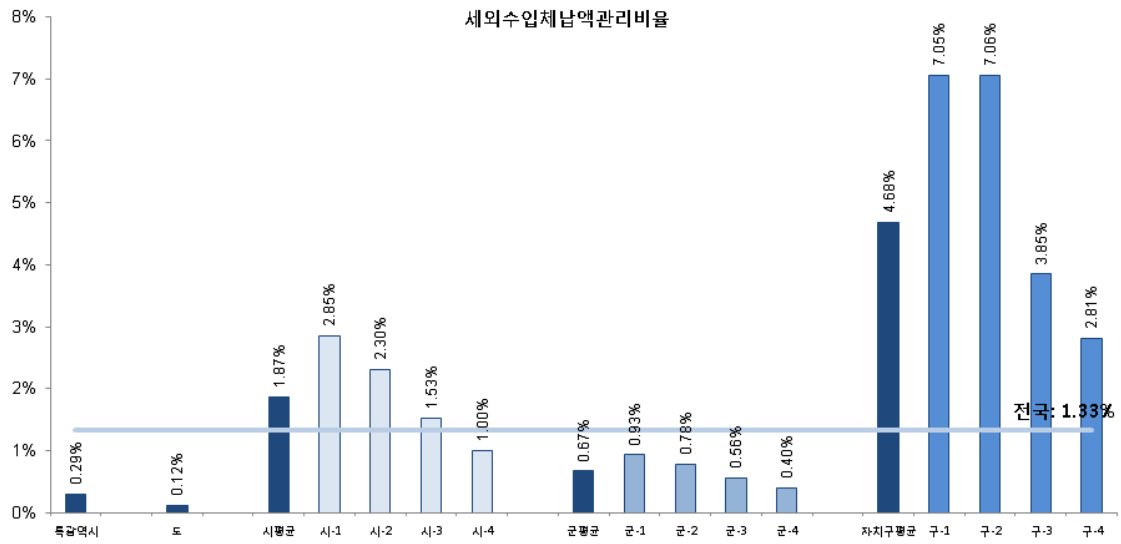


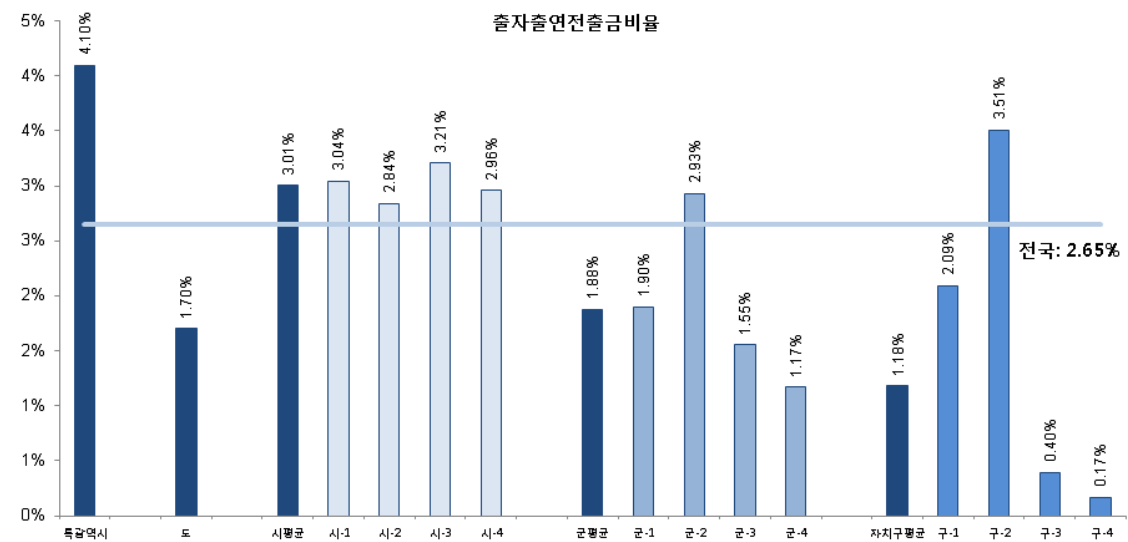
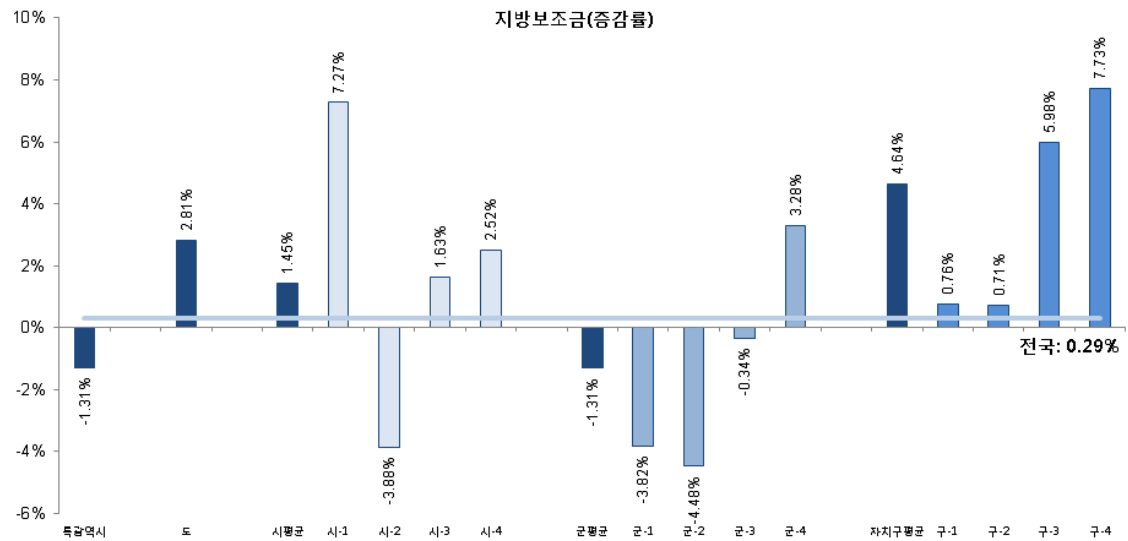
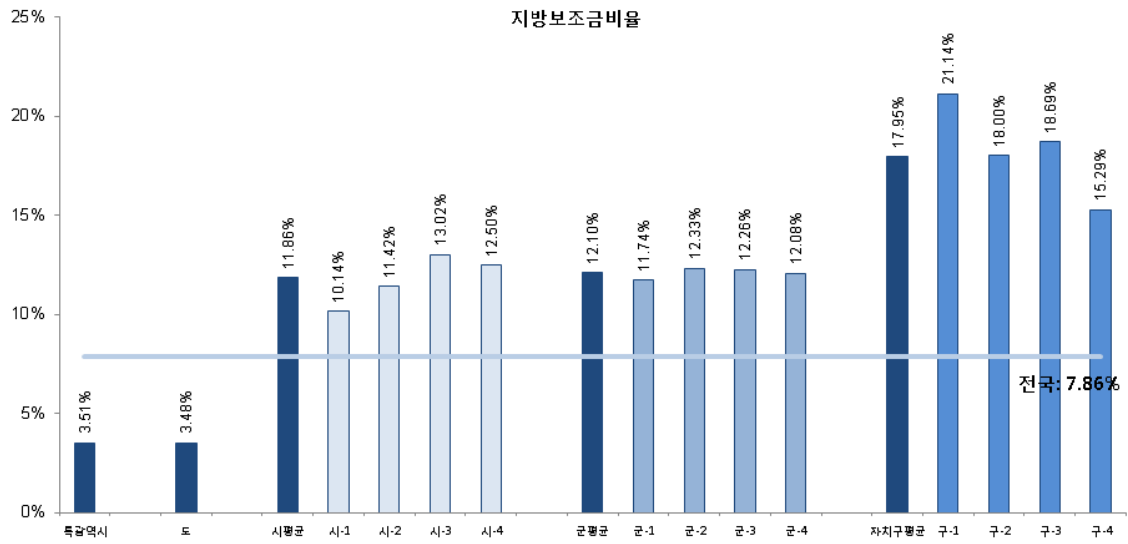
부록 II. 유사단체별 재정분석지표 통계량



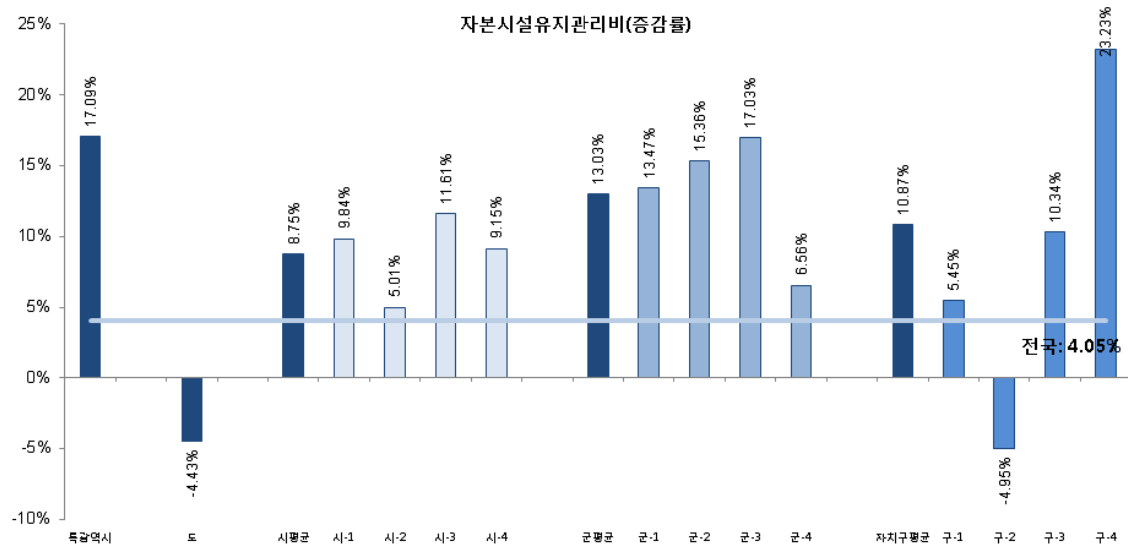
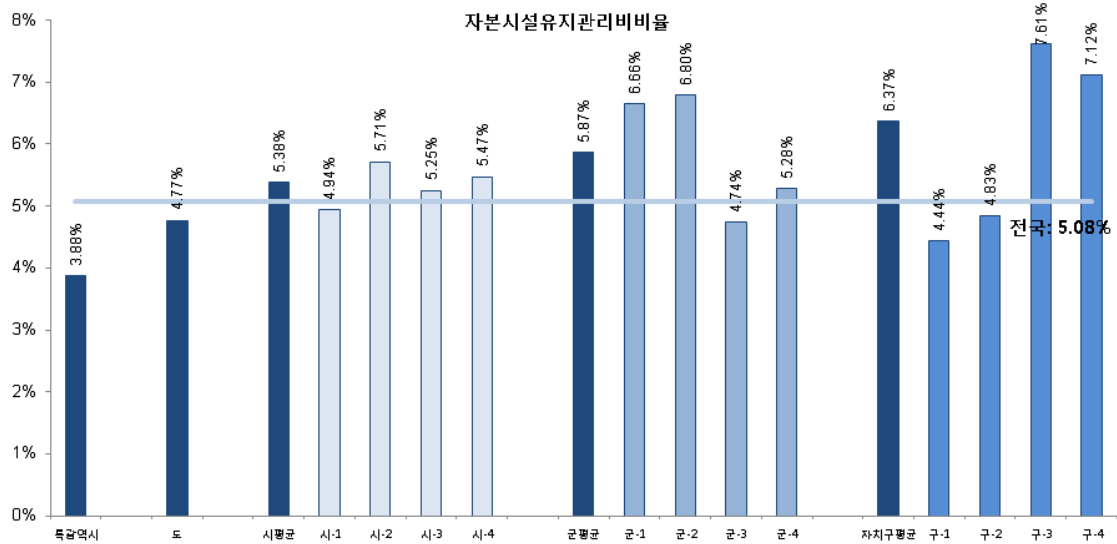
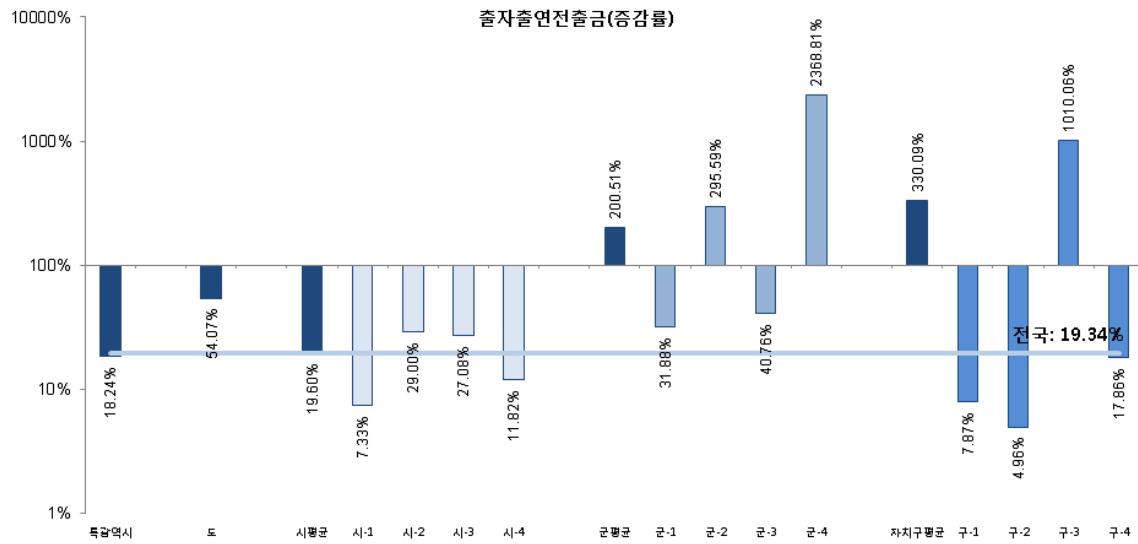


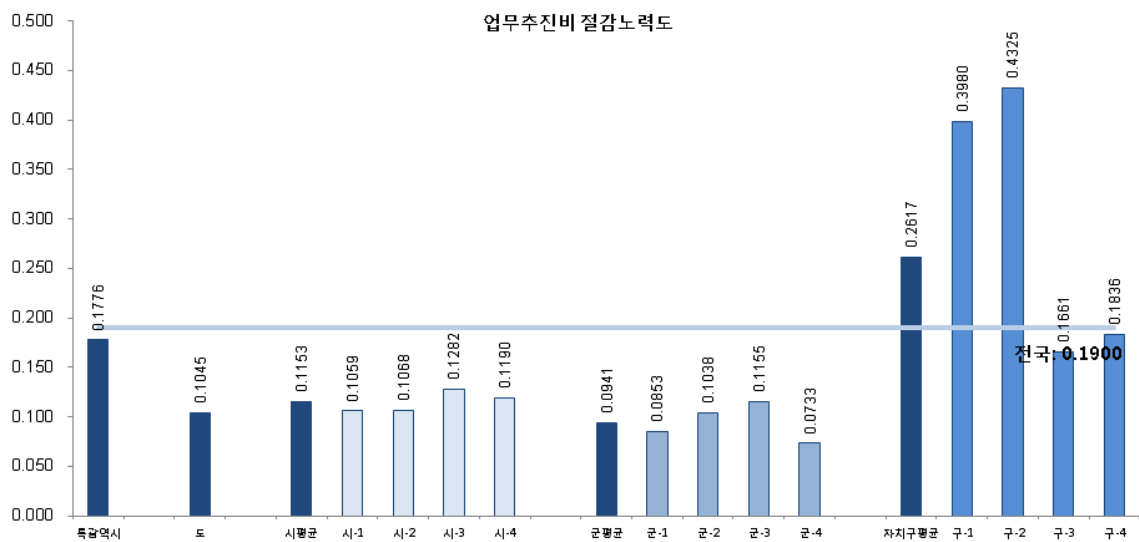
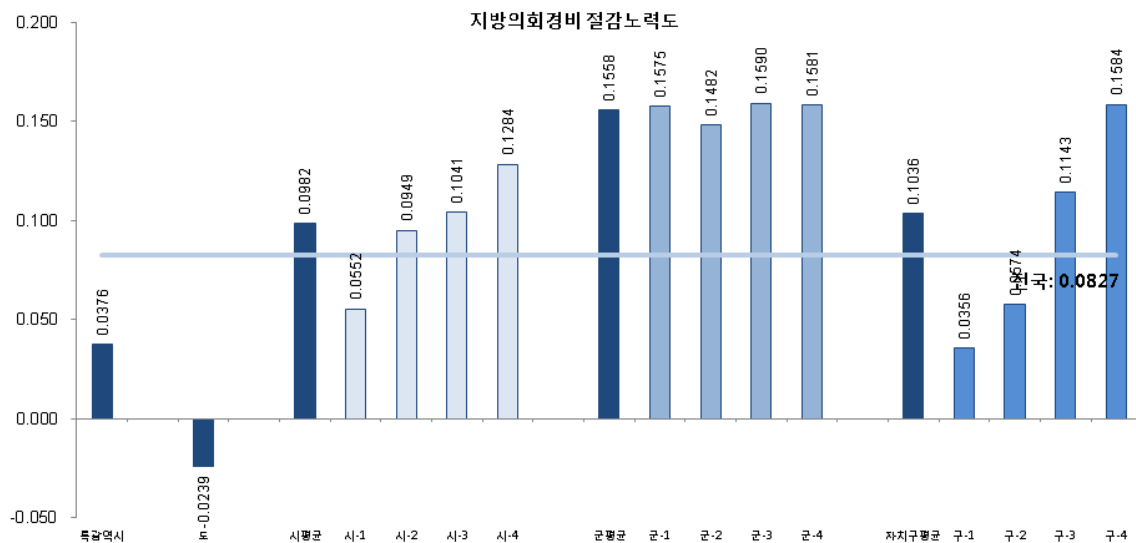
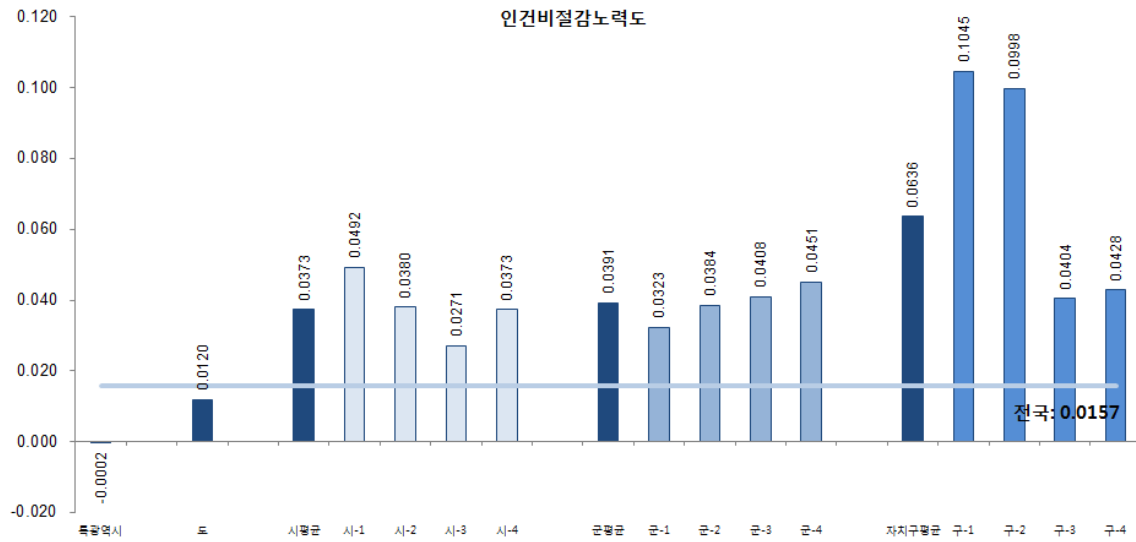
부록 Ⅱ. 유사단체별 재정분석지표 통계량



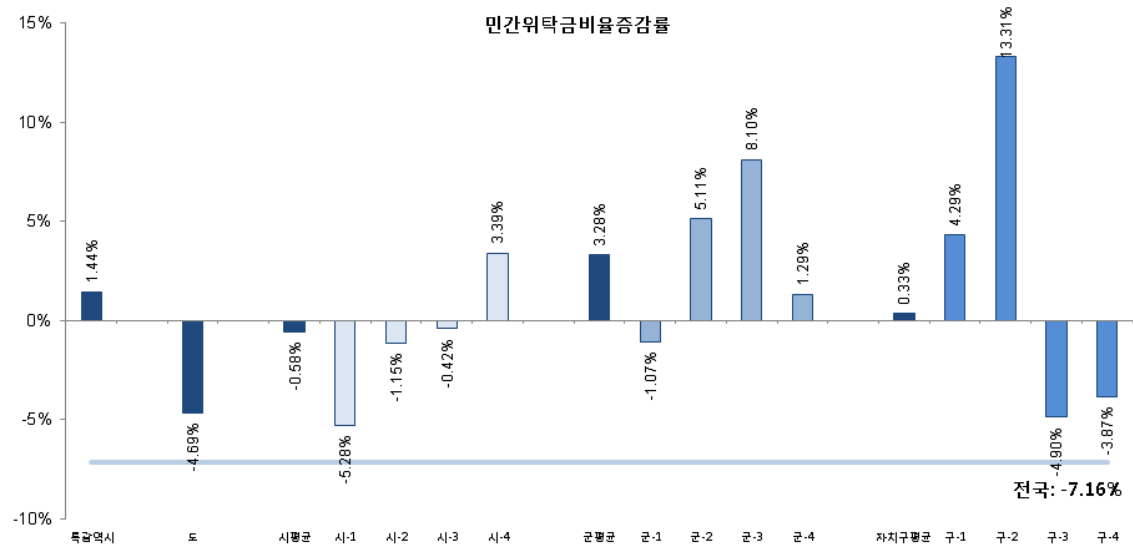
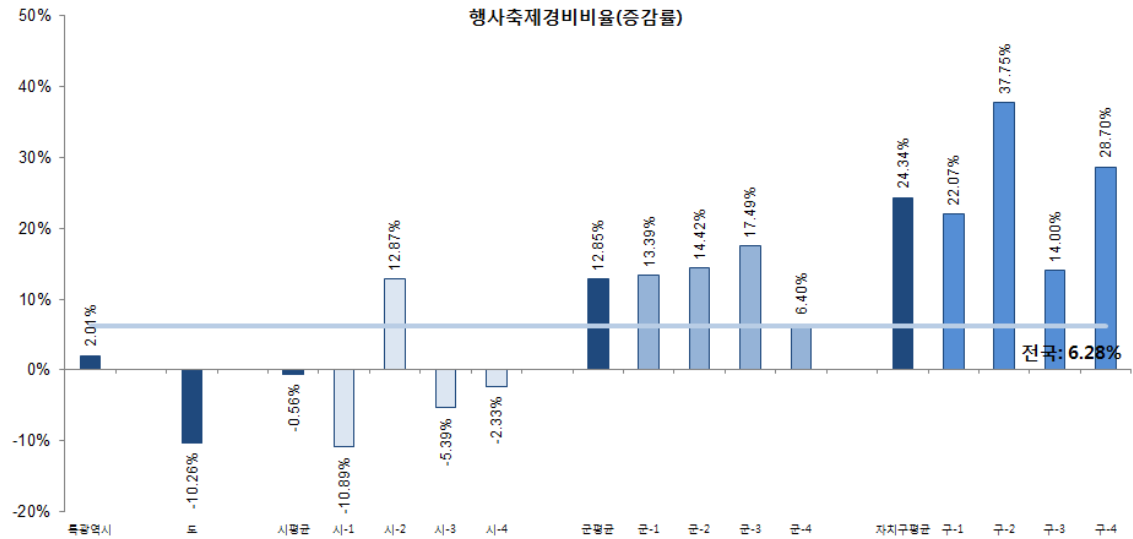
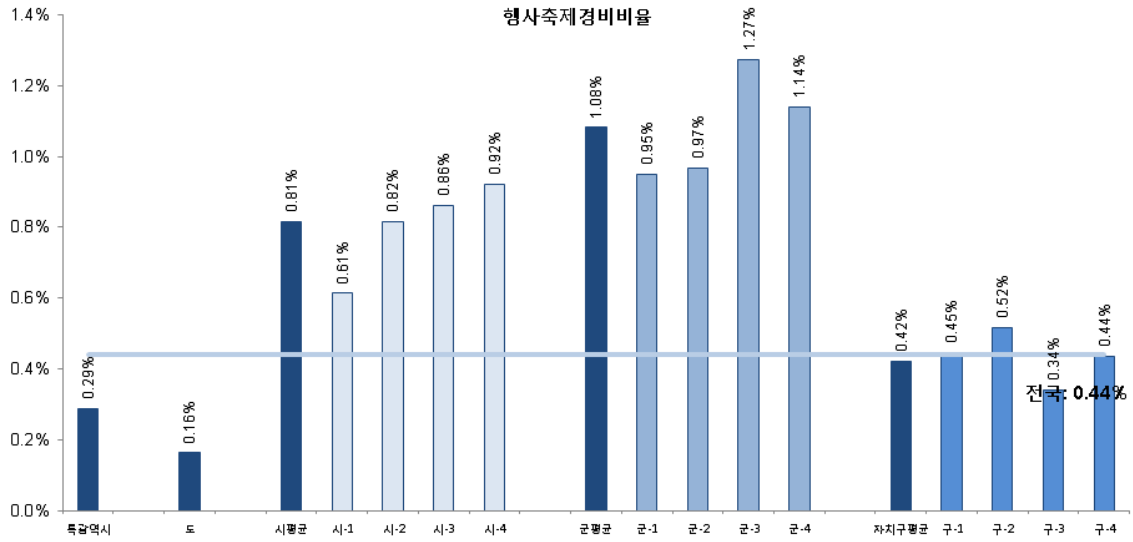


부록 II. 유사단체별 재정분석지표 통계량



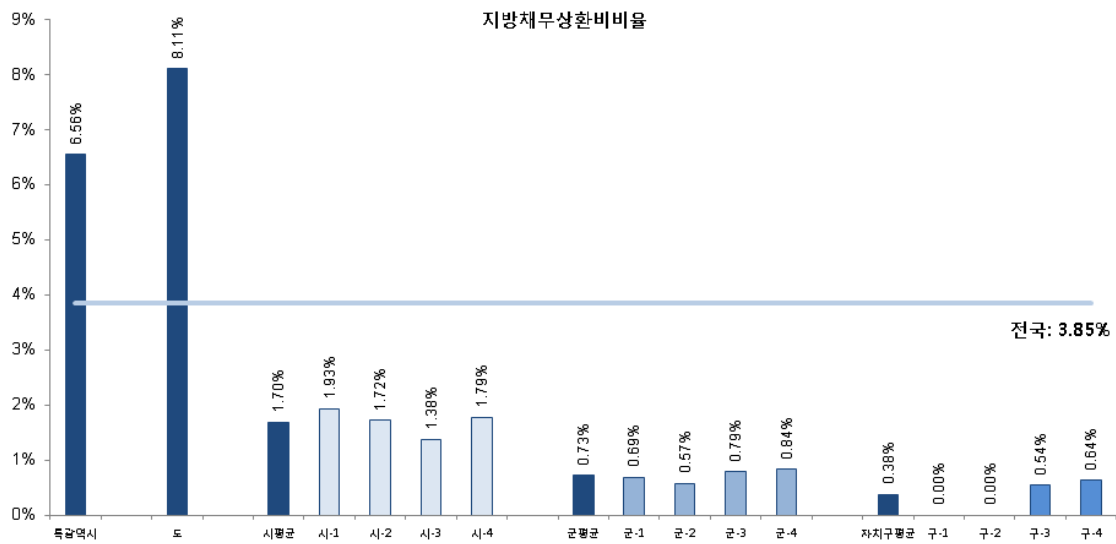
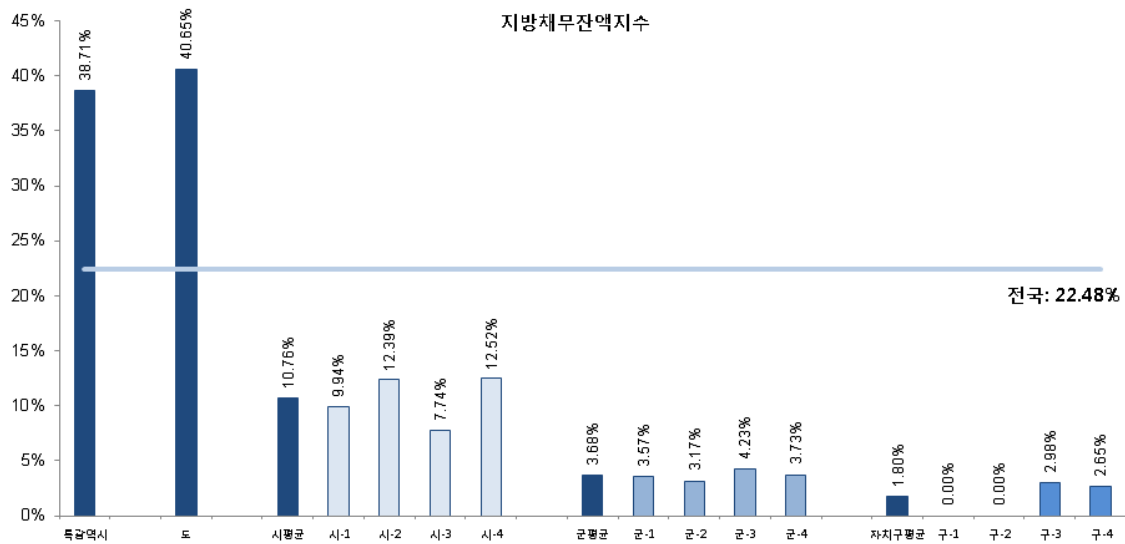


부록 II. 유사단체별 재정분석지표 통계량

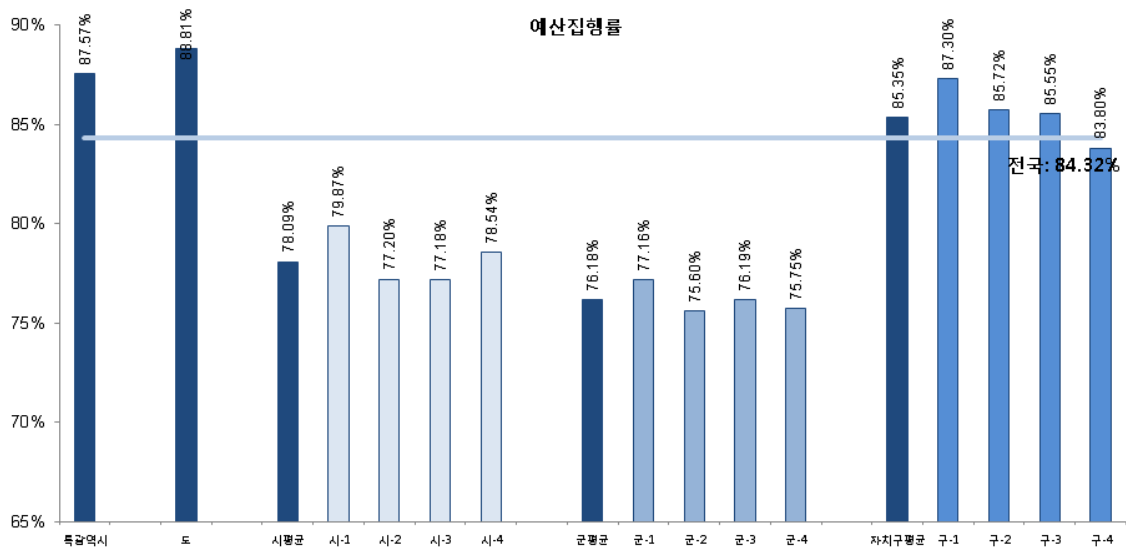
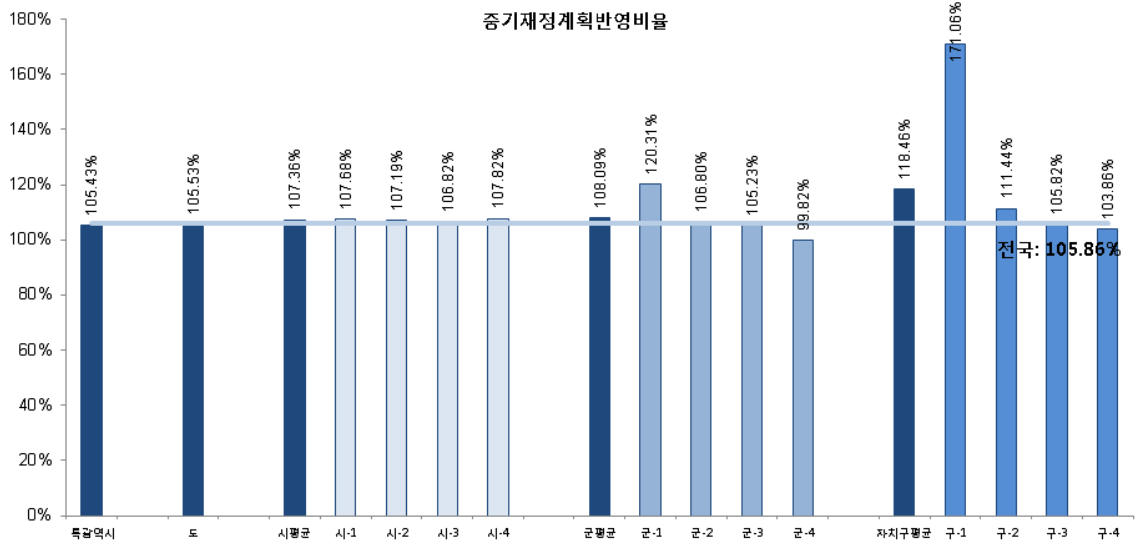
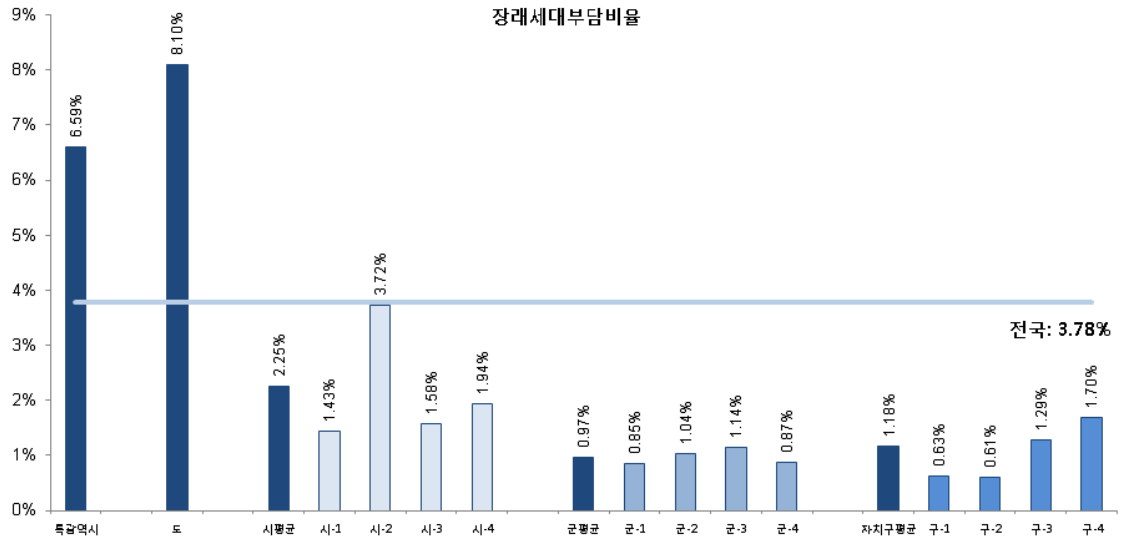


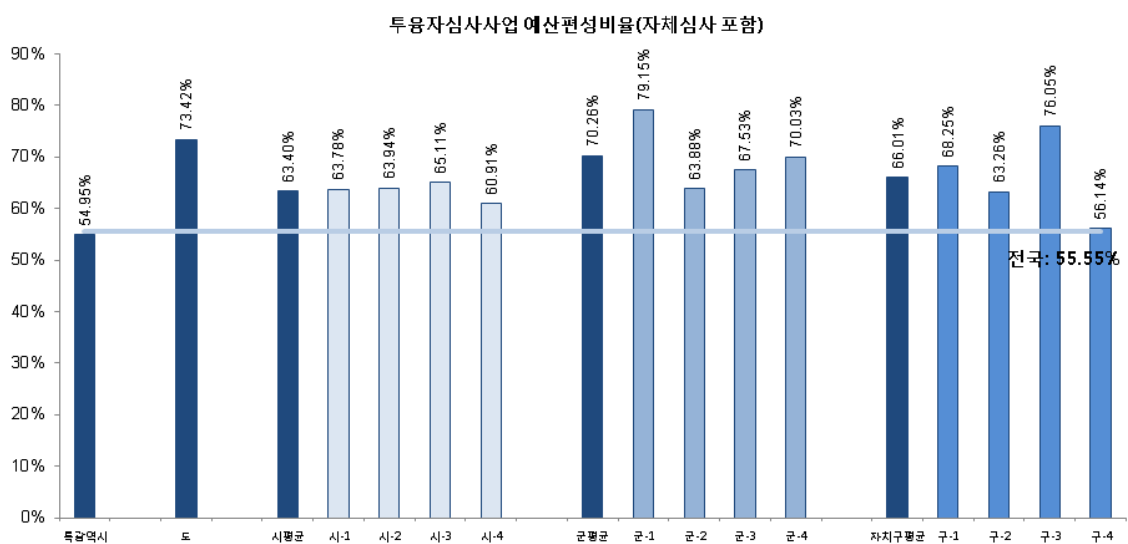
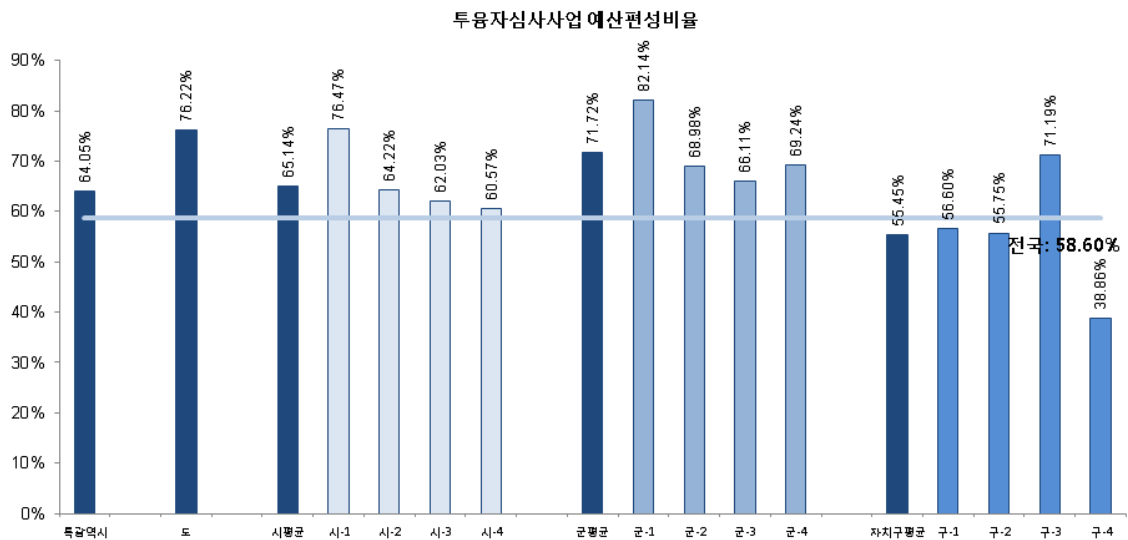
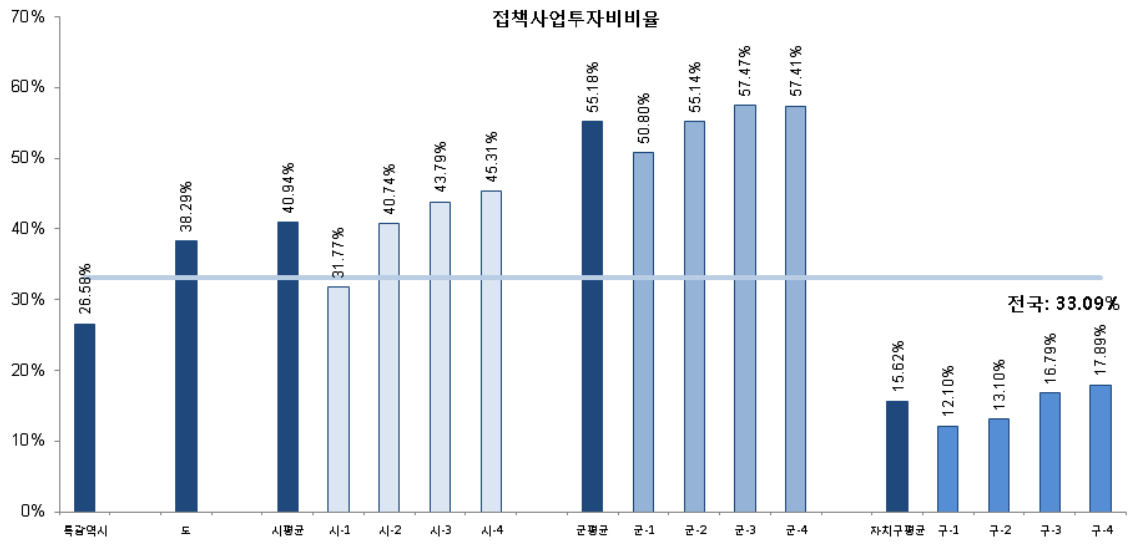


### 3. 참고지표

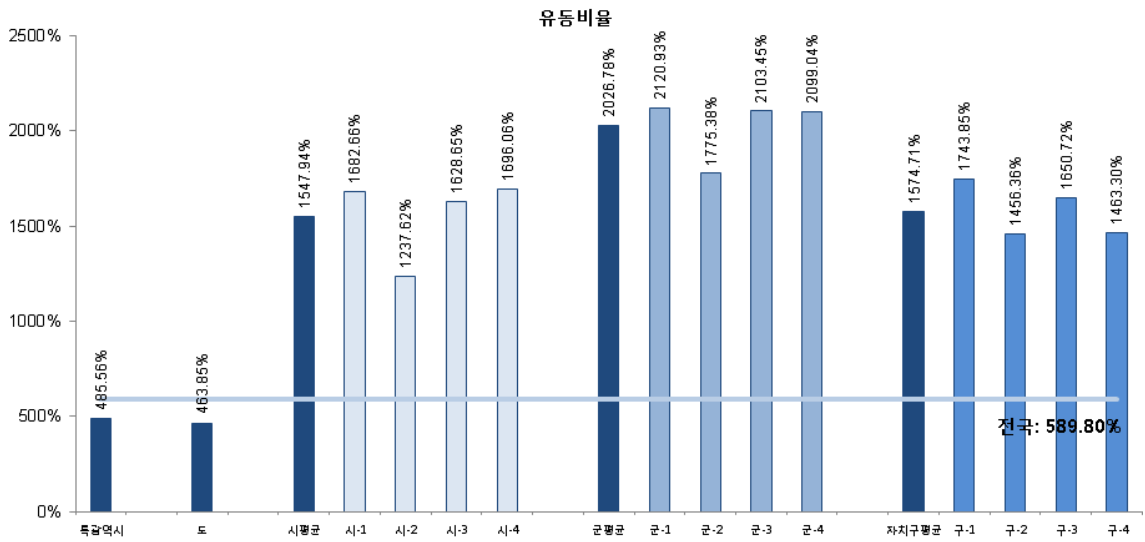
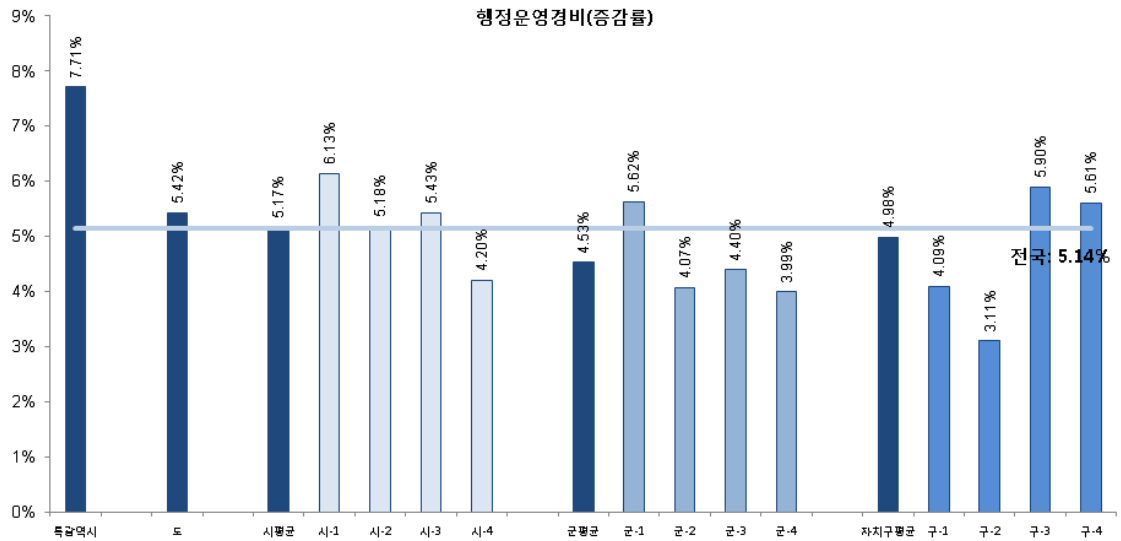
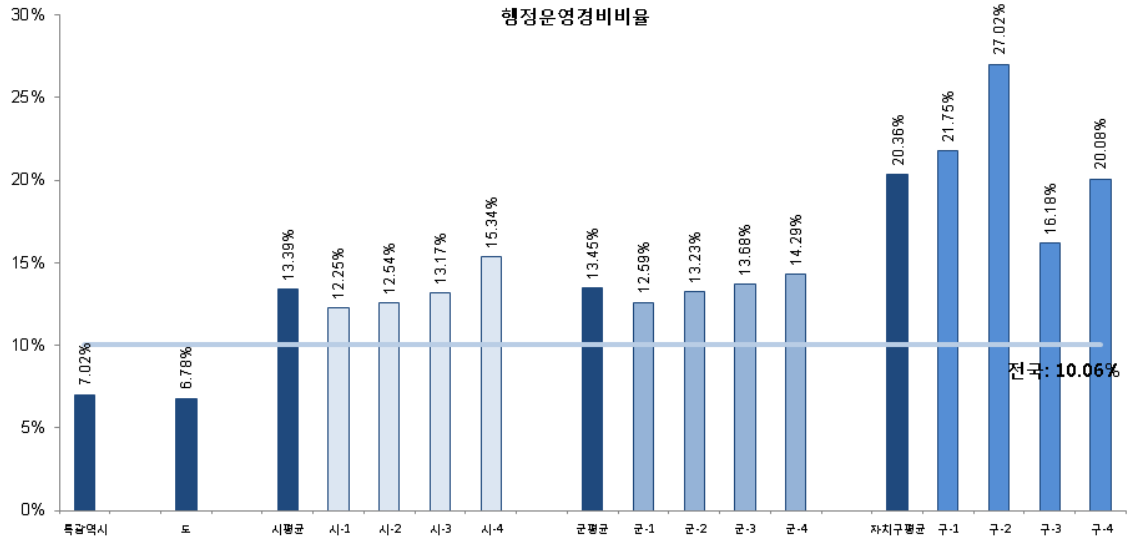


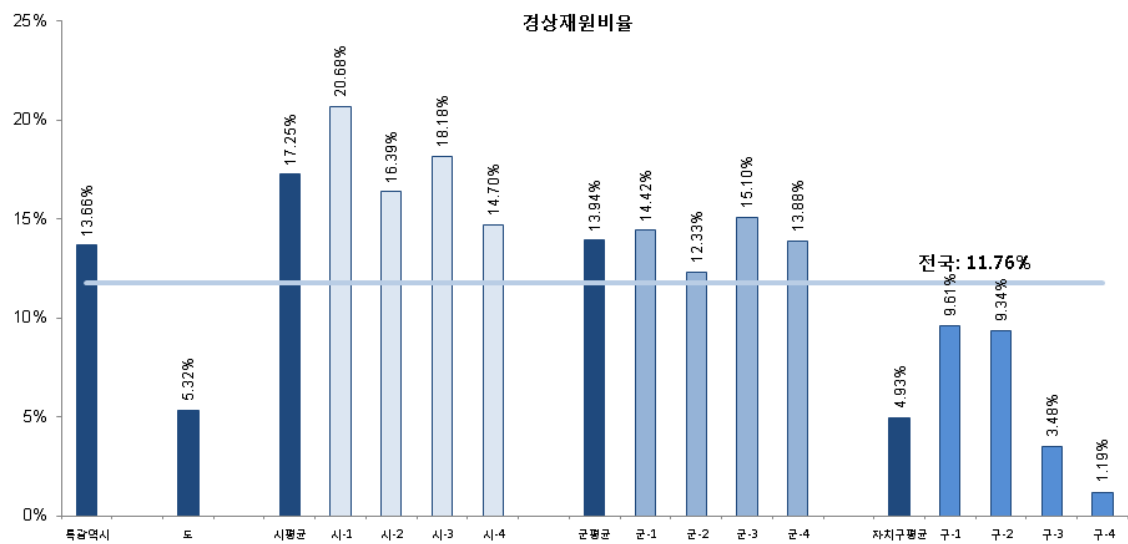
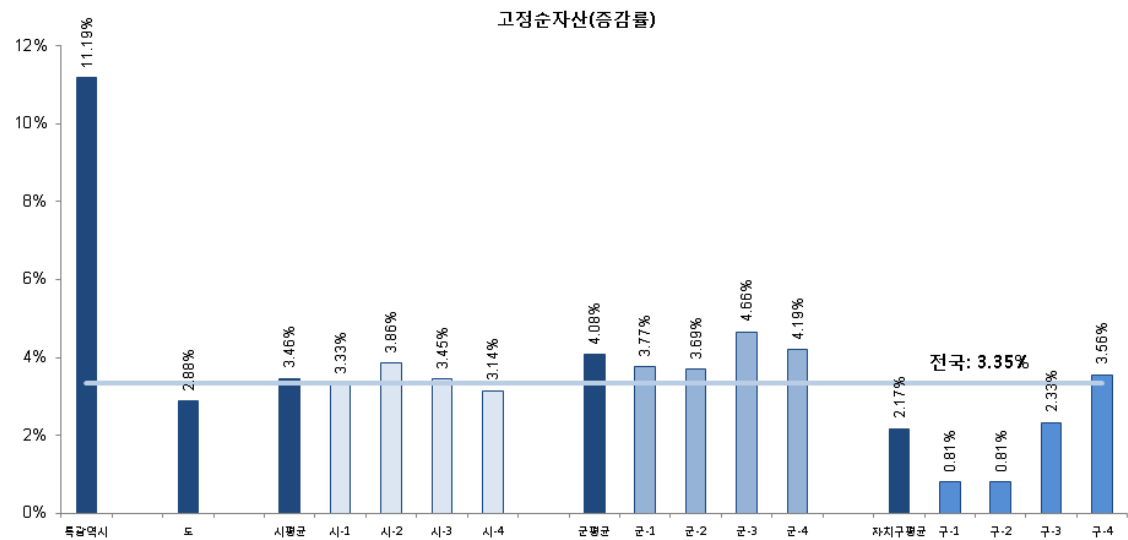
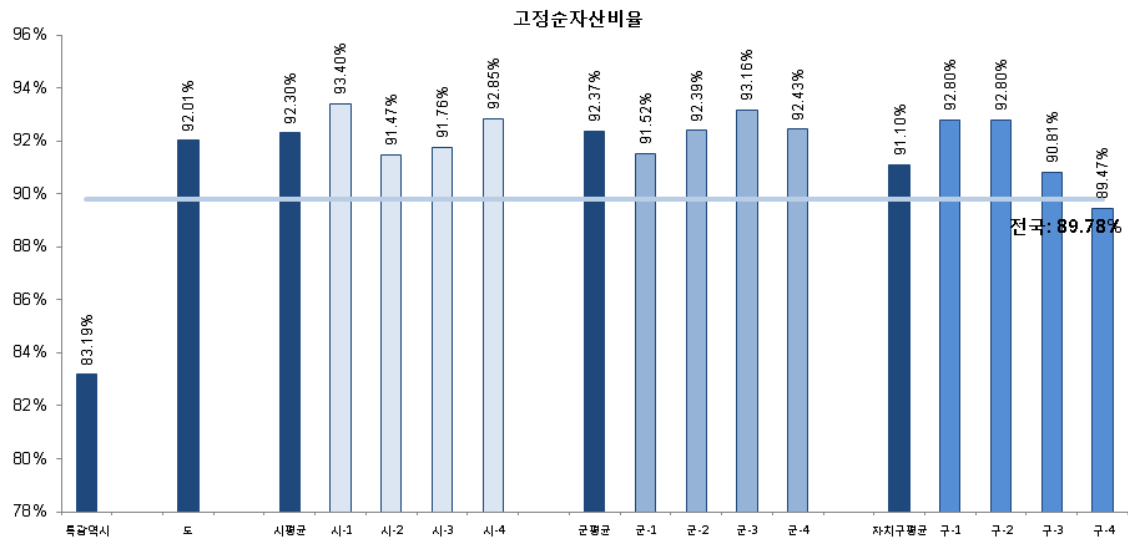
부록 II. 유사단체별 재정분석지표 통계량



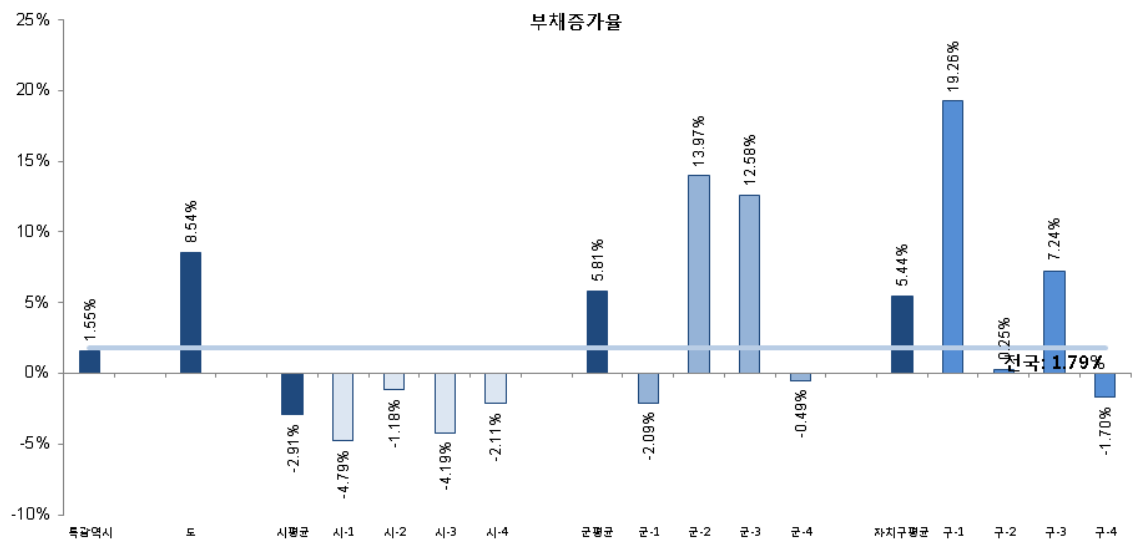
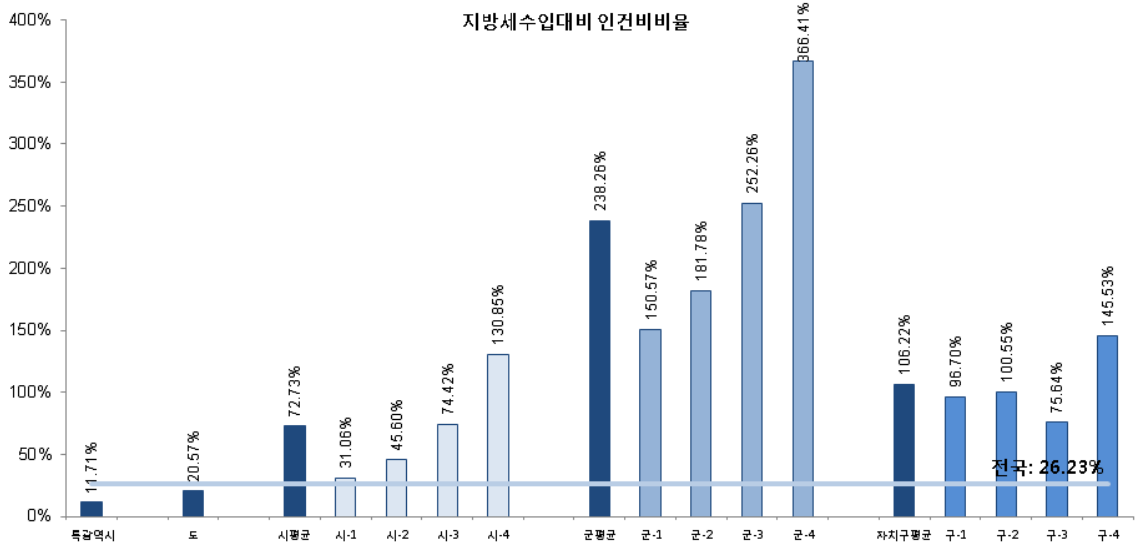
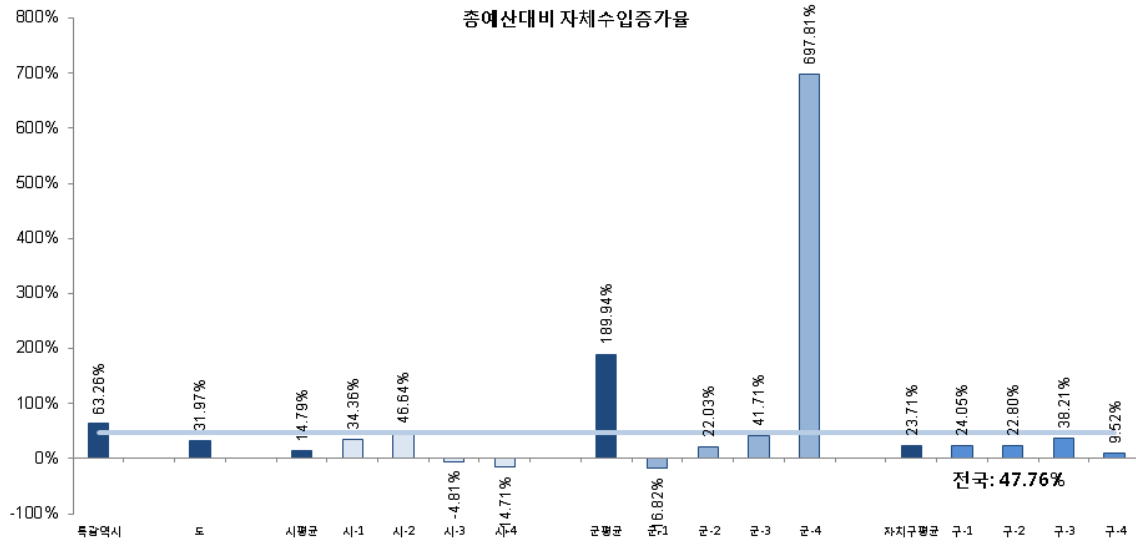


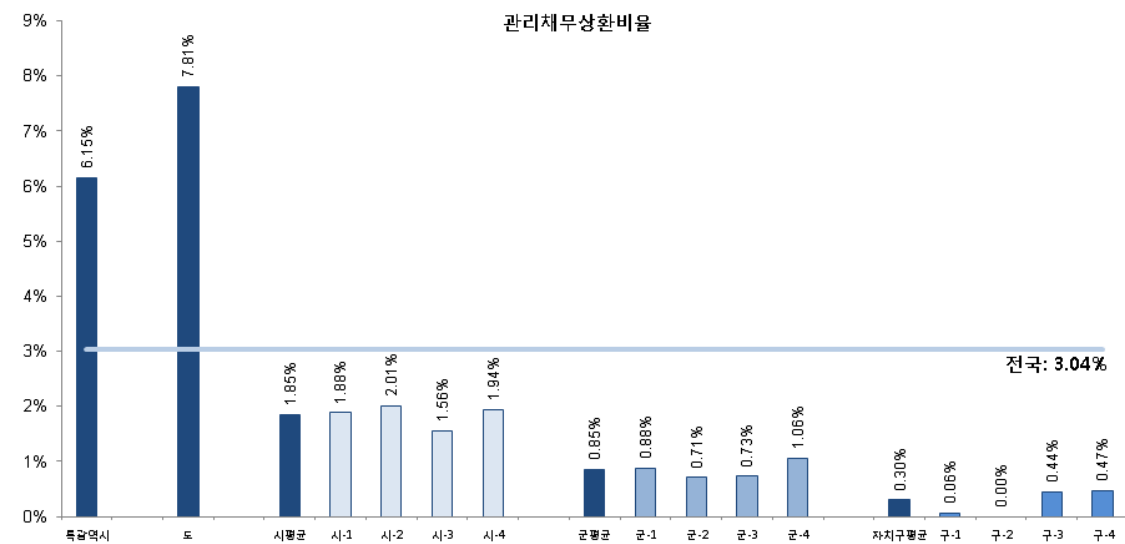
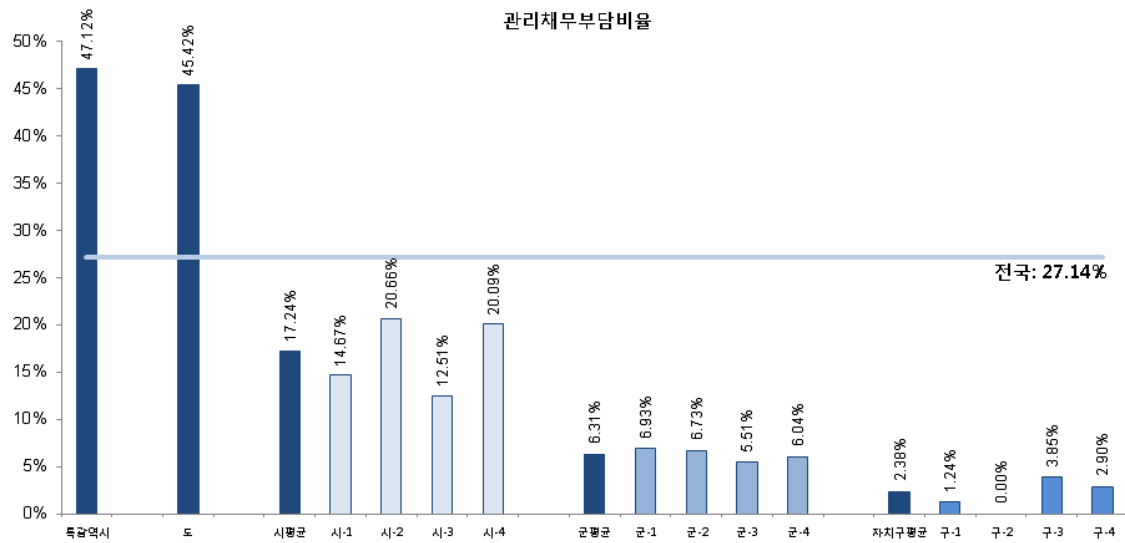
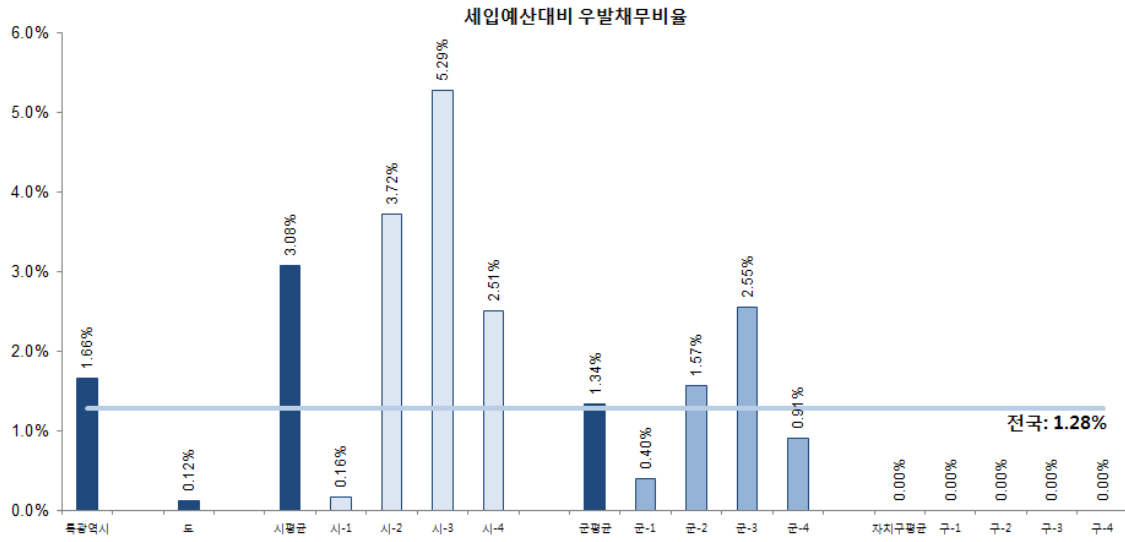
부록 II. 유사단체별 재정분석지표 통계량

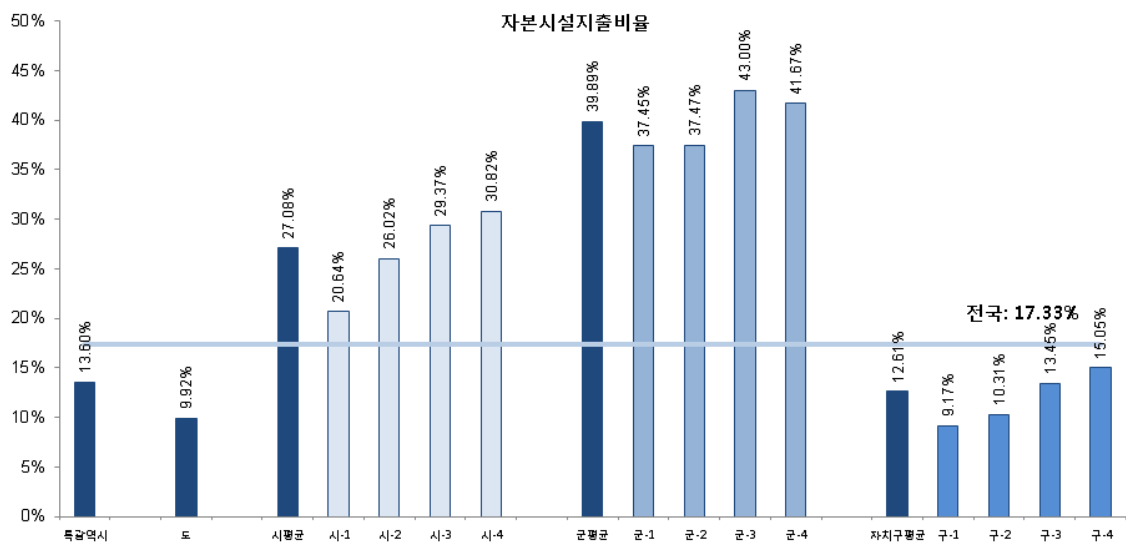
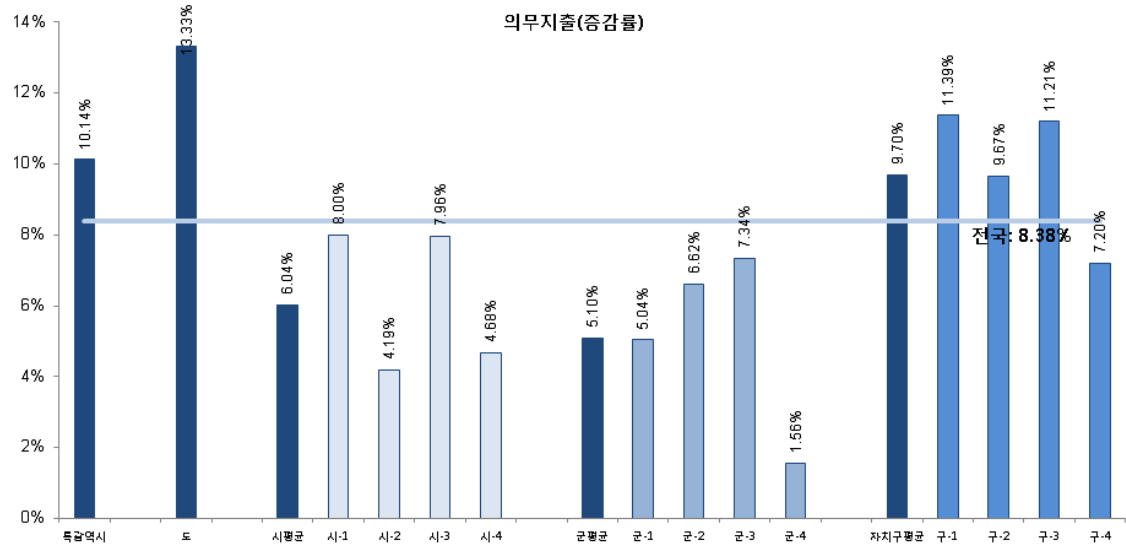
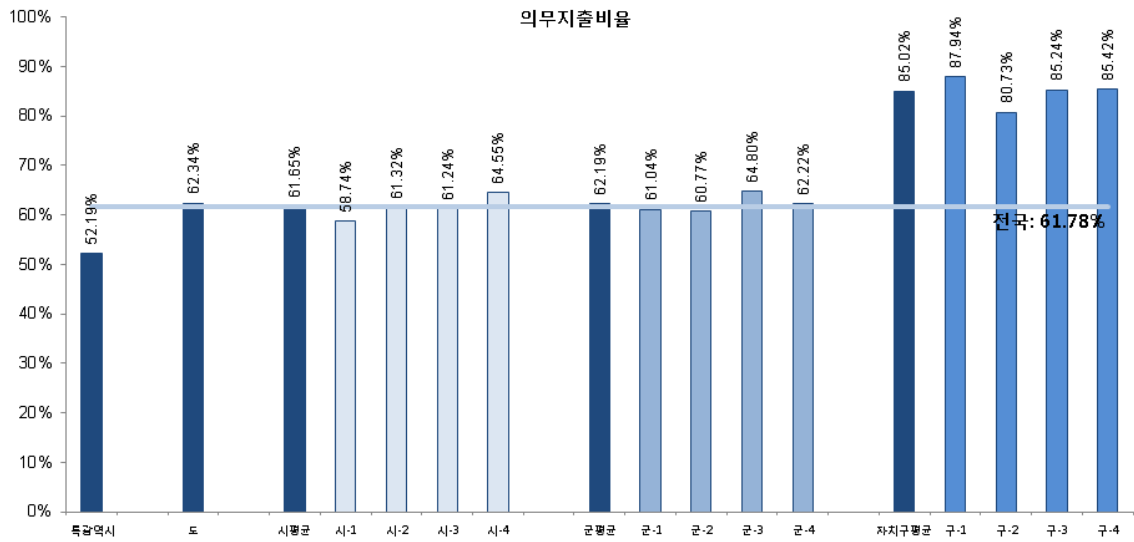




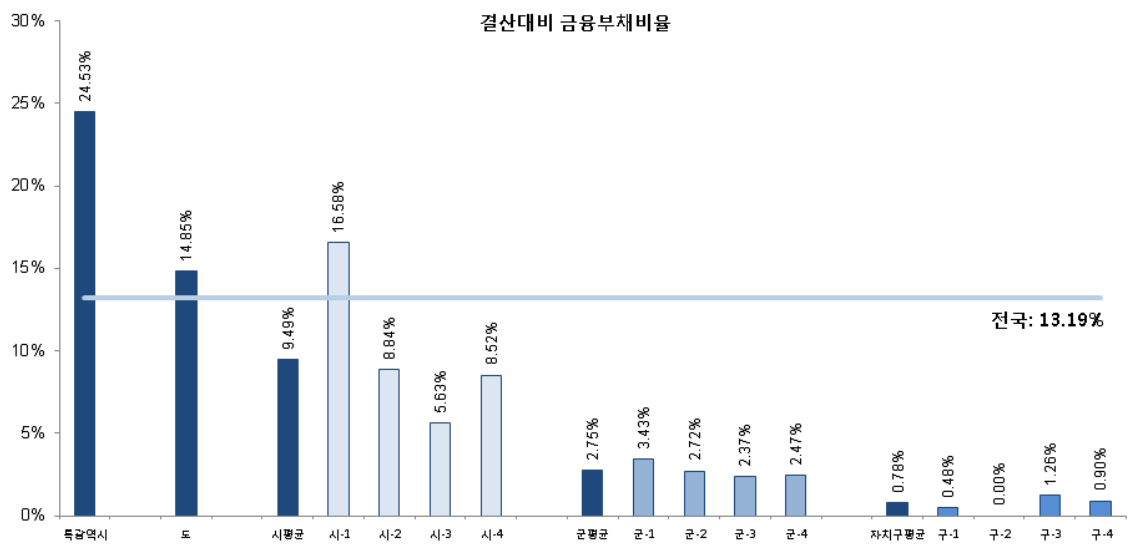
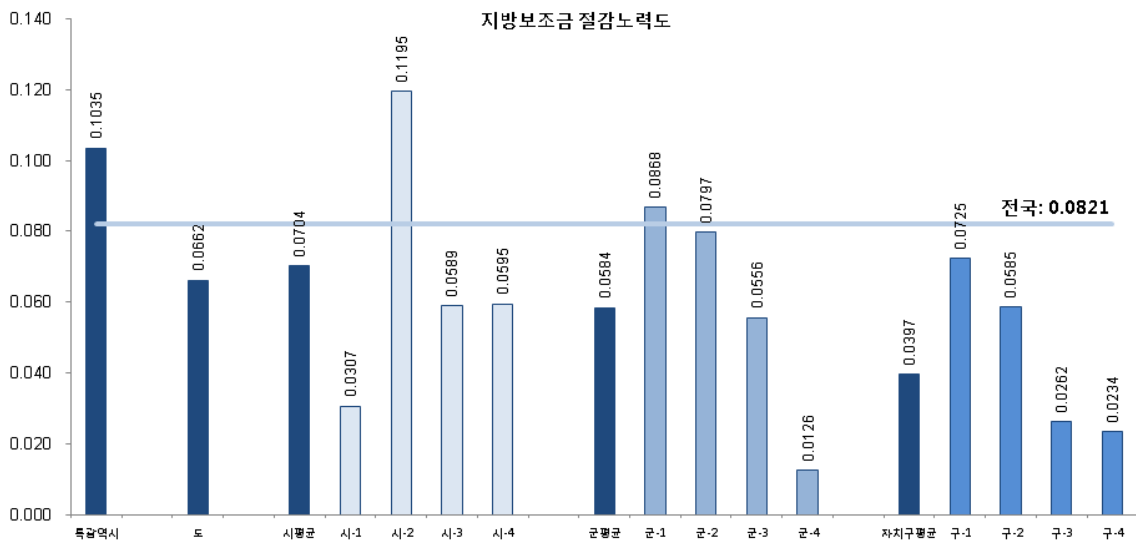
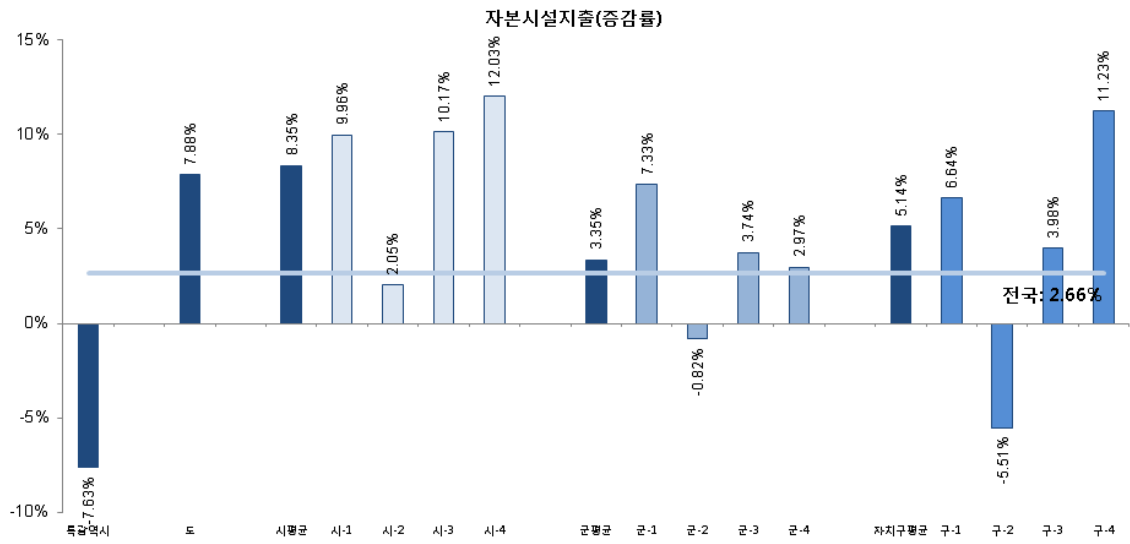
부록 Ⅱ. 유사단체별 재정분석지표 통계량









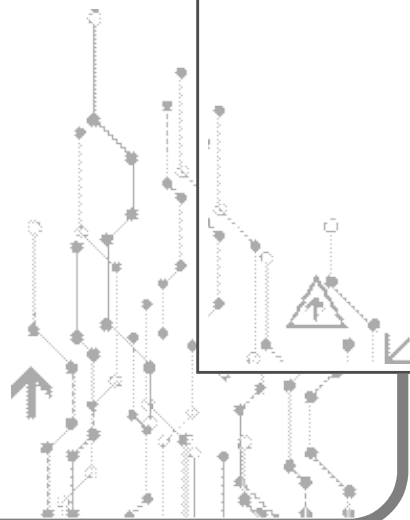




## 부록 Ⅲ.

# 유사단체 재정분석지표별 통계량

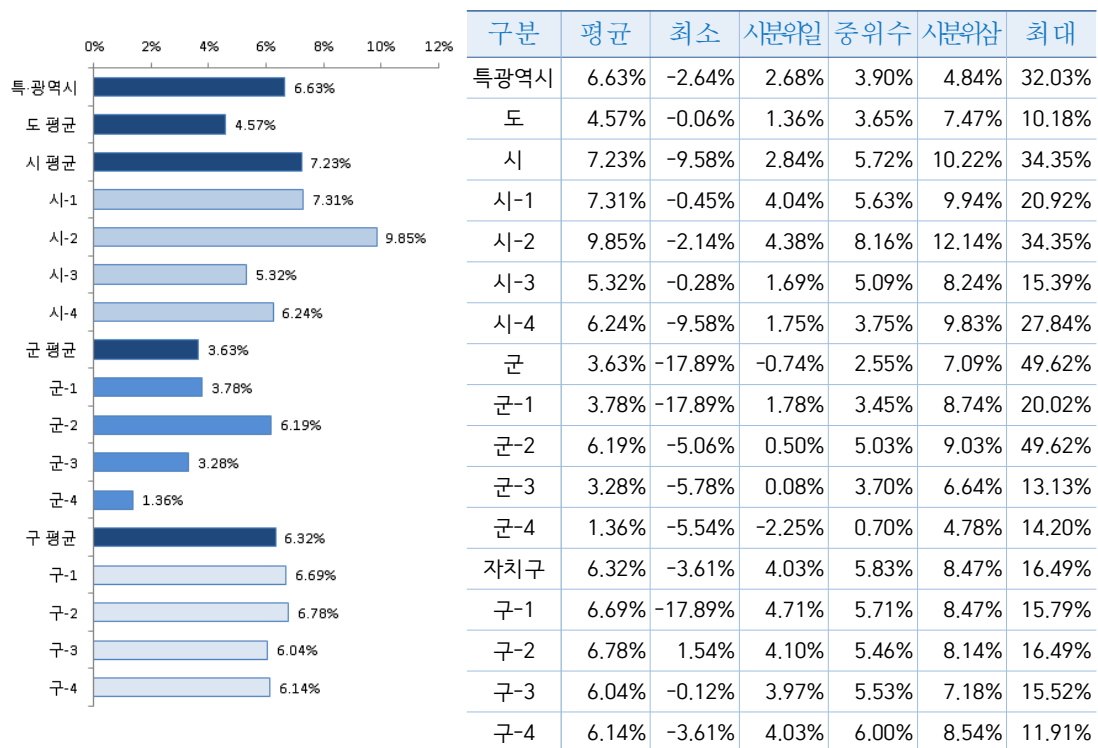
1. 재정건전성 분야
2. 재정효율성 분야
3. 참고지표



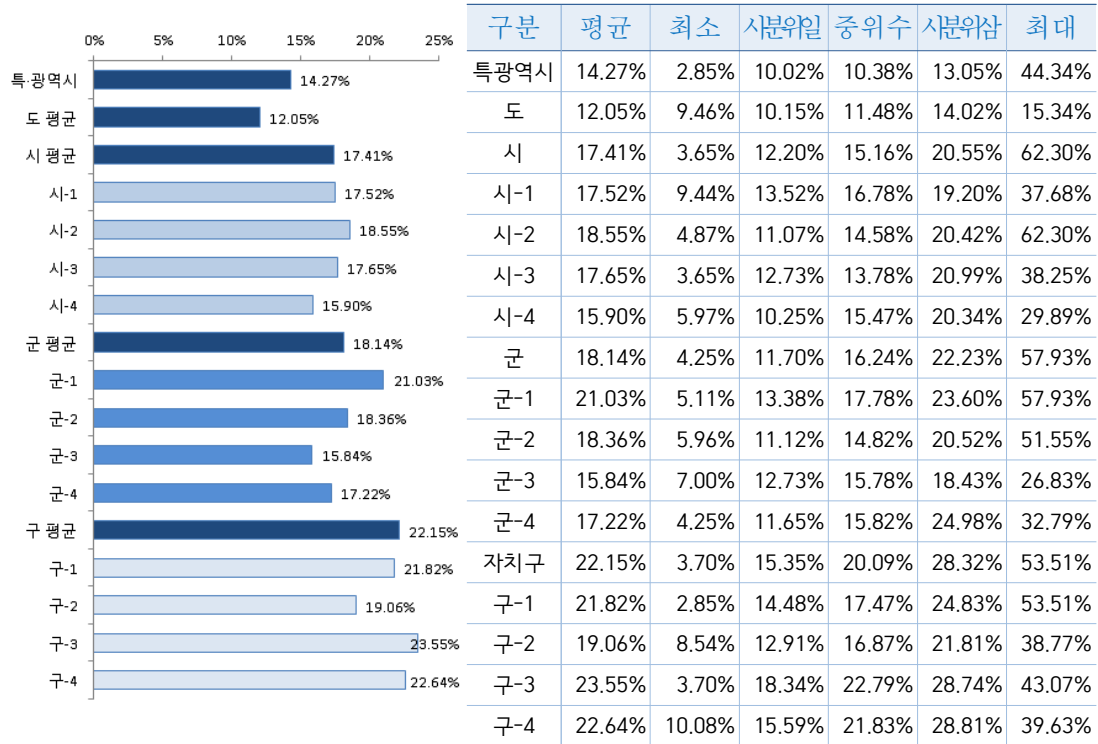


# 1. 재정건전성 분야

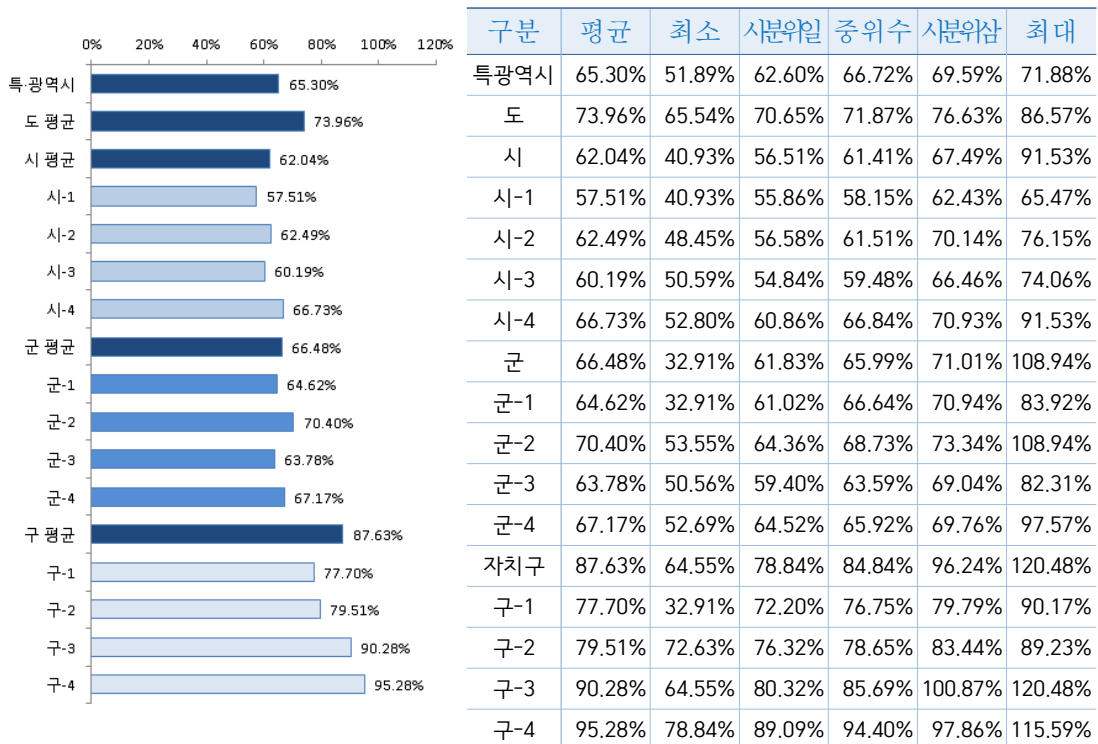
[표 부록 3-1] 통합재정수지비율



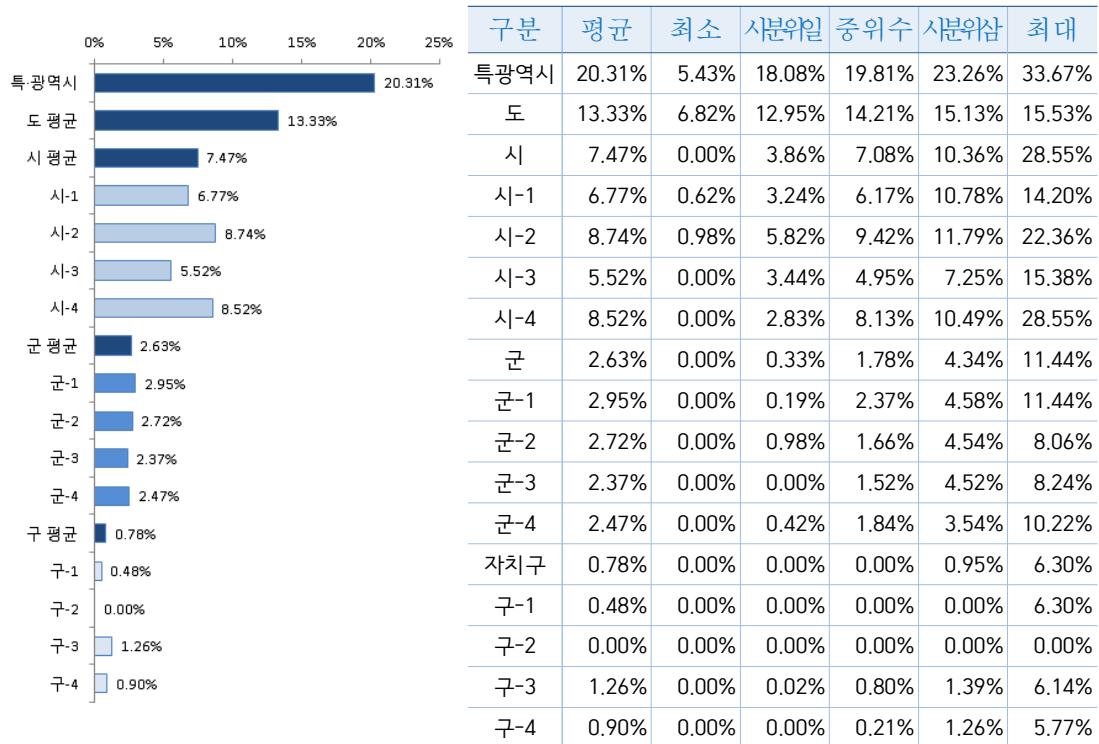
[표 부록 3-2] 실질수지비율



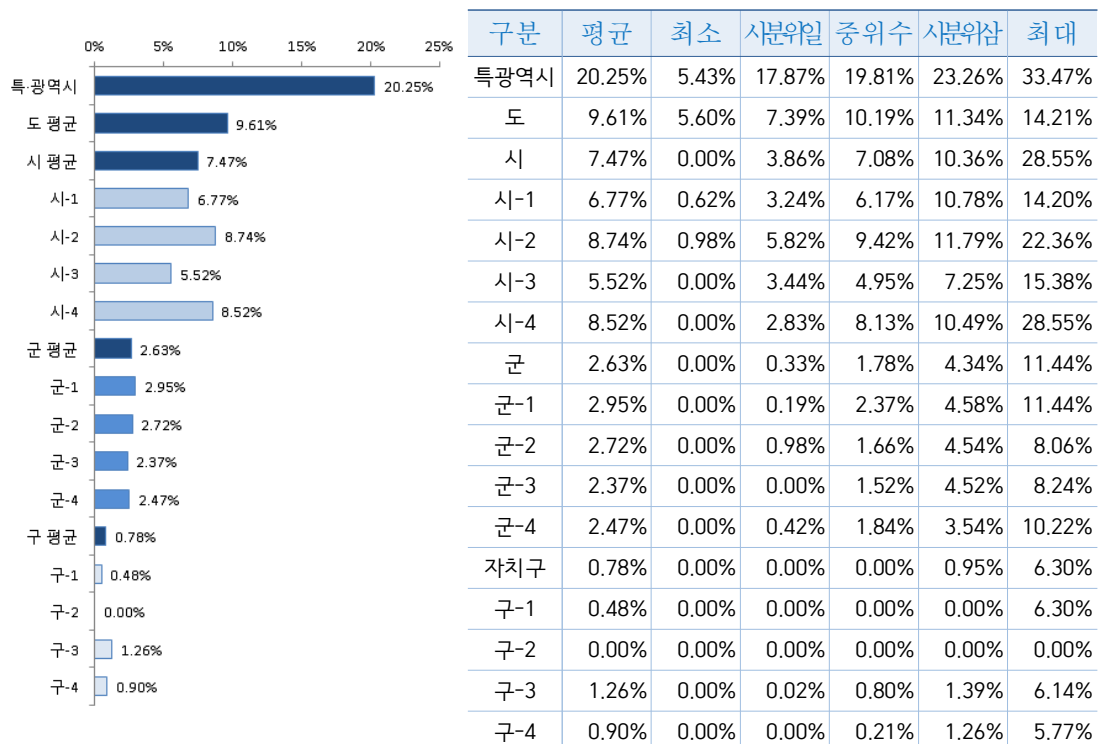
[표 부록 3-3] 경상수지비율



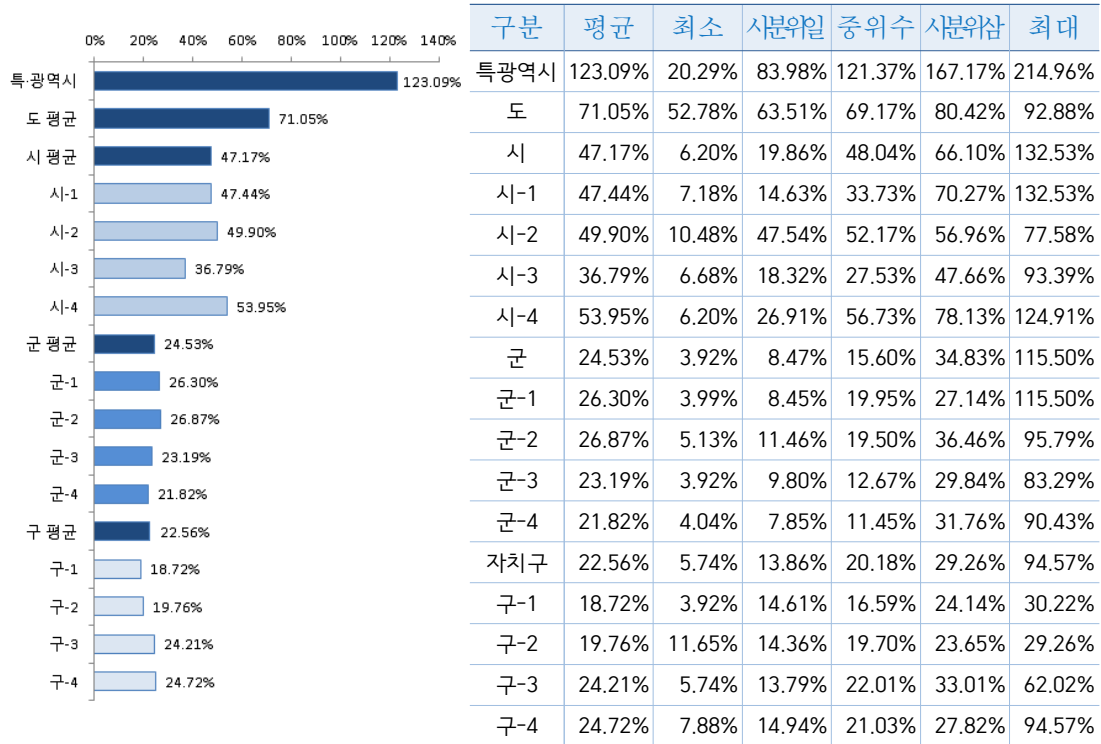
|표 부록 3-4| 관리채무비율



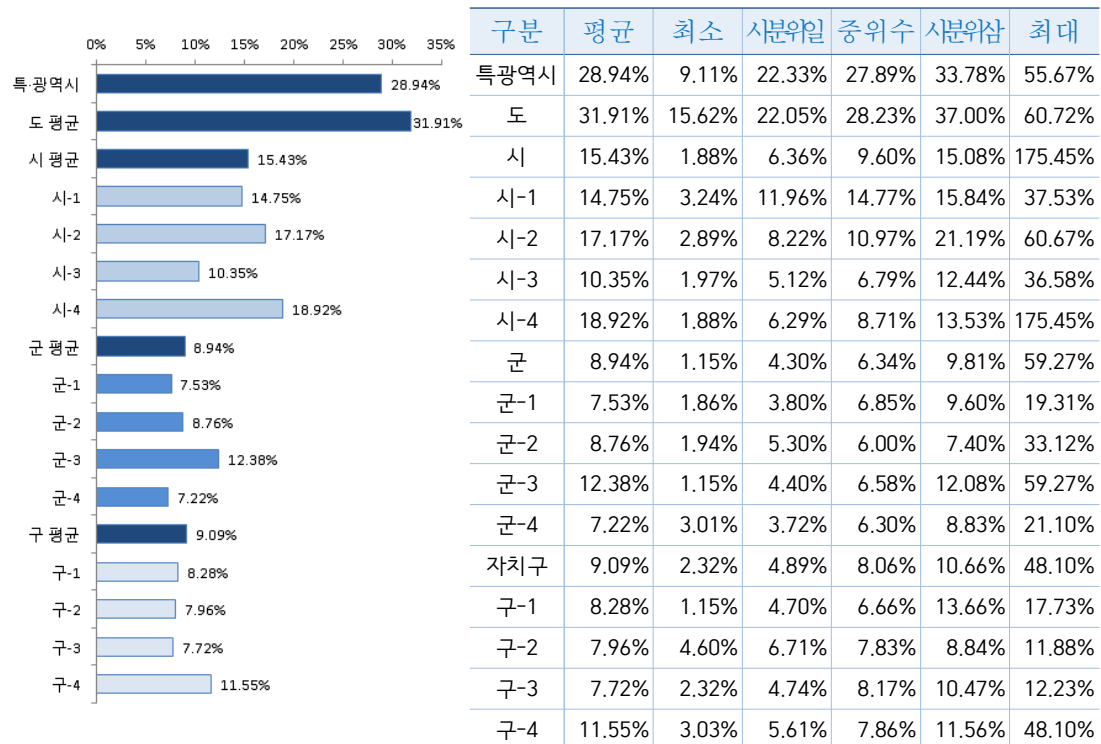
|표 부록 3-5| 실질채무비율



[표 부록 3-6] 환금자산대비 부채비율

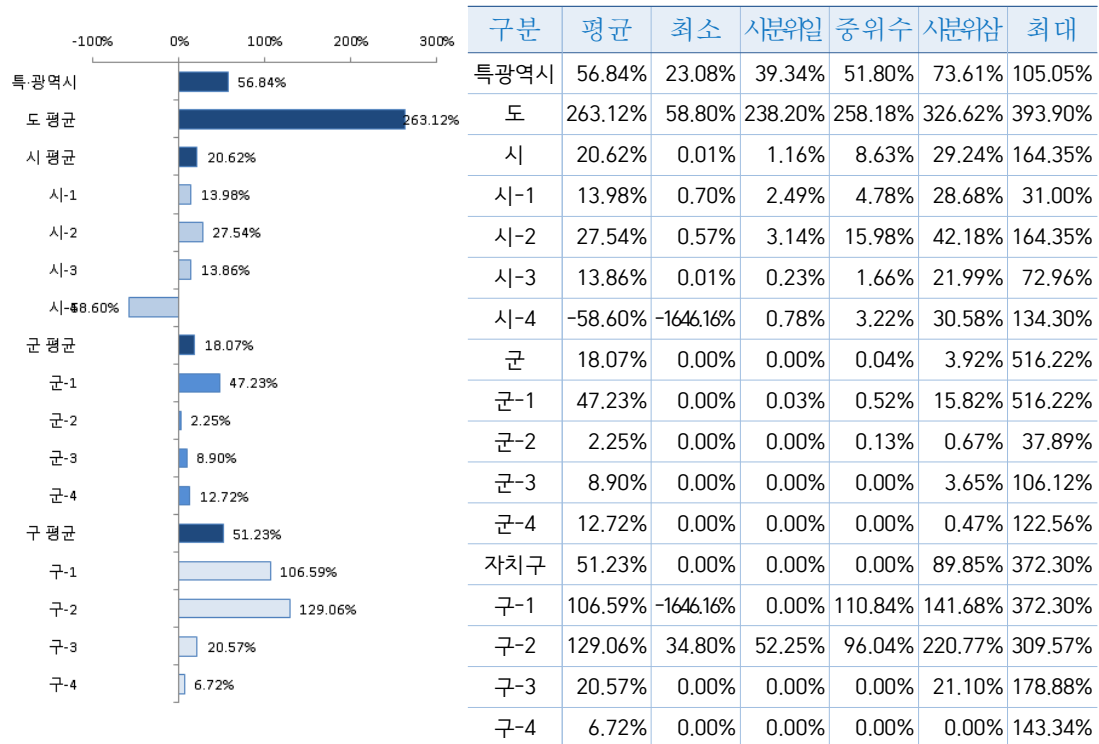


[표 부록 3-7] 통합유동부채비율

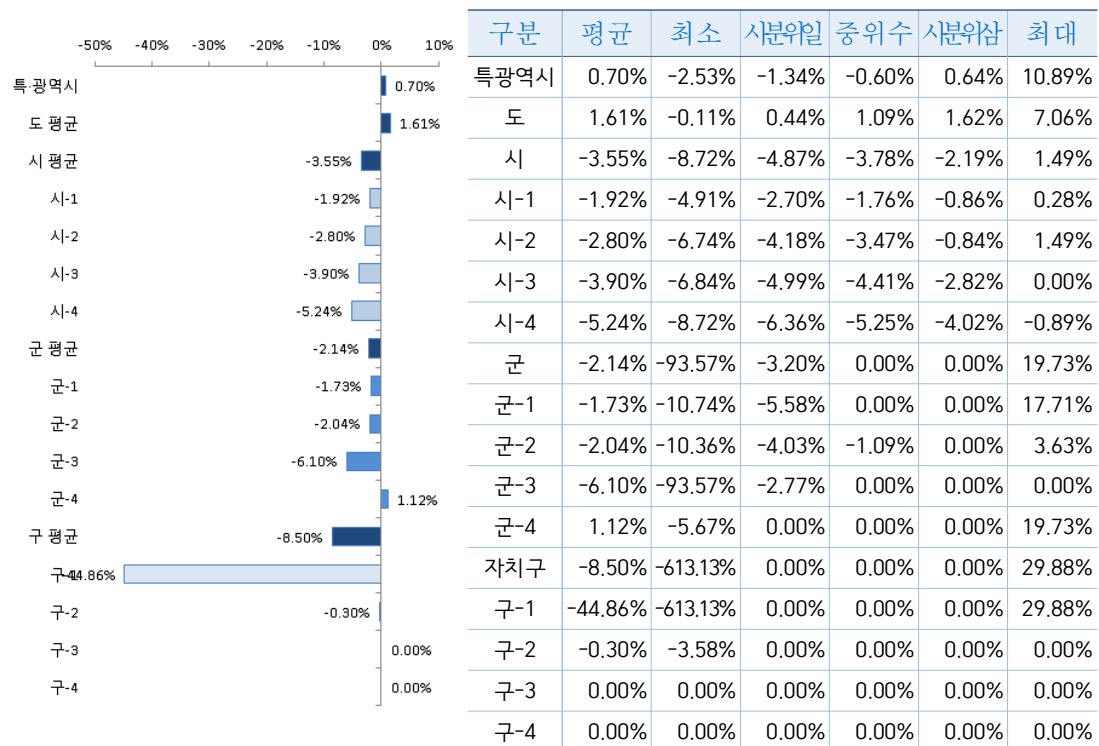




|표 부록 3-8| 공기업부채비율

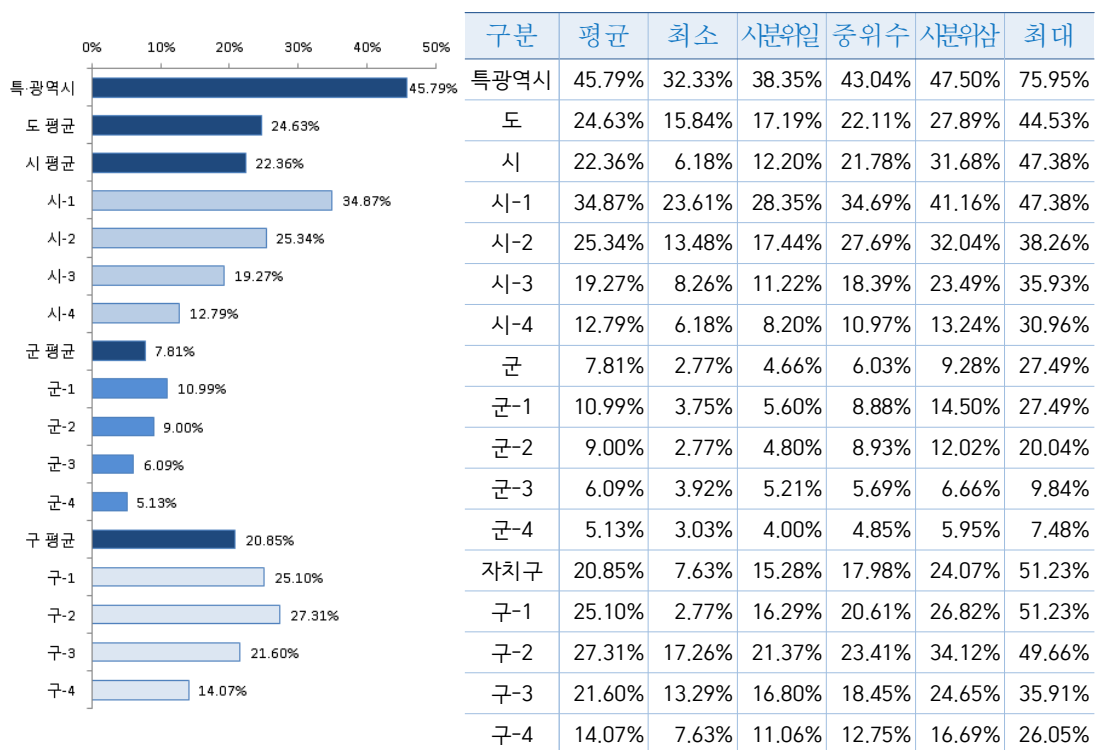


|표 부록 3-9| 총자본대비 영업이익률

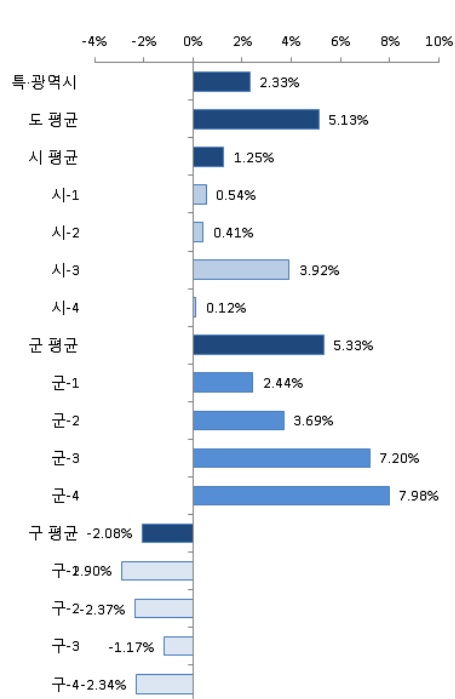


## 2. 재정효율성 분야

[표 부록 3-10] 자체세입비율

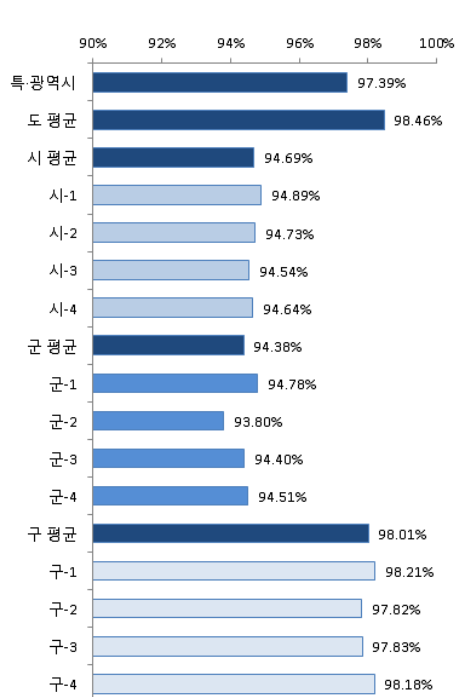


|표 부록 3-11| 자체세입비율증감률



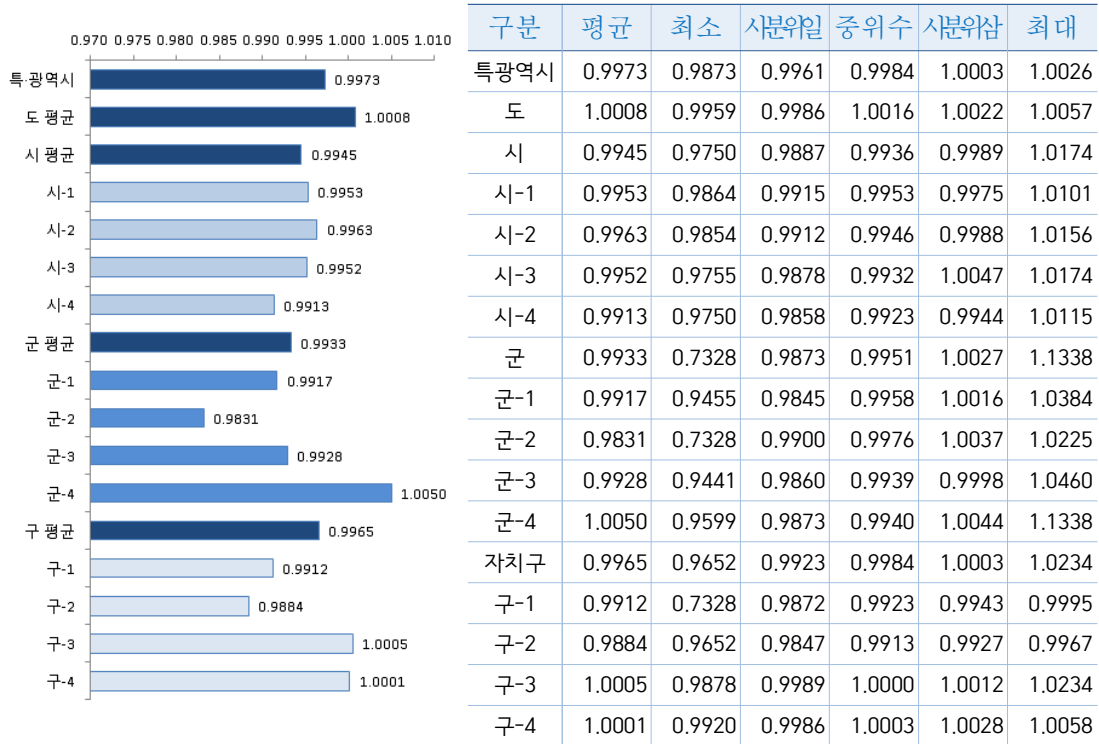
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	2.33%	-2.71%	-1.02%	0.69%	2.93%	16.52%
도	5.13%	-6.50%	3.60%	4.81%	7.67%	16.57%
시	1.25%	-29.38%	-1.79%	1.40%	4.68%	26.22%
시-1	0.54%	-8.98%	-2.25%	-0.84%	3.07%	11.56%
시-2	0.41%	-29.38%	-2.49%	2.02%	4.72%	9.91%
시-3	3.92%	-5.77%	0.08%	2.82%	5.65%	26.22%
시-4	0.12%	-14.23%	-3.42%	0.12%	2.56%	15.58%
군	5.33%	-10.29%	-1.82%	2.79%	10.27%	58.40%
군-1	2.44%	-8.49%	-1.84%	1.26%	4.93%	16.86%
군-2	3.69%	-6.49%	-2.42%	0.99%	7.24%	40.63%
군-3	7.20%	-10.29%	-3.02%	6.54%	13.14%	58.40%
군-4	7.98%	-2.91%	1.68%	6.41%	10.65%	33.39%
자치구	-2.08%	-12.72%	-5.06%	-2.89%	0.79%	14.32%
구-1	-2.90%	-29.38%	-4.64%	-3.40%	-0.24%	2.77%
구-2	-2.37%	-9.72%	-5.25%	-1.39%	0.12%	2.78%
구-3	-1.17%	-7.17%	-3.94%	-1.31%	1.60%	5.87%
구-4	-2.34%	-12.72%	-7.03%	-3.65%	-0.32%	14.32%

|표 부록 3-12| 지방세징수율

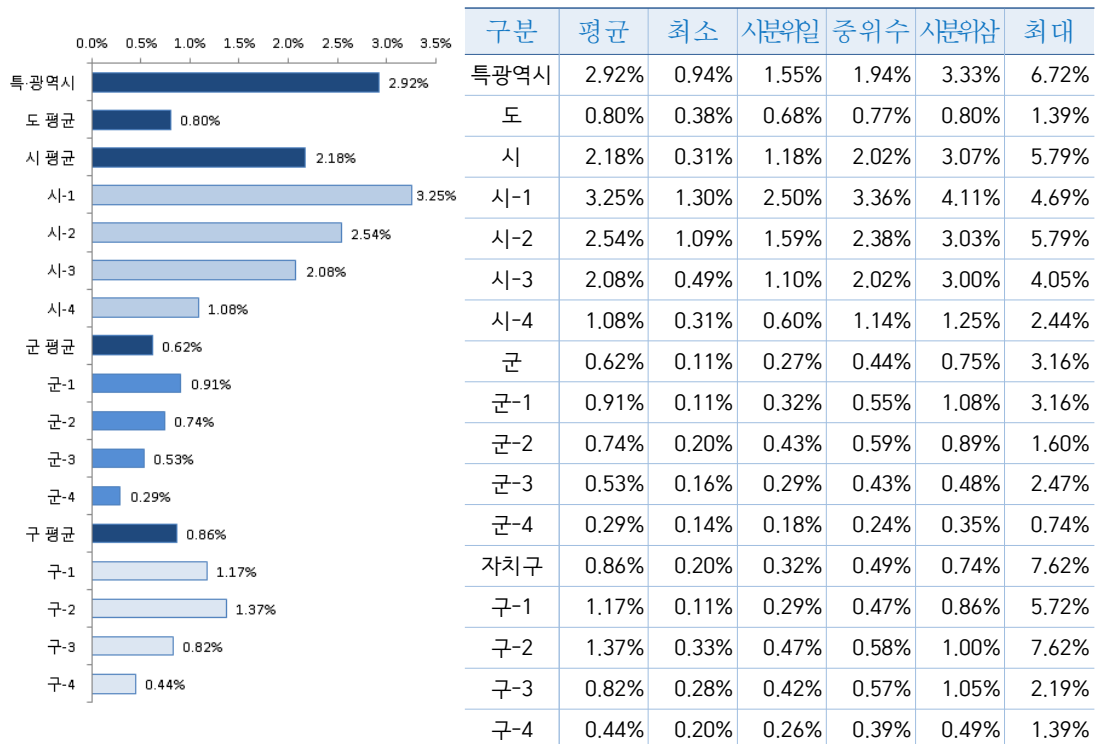


구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	97.39%	96.22%	96.82%	97.53%	97.77%	98.79%
도	98.46%	98.04%	98.33%	98.59%	98.65%	98.71%
시	94.69%	88.64%	93.86%	94.93%	95.70%	97.75%
시-1	94.89%	90.98%	94.04%	95.15%	96.35%	96.75%
시-2	94.73%	91.81%	93.70%	94.70%	95.45%	97.75%
시-3	94.54%	89.59%	93.87%	94.91%	95.50%	97.43%
시-4	94.64%	88.64%	93.99%	95.20%	95.67%	97.58%
군	94.38%	86.11%	93.87%	94.95%	95.87%	97.51%
군-1	94.78%	88.02%	93.95%	95.47%	96.04%	97.20%
군-2	93.80%	87.57%	92.68%	94.40%	95.74%	97.51%
군-3	94.40%	88.59%	94.40%	94.95%	95.58%	96.90%
군-4	94.51%	86.11%	93.92%	95.21%	96.23%	96.98%
자치구	98.01%	91.95%	97.80%	98.26%	98.62%	99.22%
구-1	98.21%	86.11%	97.98%	98.23%	98.65%	98.97%
구-2	97.82%	92.77%	97.78%	98.28%	98.48%	98.98%
구-3	97.83%	91.95%	97.70%	98.29%	98.57%	99.22%
구-4	98.18%	96.39%	97.82%	98.32%	98.61%	99.07%

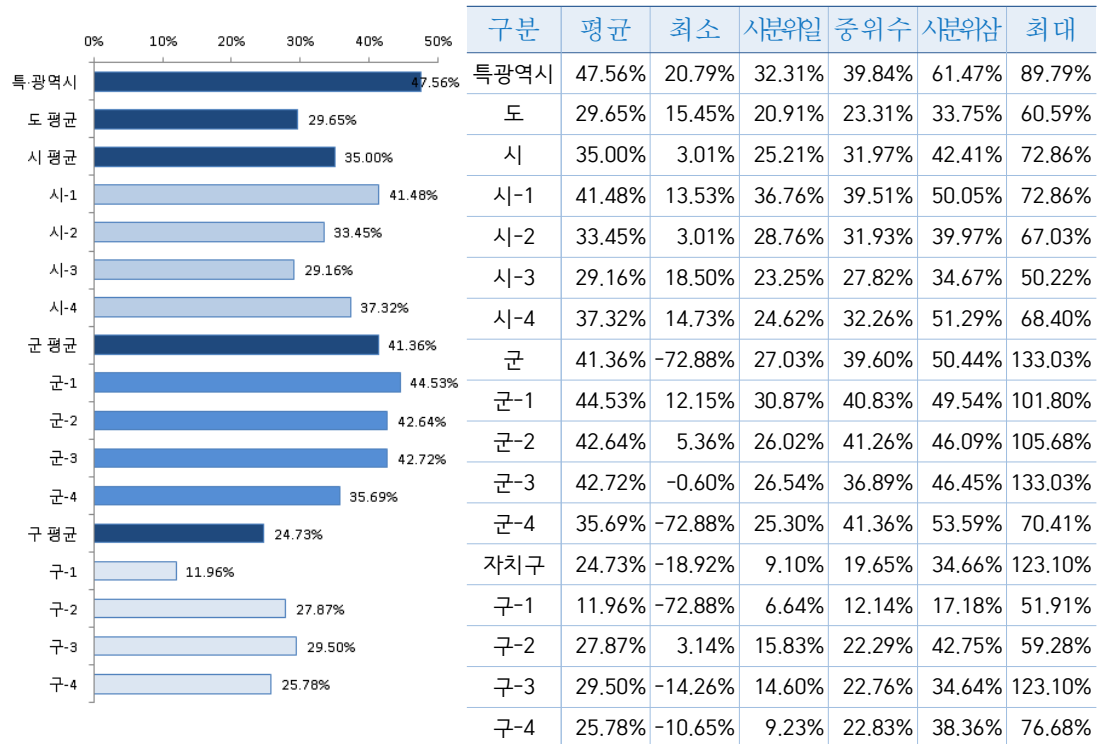
[표 부록 3-13] 지방세징수율 제고율



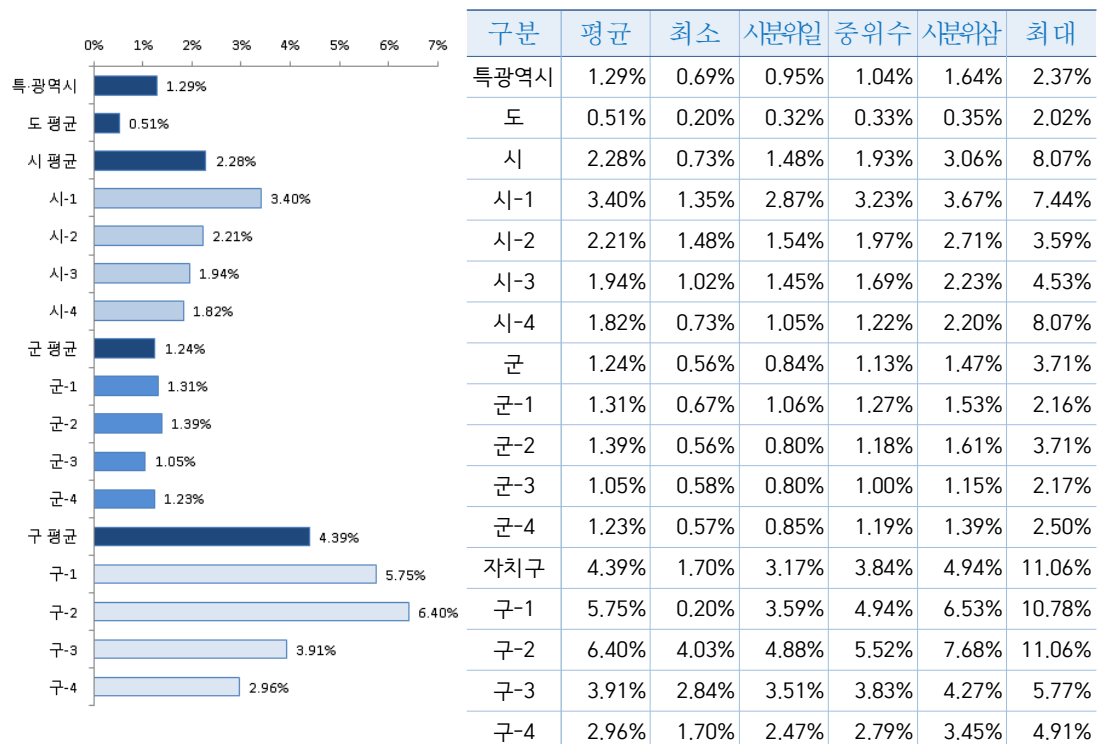
[표 부록 3-14] 지방세체납액관리비율



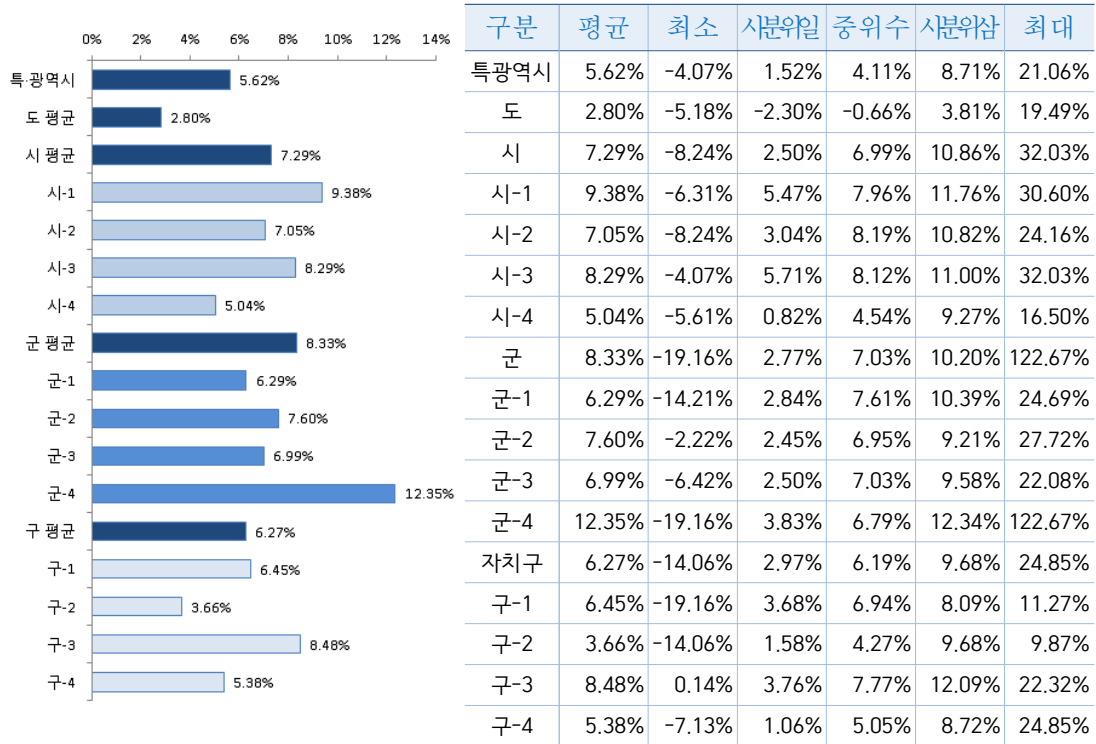
|표 부록 3-15| 지방세체납액 증감률



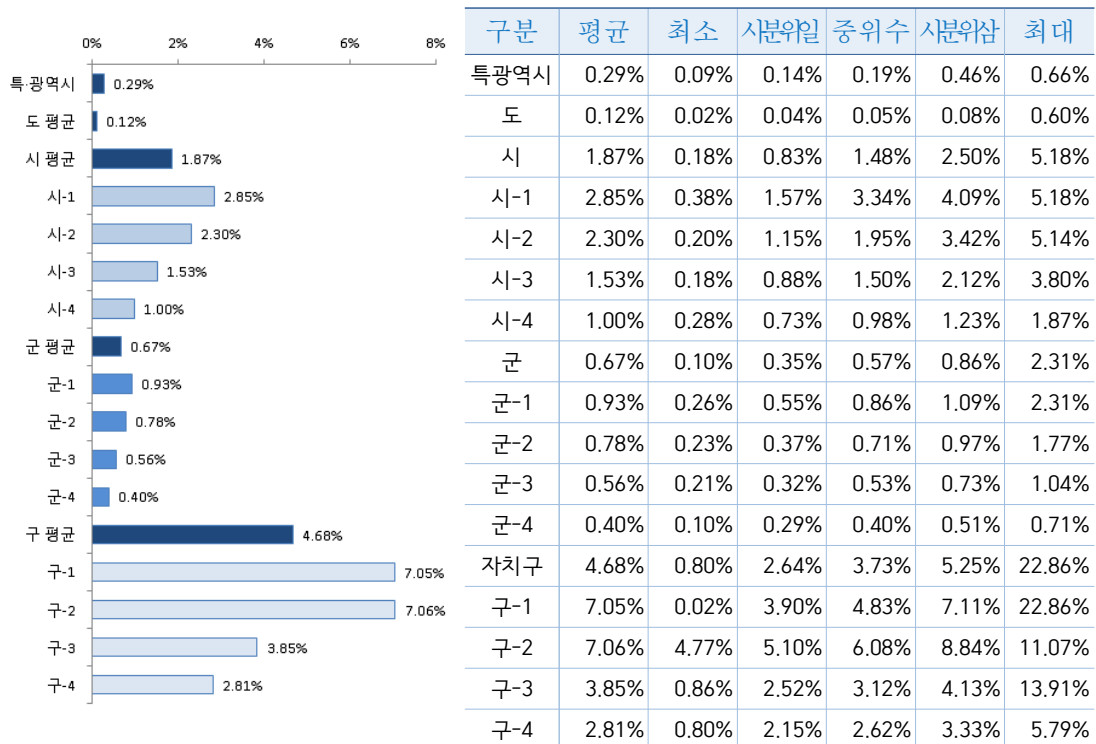
|표 부록 3-16| 경상세외수입비율



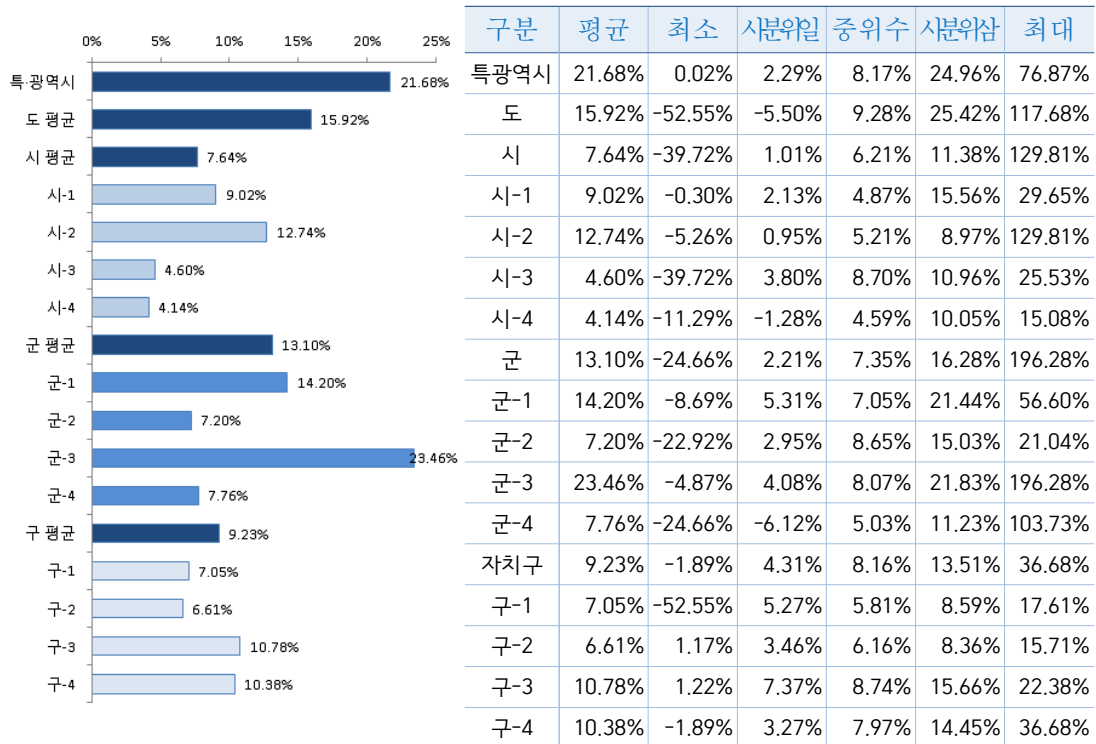
[표 부록 3-17] 경상세외수입 증감률



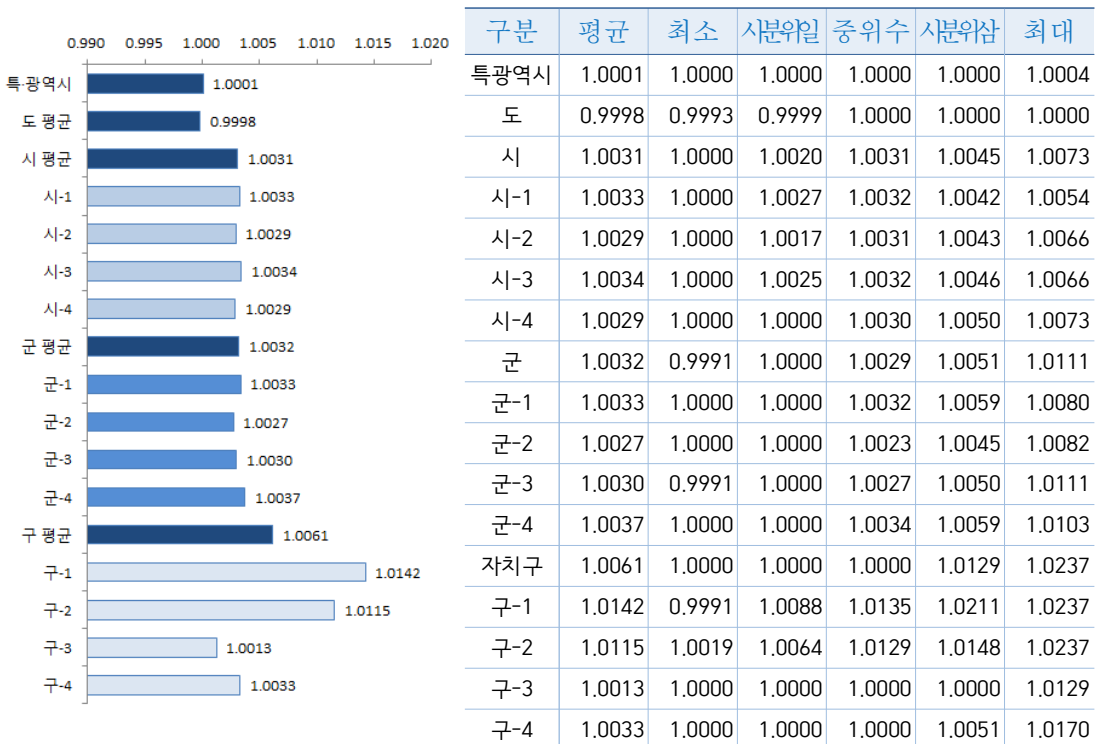
[표 부록 3-18] 세외수입채납액관리비율



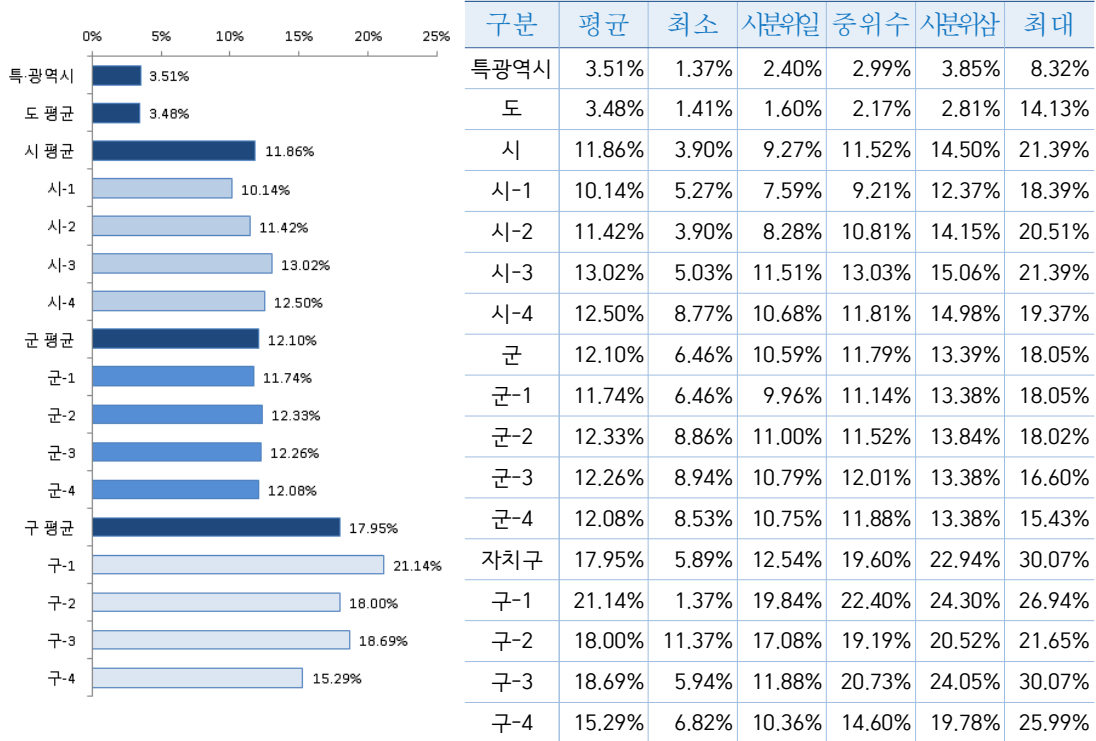
|표 부록 3-19| 세외수입체납액 증감률



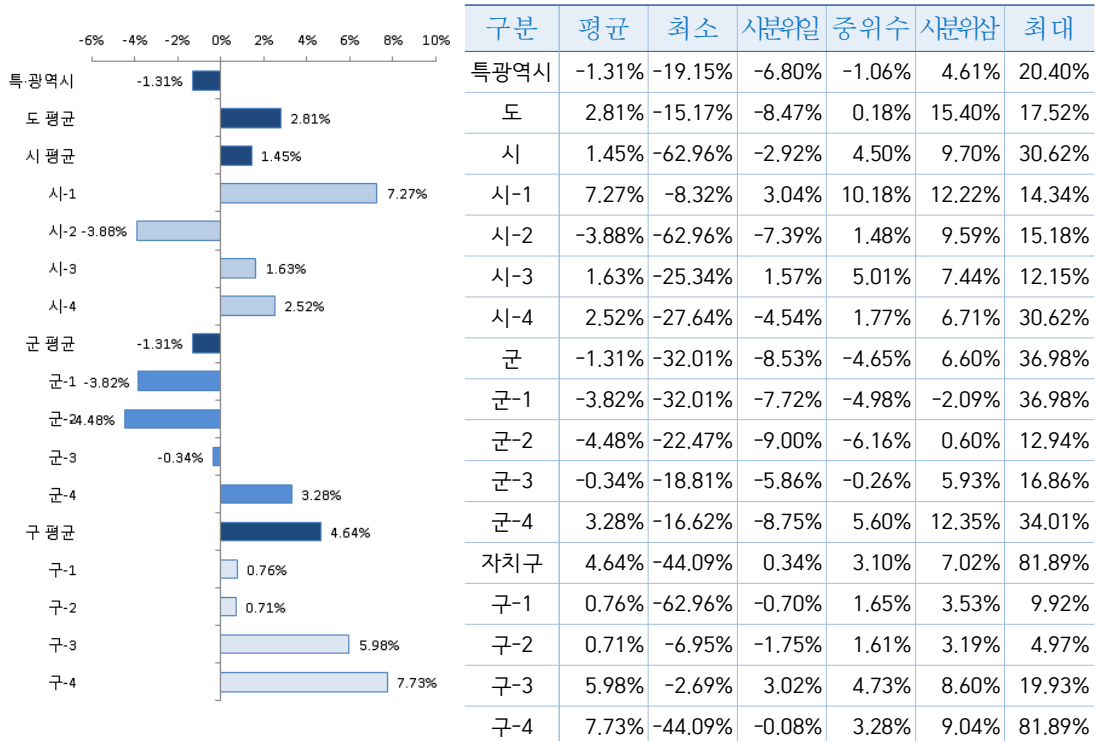
|표 부록 3-20| 탄력세율 적용노력도



[표 부록 3-21] 지방보조금비율

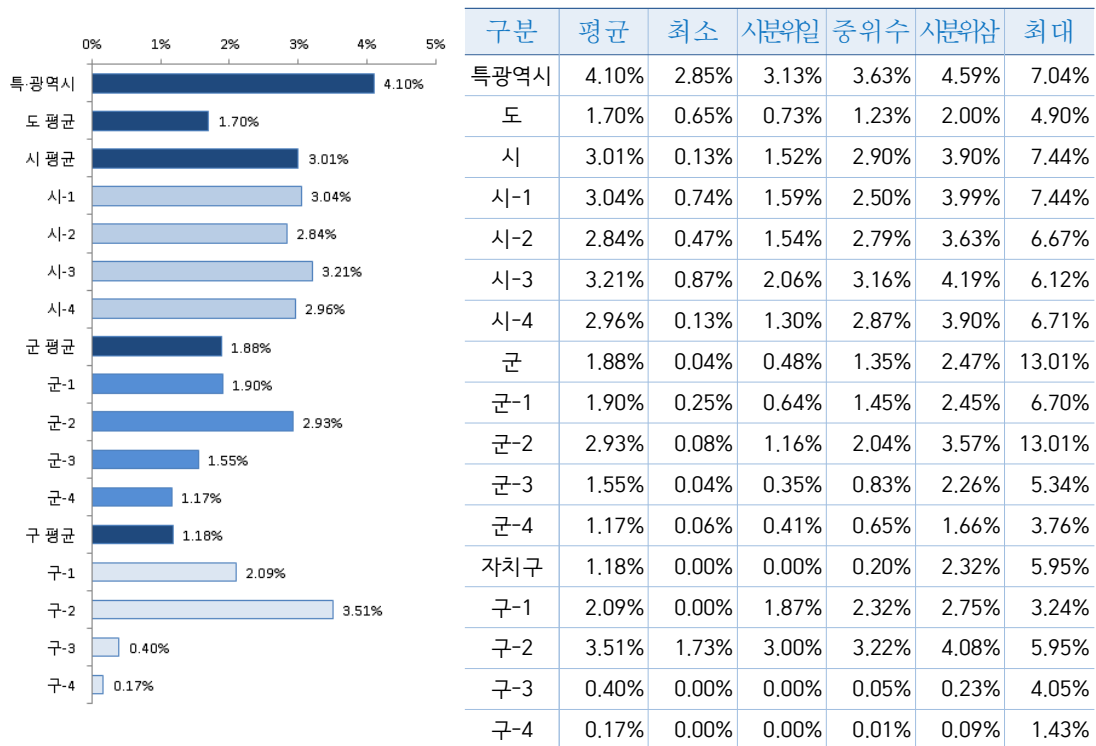


[표 부록 3-22] 지방보조금 증감률

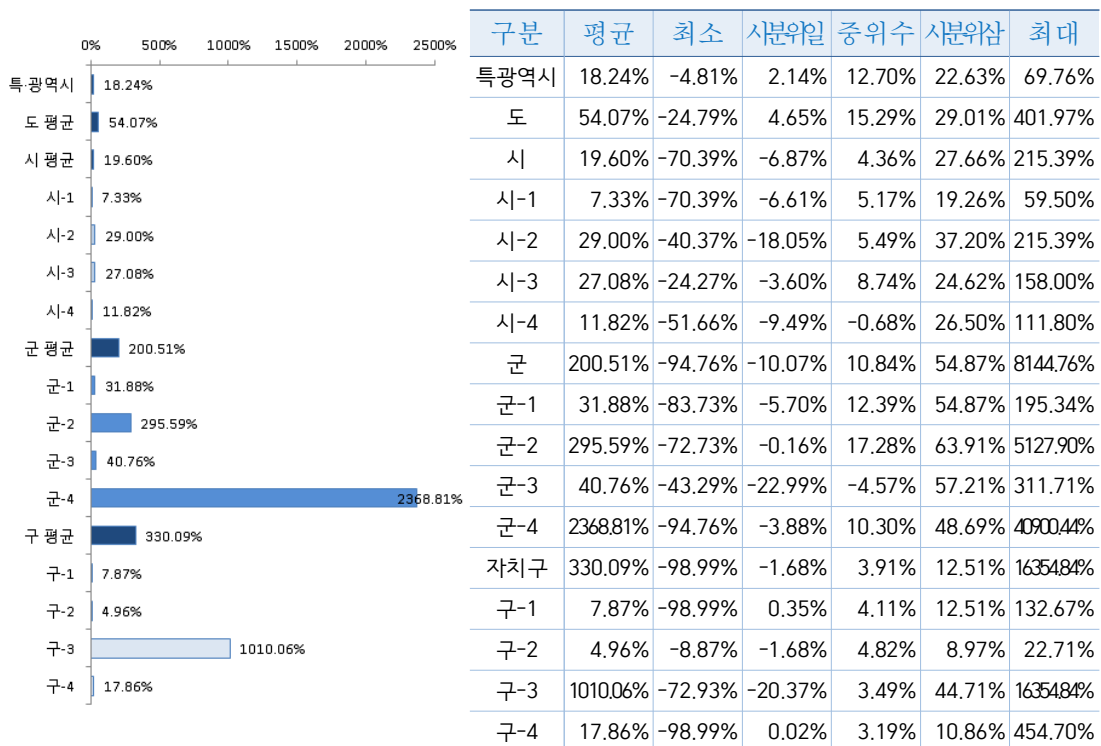




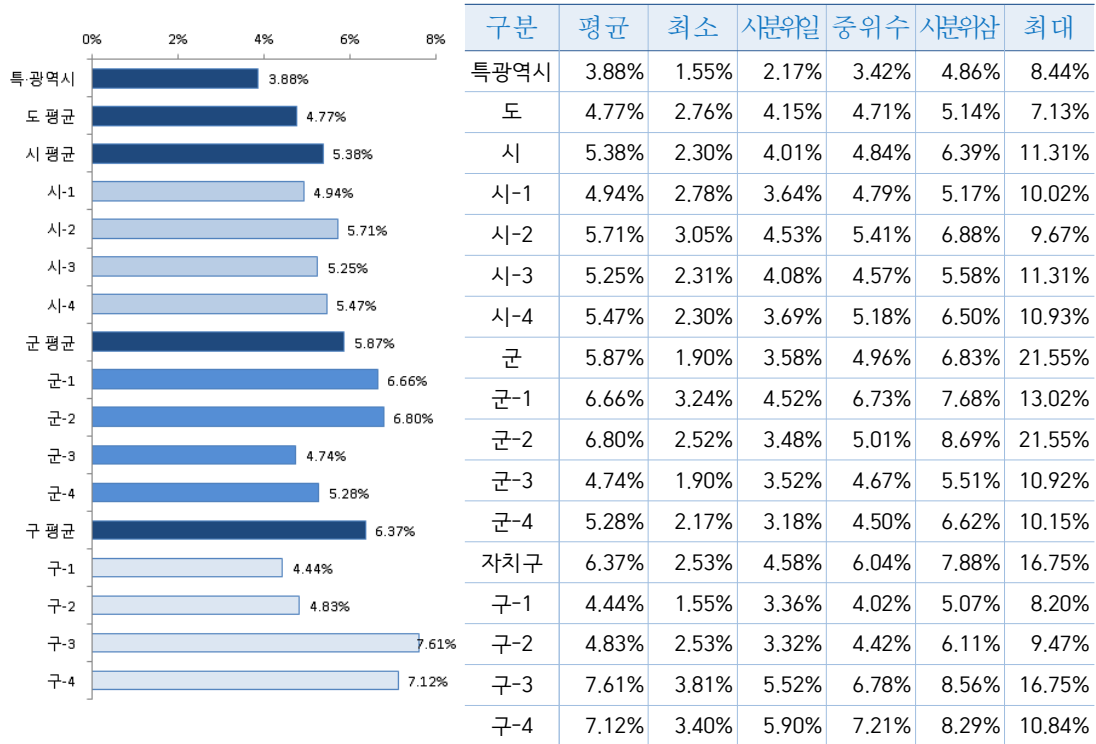
|표 부록 3-23| 출자출연전출금비율



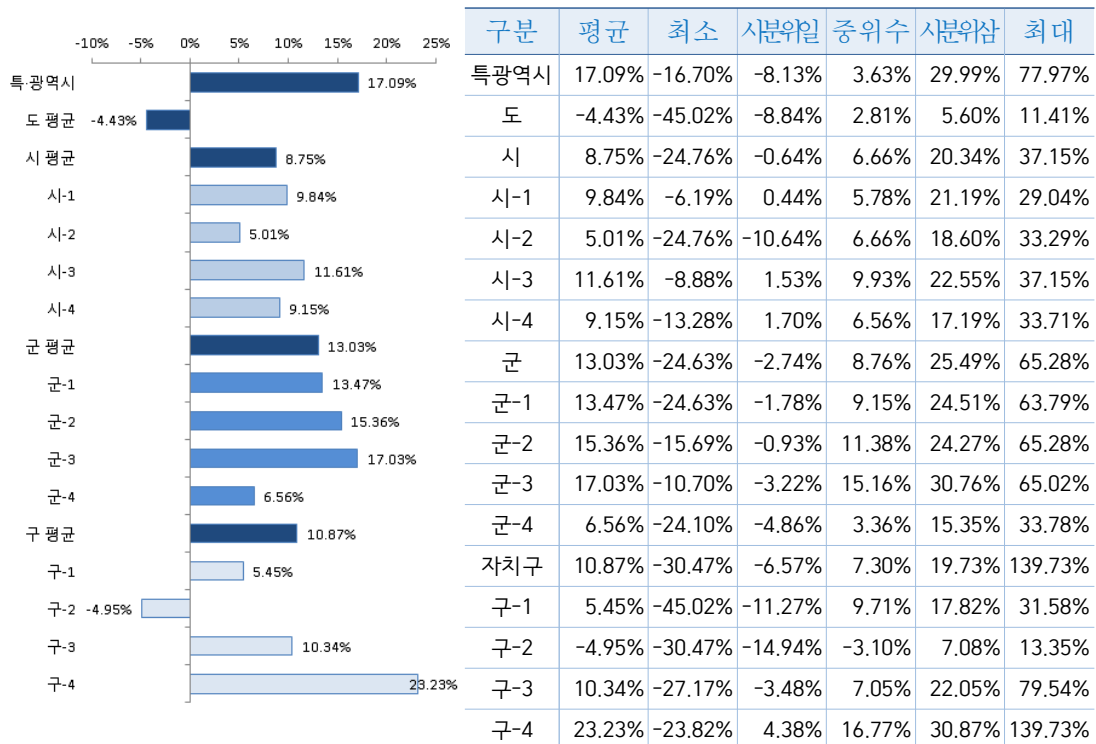
|표 부록 3-24| 출자출연전출금 증감률



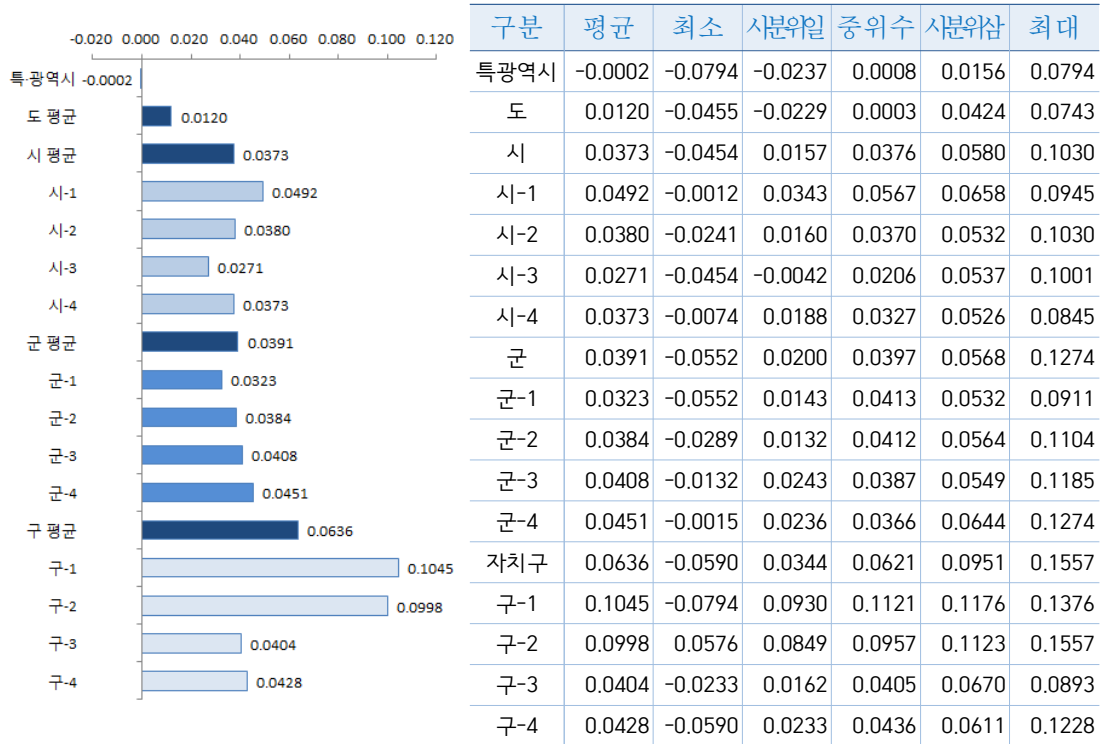
[표 부록 3-25] 자본시설유지관리비비율



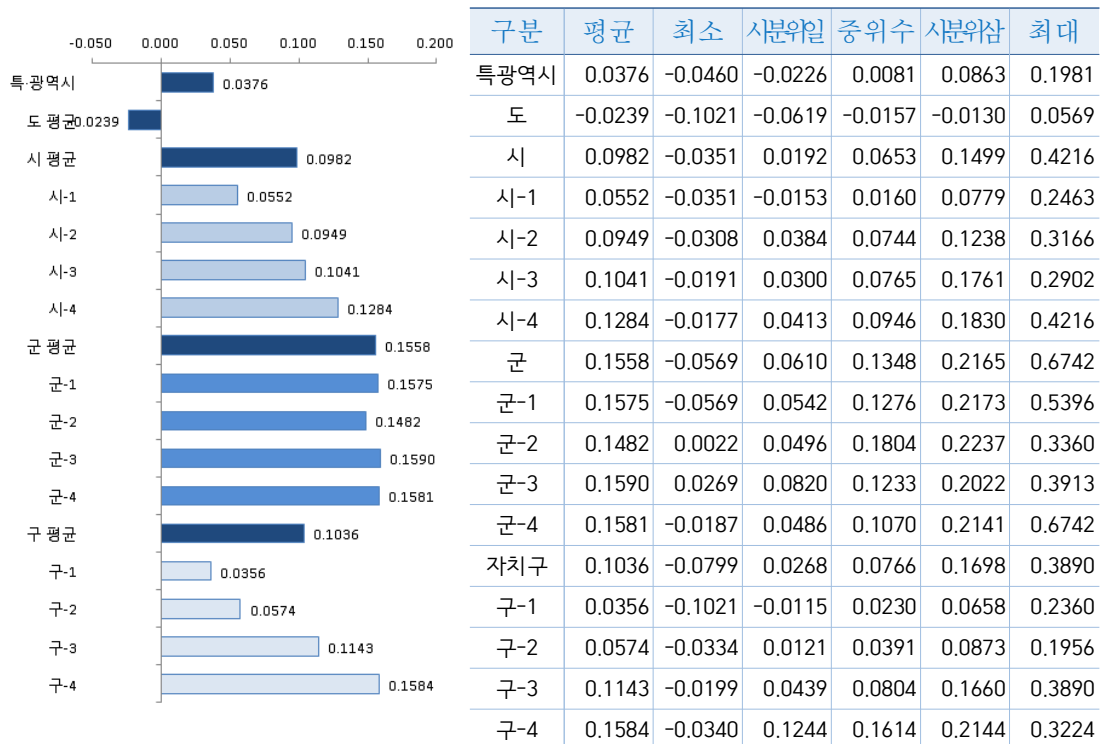
[표 부록 3-26] 자본시설유지관리비 증감률



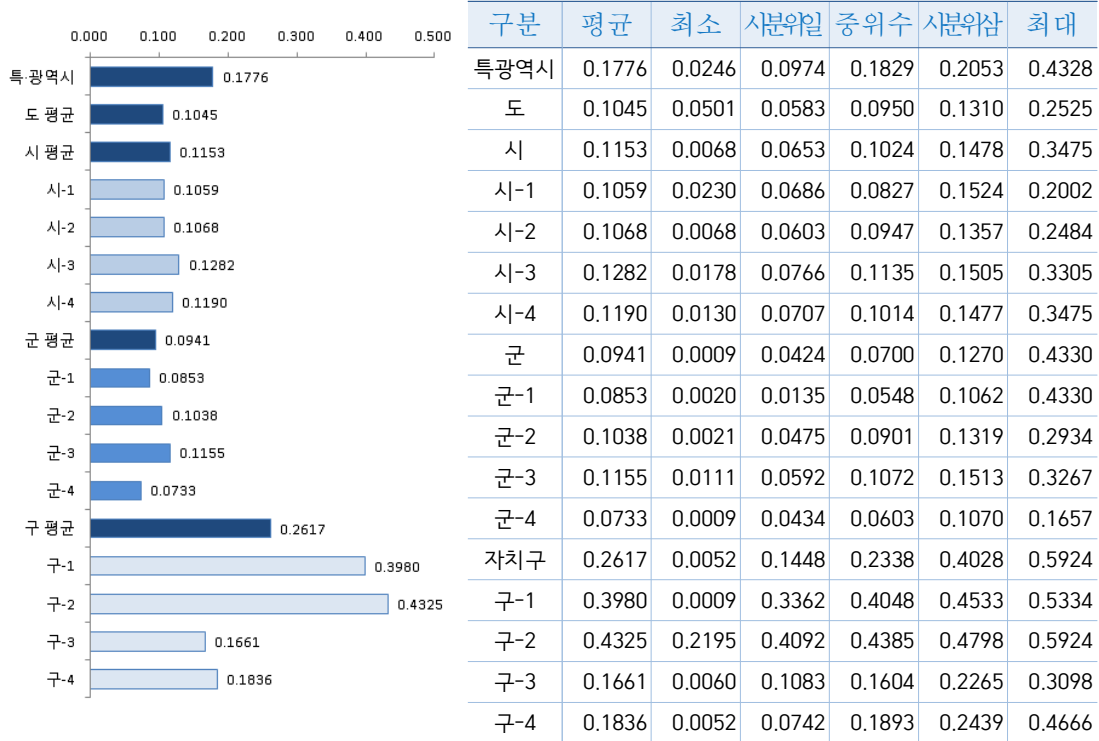
|표 부록 3-27| 인건비 절감노력도



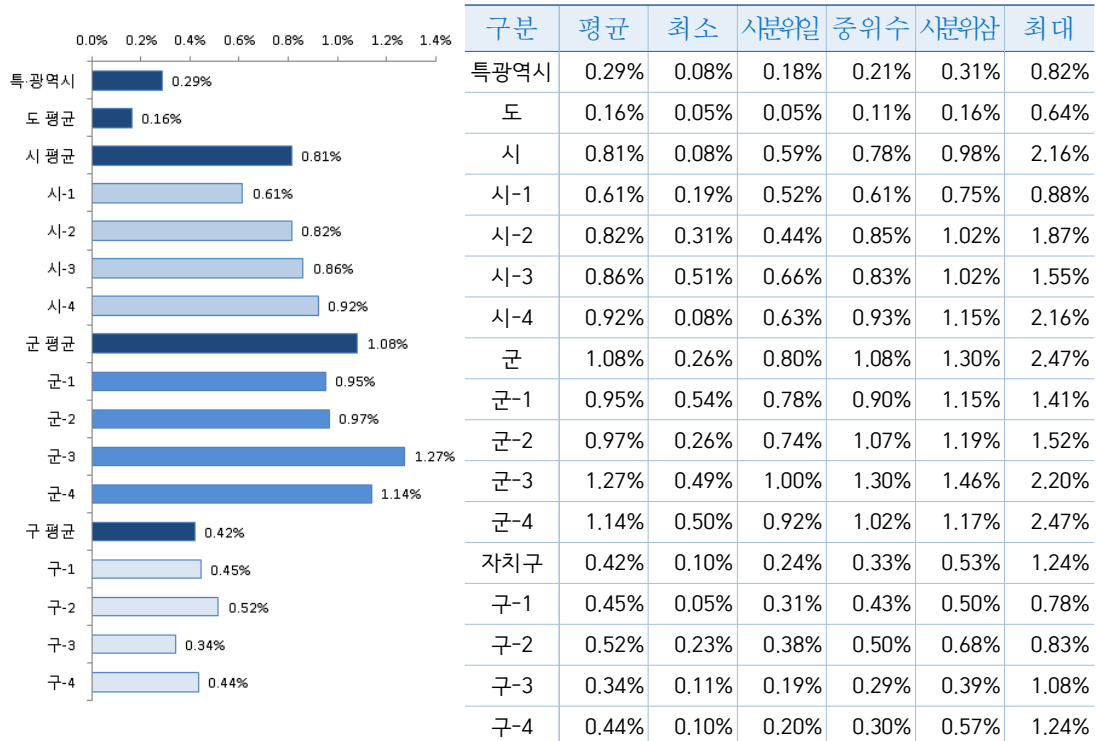
|표 부록 3-28| 지방의회경비 절감노력도



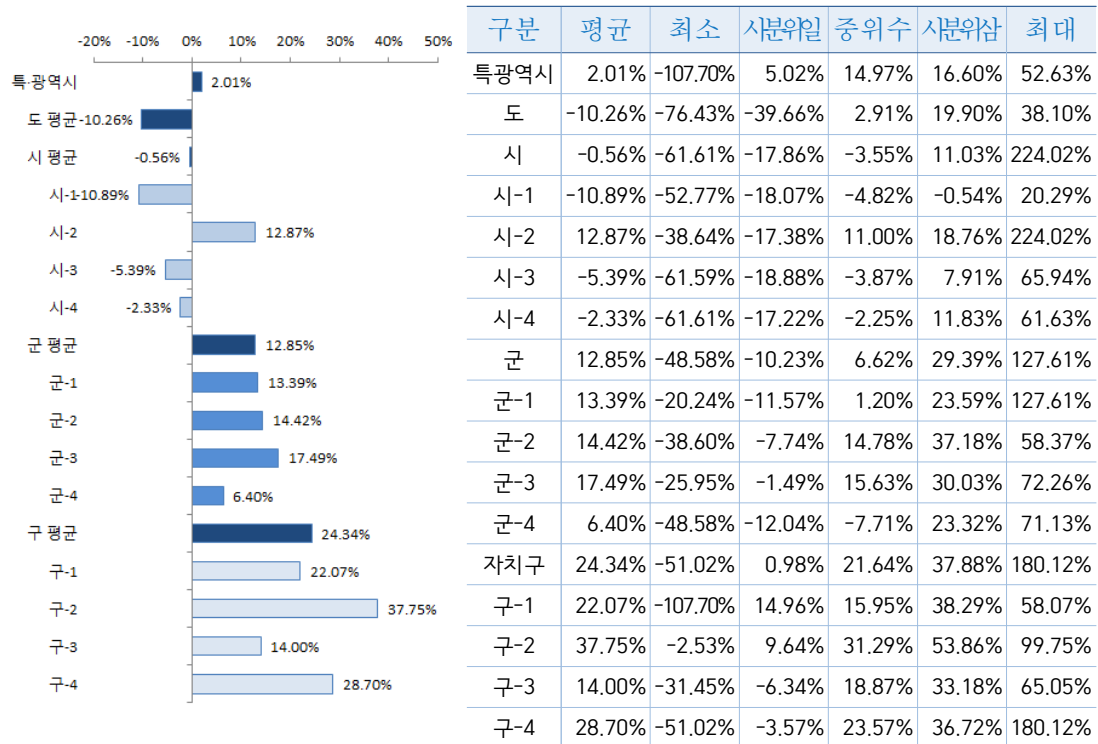
[표 부록 3-29] 업무추진비 절감노력도



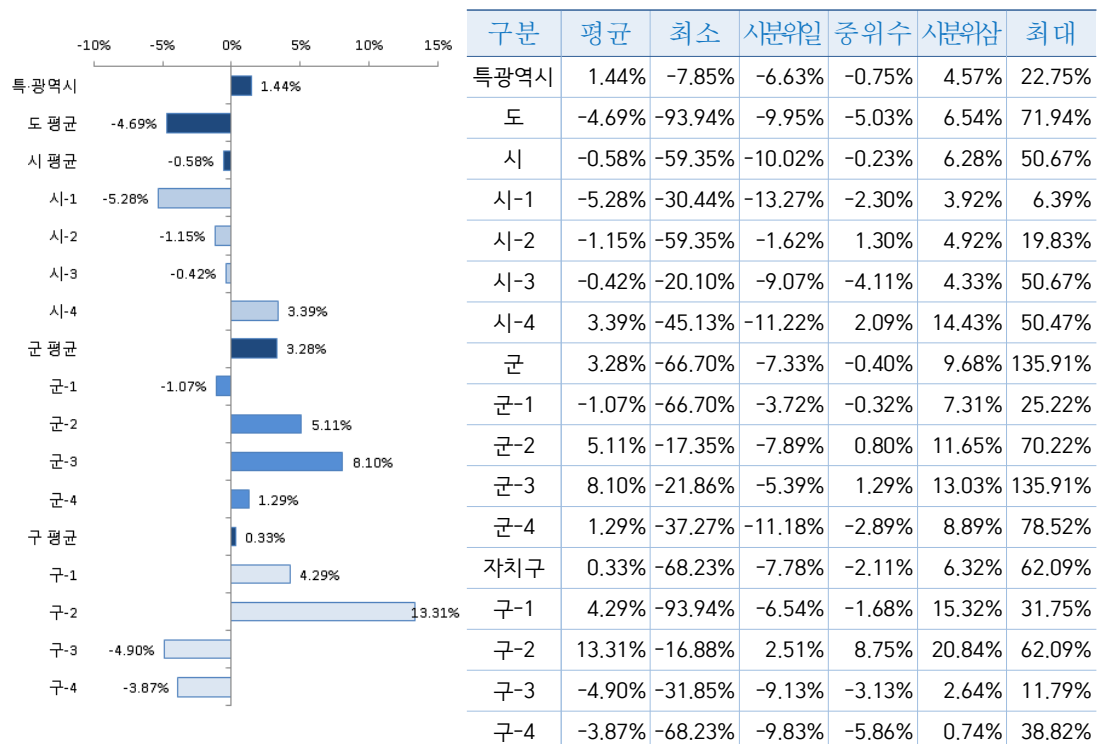
[표 부록 3-30] 행사축제경비비율



|표 부록 3-31| 행사축제경비비율증감률

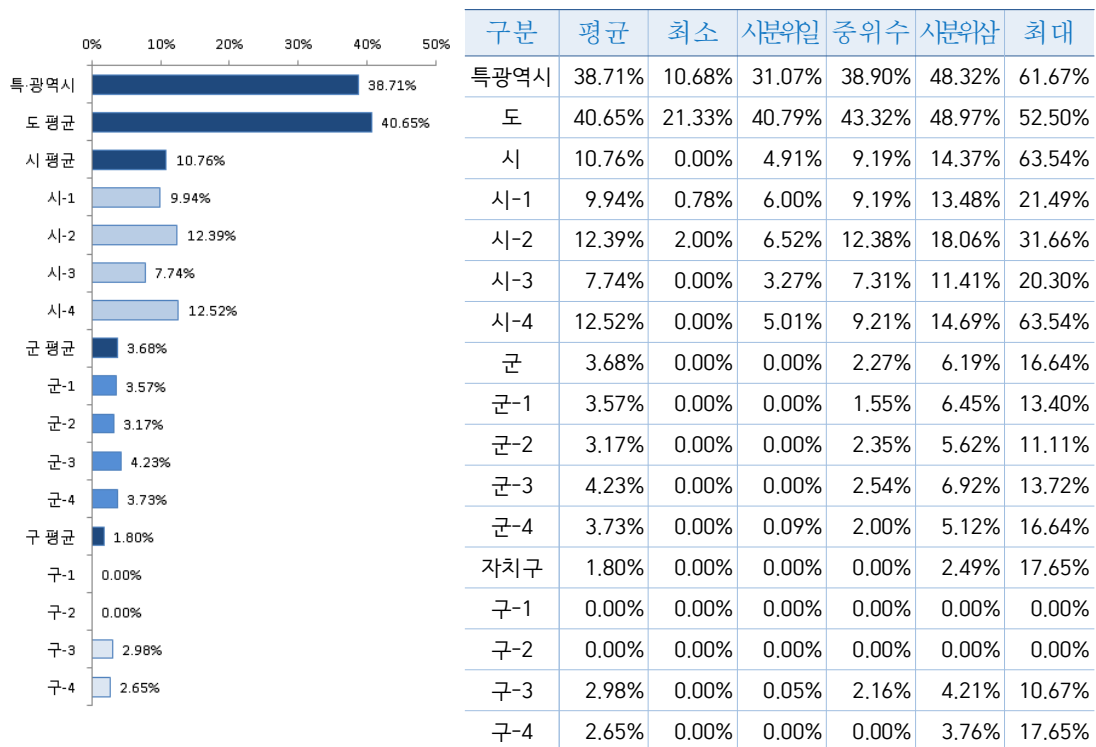


|표 부록 3-32| 민간위탁금비율증감률

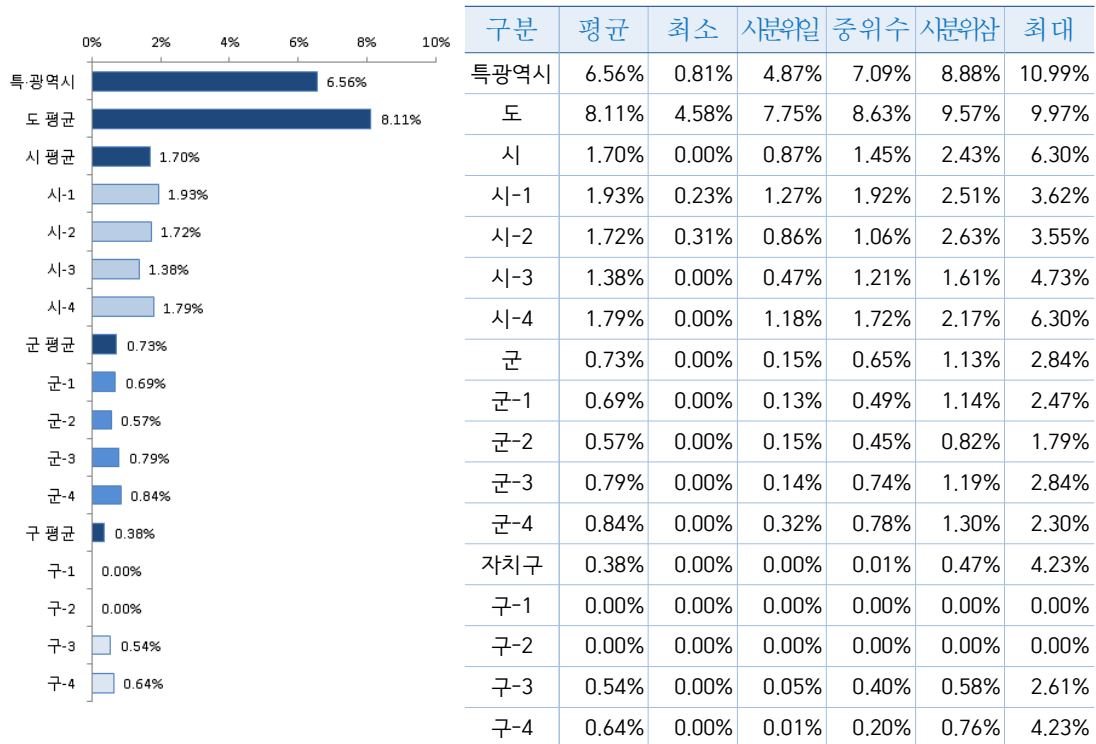


### 3. 참고지표

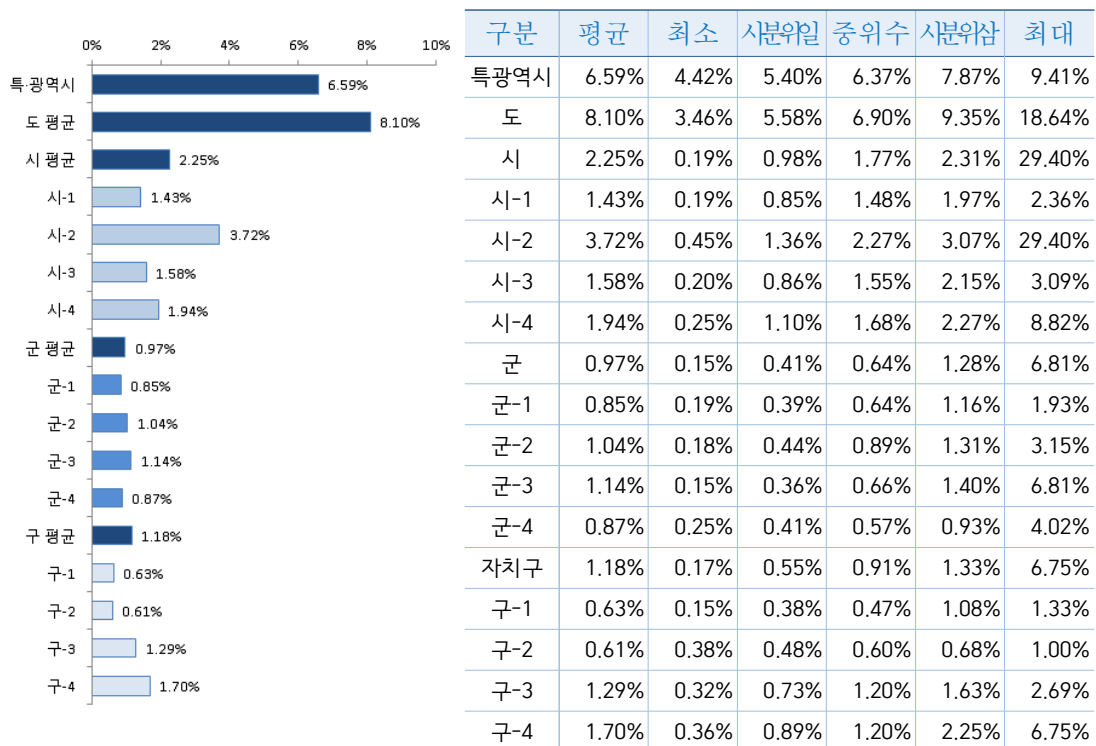
[표 부록 3-33] 지방채무잔액지수



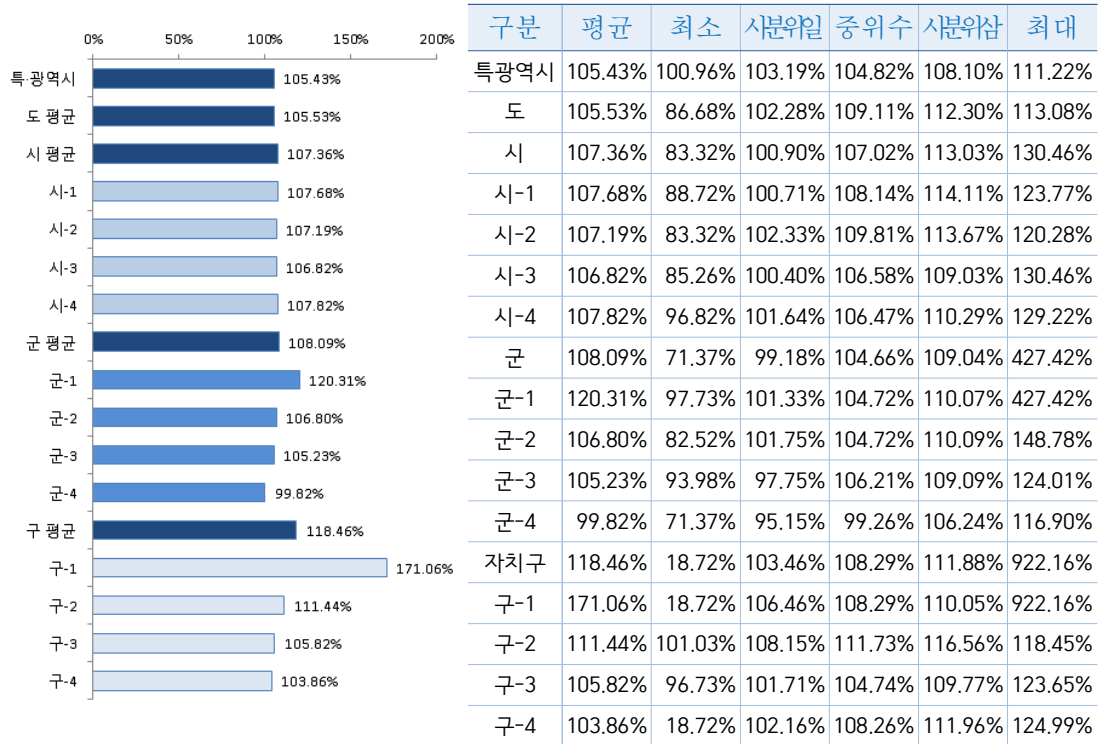
|표 부록 3-34| 지방채무상환비율



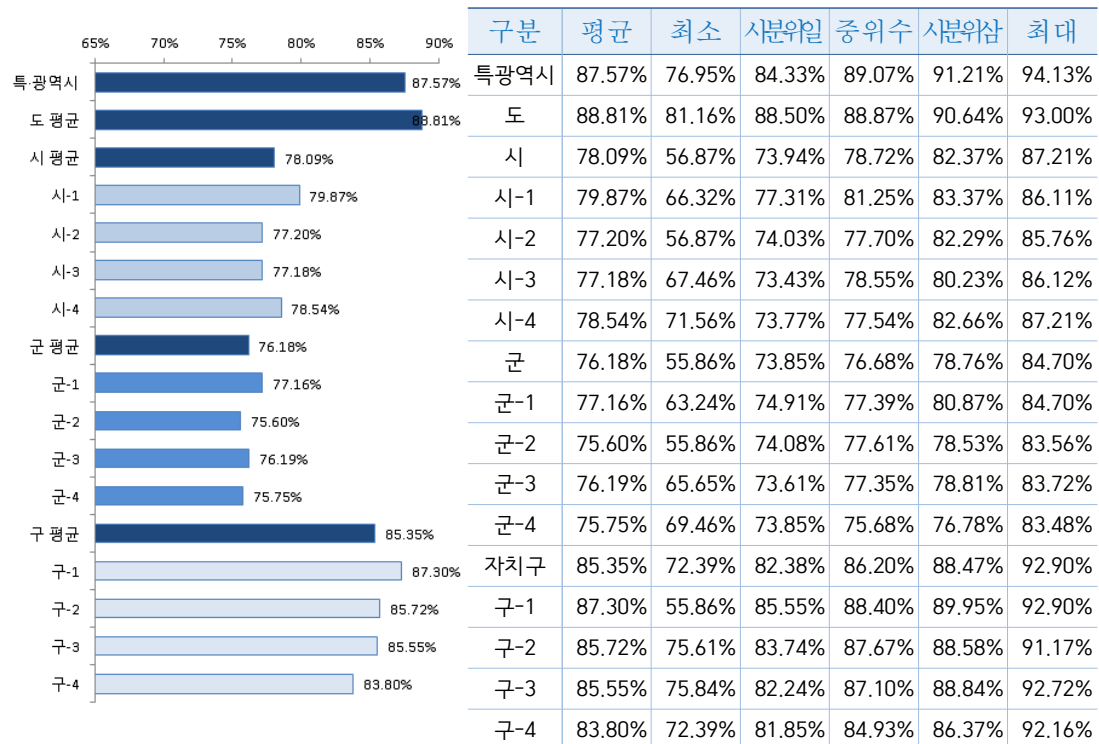
|표 부록 3-35| 장래세대부담비율



[표 부록 3-36] 중기재정계획반영비율

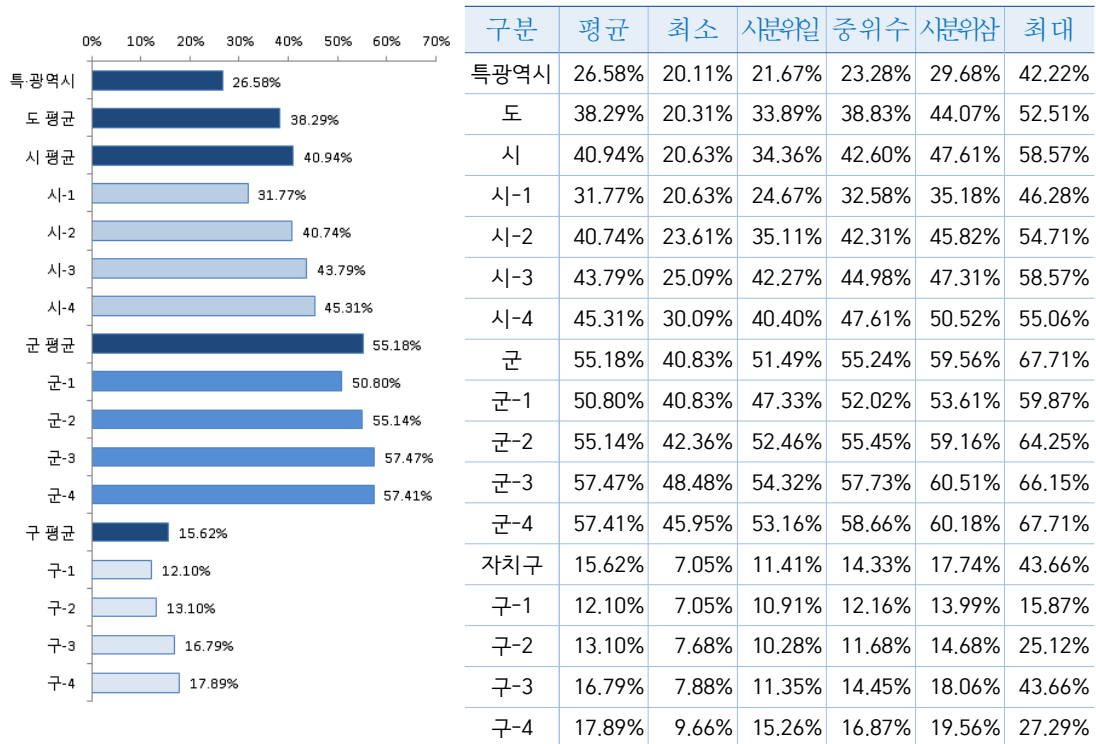


[표 부록 3-37] 예산집행률

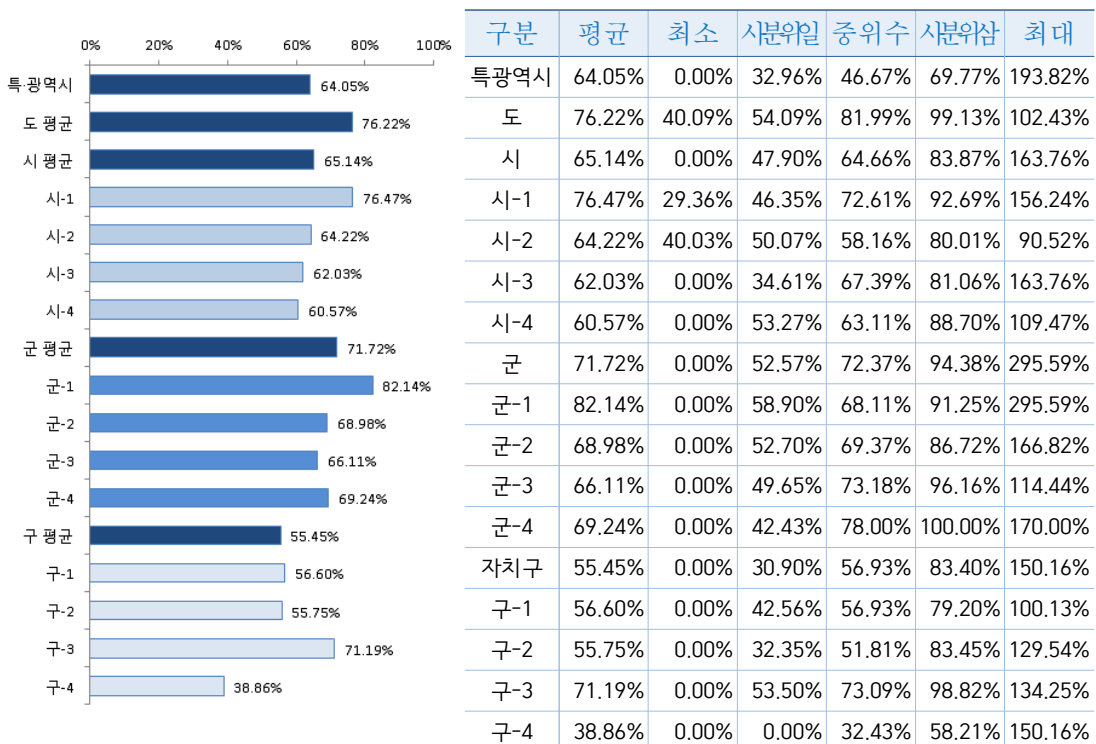




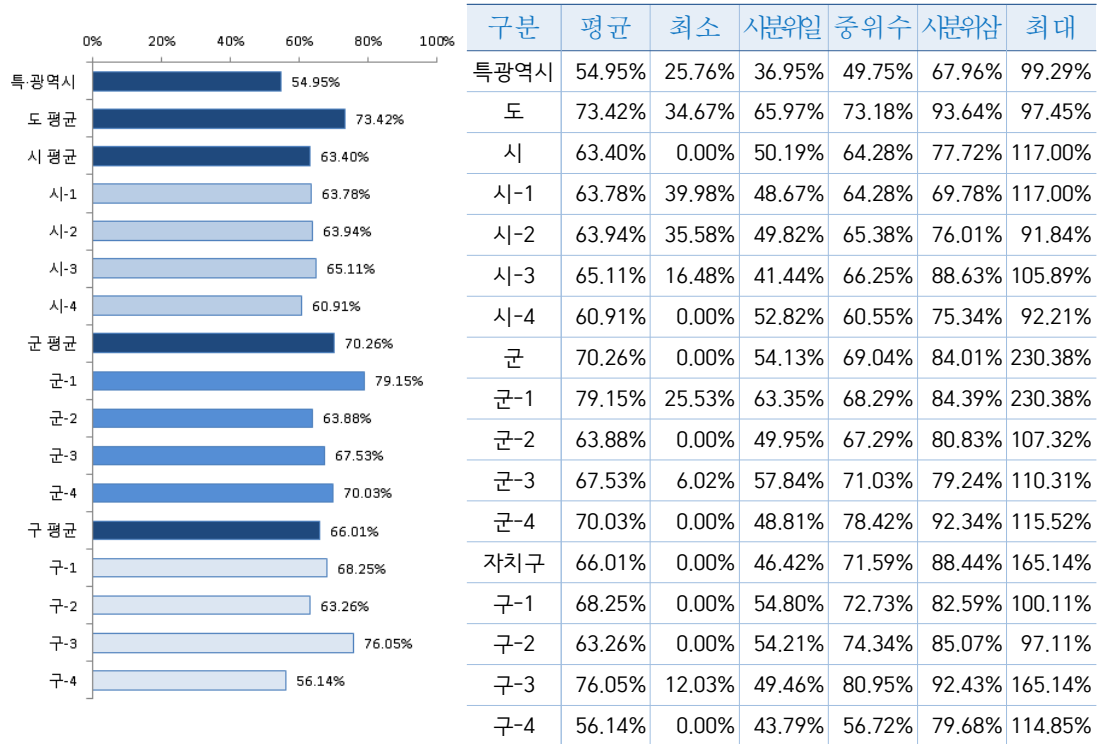
|표 부록 3-38| 정책사업투자비비율



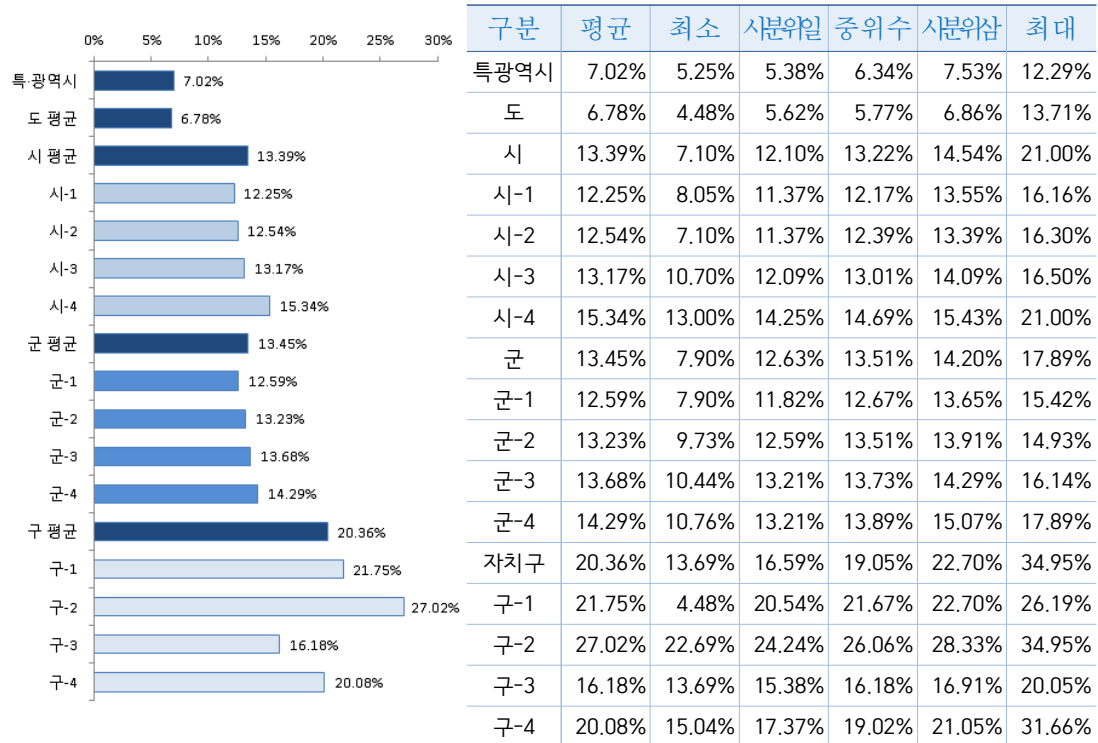
|표 부록 3-39| 투융자심사사업 예산편성비율



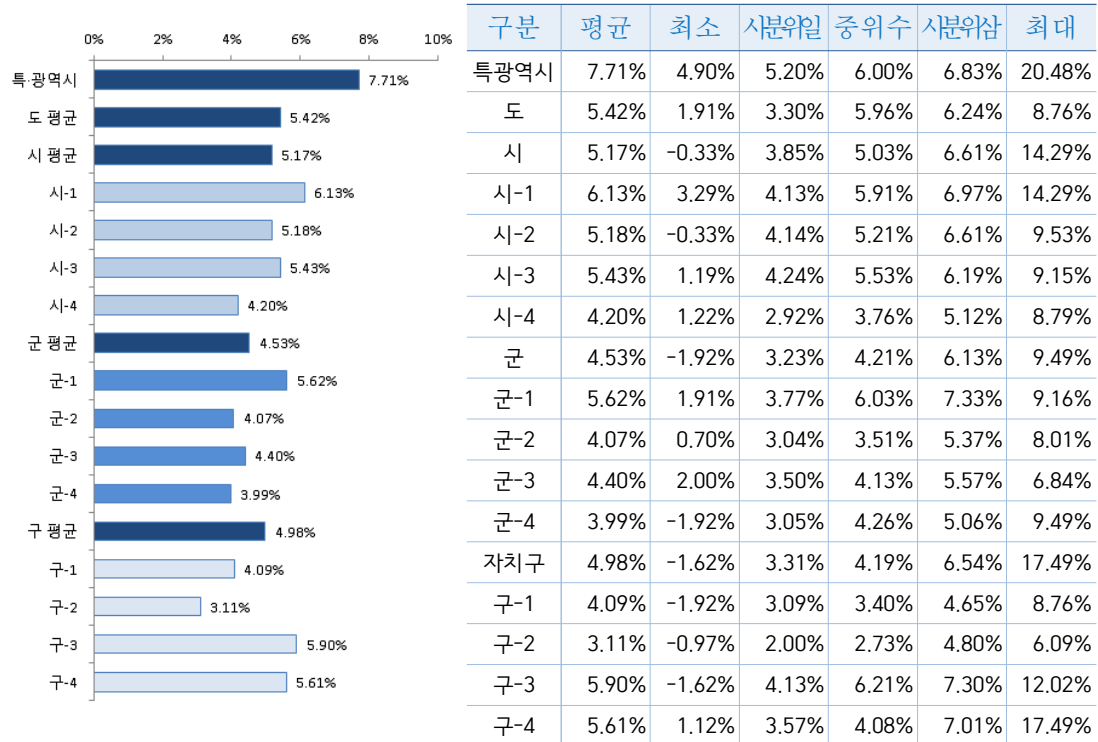
[표 부록 3-40] 투융자심사사업 예산편성비율(자체심사포함)



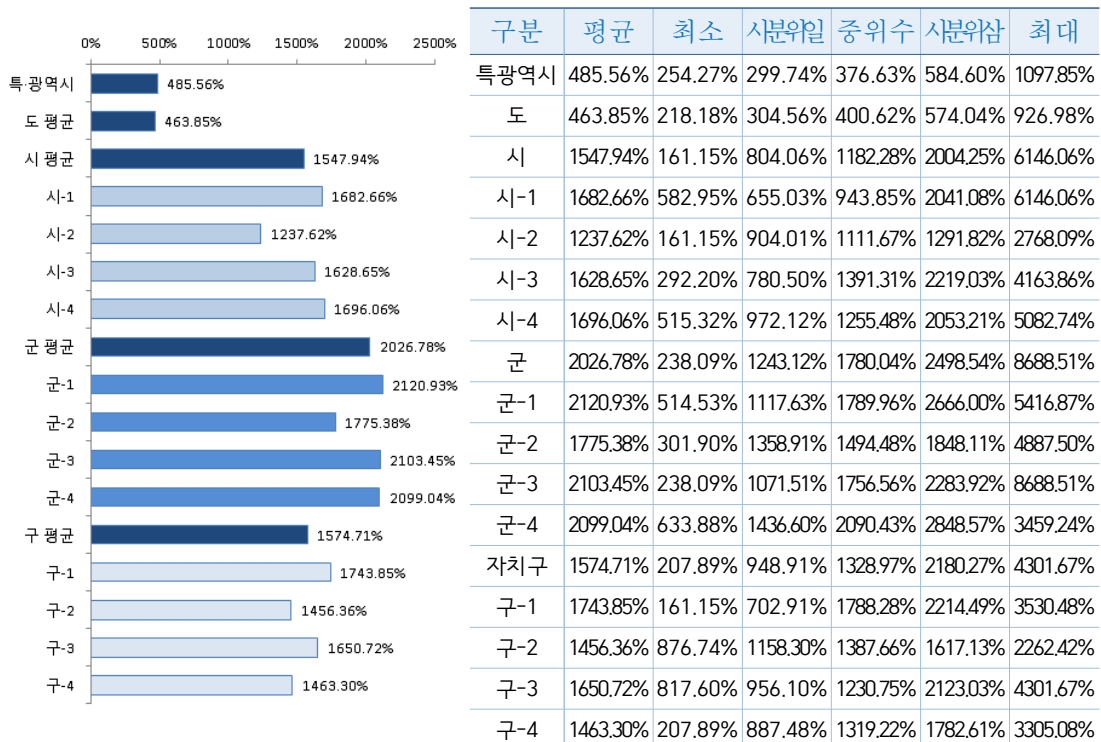
[표 부록 3-41] 행정운영경비비율



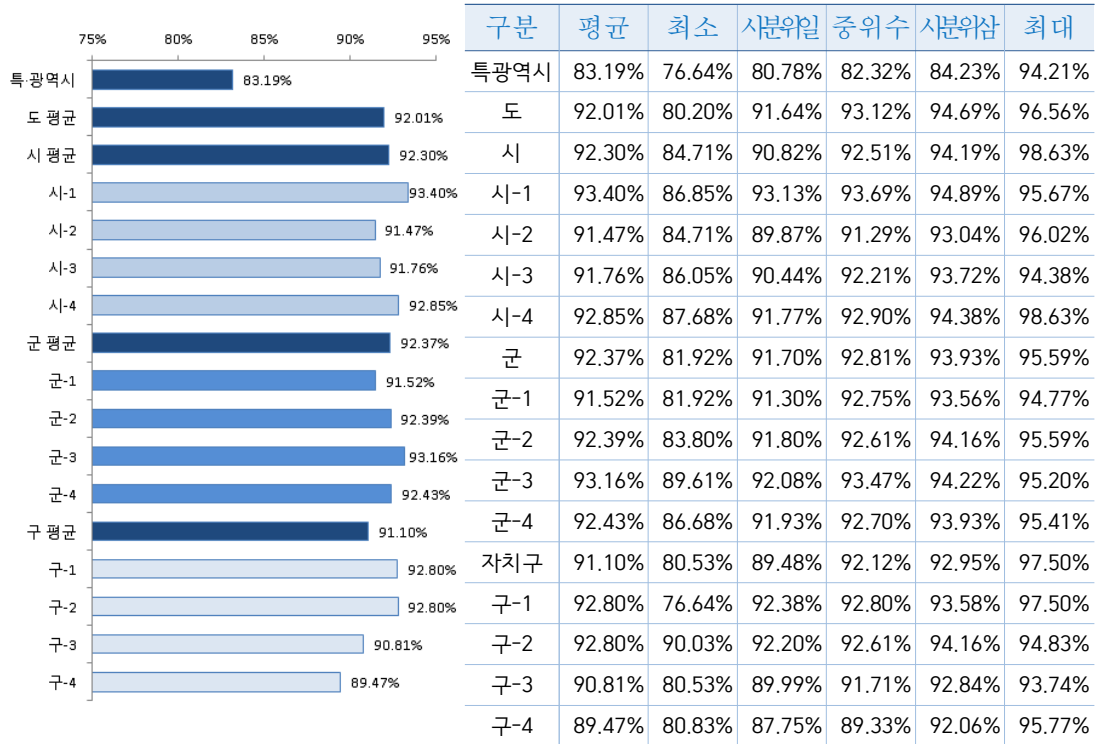
|표 부록 3-42| 행정운영경비 증감률



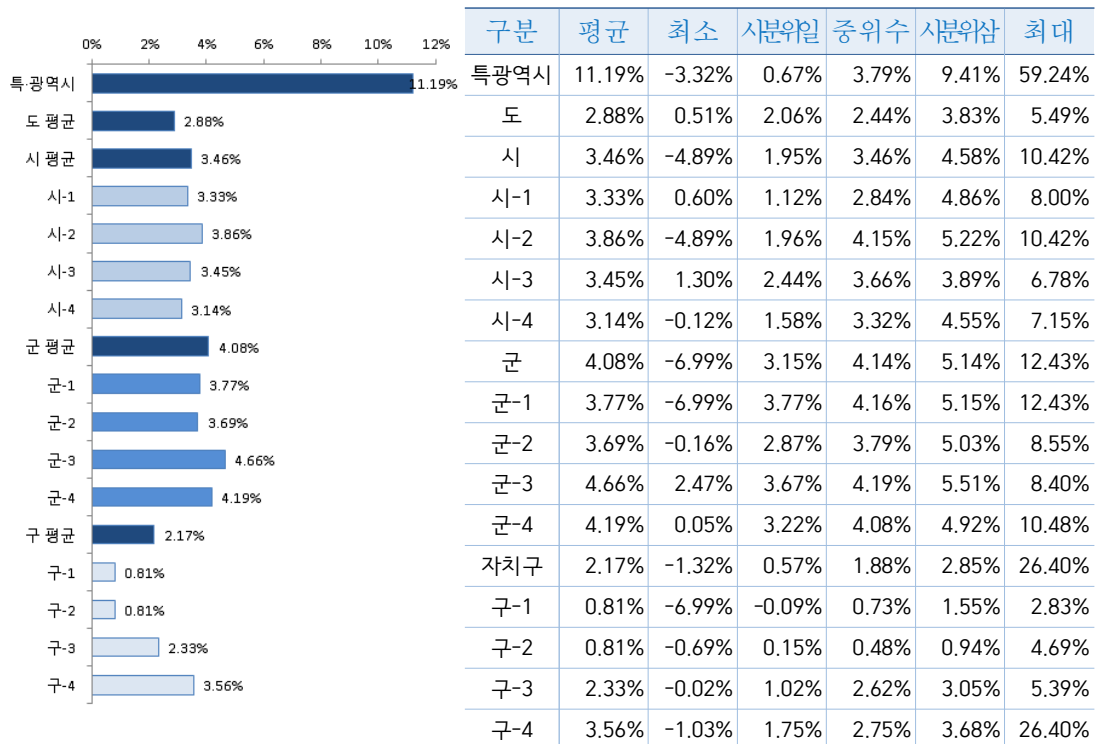
|표 부록 3-43| 유동비율



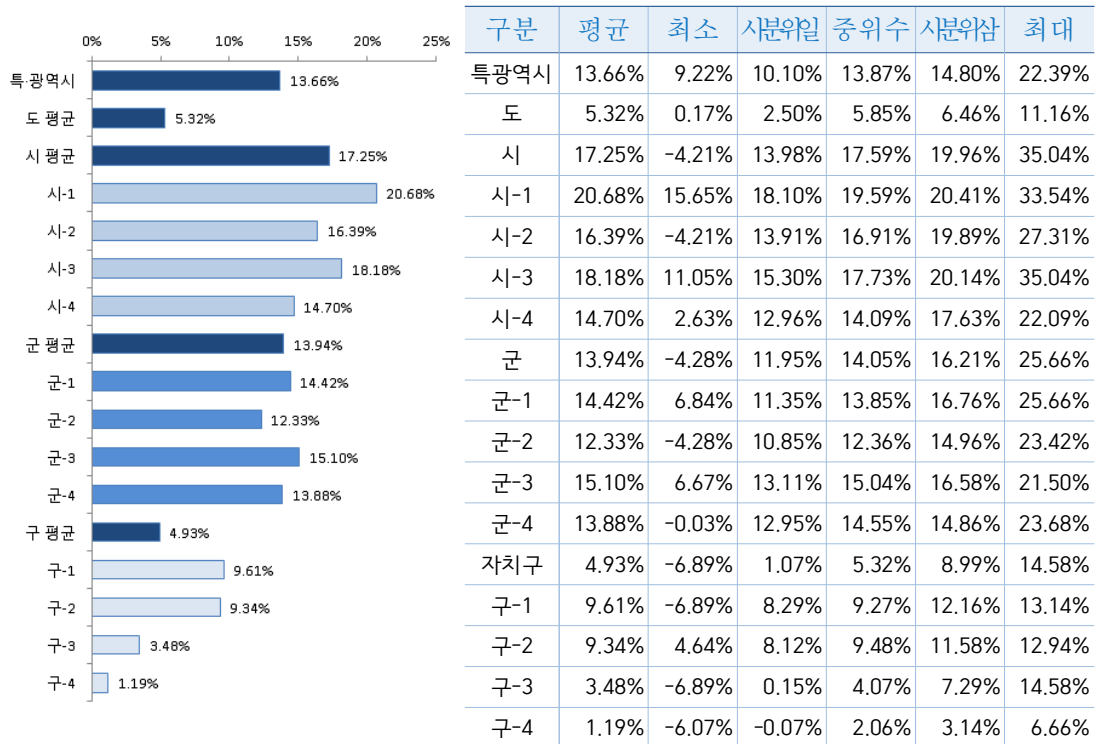
[표 부록 3-44] 고정순자산비율



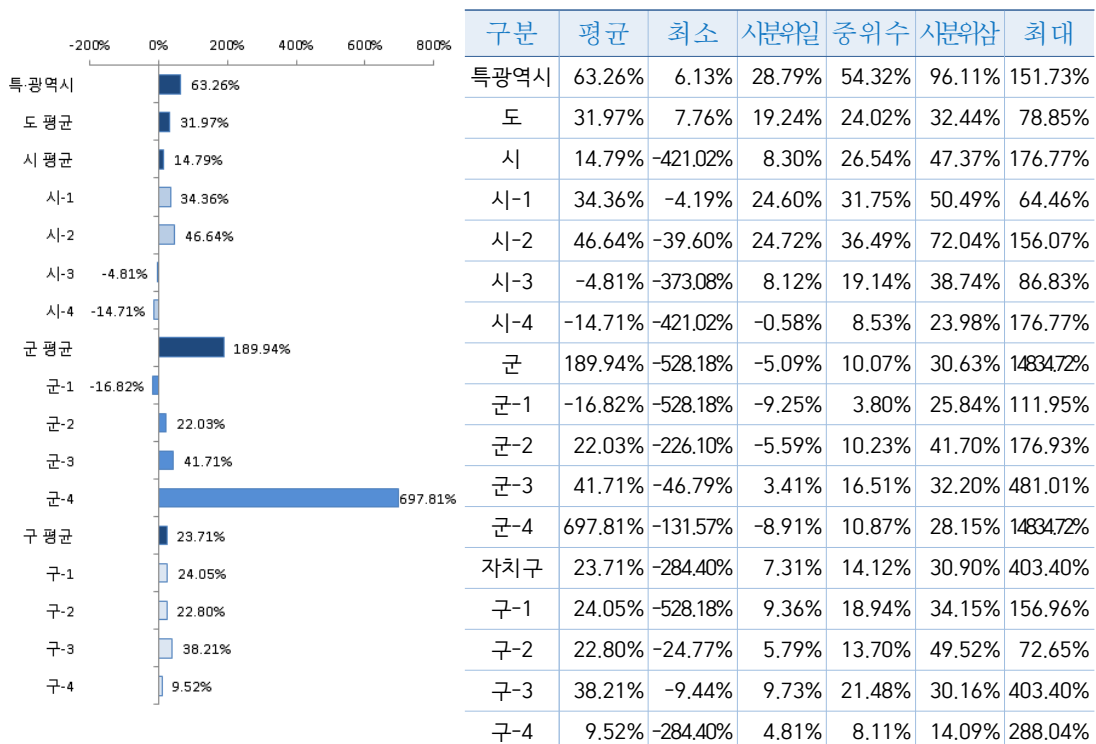
[표 부록 3-45] 고정순자산 증감률



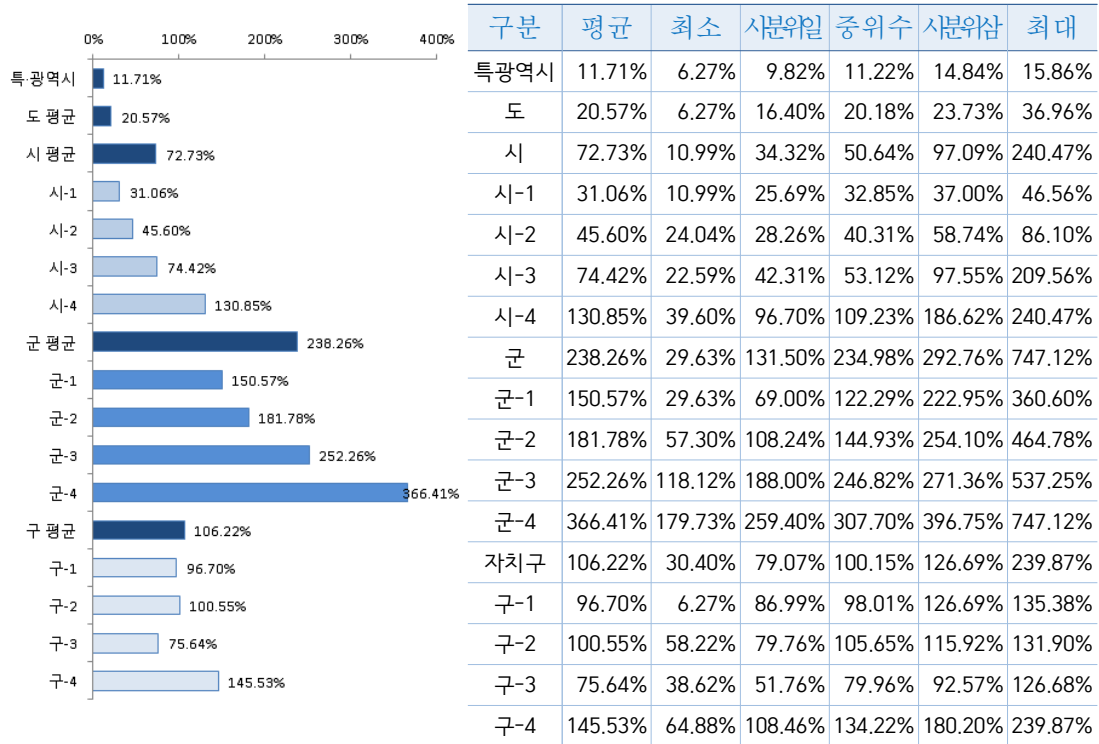
|표 부록 3-46| 경상재원비율



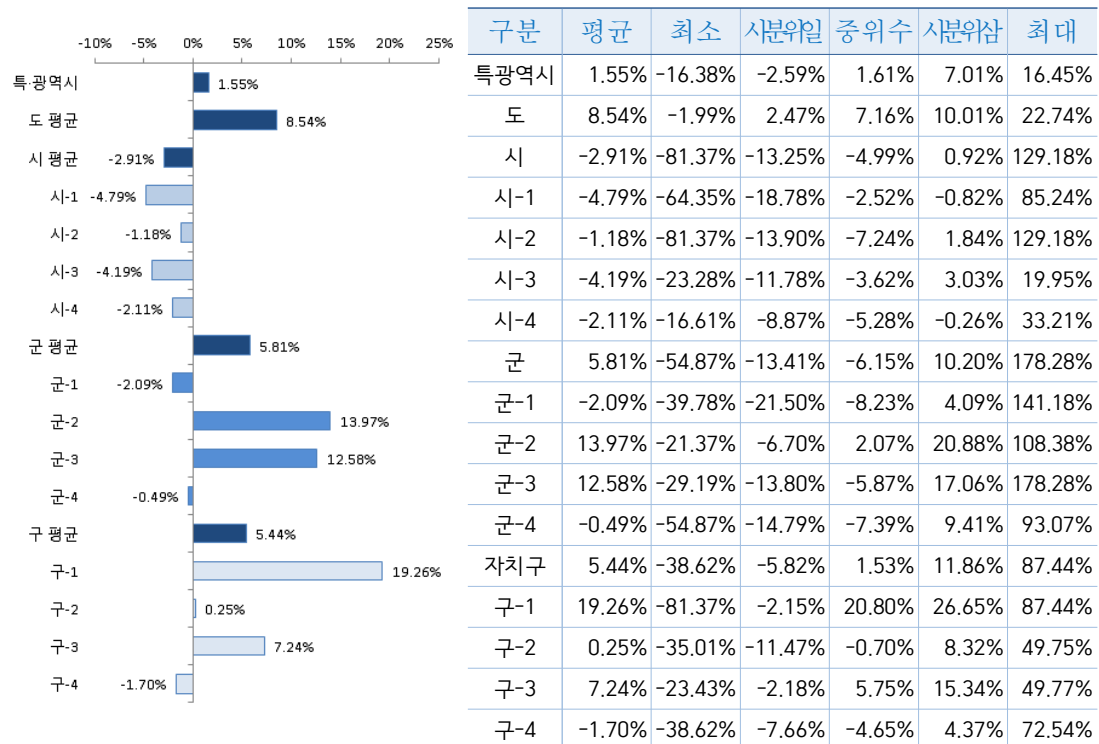
|표 부록 3-47| 총예산대비 자체수입증가율



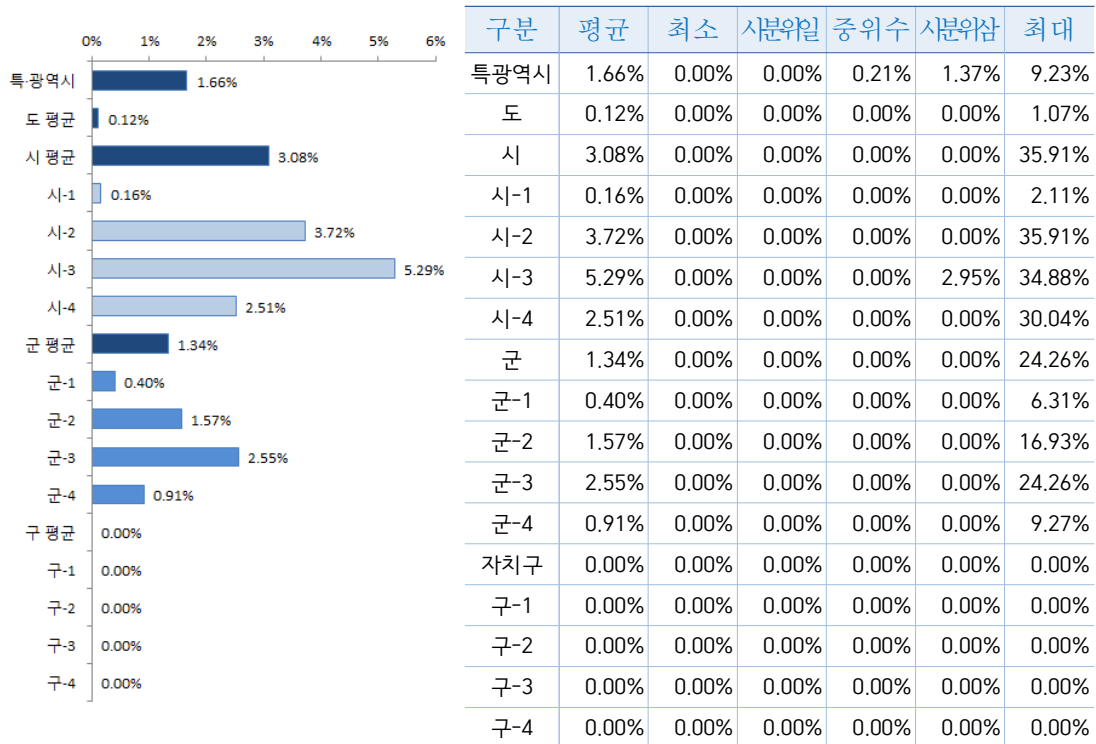
[표 부록 3-48] 지방세수입대비 인건비비율



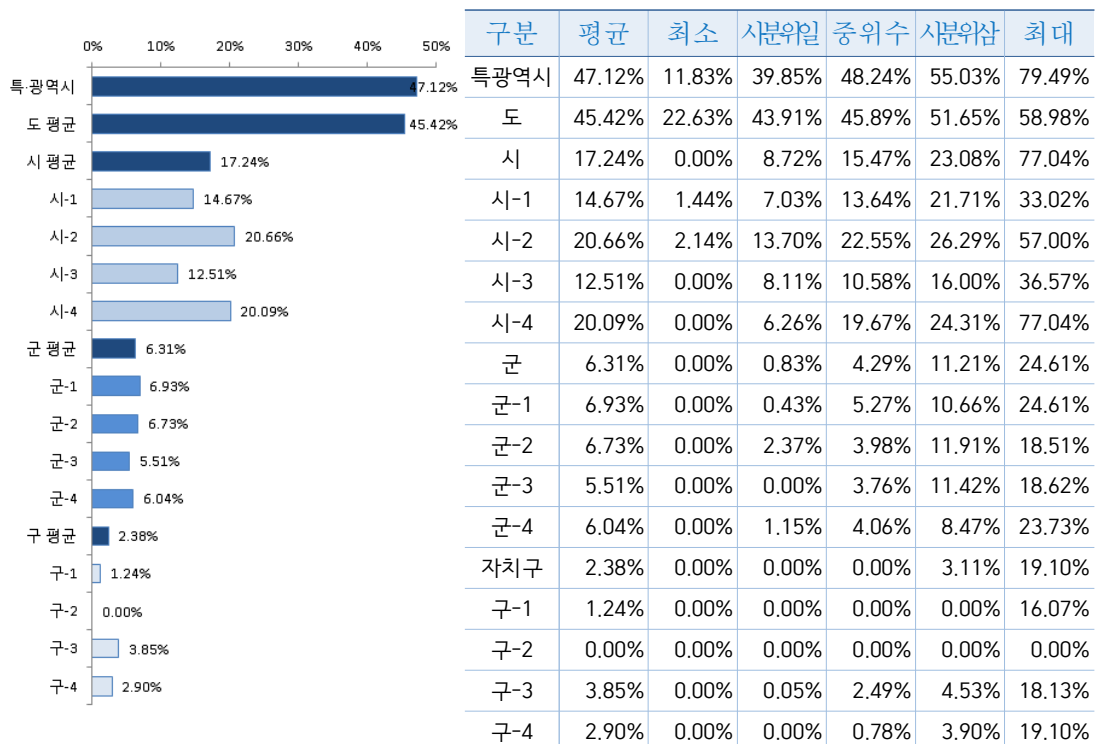
[표 부록 3-49] 부채증감률



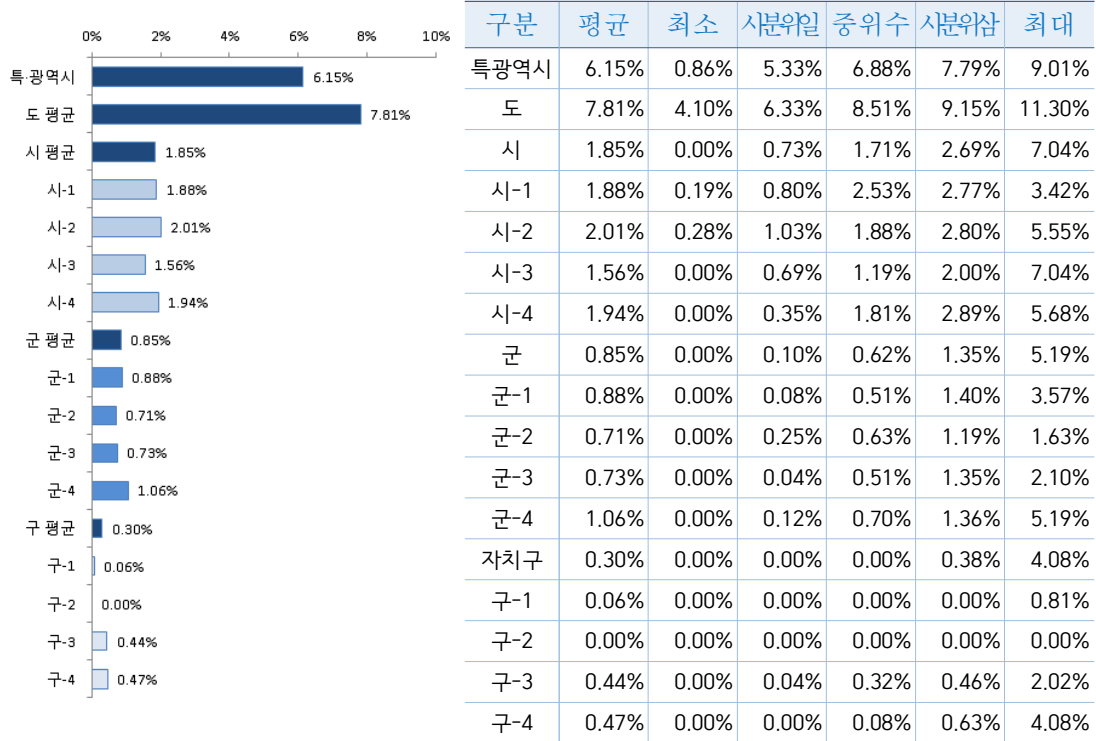
|표 부록 3-50| 세입예산대비 우발채무총액비율



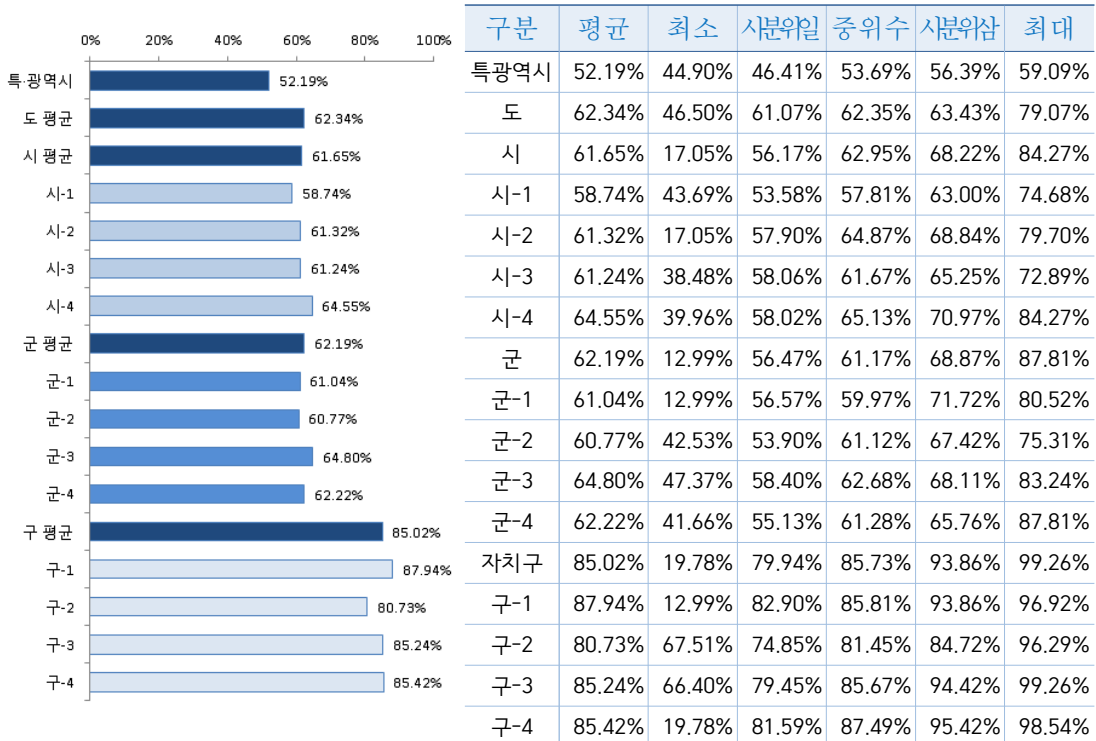
|표 부록 3-51| 관리채무부담비율



[표 부록 3-52] 관리채무상환비율

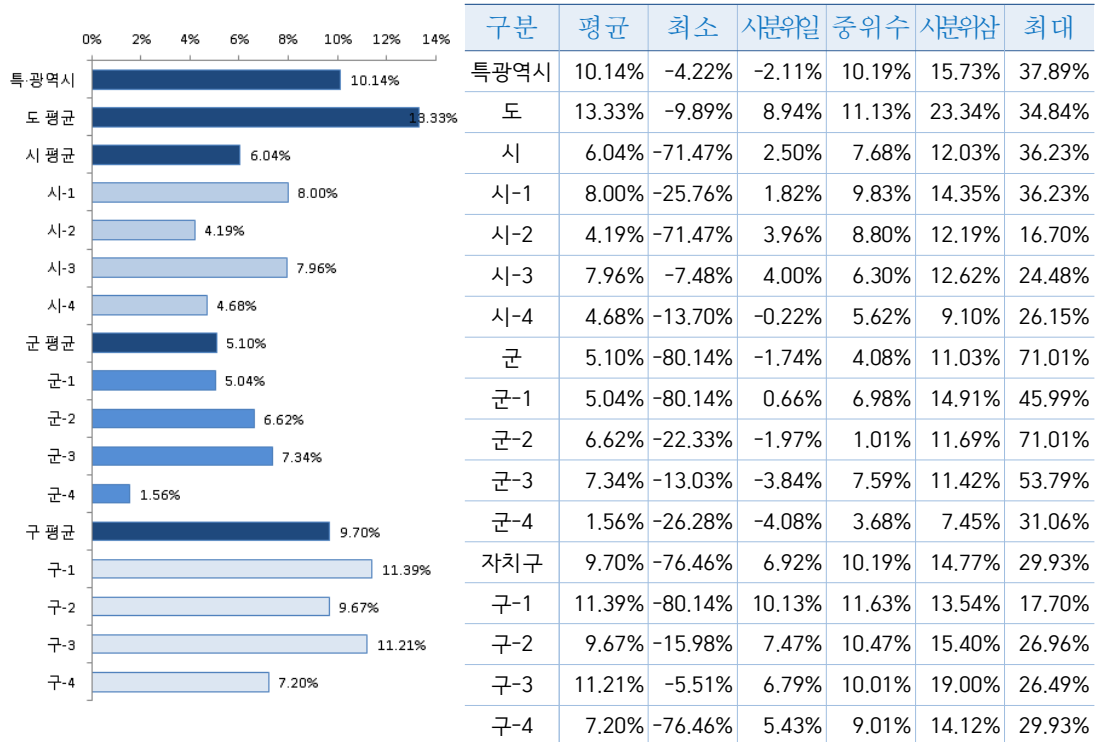


[표 부록 3-53] 의무지출비율

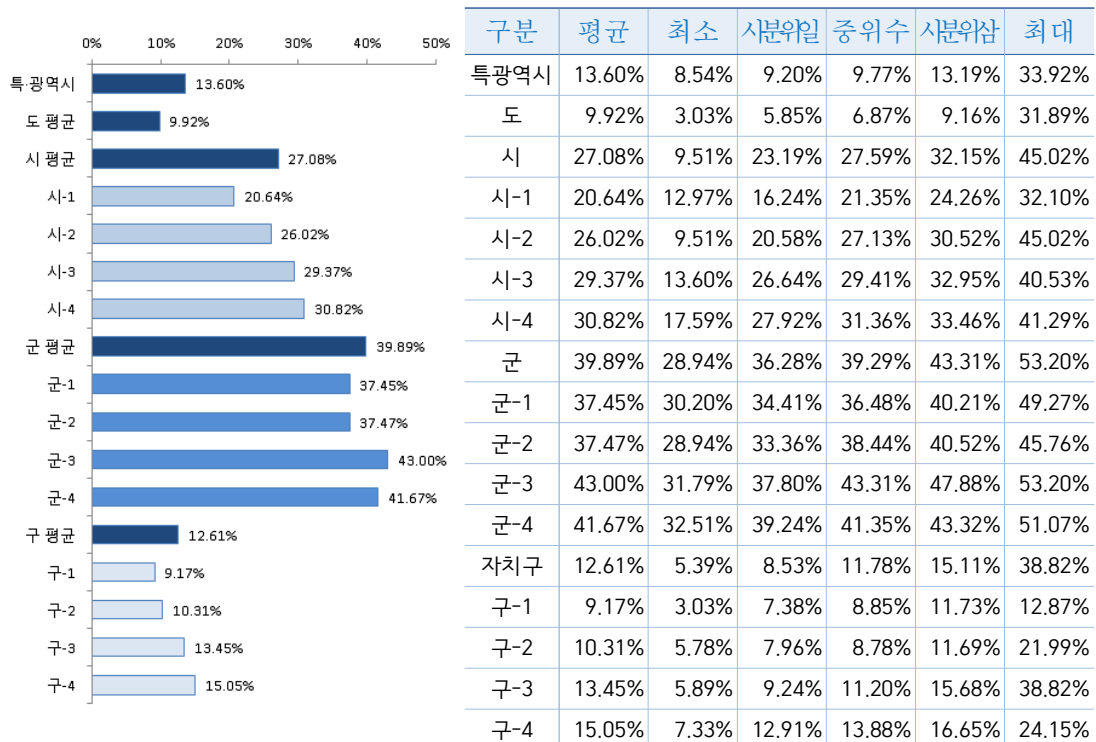




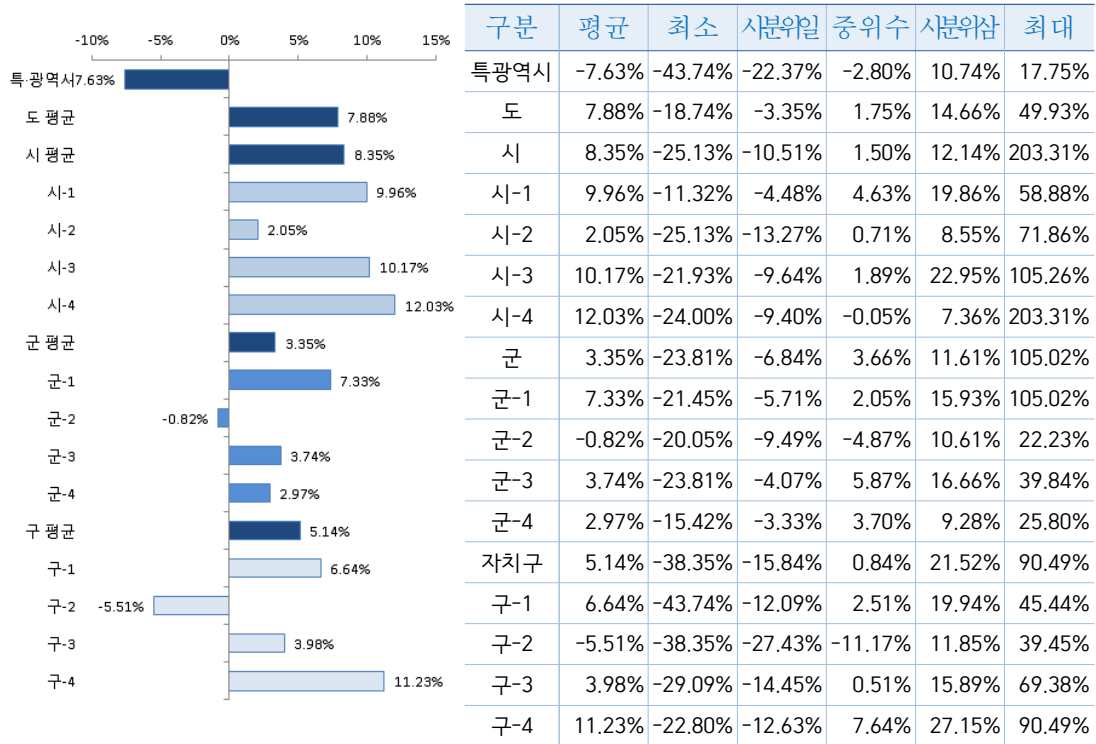
|표 부록 3-54| 의무지출 증감률



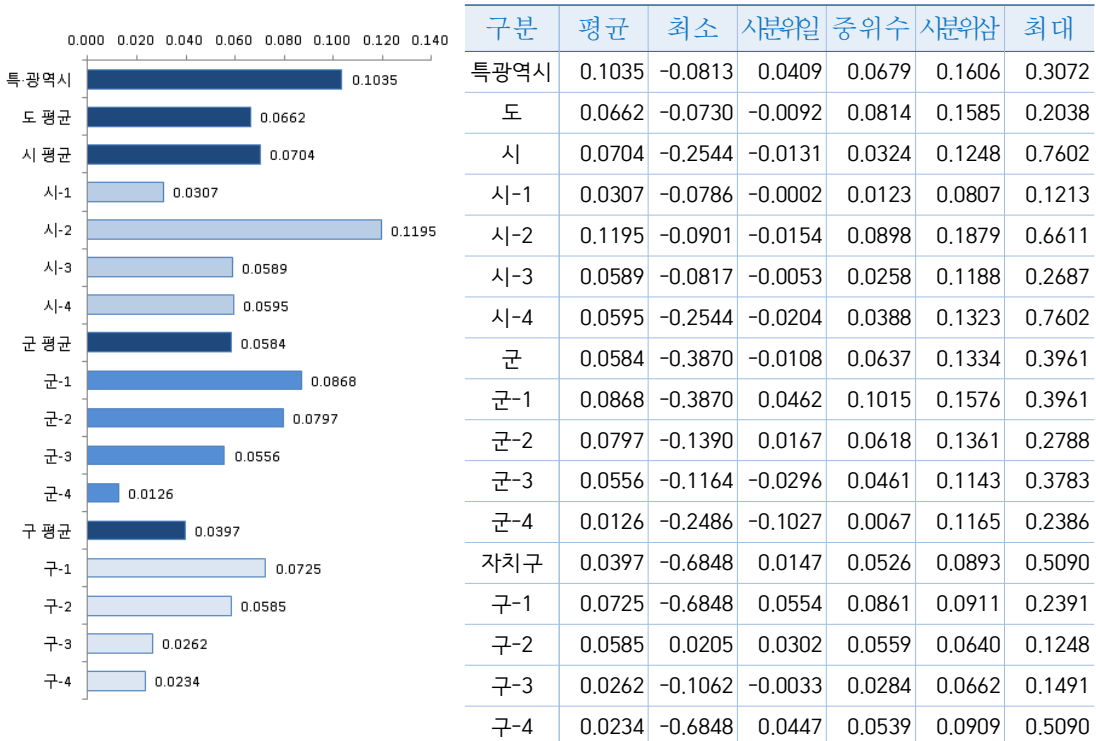
|표 부록 3-55| 자본시설지출비율



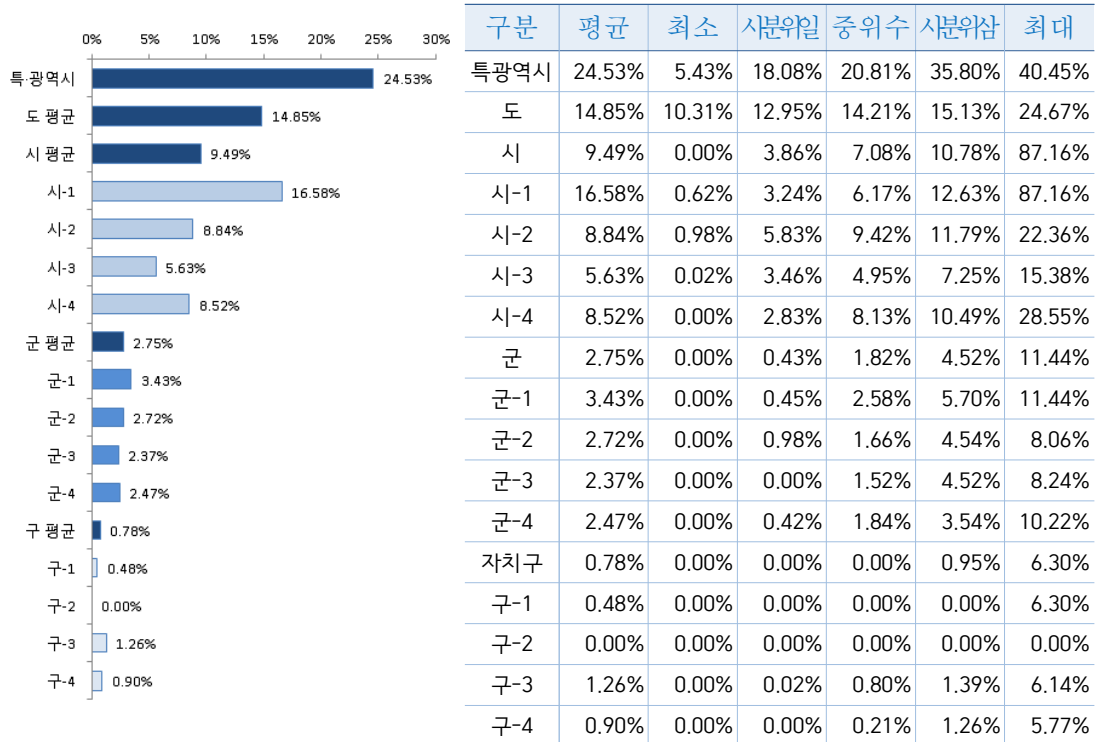
[표 부록 3-56] 자본시설지출 증감률



[표 부록 3-57] 지방보조금 절감노력도



|표 부록 3-58| 결산대비 금융부채비율

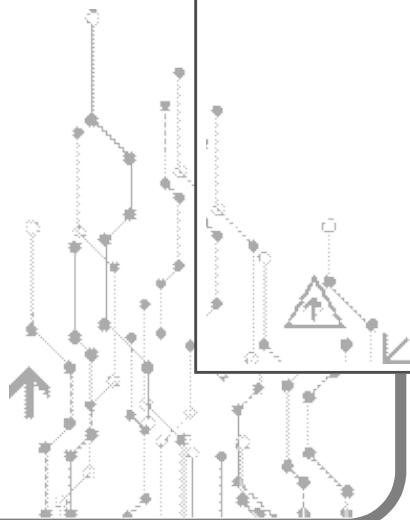




## 부록 IV.

### 지방재정분석 실사단 및 실무지원단 명단

1. 2016년도 지방재정분석 실사단 명단
2. 2016년도 지방재정분석 실무지원단 명단





# 1. 2016년도 지방재정분석 실사단 명단

구분	성명		소속
단장		김동건	서울대
부단장		박완규	중앙대
		임성일	한국지방행정연구원
총괄책임		이 효	한국지방행정연구원
연구원	1	조기현	한국지방행정연구원
	2	이삼주	한국지방행정연구원
	3	서정섭	한국지방행정연구원
	4	김성주	한국지방행정연구원
	5	윤태섭	한국지방행정연구원
	6	이장욱	한국지방행정연구원
	7	김대욱	한국지방행정연구원
교수/ 전문가	1	강인재	재정성과연구원
	2	김대진	서울시립대
	3	김의섭	한남대
	4	김재영	인천대
	5	김재훈	서울과기대
	6	김종웅	대구한의대
	7	김철회	한남대
	8	남창우	경북대
	9	남황우	서울시립대
	10	라휘문	성결대
	11	문광민	대전대
	12	문병기	방송통신대

부록 IV. 실사단 및 실무지원단 명단

구분	성명		소속
교수/ 전문가	13	박기관	상지대
	14	박병희	순천대
	15	배득중	연세대
	16	배정아	전남대
	17	배인명	서울여대
	18	손희준	청주대
	19	신종렬	방송통신대
	20	양영철	한국지방재정공제회
	21	오희환	한국지방자치경영연구소
	22	우명동	성신여대
	23	유태현	남서울대
	24	이상엽	한서대
	25	이상용	(전)한국지방행정연구원
	26	이원희	한경대
	27	이재원	부경대
	28	이희재	창원대
	29	임정빈	성결대
	30	정성호	한국조세재정연구원
	31	정종필	지방행정연수원
	32	조임곤	경기대
	33	주운현	건양대
	34	최병호	부산대
	35	최영출	충북대
	36	한상우	한양대
회계사	1	김유진	성지회계법인
	2	김 현	성산회계법인
	3	최대규	세일회계법인
행자부	1	김경태	행정자치부
	2	김민정	행정자치부
	3	김수진	행정자치부



## 2. 2016년도 지방재정분석 실무지원단 명단

지역	소 속	직 급	성 명
서울	서울특별시	행정7급	김혜미
서울	마포구	행정6급	이천구
부산	부산광역시	행정6급	이강모
부산	서구	행정7급	양명옥
부산	부산진구	행정7급	임수연
대구	대구광역시	행정7급	이찬승
대구	남구	세무7급	김민주
인천	인천광역시	행정6급	전창성
인천	남구	전산8급	박현국
광주	광주광역시	행정7급	이정화
광주	광산구	행정6급	류혜선
대전	대전광역시	행정6급	성선미
대전	서구	전산9급	윤성운
울산	울산광역시	행정7급	노혜영
울산	동구	행정8급	이은영
세종	세종특별자치시	행정9급	정나래
경기	경기도	행정8급	오정미
경기	김포시	행정8급	장경남
강원	강원도	행정7급	위충성
강원	평창군	전산7급	정연희

부록 IV. 실사단 및 실무지원단 명단

지역	소 속	직 급	성 명
충북	충청북도	행정6급	정동영
충북	영동군	행정8급	임재구
충남	충청남도	행정7급	이정근
충남	공주시	행정7급	류광현
전북	전라북도	행정6급	이연희
전북	익산시	행정8급	노희경
전북	남원시	행정7급	김춘성
전남	전라남도	행정6급	배성진
전남	전라남도	행정7급	윤영삼
전남	함평군	행정7급	박승이
경북	경상북도	행정8급	박지혜
경북	상주시	행정7급	김은정
경남	경상남도	전산7급	노지선
경남	양산시	행정8급	박한아름
제주	제주특별자치도	세무7급	박진수