연구보고서 2019-01

지방자치단체 고령자정책 개선방안

장년층 생애재설계 지원사업을 중심으로

| 김대욱 · 손화정 |

한국지방행정연구원
Korea Research Institute for Local Administration

연구보고서 2019-01

지방자치단체 고령자정책 개선방안

장년층 생애재설계 지원사업을 중심으로

| 김대욱 · 손화정 |

한국지방행정연구원
Korea Research Institute for Local Administration

연구진

김 대 욱 (부연구위원)
손 화 정 (부연구위원)

| KOREA RESEARCH INSTITUTE FOR LOCAL ADMINISTRATION |

지방자치단체 고령자정책 개선방안
장년층 생애재설계 지원사업을 중심으로

발 행 일 : 2019년 12월 31일
발 행 인 : 윤태범
발 행 처 : **한국지방행정연구원**
주 소 : (26464) 강원도 원주시 세계로 21(반곡동)
전 화 : 033-769-9999
판 매 처 : 정부간행물판매센타 02-394-0337
인 쇄 처 : 세일포커스(주) 02-2275-6894
I S B N : 978-89-7865-462-3

이 보고서의 내용은 본 연구진의 견해로서
한국지방행정연구원의 공식 견해와는 다를 수도 있습니다.

※ 출처를 밝히는 한 자유로이 인용할 수는 있으나 무단전재나 복제는 금합니다.

서 문

우리나라의 고령화 현상이 심화되고 있어 그에 대한 연구와 정책적 관심이 증가하고 있다. 고령자 중에서도 장년층(50세~64세)은 그 규모에 있어 이미 노인층(65세 이상)을 넘어서고 있으며, 기존 노인층과 상당히 다른 특성을 보유하고 있어 커다란 정책 수요 집단으로 등장하고 있다. 그러한 흐름에 부합하여 일부 지방자치단체들이 최근 들어 장년층 생애재설계 사업을 시작하고 있으며, 다른 지방자치단체들로 점차 확산되어 가고 있다. 그럼에도 불구하고 예비 노인층이라 할 수 있는 장년층에 대한 관심과 연구는 상대적으로 부족한 실정이다. 또한 우리나라에서 장년층 생애재설계 사업은 아직 초기 단계로 볼 수 있기 때문에 이의 정착과 바람직한 방향으로의 확산을 위해 보다 심층적인 연구가 필요하다. 연구진은 그러한 정책적 요청을 인식하여 우리나라 장년층 생애재설계 지원사업 전반을 들여다 보고 개선방안을 제시하는 연구를 수행하였다. 이를 통해 장년층 생애재설계 지원사업과 관련된 중앙정부 및 지방정부의 정책적 흐름과 사업단계별 수준을 점검할 수 있는 계기를 마련하였다. 또한 해당 사업의 실제 수요자인 장년층을 대상으로 한 인식조사를 통해 사업에 대한 인지도와 만족도를 조사하고, 장년층 생애재설계 지원사업을 선도적으로 수행하고 있는 서울시의 사례를 심층분석함으로써 향후 해당 사업을 수행할 지방자치단체들에게 적절한 시사점을 제공하였다. 향후 장년층 인구의 증가와 함께 장년층에 대한 관심과 연구는 보다 활성화될 것으로 전망된다. 그를 통해 장년층들이 은퇴 전후로 적절하게 새로운 인생을 모색하게 될 계기가 마련되기를 기대한다. 이 연구는 그러한 과정의 좋은 참고자료가 될 것으로 생각된다. 끝으로 연구에 많은 노력을 기울인 연구진에 감사를 표한다.

2019년 12월

한국지방행정연구원 원장

요 약

본 연구는 지방자치단체의 다양한 고령자정책 중에서 장년층 생애재설계 지원사업에 초점을 두어 개선방안을 제시하는 것을 목적으로 한다. 이는 장년층의 인구증가와 함께 이들을 대상으로 하는 지원사업의 필요성 부각, 장년층의 특수한 성격과 욕구에 맞는 정책사업의 필요, 지방자치단체 차원 정책추진의 실효성 등에 기반한 것이다. 연구내용은 관련 이론과 제도 및 정책의 검토, 공급자와 수요자에 대한 설문조사, 주요사례에 대한 분석으로 구성되며 구체적인 내용은 다음과 같다.

2장에서는 관련 이론 및 제도와 분석틀을 논의한다. 장년층 생애재설계 사업분석을 위한 분석체계의 도출에 초점을 맞추고 있으며, 그를 위한 기반으로 사업평가방법론, 장년층 및 베이비붐 세대의 특징 및 욕구, 생애재설계 및 앙코르커리어의 개념을 검토하였다. 또한 중앙정부와 지방정부의 정책 및 사업을 점검하였다. 분석틀은 공급자측면과 수요자측면으로 구분하여 제시하였다. 공급자측면은 재정사업자율평가지표에 근거하여 사업계획, 관리, 성과평과 및 환류로 구성하였고, 수요자측면은 사업에 대한 인지도 및 만족도와 서비스의 질을 분석항목으로 도출하였다. 3장에서는 공급자와 수요자를 대상으로 한 설문조사의 결과를 분석하고 시사점을 제시하였다. 그 결과 공급자의 사업제공과 수요자의 사업 우선순위에 차이가 있으므로, 이를 보완하기 위한 사업비중 조정, 사업의 유사 및 중복성 문제에 대한 대응, 명확한 성과지표의 마련, 인력과 조직의 확보, 사업에 대한 적절한 성과평가, 적극적인 사업의 홍보, 접근편의성 제고, 서비스의 전문성 제고 등이 도출되었다. 4장에서는 서울시를 중심으로 장년층 생애재설계 지원사업에 대한 심층적 사례분석을 제시하였다. 분석결과 서울시의 경우 사업의 계획과 관리 및 성과평과에 있어 전반적으로 우수하게 수행되고 있는 것으로 나타났다. 다만 타 지방자치단체의 경우는 선도적인 노력에도 불구하고 부분적인 운영에 그치고 있어 추가적인 보완이 필요함을 알 수 있었다. 5장에서는 분석내용을 통한 개선방안을 사업단계별, 기타 개선방안으로 구분하여 제시하였다. 계획단계에서는 사업목적의 명확한 규정, 지역주민의 수요 반영, 사업내용의 중복성 검토, 적절한 사업내

용 구상, 효율적 추진방식 설정, 합리적이고 명확한 성과목표치 설정이 필요하고, 집행 및 관리단계에서는 조직과 인력의 확충, 사업 모니터링과 문제점에 대한 적절한 대처가 필요하며, 성과평가 및 환류단계에서는 적절한 성과평가 및 평가결과의 개선반영 강화의 필요성을 제안하였다. 기타 개선방안으로는 사업 핵심부처 지정, 사업관련 설명회 개최, 홍보강화, 광역과 기초 간 역할정립을 제시하였다.

목 차

제1장 서론 ····· 1

제1절 연구의 필요성 ····· 3
제2절 연구범위 및 방법 ····· 6
1. 연구범위 ····· 6
2. 연구방법 ····· 7

제2장 이론 및 제도와 분석틀 ····· 9

제1절 이론적 배경 ····· 11
1. 사업평가방법론 ····· 11
2. 장년층 및 베이비붐 세대 ····· 12
3. 생애재설계(인생이모작) 및 앙코르커리어 ····· 21
4. 관련 선행연구 ····· 22
제2절 관련제도 검토 ····· 24
1. 정책 및 사업 ····· 24
2. 조례 ····· 40
제3절 장년층 생애재설계 지원사업의 분석체계 ····· 48
1. 공급자측면: 공급자 설문조사 및 사례분석 ····· 48
2. 수요자측면 ····· 51
3. 연구의 분석틀 ····· 53

제3장 장년층 생애재설계 지원사업 설문조사 ····· 55

제1절 공급자측면 ····· 57
1. 조사개요 ····· 57
2. 조사결과 ····· 58

목 차

제2절 수요자측면 ····· 72
1. 조사개요 ····· 72
2. 조사결과 ····· 72
제3절 설문조사의 종합 및 시사점 ····· 91
1. 설문조사의 종합 ····· 91
2. 시사점 ····· 93

제4장 사례분석 ····· 97

제1절 서울시 50+지원사업 ····· 99
1. 사례의 개요 ····· 99
2. 사례의 분석 ····· 106
3. 서울시 사례분석의 종합 및 시사점 ····· 117
제2절 기타 자치단체의 생애재설계 지원사업 ····· 120
1. 경기도 부천시 ····· 120
2. 충청남도 ····· 122
3. 대전광역시 ····· 124
4. 기타 사례의 종합 및 시사점 ····· 126

제5장 개선방안 ····· 129

제1절 사업단계별 개선방안 ····· 131
1. 계획단계의 개선방안 ····· 131
2. 사업집행 및 관리단계의 개선방안 ····· 134
3. 사업성과평가 및 환류단계의 개선방안 ····· 135
제2절 기타 개선방안 ····· 137
1. 관련 핵심 부처의 지정과 사업관련 설명회나 조언의 제공 ····· 137

2. 사업에 대한 홍보강화로 장년층 이용자 확대 ····· 138
3. 광역자치단체와 기초자치단체 간 역할 정립 ····· 138

참고문헌 ····· 141
Abstract ····· 144

표 목차

[표 1-1] 지방자치단체 고령자 인구비율 (광역+기초) ····· 4
[표 2-1] 베이비붐 세대의 특징 ····· 14
[표 2-2] 서울시 베이비붐 세대의 현황 ····· 16
[표 2-3] 신중년 인생 3모작 기반구축 계획의 정책과제 ····· 27
[표 2-4] 장년세대(베이비붐 세대) 퇴직 대비 고령사회 대책 보완 방안의 정책과제 · 29
[표 2-5] 베이비붐 세대를 위한 기회창출의 정책과제 ····· 31
[표 2-6] 지방자치단체 생애재설계 담당 부서 및 사업 현황 ····· 34
[표 2-7] 광역자치단체의 장년층 생애재설계 지원 관련 조례 제정 현황 ····· 40
[표 2-8] 광역자치단체 조례내용의 비교 ····· 43
[표 2-9] 기초자치단체의 장년층 생애재설계 지원 조례 제정 현황 ····· 46
[표 2-10] 연도별 재정사업 자율평가 평가지표의 변화 ····· 49
[표 2-11] 공급자 측면 분석항목 ····· 51
[표 2-12] 수요자 측면 분석항목 ····· 53
[표 2-13] 연구의 분석틀 ····· 54
[표 3-1] 사업의 서비스 공급방식 ····· 58
[표 3-2] 세부 사업 비중의 평균 ····· 59
[표 3-3] 사업의 목적 명확성 ····· 60
[표 3-4] 사업 구상 시 지역주민의 수요 반영 ····· 60
[표 3-5] 유사하거나 중복되는 다른 사업이 존재 ····· 61
[표 3-6] 사업내용이 적절 ····· 62
[표 3-7] 추진방식이 효율적 ····· 62
[표 3-8] 성과지표가 명확히 설정 ····· 63
[표 3-9] 성과목표치 설정이 합리적 ····· 64
[표 3-10] 집행을 적절히 모니터링 ····· 64
[표 3-11] 추진 중 발생 문제점에 적절히 대처 ····· 65
[표 3-12] 사업 예산이 계획대로 집행 ····· 66
[표 3-13] 목적 달성을 위한 사업집행의 효율성 ····· 66

[표 3-14] 추진 조직과 인력의 충분성 ····· 67
[표 3-15] 사업에 대한 적절한 평가가 실시 ····· 68
[표 3-16] 계획된 성과지표의 목표치를 달성 ····· 68
[표 3-17] 평가결과가 사업개선에 반영 ····· 69
[표 3-18] 사업성과에 대한 지역주민의 반응이 긍정적 ····· 70
[표 3-19] 장년층 지원사업의 개선요구사항 ····· 70
[표 3-20] 응답자의 성별 ····· 73
[표 3-21] 응답자의 연령대 ····· 73
[표 3-22] 응답자의 학력 ····· 74
[표 3-23] 고용상태 ····· 74
[표 3-24] 사업의 인지경로 ····· 75
[표 3-25] 이용목적(1순위) ····· 75
[표 3-26] 이용목적(2순위) ····· 76
[표 3-27] 이용해 본 사업(복수응답) ····· 77
[표 3-28] 사업의 중요순위(1순위) ····· 77
[표 3-29] 사업의 중요순위(2순위) ····· 78
[표 3-30] 사업의 중요순위(3순위) ····· 79
[표 3-31] 사업의 중요순위(4순위) ····· 79
[표 3-32] 사업의 중요순위(5순위) ····· 80
[표 3-33] 사업의 중요순위(6순위) ····· 81
[표 3-34] 접근 편리성 ····· 82
[표 3-35] 전문성 ····· 82
[표 3-36] 친절성 ····· 83
[표 3-37] 시설 편의성 ····· 84
[표 3-38] 전반적 만족도 ····· 84
[표 3-39] 인생이모작 지원사업의 인생 재설계에 도움정도 ····· 85
[표 3-40] 장년층 인생이모작 지원사업(센터) 개선의견(프로그램) ····· 86

표 목차

[표 3-41] 장년층 인생이모작 지원사업(센터) 개선의견(홍보) ····· 89
[표 3-42] 장년층 인생이모작 지원사업(센터) 개선의견(접근성) ····· 89
[표 3-43] 장년층 인생이모작 지원사업(센터) 개선의견(편의시설) ····· 90
[표 3-44] 장년층 인생이모작 지원사업(센터) 개선의견(행정) ····· 90
[표 3-45] 공급자 측면 분석결과의 요약 ····· 91
[표 3-46] 수요자 측면 분석결과의 요약 ····· 93
[표 4-1] 서울시 50플러스재단의 설립경과 ····· 103
[표 4-2] 사업계획 수립에서 이해관계자 요구 반영의 노력 ····· 107
[표 4-3] 서울시의 관련 사업기관 간 비교 ····· 108
[표 4-4] 사업추진 환경 변화에 대한 대응 ····· 111
[표 4-5] 서울시 50플러스 주요사업 및 예산배분 ····· 113
[표 4-6] 경기도 부천시 인생이모작지원센터 사업계획 ····· 121
[표 4-7] 경기도 부천시 인생이모작지원센터 주요사업 및 프로그램 ····· 122
[표 4-8] 충청남도 인생이모작지원센터 사업계획 ····· 123
[표 4-9] 충청남도 인생이모작지원센터 주요사업 및 프로그램 ····· 124
[표 4-10] 대전광역시 인생이모작지원센터 사업계획 ····· 125
[표 4-11] 대전광역시 인생이모작지원센터 주요교육프로그램 ····· 126

그림 목차

[그림 2-1] 베이미붐 세대와 한국사회의 변화 ····· 18
[그림 2-2] 인생 3모작의 비전 및 추진과제 ····· 26

제1장

서론

제1절 연구의 필요성

제2절 연구범위 및 방법

제1장 서론

제1절 연구의 필요성

본 연구는 지방자치단체의 다양한 고령자정책 중 장년층 생애재설계 지원사업을 중심으로 하여 개선방안을 제시하는 것을 목적으로 한다. 일반적으로 고령자라 함은 “고용상 연령차별금지 및 고령자고용촉진에 관한 법률” 및 “동법 시행령” 제 2조에 의거하면, 고령자는 55세 이상, 준고령자는 50세 이상 55세 미만으로 규정되어 있다. 본 연구에서는 고령자의 범위를 광의의 범위인 준고령자와 고령자를 포함하는 범위, 즉 50세 이상의 사람으로 설정하고자 한다. 그 이유는 50세 이상으로 고령자 범위를 설정함으로써 장년층(50세~64세)과 노인(65세 이상)의 개념을 포괄할 수 있기 때문이다. 특히 본 연구에서는 그 중에서도 50세에서 64세의 범위에 속하는 장년층에 대한 정책에 연구의 초점을 맞추고자 한다. 이에 대한 가장 근본적인 이유로는 65세 이상 노인 고령자에 대한 연구는 이미 많은 연구가 사회복지학 계열을 중심으로 이루어져 왔기 때문에 행정학적 관점의 새로운 기여점을 발견하기 어렵기 때문이다. 더불어 장년층 인구의 증가와 함께 장년층을 대상으로 하는 정책에 대한 연구의 필요성과 시급성이 크기 때문이다.

연구의 필요성을 좀 더 자세하게 기술하면 다음과 같다. 첫째, 지방자치단체의 장년층 인구가 증가하면서 이들을 대상으로 하는 지원사업의 필요성이 강조되고 있다. 지방자치단체 장년층의 비율은 전국적으로 볼 때, 23.7%로서 노인으로 간주되는 65세 이상 인구의 비율인 15.1%를 훨씬 상회하고 있다. 따라서 기존 노인복지정책의 대상인구에 비해 장년정책에서 다루어야 할 대상인구가 훨씬 많음을 알 수 있다. 즉 많은 지방자치단체에서 장년층의 비율은 노년층의 비율을 초과하고 있으며 이에 대응한 정

책의 수요도 큰 상황임을 알 수 있다. 그럼에도 불구하고 지방자치단체의 기존 고령사회 대비 정책사업은 노인사업에 집중되고 있으며, 50~64세의 장년층을 대상으로 하는 사업은 그리 많지 않은 실정이다. 최근에는 장년층 증가라는 상황에 대한 대응으로 일부 자치단체를 중심으로 장년층 생애재설계 지원사업이 실시되고, 점차 확산되고 있으므로 사업이 효과적으로 추진될 수 있도록 관련 연구가 보다 풍부하게 수행될 필요성이 제기되는 것이다.

[표 1-1] 지방자치단체 고령자 인구비율 (광역+기초)

지역	총인구(명)	50-64세 인구 (장년층)	장년층 인구 비율	65세 이상 인구 (노년층)	노년층 인구 비율
서울	9,762,062	2,236,502	22.9%	1,439,124	14.7%
부산	3,429,595	879,294	25.6%	602,304	17.6%
대구	2,452,291	606,197	24.7%	370,113	15.1%
인천	2,957,179	720,394	24.4%	372,051	12.6%
광주	1,459,003	321,042	22.0%	190,385	13.0%
대전	1,484,398	343,783	23.2%	192,784	13.0%
울산	1,151,685	291,396	25.3%	127,639	11.1%
세종	325,777	55,834	17.1%	30,375	9.3%
경기	13,145,482	3,000,953	22.8%	1,591,552	12.1%
강원	1,540,776	402,531	26.1%	294,876	19.1%
충북	1,599,854	394,268	24.6%	267,017	16.7%
충남	2,125,732	489,212	23.0%	378,443	17.8%
전북	1,827,871	440,711	24.1%	362,962	19.9%
전남	1,871,718	461,595	24.7%	416,222	22.2%
경북	2,669,731	681,407	25.5%	538,217	20.2%
경남	3,367,857	831,773	24.7%	533,320	15.8%
제주	669,328	153,493	22.9%	97,615	14.6%
전국	51,840,339	12,310,385	23.7%	7,804,999	15.1%

둘째, 장년층은 기존 노년층과는 특수한 성격과 욕구를 가지고 있기 때문에 그들의 수요에 맞는 정책사업이 필요하다. 현재 장년층을 구성하고 있는 다수는 소위 제1차 베이비부머세대이며, 이들은 기존 노년층과는 상당히 다른 특성을 가지고 있다. 상대적으로 높은 교육수준을 보유하고 있으며 상당한 문화적·경제적 자산을 가지고 있다. 또한 이들은 그간의 경험을 바탕으로 은퇴 후에 재취업 및 사회공헌 활동에 대한 욕구가 크기 때문에 그러한 욕구수요에 대응할 수 있는 지원정책사업의 마련이 필요하다.

셋째, 중앙정부와 지방자치단체 차원에서 장년층 생애재설계 지원사업에 대한 관심이 증폭되고 있다. 중앙정부는 베이비부머 퇴직대책 이후 신중년 인생3모작 기반구축 내용을 내어놓고 있으며, 지방자치단체는 장년층 생애재설계 및 인생이모작과 관련한 조례를 제정하고 인생이모작지원센터를 설립하여 장년층을 지원하고 있다. 2019년 9월 현재 40곳의 지방자치단체에 조례가 설치되어 있고, 인생이모작지원센터도 서울, 대전, 충남, 경기 부천, 광주 광산구 등에 설치되어 운영되고 있다. 향후 장년층 지원사업에 대한 관심과 수요가 더욱 커질 것으로 전망되기 때문에 현재 상황에 대한 진단과 개선방안 마련의 필요성이 제기된다.

넷째, 장년층 지원 문제에 대해서는 지방자치단체 차원의 대응이 실효성이 크다. 현재 중앙정부가 내어놓고 있는 장년층 정책은 각 부서들에서 장년층을 대상으로 시행하고 있는 정책들의 종합본 수준에 그치고 있는 실정이다. 즉 중앙정부의 장년층 지원정책은 부서별로 분산되어 시행되고 있기에 종합적인 조정 및 체계적인 지원이 이루어지고 있다고 보기 힘들다. 그러나 지방자치단체에서는 관련 부서의 신설 및 지원센터의 설립을 통해 종합적인 측면에서 장년층 지원사업을 수행하고 있다. 따라서 정책의 분산에 따른 효율성 약화를 방지할 수 있으며 장년층에게 보다 실질적인 도움을 줄 수 있을 것으로 판단된다. 그러나 아직은 일부 자치단체 수준에서의 운영에 그치고 있으므로 향후 추가적인 확산이 필요할 것이라 전망된다. 따라서 기존 수행되고 있는 지원정책에 대한 분석과 우수 사례에 대한 분석을 통해 잠재적 정책공급자인 타 지방자치단체에 유용한 정보를 제공할 수 있을 것이라 기대된다. 이러한 측면들에서 지방자치단체 장년층 생애재설계 지원사업에 대한 보다 면밀한 연구의 필요성이 제기되는 것이다.

제2절 연구범위 및 방법

1. 연구범위

본 연구는 지방자치단체 장년층 지원사업의 개선방안을 제시하는 것을 목적으로 하므로 공간적으로는 관련 조례가 설치되어 있는 광역과 기초자치단체를 기본적인 연구대상으로 한다. 즉 2019년 현재 광역자치단체 11곳과 기초자치단체 29곳에 관련 조례가 설치되어 있기 때문에 일차적으로 이들 자치단체를 연구범위로 하며, 잠재적으로는 장년층 지원사업을 계획하고 있는 모든 자치단체에 참고자료로 활용될 것으로 전망된다. 내용적으로는 장년층의 개념과 특성 및 욕구를 검토하고 중앙정부와 지방자치단체의 장년층 지원정책과 사업을 점검한 후, 설문조사를 통해 공급자측면과 수요자측면의 현황과 인식을 파악한다. 공급자측면은 관련 조례가 제정된 40곳의 지방자치단체 담당자들의 설문을 통해 사업특징, 사업계획, 사업집행, 사업평가와 관련된 인식을 조사하며, 수요자측면은 인생이모작지원센터의 이용경험이 있는 장년층을 대상으로 사업인지도, 사업의 우선순위, 사업의 만족도 등을 조사한다. 이어 전국에서 장년층 생애재설계 지원사업이 가장 먼저 수행되었으면서도 효과적으로 추진되고 있는 서울시 50플러스 지원사업을 사례분석하여 시사점을 도출한다. 그러한 조사와 분석들을 바탕으로 지방자치단체 장년층 생애재설계 지원사업의 개선방안을 제시한다.

2. 연구방법

본 연구는 문헌조사, 설문조사, 사례조사, 관계자 인터뷰 등의 연구방법을 활용한다. 먼저 문헌조사를 통해서 장년층의 개념과 특성 및 욕구를 파악하고, 조사분석을 위한 분석체계를 구축한다. 그리고 정책사업의 공급자인 지방자치단체 공무원과 수요자인 장년층 주민을 대상으로 장년층 지원사업과 관련된 다양한 현황과 인식, 그리고 개선방안에 대한 의견을 조사한다. 사례분석은 서울시의 50플러스 지원사업을 대상으로 사업내용, 사업계획, 사업집행, 사업평가 등의 측면을 심층적으로 분석한다. 그러한 과정에서 서울시 인생이모작지원과 공무원, 서울시 50플러스재단 관계자 및 행정학계 전문가의 인터뷰와 자문회의를 통해 유용한 의견을 수렴한다.

제2장

이론 및 제도와 분석틀

제1절 이론적 배경

제2절 관련제도 검토

제3절 장년층 생애재설계 지원사업의 분석체계

제2장 이론 및 제도와 분석틀

제1절 이론적 배경

본 연구는 지방자치단체 장년층 생애재설계 지원사업을 분석하고 개선방안을 제시하는 것에 초점을 두고 있는 연구이다. 이는 일반적으로 정책(또는 사업)에 대한 분석을 기반으로 하는 연구들과 맥락을 같이 한다. 사업분석을 다루는 연구들의 이론적 기반은 주로 분석방법론 및 분석체계에 초점을 맞춘다. 즉 사업분석을 다루는 연구의 경우 어떤 특정한 이론을 바탕으로 사업을 분석하는 것이 아니라, 연구 목적에 합당하는 사업분석 방법론에 입각하여 사업을 분석하는 경우가 주를 이루는 것이다. 이러한 관점에서 본 연구의 이론적 배경의 구성은 사업분석체계의 구축을 위한 사업평가방법론을 기본으로 하되, 사업의 배경적인 이해를 위해 본 연구의 연구대상인 장년층 및 베이비붐 세대의 특성을 논의하고자 한다. 이어 생애재설계에 대한 개념을 간략히 검토하고 이들을 포괄한 선행연구를 검토한다. 요약하면, 이 연구의 이론적 배경의 근간은 사업분석 및 평가방법론에 있으며, 이것은 3절의 분석틀 논의의 기반이 된다. 그리고 사업내용 및 대상에 대한 이해를 위한 논의가 추가된 것으로 구성한 것이다.

1. 사업평가방법론

본 연구는 지방자치단체의 장년층 생애재설계 지원사업을 분석대상으로 하여 개선방안을 논의하는 것을 목적으로 기본적으로는 사업평가에 대한 논의가 분석을 위한 기반으로 활용된다. 따라서 여기에서는 일반적인 사업평가방법론에 대한 논의를 간략히 서술하고자 한다(국회예산정책처, 2016).

정책사업의 평가목적으로는 정책 및 사업의 책무성 제고, 정책결정에 필요한 정보의 제공이 있으며, 우리나라의 사업평가제도로는 정부업무평가, 재정사업자율평가, 재정사업심층평가, 연구개발사업평가, 지역발전사업평가, 통합재정사업평가 등이 있다. 일반적인 사업평가절차는 준비단계, 실행단계, 완료단계로 구분할 수 있으며, 사업평가 기준은 사업계획, 사업집행, 사업성과로 구분된다.

사업평가방법론은 크게 정성적 방법과 정량적 방법으로 구분할 수 있다. 정성적 방법은 질적 연구방법으로 표현되기도 하며, 프로그램 논리모형, 표적집단면접조사, 메타평가가 포함된다. 정량적 방법은 양적 연구방법으로도 표현되며, 기술통계분석, 통계적 추론, 비용편익분석, 비용효과분석, 재무분석, 자료포락분석, 계층화분석법, 조건부가치측정법, 산업연관분석 등이 해당된다. 구체적인 연구방법의 결정은 연구의 목적과 수집 가능한 연구자료의 범위 등에 따라 결정할 수 있을 것이다. 본 연구의 경우 사업의 엄밀한 평가에 목적이 있지 않고, 사업의 진단과 개선방안을 제시하는 것에 초점을 두고 있기 때문에 사업평가방법론의 논의 중에서 본 연구에서 필요한 부분을 발췌하여 활용하였다. 구체적인 논의는 3절의 분석체계에 자세하게 기술하였다.

2. 장년층 및 베이비붐 세대

1) 장년층의 개념

장년층이라는 개념은 사회적으로 많이 통용되고 있지만 법률적인 개념은 아니며, 정확하게 어느 연령대를 지칭하는지에 대해서도 공통된 합의는 없는 실정이다. 장년층이라는 용어가 정부에 처음 사용된 것은 '베이비붐 세대 퇴직 대비 고령사회 대책 보완방안'에서부터 인데, 이 방안에서 장년은 50세에서 64세로 규정되어 있다(자치분권연구소, 2016). 이후 장년층에 대한 관심이 사회 전반적으로 확산되었고, 지방지치단체 차원에서는 서울시에서 관련 조례가 2015년에 최초로 제정되었다. 이 조례에서 장년층은 50세에서 64세 사이의 주민으로 규정되고 있으며 이후 조례를 제정한 지방자치단체에서도 대부분의 경우 이 연령대를 장년층으로 규정하는 경우가 많다. 즉 장년층 지원조례라는 명칭의 조례가 최근 지방자치단체들에서 제정되고 있는데 여기서 활용되는 장

년층의 구간이 구체적인 연령대로 살펴보면 50세에서 64세에 해당하는 경우가 많은 것이다. 따라서 본 연구에서는 장년층을 50세에서 64세 연령구간에 해당되는 주민으로 규정하고자 한다. 이와 관련하여 Laslett(1991)은 50대 이후의 시기를 인생의 제3단계라 명명하고, 은퇴 이후의 인생의 절정기에 해당하며 개인적인 성취를 달성하는 또다른 기회라는 측면에서 의의를 찾고 있기도 하다(김대건, 2018).

한편, 생애주기별 발달단계 이론에서 장년층의 개념을 참고적으로 검토하면 다음과 같다. 발달단계에 대한 구분은 학자별로 차이가 있다(최운실 외, 2003). 외국의 경우, Havighurst(1972)는 유아기, 아동기, 청년기, 성인기, 중년기, 노년기로 구분하고, Levinson(1978)은 아동기·청년기(3-17), 성인에의 과도기(17-22), 성인전기(22-40), 중년에의 과도기(40-45), 중년기(45-60), 노년에의 과도기(60-65), 노년기(65세 이상)로 구분한다. 한편, Wortley & Amatea(1982)는 생애단계를 10년 단위로 설정하고 있다. 우리나라의 경우는 유아기, 아동기, 청소년기, 성인전기, 성인중기, 성인후기의 6단계 구분이 활용되고 있다(김정자 외, 1996; 최운실 외, 2003). 여기서 유아기는 취학전 5-6세 까지, 아동기는 초등학교에 취학해 있는 6-11세 사이, 청소년기는 중등학교 취학기간이 주종인 10대, 성인전기는 성인기의 초반(20-30대), 성인중기는 성인기의 중반기(40-50대), 성인후기는 활동이 축소되는 성인기의 후반기(약60세 이후)이다. 이러한 구분에 따르면 본 연구에서 다루고자 하는 장년층은 성인중후반기~성인후기에 이르는 단계를 의미한다고 볼 수 있을 것이다. 최운실 외(2003)는 장년층에 해당하는 성인중기와 성인후기의 발달과업으로 다음과 같은 과업을 제시하고 있다. 성인중기의 과업으로는 부부 관계 재정립을 위한 지식 정보 습득, 생리적 변화에 대한 지식 정보 습득, 건강관리를 위한 지식 정보 습득, 여가활동 향상, 자녀와의 의사소통 증진, 이직·창업·재취업을 위한 지식정보 습득, 노부모와의 관계 개선, 재테크 관련 지식과 정보 습득, 사회참여·사회봉사활동 증진, 부모의 죽음 준비를 위한 지식과 정보 습득, 시민적·사회적 책임 고양, 일정의 경제생활 수준 확립 및 유지, 10대자녀 사회이행화 돕기, 직업적 성공이다. 성인후기의 과업은 건강관리를 위한 지식 정보학습 및 운동능력 향상, 퇴직전 교육 및 퇴직이후 준비, 죽음준비 교육과 관련된 지식정보 습득, 세대간 차이 극복을 위한 지식정보 습득, 여가 활동과 관련된 지식정보 습득, 자녀의 결혼과 독립에의 적응, 육체적인 힘과 건강의 쇠퇴에 적응, 은퇴와

수입의 감소에 적응, 자신과 동년배의 친화적 관계 형성, 새로운 역할 및 에너지 재방향 설정, 배우자의 죽음에 대한 적응 등이 제시된다. 이러한 과업내용들은 평생학습의 주요 주제가 될 뿐만 아니라, 본 연구의 초점인 생애재설계를 위한 교육과 준비와도 밀접한 연계가 있다는 점에서 신중한 주목이 필요한 것으로 보인다.

2) 베이비부머의 특징

국내에서 장년층에 대한 관심은 베이비부머의 은퇴와 맞물려서 커져왔다. 베이비부머는 어느 사건을 계기로 특정 시기에 신생아의 수가 폭증하는 세대를 의미하며, 우리나라의 경우 1차 베이비부머 세대로 통용되는 1955년-1963년 사이에 태어난 세대를 의미한다.

이들의 경우 현재 57세-65세의 연령구간에 분포하고 있어 현재 장년층에 정확히 해당하고 있으며 향후 노인층에 편입될 전망이다. 베이비붐 세대는 우리나라의 정치사회적 격변인 급격한 경제성장과 국가 대변혁의 시기를 경험하였으며, 상대적으로 높은 교육수준과 생산력으로 기존 노인세대와의 차별성이 뚜렷하다(방하남 외, 2011; 자치분권연구소, 2016).

[표 2-1] 베이비붐 세대의 특징

구분	특징
사회적변동	선진화로 인한 다양한 제도 및 인프라 혜택을 누림과 동시에 외환위기, 글로벌 금융위기 등 성장에 따른 진통을 목격하고 체험한 세대 경제성장의 주역으로 일을 최우선시 함
세대관계	소비지출 중 부모생활비, 자녀교육비가 큰 부분을 차지하며 자녀결혼비용 등도 자신이 책임질 몫으로 인식 자신에 대한 배우자와 자식의 의무는 상대적으로 덜 기대하는 편이어서 직업과 학업 등의 이유로 가족과 떨어져 사는 세대가 다수
건강인식	건강관리에 대한 관심은 전체 인구대비 다소 높은 편이며 향후 '노인돌봄서비스'에 대한 기대도 높은 편
미래전망	소득수준에 대해 대체로 감소할 것으로 예측하면서도 연금 이외에 마땅한 노후준비는 없는 실정

구분	특징
사회기대	사회적 활동을 위한 자신의 체력과 활력이 아직 충분하다고 확신하며 사회·심리적 위로의 시선보다는 스스로의 경제·심리적 혜택 및 안정을 추구
은퇴후 거주	현재 보유한 총 자산 중 부동산 비중이 압도적이며 만족스러운 처분이 어려우므로 은퇴 이후에도 현 거주지를 유지할 가능성이 높음
문화적특성	급속한 선진화와 문화적 풍요를 만끽한 세대인만큼 부유층 베이비붐 세대들이 은퇴 후 금전자원축소와 증대된 문화욕구 간 괴리로 인한 갈등을 경험할 것으로 예상

자료: 조용준(2018: 22)

2015년 통계청 인구추계에 따르면 우리나라 1차 베이비붐 세대(1995년-1963년 출생자)는 총인구의 14.3%에 달하고 있으며 이들이 포함된 장년층은 제도권 교육을 온전히 이수한 세대이며 경제적 성장과 풍요, 다양한 사회·문화운동을 경험한 세대이다(남경아, 2017). 또한 시장영역에서 장년층은 영향력 있고 부유한 소비집단으로 자리잡고 있으며 베이비붐 세대만으로도 국내 전체 토지의 42%와 건물기준 부동산 58%, 주식 20%를 보유하고 있다(남경아, 2017). 이에 현재의 장년층은 가족관계, 사회참여, 근로에 관한 인식과 태도, 노후소득, 건강, 가치관 등 모든 측면에서 기존 노인세대와 명확한 차별성을 가지고 있다.

평균적인 장년층이라 할 수 있는 1960년 출생의 일대기를 살펴보면 다음과 같다(남경아, 2017: 28). 1967-1978년 초중고 시절 고교평준화 및 서울지하철 개통(1974년), 의료보험 도입(1977년), 중학교 무시험 입학(1979년)을 겪었고, 1979년-1989년 대학과 사회진출 시절에는 컬러 TV출시(1980년), 프로야구 출범(1982년), 대입학력고사(1982년), 국민연금도입(1988년) 등을 경험했다. 30대인 1990년대에는 3저 등 경기호조(1988-1990년대 초), 외환위기(1997년)를 겪었으며, 40대인 2000년대에는 한일월드컵(2002년), 금융위기(2008년) 등 굵직굵직한 우리나라의 시대적 변동을 온몸으로 경험한 세대이다. 서울시를 중심으로 베이비붐 세대의 현황을 살펴보면 다음과 같다(남경아, 2017).

[표 2-2] 서울시 베이비붐 세대의 현황

구분	현황
일반현황	2015년 말 기준 서울 142만명(14.2%), 전국 736만명(14.3%) 높은 교육수준: 고졸 이상이 약 70%(고졸 44%, 전문대졸 이상 24.8%) 남성의 99.9%, 여성의 91.4%가 경제활동 경험 보유 ⇒ 65세 이상 어르신 126만명(전국 676만명)보다 큰 규모 경제, 교육수준 등을 고려할 때 사회적 영향력, 정책 중요 은퇴 이후에도 높은 수준의 근로능력과 의지 보유
소득자산	가구 월평균 소득: 423.4만원 가구 자산규모: 평균 3.3억원(부동산 76%, 금융 24%) 저축, 보험 등 미래 불확실성 대비: 79.7% ⇒ 은퇴 이후 적극적 소비계층으로 진화할 잠재력 보유 각종 시니어 비즈니스 산업 기반 조성 필요
노후준비	63.9%가 노후에 일자리 희망, 특히 남성 81.4%)여성 48.1% 70.9%가 노후에 일을 중요하게 인식 70%가 노후에 현업과 유사한 일자리 선호 평균 은퇴 연령: 52.6세, 현업 중단 이후 무대책: 83.4% ⇒ 이른 은퇴 시기와 노령화사회를 동시에 맞이하는 위기의 세대 은퇴이후 연금지급 시기까지 경제적 공백 해결필요 경제 뿐만 아니라 정서적 문제 해결을 위해서도 필수적
사회활동	노후 여가의 중요성 인식: 83.7% 노후에 자원봉사 참여의사: 43.9% ⇒ 수명연장 대비 낮은 은퇴연령으로 사회참여에 대한 욕구가 높은 편 노후에 즐길 수 있는 여가, 교육 등 참여프로그램 지원 필요 기존에 경륜과 지식에 기반한 사회공헌 활동 필요

자료: 남경아(2017: 29)

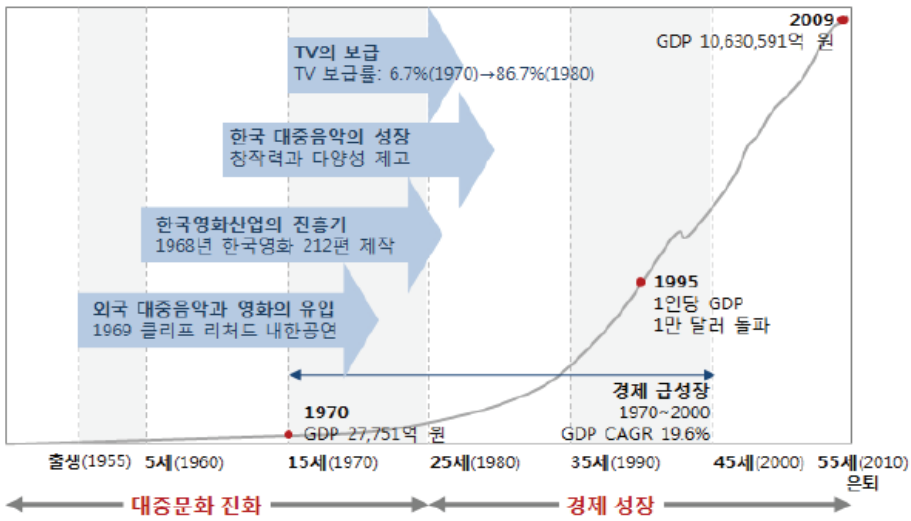
일반현황을 살펴보면 2015년 말 기준 서울 142만명(14.2%), 전국 736만명(14.3%)의 인구가 해당되며 높은 교육수준을 보유하고 있다. 또한 남성의 99.9%, 여성의 91.4%가 경제활동 경험을 보유하고 있다. 이는 65세 이상 어르신 126만명(전국 676만명)보다 큰 규모이고 경제, 교육수준 등을 고려할 때 사회적 영향력이 크므로 관련 정책의 중요성이 제기된다. 또한 이들은 은퇴 이후에도 높은 수준의 근로능력과 의

지를 보유하고 있다. 소득자산의 측면에서 가구 월평균 소득은 423.4만원이고 가구 자산규모는 평균 3.3억원(부동산 76%, 금융 24%)이다. 저축, 보험 등 미래의 불확실성 대비는 79.7%가 이루어져 있기 때문에 은퇴 이후 적극적 소비계층으로 진화할 잠재력을 보유하고 있다. 따라서 각종 시니어 비즈니스 산업 기반의 조성이 필요하다. 노후준비 측면에서는 63.9%가 노후에 일자리를 희망하고 70%가 노후에 현업과 유사한 일자리를 선호한다. 평균 은퇴 연령은 52.6세이고 현업 중단 이후 무대책 비중이 83.4%에 이르고 있어 이른 은퇴 시기와 노령화사회를 동시에 맞이하는 위기의 세대이기도 하다.

따라서 은퇴이후 연금지급 시기까지 경제적 공백 해결이 필요하며 이는 경제뿐만 아니라 정서적 문제 해결을 위해서도 필수적이다. 사회활동 측면에서 노후 여가의 중요성을 인식하는 비율이 83.7%이고 노후에 자원봉사 참여의사가 43.9%에 이르므로 수명연장 대비 낮은 은퇴연령으로 사회참여에 대한 욕구가 높은 편이라 할 수 있다. 따라서 노후에 즐길 수 있는 여가, 교육 등 참여프로그램의 지원이 필요하고 기존의 연륜과 지식에 기반한 사회공헌 활동이 필요하다.

한편, 베이비붐 세대를 소비의 측면에서 '뉴시니어' 세대로 보는 관점도 존재한다(안신현, 2011). 즉 베이비붐 세대는 한국의 대중문화진화와 경제성장을 동시에 경험한 세대이다. 인생 초기 외국 대중음악과 영화의 유입, 한국영화산업의 진흥기, 한국대중음악의 성장, TV의 보급을 경험하였고, 인생 중반기부터는 급격한 경제성장의 주역으로 활동한 것이다.

[그림 2-1] 베이비붐 세대와 한국사회의 변화



자료: 안신현(2011)

안신현(2011)은 건강과 여유자산, 적극적 소비의욕을 가진 베이비붐 세대를 '뉴시니어' 세대라 지칭하고 있다. 이와 함께 뉴시니어 세대의 3대 키워드로 젊음, 향수, 자아를 제시한 바 있다. 여기서 젊음은 신체와 정신의 젊음, 향수는 과거의 감상과 가치를 향유함, 자아는 자기계발과 교류를 통한 자아실현을 각각 반영하는 것이다.

3) 장년층의 욕구

장년층지원정책의 설계와 수행을 위해서는 장년층의 욕구파악이 선행되어야 한다. 전국 장년층을 대상으로 한 욕구조사는 상당한 시간과 비용이 필요하므로 여기에서는 기존에 수행된 서울시와 수원시의 욕구조사 결과를 통해 장년층의 욕구를 간접적으로 파악하고자 한다(서울특별시, 2015; 한국보건사회연구원, 2015; 조용준, 2018).

먼저 서울시의 경우 2015년에 장년층 1천명을 대상으로 '서울시 50+세대 인생이모작 실태 및 욕구조사'를 실시하였다(서울특별시, 2015). 서울시의 욕구조사 항목은 ① 삶의 질 실태 진단 ② 일/직업 실태 및 욕구 ③ 소득/자산 실태 및 욕구 ④ 가족관계

실태 및 욕구 ⑤ 사회적 관계 실태 및 욕구 ⑥ 여가활동 실태 및 욕구 ⑦ 사회참여 실태 및 욕구 ⑧ 건강 실태 및 욕구 ⑨ 50+공간 욕구로 구성되었다. 전반적으로 볼 때, 서울에 거주하고 있는 50~64세의 중장년층 시민의 평균 1차 퇴직연령은 남성 53세, 여성 48세로 조사되었으며, 이들의 전반적인 삶의 만족도는 56.4%정도인 것으로 나타났다. 또한 남성의 53.1%, 여성의 31.6%가 퇴직 후에도 계속 일하기를 희망하고, 인생재설계, 교육, 사회공헌 등에 대한 다양한 욕구가 파악됨에 따라, 50+세대를 위한 전반적 생애설계 및 종합 지원이 필요한 것으로 나타났다.

영역별로 조사의 주요한 결과는 다음과 같다. 삶의 질 실태 진단 영역에서 '현재의 삶에 만족'한다고 대답한 사람은 56.4%로 나타났고 만족도는 사회적관계(71.2%), 가족(70.8%), 건강(67.8%), 여가활동(47.7%), 일/직업(41.3%), 소득/자산(38.9%), 사회참여(25.8%)로 조사되었다. 일과 직업 영역에서는 남성의 82.8%, 여성의 34.3%가 현재 경제활동 중이었으며, 전체조사대상자 중 남성의 53.1%, 여성의 31.6%가 향후 일할 의향이 있다고 응답하였다. 주된 일자리 평균 은퇴 연령이 남성 53세, 여성 48세로, 퇴직 후 남성의 85.3%, 여성의 37.7%가 재취업을 시도하여 경제활동자 2명 중 1명(55.4%)이 평균 10개월 만에 제2일자리로 이동한 것으로 나타났다. 소득과 자산 영역에서 70세 이후 필요한 노후자금은 평균 3억3천만 원이라고 답했으며, 평균 1억8천8백만원이 준비된 것으로 나타났다. 또한 50-64세 4명중 3명(73.1%)은 노후자금이 충분하지 않다고 인식하고 있으며, 노후 주 소득원천으로 국민연금 및 퇴직연금(33.2%)을 1순위로 기대하고 있는 것으로 나타났다. 가족관계 영역에서 10명중 7명(70.8%)은 만족하고 있으나 퇴직(은퇴)한 남성의 경우 자녀, 배우자와의 관계에서 어려움을 겪고 있는 것으로 조사되었다. 사회적 관계 영역에서는 은퇴 후 새로운 사회적 관계망 확장이 기대 된다는 긍정적인 응답이 많았으나, 실제로 은퇴한 남성과 제2일자리 여성 5명 중 1명은 지난 1주일 내 만난 사람이 아무도 없다고 응답하였다. 사회참여활동 영역에서 장년층의 12.7%가 주로 복지분야의 일반적인 봉사활동에 참여하고 있는 것으로 나타났으며 향후 나에게 맞는 맞춤형 봉사활동이 가능할 경우, 10명중 3명은 향후 사회참여활동을 할 의향이 있는 것으로 나타났다. 건강영역에서의 만족도는 67.8%로 높은 수준으로 나타났지만, 주관적 건강인지도는 신체건강(74.5%)보다 정신건강(67.9%)이 낮다고 응답했다. 공간영역에서 50+세대를 위한

공간을 '이용하고 싶다'는 응답이 55.6%로 나타나, 장년층 2명중 1명은 일/직업, 여가와 관련한 프로그램을 전문적으로 제공할 수 있는 50+세대 전용 공간 마련에 대한 욕구를 가지고 있는 것으로 파악되었다.

한국보건사회연구원(2015)에서는 지역사회복지조사의 결과를 활용하여 서울시 장년층 가구의 욕구를 파악하였다. 이 연구의 특징은 장년층을 청년층과 전기노인층, 후기노인층과 비교가 가능하다는 점이다. 생활의 어려움 측면에서 장년층의 경우 저소득과 과다지출로 인한 어려움이 가장 크고, 일자리(실직, 재취업, 퇴직)로 인한 어려움, 그리고 부채로 인한 어려움이 큰 것으로 나타났다. 영역별 욕구충족 정도에 있어 장년층은 가족관계와 여가영역에서 타 연령층에 비해 욕구 충족이 미흡한 것으로 나타났다. 또한 노후준비에 있어서도 재정적 측면에서 욕구충족이 충분하지 못한 것으로 나타났다. 보고서는 그러한 결과를 종합하여 노후준비, 가족관계, 여가·문화활동의 준비가 필요함을 지적하였다.

조용준(2018)은 수원에 거주하는 50세 이상 64세 이하 시민 349명을 대상으로 인생 후반기의 삶에 대한 준비 현황 및 정책수요를 파악하기 위한 조사를 시행하였다. 조사 내용의 분야는 고민 및 관심거리, 일, 여가 및 취미활동, 교육, 장년 세대를 위한 공간으로 구분하였다.[1] 주요한 조사결과는 다음과 같이 나타났다. 현재 가장 큰 고민과 관심거리는 건강(37.1%), 경제(20.7%), 은퇴 후 삶에 대한 전반적 고민(15.9%)의 순으로 나타났다. 공부와 자기개발에 관심이 많은 경우 가장 듣고 싶은 교육프로그램으로는 교양, 어학, 인문학 교육(27.0%), 일상취미교육(22.7%), 컴퓨터 관련 교육(20.7%), 사회관련 교육(13.7%)의 순으로 나타났다. 근로에 대한 관심이 많은 경우 재취업(36.5%), 사회공헌 일자리(24.0%), 사회적기업 및 커뮤니티 비즈니스(13.4%), 창업(11.9%), 귀농(9.8%)의 순으로 나타났다. 은퇴 후 삶에 대한 염려와 고민거리는 경제적 준비부족(29.1%), 건강악화(24.7%)가 높은 것으로 파악되었다. 퇴직 후에도 일을 계속할 의향은 전체 응답자의 74.7%가 있다고 응답하였으며, 일의 의미는 생계수단(49.6%), 자아실현의 수단(37.6%)의 순으로 나타났다. 퇴직 후에도 일을 계속 하려는 이유는 경제적 안정(34.6%), 건강유지(22.8%), 일하는 즐거움

[1] 조용준(2018)의 연구에서는 신중년이라는 용어를 사용하고 있으나, 용어의 통일성을 위하여 본 연구에서는 장년층이라는 용어로 대체하여 사용하였다.

(19.5%), 사회나 타인에 대한 봉사(11.5%)의 순으로 나타났다. 장년층의 원활한 취업을 위해 수원시가 마련해야 할 일자리의 종류에 대한 질문에 남성은 도시농업전문가(11.6%), 시설관리경비직(10.4%)이 높은 순으로, 여성은 돌봄 도우미(14.0%), 등하교안심도우미(9.1%)의 순으로 나타났다. 교육과 관련하여 전체 응답자 중 40.2%가 교육 프로그램에 참여한 경험이 있으며, 노후준비(29.4%)와 관련된 교육에 참여하기를 가장 원하고 있었다. 재취업 목적의 지원 교육을 받았던 경험자는 21.7%에 그치고 있었으며 교육시간과 양이 부족하다는 의견이 많이 도출되었다. 장년층을 위한 공간에 대하여 응답자의 69.9%가 모임이나 활동공간을 찾기 어려웠다고 응답하였다. 공간 마련시 고려해야 할 사항으로는 접근성, 비용, 동료 수강생들과의 관계, 콘텐츠의 내용 등이 응답 되었으며, 공간이 마련되면 89.3%는 적극 참여하겠다는 의사를 보였다.

이와 같은 조사결과들을 종합하여 볼 때, 장년층은 퇴직 후 재취업, 가족 및 사회적 관계, 문화 및 여가, 장년층을 위한 공간에 대한 욕구가 높은 것으로 파악된다. 따라서 그러한 욕구들을 충족시키기 위한 정책적 방안의 마련이 요구된다.

3. 생애재설계(인생이모작) 및 앙코르커리어

생애재설계의 개념도 학술적이라기보다는 실무적인 개념이다. 지방자치단체의 관련 조례에 따르면 '은퇴 전후에 새로운 인생을 위한 준비 및 성공적인 노후생활을 위한 모든 활동' 정도로 규정되고 있다. 생애재설계라는 용어와 가장 가까운 해외의 용어는 '앙코르커리어'이다. 앙코르커리어는 미국 시민단체인 앙코르닷오르그의 설립자인 마크 프리드먼의 저서 「앙코르: 오래 일하며 사는 희망의 인생설계」에서 처음 등장하였고, 이후 미국의 50세 이후 삶과 관련된 용어에서 광범위하게 사용되기 시작하였다(남경아, 2017). 여기서 앙코르커리어는 인생 후반기의 지속적 수입과 사회적 영향 및 가치, 개인적 의미와 성취를 모두 얻을 수 있는 일자리를 의미한다(마크 프리드먼, 2007). 그러한 일자리들은 주로 사회의 제3섹터에서 발견되는데 그 중 교육, 사회서비스, 카운슬링, 코칭, 비영리와 사회적경제, 정부와 공공기관, 헬스케어, 환경 분야가 유망한 분야로 제시된다. 프리드먼에 따르면 앙코르 단계는 중년과 노년 사이의 새로운 단계이며 이 단계에 진입하는 장년층들이 그들이 가진 유무형의 자원을 활용하는 것

이 필요함을 역설하고 있다. 즉 장년층이 가진 경험과 자산, 잠재력에 주목하는 개념인 것이다. 실제 미국의 앙코르닷오르그는 장년층이 선의를 가지고 가치 있는 일을 할 수 있게 앙코르커리어 설계를 지원하고 있기도 하다. 이러한 앙코르커리어 운동은 우리나라 장년층 지원사업의 철학적 바탕이 되고 있다(남경아, 2017).

4. 관련 선행연구

장년층에 관한 연구는 주로 베이비붐 세대와 관련된 논의가 주를 이루고 있다. 주로 2010년 초기부터 연구가 이루어져 왔으며, 관련 주제들은 베이비붐 세대를 위한 정책 우선순위 분석(최숙희, 2010), 베이비붐 세대의 근로생애와 은퇴과정 연구(방하남 외, 2011), 베이비부머의 삶의 다양성에 관한 연구(정경희 외, 2011), 베이비부머 세대들의 삶을 통해 본 일과 은퇴의 경험적 의미에 대한 연구(박태정, 2013), 베이비붐 세대의 일자리특성과 정책방향(조달호·최봉, 2014) 등이 이루어진 것이다. 이를 조금 더 구체적으로 살펴보면 다음과 같다. 최숙희(2010)는 고령정책의 우선순위를 노후소득정책, 건강관리 및 유지정책, 고령인력 고용정책으로 구분하여 제시하고 있다. 노후소득정책으로는 장기 투자상품 활성화와 개인연금제도의 강화, 금융시장의 안정성 확보를 제시하고 있고, 건강관리 및 유지정책으로는 건강한 노년을 위한 유·소년기와 청·장년기 건강증진, 고령자 의료비 절감을 위한 일상생활 기능 유지를 들고 있으며, 고령인력 고용정책으로는 베이비부머 지원재단 설립, 사회공헌형 일자리 공모사업을 활용한 창의적 일자리 모델 발굴, 일자리 지원서비스망 구축, 은퇴준비교육의 확산, 지식서비스산업을 중심으로 한 새로운 일자리 발굴 등을 제시하고 있다. 방하남 외(2011)는 베이비붐 세대의 일자리 특성과 결정요인, 이행상황을 분석하고, 교육과 노동시장의 성과와 세대내 불평등을 분석하였으며, 자산과 소비, 건강과 노동공급 및 노후생활 준비를 종합적으로 검토하였다. 정경희 외(2011)는 베이미부머를 8개의 유형으로 구분하고 각각의 삶의 특성을 분석한 바 있다. 박태정(2013)은 일과 은퇴를 둘러싼 베이비부머의 경험적 주제영역을 질적 분석방법을 통해 살펴보았다. 분석결과, 베이비부머의 경험은 '일에 대한 경험', '베이비부머 세대에 대한 자기인식', '은퇴를 바라보는 관점'으로 구분되는 것으로 나타났다. 조달호·최봉(2014)의 연구를 통해서는 서울 베

이비붐 세대 생애 주된 일자리는 임금근로자(73.4%)이고, 일자리 퇴직사유는 사업체 폐업(34.7%), 명예퇴직(34.3%)이며, 경제적 상태를 가장 중요한 요소로 생각하지만 현실에는 가장 불만족하고 있는 것으로 나타났다. 노후준비에 관해서는 78.4%가 준비가 안된 것으로 응답하고 있으며, 0.2%만 충분히 준비된 것으로 응답하였다. 취업희망자들의 취업목적은 생계비마련(62.0%), 노후자금준비(18.4%) 순으로 나타났으며, 창업사유는 오래 일할 수 있어서(40.0%), 취업이 어려워서(34.8%)로 나타났다. 가계수지는 가구의 49.0%가 적자이고, 33.2%는 흑자이며, 17.8%는 균형인 것으로 드러났다. 이러한 조사를 통한 정책방향으로는 고용연장, 맞춤형 일자리 발굴, 창업보다는 취업우선, 50+센터 중심의 권역별 고용 거버넌스 구축이 제안되었다.

이들 연구들을 통해 베이비붐 세대의 특징과 향후 정책방향에 대한 기초적인 논의가 이루어진 것으로 판단된다. 이후 베이비붐 세대가 본격적으로 장년층으로 유입됨에 따라 지방자치단체 차원의 장년층 생애재설계 또는 인생이모작과 관련된 연구들이 연구보고서의 형식으로 수행되기 시작하였다. 예를 들어 서울시의 '50+재단 설립 타당성 검토 연구', '국내·외 정부 및 민간의 50+정책·사업 실태연구', 서울시의회의 '서울시 50+ 사업에 대한 실태분석 및 정책적 평가와 체계적 지원을 위한 법제 방안 연구', 수원시의 '수원시 신중년 인생이모작 지원센터 운영에 관한 연구' 등이 수행된 것이다.

한편, 최근에는 장년층의 사회참여에 초점을 맞춘 연구가 수행되고 있다. 정재한·김형성(2016)은 장년층 세대가 기존 노인층 세대에 비해 사회 참여 욕구가 높은 것으로 나타난 바, 50+센터 등을 중심으로 이들의 인생설계 및 사회참여교육의 역할을 정립할 필요가 있음을 제안하고 있다. 김대건(2018)은 기초자치단체의 인생이모작 또는 생애재설계 조례를 중고령층의 사회참여를 지원하기 위한 조례라 보고 이를 입법평가기준을 통해 분석한 바 있다.

이처럼 일부 연구를 통해 장년층에 대한 연구들이 비교적 최근 들어 수행되고 있지만, 지방자치단체의 전반적인 수준에서 장년층에 대한 포괄적이고 종합적인 연구는 아직 미진한 단계로 볼 수 있다. 이에 본 연구에서는 지방자치단체 장년층 생애재설계 사업에 대해 정책측면, 공급자측면, 수요자측면의 다양한 분석을 통해 관련 연구의 폭과 깊이를 더하고자 한다.

제2절 관련제도 검토

1. 정책 및 사업

1) 중앙정부의 정책 및 사업

(1) 정책실태

중앙정부의 정책은 부처별로 분산되어 시행하는 정책과 부처가 연합하여 시행하는 정책으로 구분하여 살펴볼 수 있다.

① 부처별 정책

장년층 생애재설계와 관련된 부처별 정책은 주로 일자리와 관련되어 있으며, 고용노동부가 가장 많은 정책을 담당하고 있다. 장년을 위한 정부지원사업 종합안내(고용노동부, 2018)에 따르면 고용노동부는 생애주기별 지원제도를 구비하고 있으며, 주요내용은 평생 직업생활 준비하기, 장년친화적 노동시장 조성하기, 취업지원서비스 강화하기, 숙련유지 및 향상하기, 새로운 일하기로 구성되어 있다. 세부정책내용은 다음과 같다. 평생 직업생활 준비하기는 생애경력 개발서비스, 전직 지원서비스로 구성되고, 장년친화적 노동시장 조성하기는 60세 정년제, 장년 근로시간 단축제도, 고용연장지원금, 일터혁신 컨설팅으로 구성되며, 취업지원서비스 강화하기는 취업성공패키지, 신중년 적합직무 장려금으로 구성된다. 또한 숙련유지 및 향상하기는 내일배움카드제, 국가기간전략산업훈련, 폴리텍대학으로 이루어지고, 새로운 일하기는 사회공헌활동 지원사업, 시니어 창업지원, 귀농귀촌 종합센터, 사회적기업 설립지원으로 구성된다. 그리고 제시한 정책을 서비스 받기 위한 기관으로 고용센터, 고용복지+센터, 중장년 일자리희망센터, 고령자인재은행, 여성새로일하기센터를 구축하고 소개하고 있다. 특히 중장년 일자리 희망센터는 전국 31개 센터를 운영중이며 근로 단계별 전직 서비스를 제공하는 종합센터와 재취업 서비스를 제공하는 특화센터, 그리고 일반센터로 구분되어 있다. 이 중 종합센터의 단계별 취업지원 서비스는 '재직 중 – 퇴직 전 – 퇴직 후'의 3단계로 구성된다.

보건복지부는 시니어인턴십을 운영하고 있다(문화체육관광부 국민소통실, 2019).

이는 고령자 채용을 촉진하기 위해 기업에게 고령자 임금의 절반을 지원하는 사업이다. 신청가능 직종은 일반형 357개와 전략직종형 79개이고, 주요 직종은 간호사, 조리사, 판매원, 전기검침원, 주유원 등이다. 참여기업에 대해서는 예산범위 내 월급여의 50%를 약정기간 동안 지원하며, 참여기업이 약정 종료 후에도 6개월 이상 근로계약을 체결한 경우 최대 3개월간 추가로 동일 금액을 지원하고 있다.

중소벤처기업부에서는 중장년 기술창업지원사업을 진행하고 있다(문화체육관광부 국민소통실, 2019). 이 사업은 중장년 창업자가 경력과 네트워크, 전문성을 활용하여 성공적인 창업을 할 수 있도록 지원하는 제도이다. 이 사업은 창업공간과 세무·회계·법률·마케팅 등 전문가 상담지원과 함께 경영·마케팅 등 센터별 기본 및 특화교육을 진행하고, 창업기업과 투자기관의 네트워크 활동을 지원하는 사업이다.

② 정부종합정책

정부종합정책은 여러 부처가 합동으로 제시한 대책을 의미한다. 중앙정부의 종합적 장년층 생애재설계 지원정책을 검토하면 다음과 같다. 생애재설계와 관련된 가장 최근의 정책은 「신중년 인생 3모작 기반구축 계획」이라 할 수 있다. 고용노동부, 행정안전부, 농림축산식품부, 보건복지부, 해양수산부, 중소벤처기업부 등 관계부처들은 2017년 8월에 「신중년 인생 3모작 기반구축 계획」을 발표하였다. 이 계획은 5060세대를 신중년이라는 용어로 명칭하고, 주된 일자리 → 재취업일자리 → 사회공헌 일자리로 이어지는 인생3모작 기반 구축을 위한 중앙정부 차원의 종합계획이다.

[그림 2-2] 인생 3모작의 비전 및 추진과제

자료: 관계부처합동 (2017). 「신중년 인생 3모작 기반구축 계획」

이 계획에서는 신중년의 인생경로를 재취업, 창업, 귀농·귀어·귀촌, 사회공헌의 4가지 경로로 구분하고 각 경로를 준비하기 위한 추진과제를 제시하고 있다. 재취업경로는 신중년의 통합적인 고용서비스 제도·관행 정립, 맞춤형 서비스 확대 및 일자리 매칭 고도화로 인한 재취업가능성을 제시하고, 창업경로에서는 과밀·생계형 창업은 지양하고, 비생계형·세대융합형 기술창업 지원을 확대하여 창업의 질을 향상시키고자 한다. 귀농·귀어·귀촌 경로에서는 지원 중심에서 지역주민의 상생지원 확대로 정착성공률을 제고시키고자 하며, 사회공헌 경로에서는 신중년의 활동영역 및 참여기회를 확대하여 사회공헌활동을 점진적 은퇴경로로 활성화시키고자 한다.

세부정책과제를 살펴보면 다음과 같다. 재취업 지원서비스 확대 분야에는 10대 과제가 있다. 신중년 인생3모작 패키지 신설, 실업급여 단계적 적용 확대 및 보장성 강화, 직업능력진단 프로그램 개발·제도화, 대기업의 전직지원서비스 제공 의무화, 근로시간 단축 청구권 제도 도입 추진, 폴리텍 신중년 특화 캠퍼스 지정, 지자체 협업형 신중년

훈련과정 신설, 유급휴가훈련 대체인력 인건비 지원수준 상향, 신중년 적합직무 개발·확산, 신중년 친화적 작업환경 개선 등이다. 비생계형·기술창업 활성화 분야에는 9개 과제가 있다. 상권정보시스템 고도화 및 과밀지역·업종 진입 억제, 소상공인의 업종전환 지원, 신사업 창업사관학교 지원 강화, 세대융합형 기술창업 확대, 소상공인의 기술교육 접근성 제고, 영세 재기사업자의 소액체납액 면제, 노란우산공제 가입확대 및 수급권 보호, 자영업자 고용보험 가입 요건 완화, 두루누리 지원사업 확대가 과제들이다. 귀농·귀어·귀촌 지원 내실화 분야에는 8대 과제가 제시된다. 수요자 중심의 교육실시, 체류형 농어업 창업 지원, 퇴직 전문인력을 활용한 귀농·귀어·귀촌 지원 강화, 귀농·귀촌 통합정보시스템 구축, 현장실습형 기술교육 확대, 정착 초기 부담 완화, 지역주민과의 융합 지원, 지역 일자리 연계 활성화 등이 과제들이다. 사회공헌 일자리 확충 분야에는 4개 과제가 있는데, 신중년 자원봉사 저변 확대, 퇴직전문인력 일자리 확대, 공익형 노인일자리 확대, 사회적 경제영역 참여 확대 등이 과제들이다. 체계적 경로 설계 및 서비스 연계 강화 분야의 5대 과제는 생애경력설계 서비스 확대 및 내실화, 체계적인 노후준비서비스를 위한 종합정보시스템 구축, 신중년 지원기관 공간적 통합 추진, 일자리 매칭시스템 구축, 관계부처 합동 홍보 및 교육으로 구성되어 있다.

[표 2-3] 신중년 인생 3모작 기반구축 계획의 정책과제

분야 (관계부처)	정책과제
재취업 지원서비스 확대 (고용부)	- 신중년 인생3모작 패키지 신설
	- 실업급여 단계적 적용 확대 및 보장성 강화
	- 직업능력진단 프로그램 개발 제도화
	- 대기업의 전직지원서비스 제공 의무화
	- 근로시간 단축 청구권 제도 도입 추진
	- 폴리텍 신중년 특화 캠퍼스 지정
	- 지자체 협업형 신중년 훈련과정 신설
	- 유급휴가훈련 대체인력 인건비 지원수준 상향
	- 신중년 적합직무 개발 확산
	- 신중년 친화적 작업환경 개선
비생계형·기술창업 활성화 (중기부/기재부/고용부)	- 상권정보시스템 고도화 및 과밀지역·업종 진입 억제

분야 (관계부처)	정책과제
	- 소상공인의 업종전환 지원
	- 신사업 창업사관학교 지원 강화
	- 세대융합형 기술창업 확대
	- 소상공인의 기술교육 접근성 제고
	- 영세 재기사업자의 소액체납액 면제
	- 노란우산공제 가입확대 및 수급권 보호
	- 자영업자 고용보험 가입 요건 완화
	- 두루누리 지원사업 확대
귀농·귀어·귀촌 지원 내실화 (농림부/해수부)	- 수요자 중심의 교육 실시
	- 체류형 농어업 창업 지원
	- 퇴직 전문인력을 활용한 귀농 귀어 귀촌 지원 강화
	- 귀농·귀촌 통합정보시스템 구축
	- 현장실습형 기술교육 확대
	- 정착 초기 부담 완화
	- 지역주민과의 융화 지원
	- 지역 일자리 연계 활성화
사회공헌 일자리 확충 (행안부/고용부/복지부)	- 신중년 자원봉사 저변 확대
	- 퇴직전문인력 일자리 확대
	- 공익형 노인일자리 확대 '17.8월
	- 사회적 경제영역 참여 확대
체계적 경로 설계 및 서비스 연계 강화 (고용부/복지부/부처합동)	- 생애경력설계 서비스 확대 및 내실화
	- 체계적인 노후준비서비스를 위한 종합정보시스템 구축
	- 신중년 지원기관 공간적 통합 추진
	- 일자리 매칭시스템 구축
	- 관계부처 합동 홍보 및 교육

자료: 관계부처합동 (2017).「신중년 인생 3모작 기반구축 계획」

「신중년 인생 3모작 기반구축 계획」은 기존 베이비붐 세대 퇴직을 대비한 대책의 연장선에서 논의된 것으로 볼 수 있으므로 그러한 대책을 간단히 살펴보면 다음과 같다. 정부는 2011년「베이비붐 세대 퇴직 대비 고령사회 대책 보완방안」을 발표하였다. 이 방안은 3대 분야, 8대 과제, 28개 사업으로 구성되어 있다. 고용연장 여건 조성 분야

의 과제는 민간의 자율적 고용연장지원, 취업지원 강화 및 고령자 고용환경 조성, 상생형 일자리 지속 발굴이고, 개인 행복과 사회적 자본의 조화촉진 분야의 과제는 전문분야별 다양한 사회참여 기회 확대, 평생학습 인프라 확대, 여가문화 향유기회 확대 및 건강관리 지원이며, 노후소득 보장 강화 및 유망산업 활성화 기반 구축의 과제는 노후소득 보장강화와 유망산업 육성 기반마련으로 구성되어 있다.

[표 2-4] 장년세대(베이비붐 세대) 퇴직 대비 고령사회 대책 보완 방안의 정책과제

분야	정책과제
더 많은 사람이 더 오래 일할 수 있는 여건 조성	**□ 주된 일자리 고용연장 뒷받침**
	- 임금피크제 지원요건 완화
	- 고용지원금 제도 개편
	- 근로시간 단축 청구제도 도입
	□ 취업지원 강화 및 고령자 고용친화적 환경 조성
	- 베이비부머 희망찾기 지원
	- 퇴·전직 지원 강화
	- 연령차별 금지 예외인정
	- (준)고령자 명칭 및 연령기준을 장년으로 변경
	□ 상생형 일자리 지속 발굴
	- 숙련기술 전수 활성화
	- 산학 협력 중점교수 및 산업체 우수강사 채용
	- 지역공동체 활성화
	- 베이비붐 세대 맞춤형 귀농·귀촌
	- 사회적 기업 육성을 통해 일자리 지원
	- 시니어·청년 세대간 상생 유도
개인의 행복과 사회적 자본의 조화	**□ 전문분야별 다양한 사회공헌 기회확대**
	- 사회적기업과 사회복지시설 등과 연계 사회참여 지원
	- 은퇴인력 활용 교육기부 활성화
	- ODA 등 글로벌 사회공헌
	- 퇴직공무원 종합포털 사회공헌 관련 시스템 정비

분야	정책과제
	□ 평생학습 활성화
	- 성인친화형 대학확대 및 방송대 활용 평생학습 지원
	- 평생교육 진흥원 설립 및 평생학습도시 보급 확대
	□ 여가/문화/생활체육 활성화
	- 관광콘텐츠 발굴
	- 지역사회 문화예술교육 활성화
	- 건강관리 지원
미래 대비 유망산업 활성화 기반 구축	**□ 노후소득 보장 강화**
	- 퇴직연금 관련 규제합리화 및 세제개편
	- 세제적격 연금 무배당 상품 허용 등 개인연금 활성화
	- 노후설계서비스 인지도 및 품질 제고
	- 주택연금에 대한 접근성 제고
	□ 유망산업 육성 기반 마련
	- 고령친화상품 통계생산 체계 구축
	- 고령친화용품 R&D 확대
	- 화장품 관련 수출지원, 규제완화 등 항노화 산업 육성
	- U-Health 산업 활성화

자료: 관계부처합동 (2011).「장년세대(베이비붐 세대) 퇴직 대비 고령사회 대책 보완 방안」

2011년 발표된 보완 방안의 연장선상에서 정부는 2012년「베이비붐 세대를 위한 기회 창출: 상생형 일자리 확대 및 사회참여 촉진 방안」을 발표하였다. 이 방안의 분야는 5개 분야로 구성되어 있으며 각각의 관계부처와 세부정책과제가 제시되었다. 생애 후반기 자립기반 조성 분야의 정책과제는 생애후반기 설계 지원, 종합 정보제공, 건강지원체계 내실화이고, 함께 더 오래 누리는 일하는 기쁨의 정책과제는 고용연장, 취업능력 향상 지원, 사회여건 조성이며, 경륜으로 시작하는 나만의 일의 정책과제는 경력기반의 창직여건 조성, 성공가능성이 높은 준비된 창업 유도, 맞춤형 사업화 지원이다. 자연과 함께하는 행복한 삶의 정책과제는 원스톱 정보제공, 맞춤형 교육실시, 자립지원이고, 나의 재능을 공동체와 나누는 삶의 정책과제는 나눔 프로그램 확대, 봉사단 파견 확대, 무상원조 사업참여, 유상원조 활용으로 구성되어 있다.

[표 2-5] 베이비붐 세대를 위한 기회창출의 정책과제

분야 (관계부처)	정책과제
생애 후반기 자립기반 조성 (보건복지부)	- 생애후반기 설계 지원
	- 종합 정보제공
	- 건강지원체계 내실화
함께 더 오래 누리는 일하는 기쁨 (총리실, 고용노동부)	- 고용 연장
	- 취업능력 향상 지원
	- 사회여건 조성
경륜으로 시작하는 나만의 일 (중소기업청)	- 경력기반의 창직여건 조성
	- 성공가능성이 높은 준비된 창업 유도
	- 맞춤형 사업화 지원
자연과 함께하는 행복한 삶 (농림수산식품부)	- One-Stop 정보제공
	- 맞춤형 교육실시
	- 자립 지원
나의 재능을 공동체와 나누는 삶 (행안부, 문화부, 외통부, 기재부)	- 나눔 프로그램 확대
	- 봉사단 파견 확대
	- 무상원조 사업참여
	- 유상원조 활용

자료: 보건복지부 (2012).「베이비붐 세대를 위한 새로운 기회창출- 관계부처 합동 계획 수립·발표」. 보도자료

(2) 중앙부처 정책 및 사업의 특성

장년층 인생이모작과 관련된 중앙부처 정책은 베이비붐 세대의 은퇴 대책과 함께 시작되었으며 여러 관련부처가 정책과제를 종합적으로 제시하는 수준으로 나타나고 있다. 다양한 분야의 여러 가지 정책과제가 제시되고 있으나 정책의 총괄부서가 명확히 드러나지 않고 있기 때문에 부처별로 각각의 정책영역에 따른 사업이 개별적이고 분산적으로 계획되고 있는 것으로 판단된다. 또한 사업 시행에 대한 평가 등의 환류체계가 마련되어 있지 않고, 현재로서는 사업계획 수립의 수준에 머물고 있다고 보여진다.

2) 지방자치단체의 정책 및 사업

(1) 정책 및 사업실태

서울시는 2014년 「서울시 베이비부머 응원 종합계획」을 발표하였다. 이 계획은 교육, 일자리, 사회공헌, 건강·여가, 지원체계의 5대 분야, 21개 과제를 담고 있다. 이 계획은 '베이비부머 희망 붐업(Boom up), 서울!'을 비전으로 하고, 미래대비 교육강화, 은퇴대비 생애재설계 지원강화, 수요자 맞춤형 교육기회 확대, 베이비부머 전용 교육공간 확충을 추진방향으로 하고 있다. 중점과제로는 인생이모작지원센터 확충, 50플러스캠퍼스 설립·운영, 베이비부머 사회공헌 허브 구축, 베이비부머 지원단 구축이 설정되어 있으며 분야별 과제가 제시되고 있다. 교육분야의 4개 과제는 베이비부머 은퇴설계 콘서트 개최, 온라인 인생학교(TED) 구축, 시민대학 베이비부머 교육 강화, 직장 내 베이비부머 교육 강화이고, 일자리분야의 8개 과제는 고용안정을 위한 직업교육훈련 체계 마련, 창업과 취업 지원을 위한 시스템 구축, 베이비부머 일자리플러스 엑스포 개최, 민간기업 취업연계 강화, 청년창업 멘토단 운영, 베이비부머 사회공헌 일자리 확대, 베이비부머 10대적합 일자리 추가 발굴, 서울시 투자출연기관 정년연장이다. 사회공헌 분야의 2개 과제는 베이비부머 마을 컨설턴트 양성, 베이비부머 명예기관장제 확대이고, 건강여가 분야의 5개 과제는 암검진 본인부담금 지원을 통한 검진율 향상, 베이비부머 정신 건강감진 실시, 베이비부머 만성질환 예방 및 관리, 베이비부머 생활체육지도 활동 강화, 베이비부머 특화 문화 여가 프로그램 운영이며, 지원체계 분야의 2개 과제는 베이비부머 지원을 위한 근거 조례 제정, 베이비부머 대상 정보제공 및 캠페인 실시로 제시되고 있다. 서울시는 「서울시 베이비부머 응원 종합계획」 발표 이후, 인생이모작 관련 세부 추진정책은 수립하여 시행하고 있다. 서울시의 각 년도 주요 업무계획에 따르면 인생이모작 지원 방향은 '베이비부머 인생이모작 본격 지원'(2015년), '50+세대의 인생 재도약을 위한 체계적 지원'(2016년), '50+일자리와 복지서비스 연계의 선순환 체계 구축'(2017년)으로 제시되고 있다(강소랑 외, 2017).

사업의 세부적인 집행은 현재 50플러스재단, 50플러스 캠퍼스(권역별), 50플러스센터(자치구별)를 통해 이루어진다. 서울시 인생이모작지원센터는 2013년 2월 전국 최

초의 인생이모작지원센터로 설립되었으며 2016년 서울시50플러스재단이 설립되었다. 2019년 현재 재단 1곳, 캠퍼스 3곳, 센터 5개소가 운영 중이며 추후 확장될 예정이다.

50플러스재단은 50플러스 정책의 컨트롤 타워로서 사업총괄 및 기획, 50플러스캠퍼스 운영과 50플러스센터 지원 등의 역할을 담당하고 있다. 각 권역의 50플러스캠퍼스는 플랫폼으로서 장년층의 복합문화공간이며, 각 지역 50플러스센터는 자치구 기반시설로 50플러스 세대들의 교류를 위한 장소의 역할을 수행한다. 사회공헌 아카데미 및 인생재설계 교육, 상담, 사회활동참여 및 커뮤니티 지원 등의 활동을 수행하고 있다.

50플러스캠퍼스의 프로그램은 교육지원, 일자리·창업지원, 상담·정보제공, 활동지원사업을 수행하고 있다. 프로그램은 교육지원사업과 연계하여 이루어지며 인생재설계학부, 커리어모색학부, 일상기술학부로 구분된 프로그램이 연간 학기제로 운영되고 있다. 자치구별로 설치된 50플러스센터는 인생설계사업, 경력개발사업, 커뮤니티사업, 문화조성사업, 생애설계상당사업을 공통으로 운영하고 있다. 그리고 센터별 차별화된 사업을 동시에 수행하고 있기도 하다.

부산시의 베이비부머 생애재설계 지원계획은 일자리·사회참여·교육문화·지원기반구축 등 4개 분야에 걸쳐 17개 과제로 구성되어 2016년에 발표되었다. 일자리 분야의 8개 과제는 민간기업 좋은 일자리 창출, 공공기관 베이비부머 일자리 창출, 50+ 일자리센터 설치운영, 50+ 일자리 엑스포 개최, 50+ 인력파견형 일자리 사업, 50+ 인턴취업 지원 사업, 중앙부처 공모 50+ 일자리 사업, 베이비부머 택배단 사업으로 구성되어 있고, 사회참여의 3개 과제는 50+ 사회공헌형 일자리 사업, 50+ 직능클럽 설립지원, 베이비부머 자원봉사 참여확대로 구성되어 있다. 교육·문화 분야의 3개 과제는 50+ 생애재설계 대학 개설, 50+ 맞춤형 인력양성, 50+ 부산포털 구축이고, 기반구축의 3개 과제는 지원조례 제정, 50+ 위원회 설치, 50+ 생애재설계 지원센터 설치운영으로 구성되어 있다. 추진전략으로는 베이비부머 맞춤형 일자리 창출, 빈곤정책이 아닌 생애재설계 지원 정책, 비예산 중심 실천 가능 과제 중심의 단계적 정책추진이 마련되었다.

대전광역시의 주요사업은 직업능력 개발교육, 취업지원 및 사후관리, 커뮤니티지원, 사회공헌활동 지원, 상담지원 등 5개 분야 등으로 구성되어 있다. 사업의 집행을 위해 설치된 대전인생이모작지원센터는 2015년 10월 개소되었으며 초기 배재대학교에 위탁

하여 운영되다가 2018년 대전복지재단으로 이전되었다. 대전복지재단 내 복지협력본부 산하 공공사업지원부에서 관할하는 센터이다. 주요 프로그램으로는 50+생애재설계 아카데미, 전일제 일자리 취업과정, 시간제·사회공헌 일자리 취업과정, 사회공헌활동 과정, 특강 프로그램 등이 있다.

충청남도의 주요사업은 이모작사업, 사회공헌활동, 일자리사업, 동아리지원사업의 4대 분야로 구성된다. 이를 위한 인생이모작 지원센터는 2016년에 개소되었으며, 도청에서 관리 및 감독하고 청운대학교 산학협력단에 위탁하여 운영하고 있다. 도와 시군이 권력별, 기능별로 역할을 분담하고 있는데, 도는 프로그램 구성과 시·군에 대한 지원에 중점을 두며, 시·군은 베이비부머를 대상으로 한 프로그램을 실행한다.

경기도 부천시의 주요사업은 교육사업, 지원사업, 기반사업으로 구성된다. 또한 사업의 집행을 위해 경기도 부천시는 2016년 1월 부천시 인생이모작지원센터를 개소하였다. 센터는 부천시 직영으로 운영되고 있다.

광주시 광산구의 주요사업은 광주시 일자리, 배움, 복지, 소통 부문으로 구성되어 있다. 사업의 추진을 위해 광산구는 2017년 인생이모작센터를 신설하였다. 센터 운영비의 일부는 국토교통부의 17년 도시활력 증진 지역개발사업에 선정되어 지원받고 있다.

한편, 조직도 및 예산서를 통해 취합한 지방자치단체의 생애재설계 담당부서와 사업의 현황은 다음 [표 2-6]과 같이 나타난다. 표에서 나타난 바와 같이 생애재설계 업무를 전담으로 하는 경우보다는 일자리 또는 복지 조직에서 관련업무를 추가적으로 수행하고 있음을 알 수 있으며, 대부분의 경우 사업의 예산이 그리 많지 않다는 사실을 확인할 수 있다.

[표 2-6] 지방자치단체 생애재설계 담당 부서 및 사업 현황

구분	담당부서	담당업무	사업명
서울특별시	복지정책실 〉복지기획관 〉인생이모작지원과 〉인생이모작정책팀	*50+지원 종합계획(마스터플랜) 수립 및 운영 *50+재단 운영 지원 및 지도, 감독 업무 *50+캠퍼스 운영 지원	*50+재단 및 캠퍼스 운영 14,164,789,000원

구분	담당부서	담당업무	사업명
	복지정책실 〉복지기획관 〉인생이모작지원과 〉인생이모작사업팀	*인생이모작사업팀 업무 총괄 *50+보람일자리 등 중장년 사회공헌일자리 총괄 *어르신종합계획 관련(일자리, 사회공헌 분야) *대한노인회 어르신사회공헌활동지원사업 *주민참여예산 관리(50+세대 일자리) *사회공헌활동 지원사업(고용노동부) *아름다운 이야기할머니 사업(문화체육관광부) *50+보람일자리 업무 지원 *어르신 일자리 전담인력(공무직) 관리 *어르신 시험감독관 추천 및 지원 *어르신 일자리 관련 시스템 관리 업무 *어르신 일자리 등 기타 인생이모작사업팀 업무 지원	*어르신일자리 및 사회활동지원사업 145,530,103,000원 *아름다운 이야기 할머니사업(문화체육관광부 지원) 1,154,946,000원 *사회공헌활동지원 사업(고용노동부 공모) 3,265,567,000원 *어르신일자리 및 사회활동지원사업(시직속) 4,393,316,000원 *성북노인종합복지관 세대통합 할키즈카페 조성(시민참여) 70,000,000원 *경로당 길라잡이 일자리 사업(시민참여) 193,200,000원 *종묘탑골공원 주변 서비스 활성화 사업 392,000,000원 *보람일자리 사업 10,916,000,000원
	복지정책실 〉복지기획관 〉인생이모작지원과 〉인생이모작시설팀	*인생이모작시설팀 업무 총괄 *50플러스센터 확충 및 운영 총괄 - 확충 : 금천, 양천, 강서, 강북, 동대문 추진 - 운영 : 도심권, 노원, 영등포, 동작, 서대문, 성북 *'50플러스 맞춤형 프로그램' 시범사업 추진 *50+정보화시스템 운영 지원 *50+캠퍼스 건립계획 및 예산총괄 - 서부, 중부, 남부, 북부, 동남, 동부 *50+캠퍼스, 센터 등 공공기여 관련 업무 *50+캠퍼스 공간기획단 운영	*50+센터 확충 및 운영 6,048,520,000원 *50+캠퍼스 확충 3,526,359,000원 *어르신 교육문화 활성화 887,872,000원
부산광역시	복지건강국	*장노년 생애재설계 정책연구사업	

구분	담당부서	담당업무	사업명
	〉노인복지과	운영 *장년층 생애재설계위원회 운영 *신중년 실태조사 및 통계 관리 *중장기 신중년 대책 업무 추진에 관한 사항 *장노년 사회참여 지원에 관한 사항 *신중년 생애재설계 네트워크 운영 지원 *기타 장년층 생애재설계 지원에 관한 사항	*장노년 일자리 지원협의체 참석수당 3,000,000원 *장노년(베이비부머) 생애재설계 지원사업 1,830,000,000원
대구광역시	보건복지국 〉어르신복지과	*장년층 인생이모작지원 관련 업무	
대전광역시	노인복지과	*대전인생이모작지원센터 운영 및 새로시작 재단 설립 추진	*인생이모작지원센터 686,000,000원
광주광역시	복지건강국 〉고령사회정책과	*신중년 사회공헌활동 지원 *장년층 생애재설계 지원 *빛고을50+일자리 지원	*신중년사회공헌 500,000,000원 *장년층 생애재설계 지원사업 886,600,000원 *빛고을·효령노인타운위탁운영 8,877,172,000원
경기도	복지국 〉노인복지과	*중장년 지원사업 추진	
강원도	일자리과 〉일자리정책팀	*신중년 경력활용 지역서비스 일자리사업 추진 *퇴직자 사회공헌활동 지원	*신중년 지역서비스 일자리 지원(국고) 386,000,000원
충청남도	저출산보건복지실 〉노인복지과	*인생이모작센터 운영지원 *신중년, 사회공헌활동지원사업	*충남인생이모작지원센터 운영 230,000,000원 *신중년 경력형 일자리 지원 186,000,000원 *사회공헌활동지원 611,250,000원
전라북도	복지여성보건국 〉노인장애인과	*베이비부머 은퇴설계 및 노후준비 프로그램 운영	*신중년 경력형 일자리 사업(국가직접)(자체) 178,692,000원 *지역산업 수요 맞춤형 신중년 인력양성 사업 150,000,000원
경상북도	복지건강국	*인생이모작	

구분	담당부서	담당업무	사업명
	〉노인복지과		
	일자리경제산업실 〉일자리청년정책관		*신중년 경력활용 지역서비스 일자리 사업 116,376,000원 *중장년층(베이비붐세대) 취업 및 창업 지원 150,000,000원
제주도	보건복지여성국 〉노인장수복지과 〉노인일자리팀	*예비노년층 자원봉사 활동 지원 *예비노년층 생애재설계 인생학교 운영 지원	
	일자리경제통상국 〉일자리과 〉일자리정책팀	*중장년 일자리 정책	*중장년 취업 지원 1,283,000,000원
서울특별시 강동구	어르신아동복지과 〉인생이모작팀	*어르신일자리 사업 추진	*어르신일자리운영지원(수행기관 5개소) 8,895,792,000원
서울특별시 광진구	복진환경국 〉어르신복지과 〉50플러스정책팀	*50+상담센터운영관리 *인생이모작 프로그램 운영 *50플러스 정책 종합계획 *50플러스 동부캠퍼스 *50플러스 일자리사업 *어르신 일자리 및 사회활동 지원	*50+세대 인생이모작 프로그램 지원 134,996,000원 *50+플래너의 어르신 미래설계 일자리 지원 53,973,000원 *경력단절여성 원예치료사 일자리제공(50+일자리사업) 66,400,000원 *50+ 캠퍼스 지하층 주택가 공동주차장 건설 587,000,000원
	사회복지장애인과 〉장애인복지팀	*50+보람일자리 사업	*중점관리대상가구 토털 홈케어 서비스(50+일자리) 221,979,000원
서울특별시 구로구	기획경제국 〉일자리지원과		*중장년 재취업 토탈프로젝트 운영 5,000,000원
서울특별시 금천구	복지교육국 〉어르신장애인과 〉인생이모작팀	*인생이모작업무추진	

구분	담당부서	담당업무	사업명
서울특별시 노원구	일자리경제과 〉일자리지원팀	*신중년 경력활용 지역서비스 일자리 사업	*신중년 경력활용 지역서비스 일자리사업 198,668,000원
서울특별시 도봉구	복지환경국 〉노인장애인과 〉노인복지팀	*인생이모작 50+사업 추진	*50+(장년층 인생이모작)지원사업 9,400,000원
서울특별시 동대문구	기획재정국 〉일자리창출과 〉일자리정책팀	*신중년일자리사업	
서울특별시 동작구	기획재정국 〉일자리정책과 〉공공일자리팀	*동작50플러스센터 운영 *동작50플러스센터 운영 *동작50플러스센터 운영	*신중년 산후도우미 양성사업 50,000,000원 *동작50플러스센터 운영(시비보조)(성인지) 705,900,000원
서울특별시 마포구	복지교육국 〉어르신복지장애인과	*베이비부머 및 고령자고용정책 사항	
서울특별시 서대문구	기획재정국 〉일자리경제과 〉일자리정책팀	*50+센터 운영 관리	*서대문50+센터 설치 운영 350,000,000원
서울특별시 영등포구	복지국 〉어르신복지과	*50플러스센터 운영	*영등포50플러스센터 운영 업무추진 1,000,000원
	재정국 〉일자리경제과	*중장년 일자리플랫폼 조성	*중장년 일자리 플랫폼 운영 234,800,000원
경기도 수원시	일자리정책관 〉중장년일자리팀	*신중년 디딤돌 사업, 새희망일자리, 사회공헌활동 지원사업 *민선7기 약속사업 신중년 인생이모작지원센터 설립 추진	*중장년층 버스운전자 양성사업 147,000,000원 *신중년 경력활용 지역서비스 일자리 사업(국비) 62,234,000원 *신중년 디딤돌 사업 805,000,000원 *신중년 사회공헌활동 지원 사업(국비) 750,420,000원 *신중년 인생이모작 403,631,000원 *중·장년여성 취업 지원(도비) 180,400,000원

구분	담당부서	담당업무	사업명
경기도 안성시	창조경제과 〉일자리센터팀	*40·50 일자리상담 중, 장년층 프로그램	
경기도 안양시	일자리정책과 〉신중년일자리팀	*신중년일자리팀 업무 총괄 *신중년일자리창출 종합 추진계획 *베이비부머 지원센터 업무 추진 계획 *중, 장년(신중년) 일자리 발굴 및 추진 *재취업 지원 사업 *베이비부머 지원센터 설치	*신중년 친화적 공공일자리 사업 929,000,000원
경기도 부천시	복지위생국 〉노인복지과 〉노인정책팀	*인생이모작지원센터 운영 *인생이모작지원센터 프로그램 개발 *인생2모작 지원센타 행정업무	*인생이모작 지원 기반 조성 186,206,000원 *인생이모작지원사업 171,206,000원
	문화경제국 〉일자리정책과 〉일자리정책팀	*신중년일자리	
경기도 남양주시	평생학습원 〉평생학습과 〉인생다모작팀	*인생다모작 지원 보조금 지원사업 (행복학습, 신중년, 마을활동가 등)	*5060 신중년 교육 프로그램 지원 사업 30,000,000원
	산업경제국 〉일자리정책과 〉일자리창출팀	*신중년 경력활용 일자리지원사업	
경기도 용인시	일자리정책국 〉일자리정책과 〉일자리센터팀	*중장년 뉴챌린지 사업	*중장년 뉴챌린지 취업지원 16,000,000원 * 5개과정 80,000,000원
강원도 인제군	경제건설국 〉경제협력과	*청장년일자리지원	
전라남도 순천시	시민복지국 〉여성가족과	*인생이모작지원센터	*장년층 인생이모작 지원사업 105,978,000원 *인생이모작 지원센터 리모델링 공사 15,000,000원

주: 2019년에 조례가 신설되었거나, 담당조직 및 예산을 확인하기 어려운 곳은 제외하고 작성함

(2) 지방자치단체 정책 및 사업의 특성

지방자치단체의 경우 서울시를 제외하고는 체계적인 정책 및 사업이 구성되어 있다고 보기는 어렵다. 일부 자치단체들이 서울시에 이어 자체적인 장년층 지원사업을 추진하고 있으나 그 내용들은 여전히 서울시에서 추진하고 있는 내용들의 부분적 벤치마킹 수준에 머무르고 있다. 또한 사업의 추진을 위해 설립된 인생이모작 지원센터도 그 규모가 영세하고 조직과 인력 및 예산이 충분하지 않은 실정이라 실질적인 효과를 기대하기는 어려운 것으로 판단된다. 사업성과의 경우도 대부분의 지방자치단체에서 시행된 기간이 짧아 성과를 판단하기에는 아직은 이른 감이 있다. 따라서 기본적으로 지방자치단체의 장년층 정책 및 사업은 점차 구체적인 방향으로 확장되어 나아가야 할 것으로 판단된다.

2. 조례

1) 광역자치단체

광역자치단체의 경우 11개의 자치단체에 관련 조례가 설치되어 있다. 조례의 명칭은 장년층, 인생이모작, 생애재설계 등이 사용되고 있으며 대부분 50세에서 65세 미만을 대상으로 하고 있다. 조례의 제정은 2015년 서울, 대전, 충남에서 최초로 제정되었으며, 2016년 부산, 2017년 광주, 전북, 경북, 제주, 2018년 대구, 경기, 2019년 강원, 대전 순으로 제정되었다.

[표 2-7] 광역자치단체의 장년층 생애재설계 지원 관련 조례 제정 현황

지역	조례명	제정 및 시행
서울	서울특별시 장년층 인생이모작 지원에 관한 조례	[제정 2015.4.2.] [시행 2019. 5. 2. 일부개정] 인생이모작지원과
부산	부산광역시 장년층 생애재설계 지원 조례	[제정 2016.6.8.] [시행 2016.7.9.] 부산광역시
대구	대구광역시 장년층 인생이모작 지원에 관한 조례	[제정 2018.10.30.] [시행 2018.10.30.] 어르신복지과

지역	조례명	제정 및 시행
광주	광주광역시 장년층 생애재설계 지원 조례	[제정 시행 2017.7.1.] 고령사회정책과
대전	대전광역시 중장년 지원조례	[제정 시행 2019.6.28.] 대전광역시
강원	강원도 장년층 생애재설계 지원 조례	[제정 시행 2019. 6. 14.] 강원도
경기	경기도 중장년 지원에 관한 조례	[시행 2018.3.20.] 경기도
충남	충청남도 인생이모작지원센터 설치 · 운영조례	[제정 시행 2015.10.30.] 충청남도
전북	전라북도 장년층 생애재설계 지원에 관한 조례	[제정 시행 2017.4.14.] 전라북도
경북	경상북도 장년층 인생이모작 지원에 관한 조례	[제정시행 2017. 12. 28] 경상북도
제주	제주특별자치도 장년층 생애재설계 지원조례	[제정 시행 2017.8.9.] 노인장수복지과

광역자치단체 조례의 주요 항목과 내용은 대부분 비슷하다. 가장 먼저 조례를 제정한 서울시의 경우 제1조에서 목적을 밝히고 있으며, 제2조에서는 용어의 정의를 규정하고 있다. 이에 따르면 장년층은 '50세 이상 65세 미만인 사람'을 의미하고, '인생이모작'이란 은퇴 전후에 새로운 인생을 위한 준비 및 성공적인 노후생활을 위한 모든 활동으로 규정되며, 인생이모작 지원시설은 장년층의 인생이모작을 위한 사업을 수행하기 위하여 설치·운영되는 시설로 규정되어 있다. 제3조는 시장의 책무를 언급하며, 제4조는 지원사업의 종류를 열거하고 있다. 제5조에서는 사업을 위한 재정지원 사항을 규정하며, 제6조는 인생이모작 지원시설 설치 및 운영을 제시하고 있다. 제7조는 시설의 위탁관련 규정이며, 제8조는 자치구에 대한 경비지원, 제9조는 위원회 설치의 내용을 다루고 있다. 서울시의 경우 사업내용을 교육지원사업, 취업훈련 및 일자리 지원사업, 사회공헌활동 지원사업, 건강증진 지원사업, 문화·여가 지원사업, 그 밖에 지원이 필요하다고 시장이 인정하는 사업으로 정하고 있다.

부산의 경우 생애재설계라는 용어가 사용되고 있으며, 지원사업의 내용으로 취업훈련 및 일자리 지원사업, 노후준비, 재무설계 등 교육지원사업, 사회참여 및 사회공헌활동 지원사업, 신체적·정신적 건강증진 지원사업, 여가 및 문화활동 지원사업, 그 밖에 장년층 생애재설계를 지원하기 위하여 시장이 필요하다고 인정하는 사업으로 규정되어 있다. 서울과의 차이점은 제8조에 생애재설계 정책연구에 관한 사항을 별도로 규정한 점이라 할 수 있다. 대구는 사업 대상을 교육 및 상담 지원, 사회공헌활동 지원,

문화·여가 활동 지원, 그 밖에 지원이 필요하다고 시장이 인정하는 사업을 규정하고 있고, 광주는 직업능력 향상 교육 및 일자리 지원, 노후 준비를 위한 교육 지원, 사회참여 및 사회 공헌 활동 지원, 문화 및 여가 활동 지원, 신체적·건강증진 지원, 그 밖에 지원이 필요하다고 시장이 인정하는 사업으로 지원사업이 규정되어 있다. 대전은 중장년이라는 용어를 사용하며, 지원사업으로 상담·교육·홍보, 수요조사 및 정책연구 개발, 취업·창업 및 일자리 지원, 건강증진 지원, 문화·여가활동 지원, 그 밖에 중장년의 인생 재도약 및 복지증진을 위하여 필요한 사업을 규정하고 있다. 강원은 취업훈련 및 일자리 지원사업, 노후준비, 재무설계 등 교육 지원사업, 사회참여 및 사회공헌활동 지원사업, 신체적, 정신적 건강증진 지원사업, 여가 및 문화 활동 지원사업, 장년층 등 예비 노년세대에 대한 연구 및 조사, 그 밖에 장년층 생애재설계를 지원하기 위하여 도지사가 필요하다고 인정하는 사업을 규정하고 있고 경기는 중장년 교육 사업, 중장년 사회공헌활동 지원 사업, 중장년 문화·여가 지원 사업, 중장년 건강증진 지원 사업, 가족 생활 지원 및 상담서비스 사업, 구직 및 창업을 희망하는 중장년에 대한 일자리 연계 지원 사업, 중장년층 관련 정책 연구·개발 및 성별 통계 구축 등, 중장년층 인력개발 및 사회참여 활성화를 위한 사업, 그 밖에 도지사가 필요하다고 인정하는 사업을 명시하고 있다. 충남은 예비 노년 세대라는 용어를 사용하며 교육 및 상담, 취업훈련 및 일자리 발굴 및 알선, 사회공헌활동 지원, 건강증진, 문화·여가 활동, 성별·연령별·계층별 예비노년세대에 대한 연구·조사, 그 밖에 지원이 필요하다고 도지사가 인정하는 사업을 사업 내용으로 규정하고 있다. 전북의 사업내용은 취업훈련 및 일자리 지원사업, 노후준비·재무설계 등 교육 지원사업, 사회참여 및 사회공헌활동 지원사업, 신체적·정신적 건강증진 지원사업, 여가 및 문화 활동 지원사업, 그 밖에 장년층 생애재설계를 지원하기 위하여 도지사가 필요하다고 인정하는 사업 등이다. 경북은 「저출산·고령사회 기본법」제15조의2에 따른 노후생활을 설계하기 위하여 재무, 건강, 여가, 사회참여 등 각 분야에서의 적절한 교육과 상담, 취업훈련 및 일자리 발굴 지원사업, 노후준비, 재무설계 등 교육지원 사업, 사회참여 및 사회공헌 활동지원 사업, 신체적, 정신적 건강증진지원 사업, 여가 및 문화 활동지원 사업, 장년층 등 예비 노년세대에 대한 연구 및 조사, 그 밖에 장년층 인생이모작 지원을 위해 도지사가 필요하다고 인정하는 사업을 규정하며, 제주는 사회공헌 및 사회 참여 사업, 취업 알선 및 일자리 사업,

재무 설계, 인문학 교육, 취업훈련 등 교육 사업, 신체건강 및 정신건강 증진 사업, 문화 활동 및 여가 생활 활성화 사업, 생애재설계 관련 정책연구, 그 밖에 도지사가 지원이 필요하다고 인정하는 사업을 규정하고 있다.

[표 2-8] 광역자치단체 조례내용의 비교

지역	용어	지원사업
서울	장년층 인생이모작	1. 교육 지원사업 2. 취업훈련 및 일자리 지원사업 3. 사회공헌활동 지원사업 4. 건강증진 지원사업 5. 문화·여가 지원사업 6. 그 밖에 지원이 필요하다고 시장이 인정하는 사업
부산	장년층 생애재설계	1. 취업훈련 및 일자리 지원사업 2. 노후준비, 재무설계 등 교육 지원사업 3. 사회참여 및 사회공헌활동 지원사업 4. 신체적, 정신적 건강증진 지원사업 5. 여가 및 문화 활동 지원사업 6. 그 밖에 장년층 생애재설계를 지원하기 위하여 시장이 필요하다고 인정하는 사업
대구	중장년 인생 재도약 및 복지증진	1. 교육 및 상담 지원 2. 사회공헌활동 지원 3. 문화·여가 활동 지원 4. 그 밖에 지원이 필요하다고 시장이 인정하는 사업
광주	장년층 생애재설계	1. 직업능력 향상 교육 및 일자리 지원 2. 노후 준비를 위한 교육 지원 3. 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 사회참여 및 사회 공헌 활동 지원 4. 문화 및 여가 활동 지원 5. 신체적, 정신적 건강증진 지원 6. 그 밖에 지원이 필요하다고 시장이 인정하는 사업
대전	중장년 인생 재도약 및 복지증진	1. 상담·교육·홍보 2. 수요조사 및 정책연구 개발 3. 취업·창업 및 일자리 지원 4. 건강증진 지원 5. 문화·여가활동 지원 6. 그 밖에 중장년의 인생 재도약 및 복지증진을 위하여 필요한 사업

지역	용어	지원사업
강원	장년층 생애재설계	1. 취업훈련 및 일자리 지원사업 2. 노후준비, 재무설계 등 교육 지원사업 3. 사회참여 및 사회공헌활동 지원사업 4. 신체적, 정신적 건강증진 지원사업 5. 여가 및 문화 활동 지원사업 6. 장년층 등 예비 노년세대에 대한 연구 및 조사 7. 그 밖에 장년층 생애재설계를 지원하기 위하여 도지사가 필요하다고 인정하는 사업
경기	중장년 재도약과 복지증진	1. 중장년 교육 사업 2. 중장년 사회공헌활동 지원 사업 3. 중장년 문화, 여가 지원 사업 4. 중장년 건강증진 지원 사업 5. 가족 생활 지원 및 상담서비스 사업 6. 구직 및 창업을 희망하는 중장년에 대한 일자리 연계 지원 사업 7. 중장년층 관련 정책 연구·개발 및 성별 통계 구축 등 8. 중장년층 인력 개발 및 사회참여 활성화를 위한 사업 9. 그 밖에 도지사가 필요하다고 인정하는 사업
충남	예비 노년 세대	1. 교육 및 상담 2. 취업훈련 및 일자리 발굴 및 알선 3. 사회공헌활동 지원 4. 건강증진 5. 문화·여가 활동 6. 성별·연령별·계층별 예비노년세대에 대한 연구·조사 7. 그 밖에 지원이 필요하다고 도지사가 인정하는 사업
전북	장년층 생애재설계	1. 취업훈련 및 일자리 지원사업 2. 노후준비, 재무설계 등 교육 지원사업 3. 사회참여 및 사회공헌활동 지원사업 4. 신체적, 정신적 건강증진 지원사업 5. 여가 및 문화 활동 지원사업 6. 그 밖에 장년층 생애재설계를 지원하기 위하여 도지사가 필요하다고 인정하는 사업
경북	장년층 인생이모작	1. 「저출산·고령사회 기본법」 제15조의2에 따른 노후생활을 설계하기 위하여 재무, 건강, 여가, 사회참여 등 각 분야에서의 적절한 교육과 상담 2. 취업훈련 및 일자리 발굴 지원사업 3. 노후준비, 재무설계 등 교육지원 사업 4. 사회참여 및 사회공헌 활동지원 사업 5. 신체적, 정신적 건강증진지원 사업

지역	용어	지원사업
		6. 여가 및 문화 활동지원 사업 7. 장년층 등 예비 노년세대에 대한 연구 및 조사 8. 그 밖에 장년층 인생이모작 지원을 위해 도지사가 필요하다고 인정하는 사업
제주	장년층 생애재설계	1. 사회공헌 및 사회 참여 사업 2. 취업 알선 및 일자리 사업 3. 재무 설계, 인문학 교육, 취업훈련 등 교육 사업 4. 신체건강 및 정신건강 증진 사업 5. 문화 활동 및 여가 생활 활성화 사업 6. 생애재설계 관련 정책연구 7. 그 밖에 도지사가 지원이 필요하다고 인정하는 사업

종합적으로 볼 때, 지역에 따라 용어의 차이는 있으나 '장년층', '생애재설계'의 용어가 가장 많이 활용되고 있음을 알 수 있다. 사업 내용도 지역에 따른 약간의 차이가 있으나 전반적으로 볼 때 인생재설계(노후준비, 재무설계 등) 교육, 취업훈련 및 일자리지원, 사회공헌 활동지원(재능기부, 사회참여 등), 신체적·정신적 건강증진 지원, 문화·여가지원, 장년층 연구 및 조사, 기타 사업으로 구분할 수 있을 것이다.

2) 기초자치단체

기초자치단체는 29군데에 관련 조례가 설치 되어있다. 지역별로는 서울시 산하 자치구가 12곳, 광주시 1곳, 대전시 1곳, 시군으로는 경기도 소재 6곳, 강원 1곳, 충남 1곳, 전북 1곳, 전남 2곳으로 분포되어 있다. 가장 먼저 2015년에 조례가 제정된 곳은 서울시 동작구, 경기 부천시이며, 2016년에는 경기 안성시, 경기 용인시, 충남 아산시에서 제정되었다. 2017년에는 서울시 성북구, 서울시 노원구, 서울시 영등포구, 서울시 서대문구, 광주시 동구, 강원도 인제군, 전남 여수시가 조례를 제정하였다. 2018년에 조례를 제정한 곳은 서울시 광진구, 서울시 구로구, 서울시 금천구, 서울시 도봉구, 서울시 마포구, 전남 순천시이며, 2019년은 서울시 강동구, 서울시 동대문구, 부산시 중구, 대전시 유성구, 경기도 안양시, 경기도 남양주시, 전남 완주군, 전남 광양시, 전남 담양군이다.

[표 2-9] 기초자치단체의 장년층 생애재설계 지원 조례 제정 현황

지역	조례명	제정 및 시행
서울시 동작구	서울특별시 동작구 중·장년층 인생이모작 지원에 관한 조례	[제정시행 2015.11.12.] 일자리경제담당관
서울시 성북구	서울특별시 성북구 장년층 인생이모작 지원에 관한 조례	[제정시행 2017.3.9.] 어르신복지과
서울시 노원구	서울특별시 노원구 장년층 인생이모작 지원에 관한 조례	[제정시행 2017.3.16.] 어르신복지과
서울시 영등포구	서울특별시 영등포구 중·장년층 인생이모작 지원에 관한 조례	[제정시행 2017.6.1.] 어르신복지과
서울시 서대문구	서울특별시 서대문구 장년층 인생이모작 지원에 관한 조례	[제정시행 2017.9.27.] 일자리경제과
서울시 강동구	서울특별시 강동구 장년층 인생이모작 지원 조례	[제정시행 2019. 3. 13.] 어르신아동복지과
서울시 광진구	서울특별시 광진구 장년층의 인생이모작 지원에 관한 조례	[제정시행 2018. 10. 26.] 50플러스정책팀
서울시 구로구	서울특별시 구로구 장년층 인생이모작 지원에 관한 조례	[제정시행 2018. 4. 5.] 어르신청소년과
서울시 금천구	서울특별시 금천구 장년층 인생이모작 지원에 관한 조례	[제정시행 2018. 11. 9.] 사회복지과
서울시 도봉구	서울특별시 도봉구 장년층 인생이모작 지원에 관한 조례	[제정시행 2018. 12. 27.] 노인장애인과
서울시 동대문구	서울특별시 동대문구 장년층 인생이모작 지원 조례	[제정시행 2019. 5. 2.] 노인청소년과
서울시 마포구	서울특별시 마포구 장년층 인생이모작 지원에 관한 조례	[제정시행 2018. 11. 15.] 어르신복지장애인과
부산시 중구	부산광역시 중구 중장년 지원 조례	[제정 시행 2019. 7. 9.] 가족행복과
광주시 동구	광주광역시 동구 중년층 생애재설계 지원에 관한 조례	[제정 시행 2017. 11. 24.] 인권청년과
대전시 유성구	대전광역시 유성구 중년층 생애재설계 지원에 관한 조례	[제정 시행 2019. 2. 15.] 일자리경제과
경기도 성남시	성남시 신중년층 인생이모작 지원에 관한 조례	[제정시행 2019. 5. 13.] 고용노동과
경기도 부천시	부천시 인생이모작 지원 센터 설치 및 운영 조례	[제정시행 2015.1.12.] 노인장애인과

지역	조례명	제정 및 시행
경기도 안양시	안양시 신중년층 인생이모작 지원에 관한 조례	[제정시행 2019.3.5.] 일자리정책과
경기도 안성시	안성시 중·장년층 생애재설계 지원에 관한 조례	[제정시행 2016.12.30.] 사회복지과
경기도 용인시	용인시 중·장년층 생애재설계 지원에 관한 조례	[제정시행 2016.10.12.] 일자리정책과
경기도 수원시	수원시 신중년층 인생이모작 지원에 관한 조례	[제정시행 2018. 4. 2.] 중장년일자리팀
경기도 남양주시	남양주시 중·장년층 생애재설계 지원 조례	[제정시행 2019. 5. 16.] 평생학습과
강원도 인제군	인제군 중·장년층 생애재설계 지원 조례	[제정시행 2017.7.14.] 경제협력과
충남 아산시	아산시 인생이모작 지원센터 설치 및 운영 조례	[제정 2016.9.19.] 경로장애인과
전북 완주군	완주군 인생이모작 지원 조례	[제정시행 2019. 1. 3.] 정책평가팀
전남 광양시	광양시 신중년층 인생이모작 지원에 관한 조례	[제정시행 2019. 6. 26.] 투자일자리 담당관실
전남 순천시	순천시 장년층 인생이모작 지원 조례	[제정시행 2018.7.31.] 행복돌봄과
전남 여수시	여수시 인생이모작 지원에 관한 조례	[제정시행 2017. 11. 22.] 지역경제과
전남 담양군	담양군 중장년 지원에 관한 조례	[제정시행 2019. 5. 1.]

기초자치단체 조례의 주요내용은 앞서 살펴본 광역자치단체 조례들의 내용과 큰 차이는 없는 것을 알 수 있다. 대부분의 경우 소속된 광역자치단체의 조례를 대부분 따르고 있으며 용어도 비슷하게 사용하고 있다. 특이한 점은 성남, 안양, 수원 등에서 신중년이라는 용어를 사용하고 있는 점인데, 이는 중앙정부의 신중년 인생3모작 계획과 연계하여 규정되어진 것으로 보인다.

제3절 장년층 생애재설계 지원사업의 분석체계

장년층 생애재설계(인생이모작) 지원사업은 장년층 및 베이비붐 세대의 현황과 욕구에 대응하기 위하여 지방자치단체들이 수행하고 있는 사업으로 주로 인생이모작지원센터를 통해 시행되고 있다. 본 연구에서는 장년층 생애재설계 지원사업을 공급자측면과 수요자측면에서 분석해보고자 한다. 공급자측면에서는 정책의 공급자인 지방자치단체 공무원을 대상으로 설문조사를 시행하고, 우수사례인 서울시 50+지원정책을 분석한다. 수요자측면에서는 정책의 이용자인 장년층 주민을 대상으로 정책의 인지도와 만족도, 우선순위 등을 조사 및 분석한다. 분석을 위한 체계는 다음과 같은 근거와 논리를 통해 구성하였다.

1. 공급자측면: 공급자 설문조사 및 사례분석

본 연구에서 공급자 부분의 분석항목은 재정사업 자율평가 지표를 활용하여 구성한다. 기본적으로 장년층 생애재설계 지원사업이 큰 틀에서는 지방자치단체의 재정이 투입되는 재정사업이기 때문에 재정사업 자율평가 지표의 적용이 가능하다고 판단했기 때문이다. 재정사업 자율평가는 국가재정사업에 대하여 부처가 자율적인 평가를 하는 활동으로 2005년에 시작되어 현재에 이르고 있다. 재정사업 자율평가의 지표는 2005년 최초로 작성된 이후 매년 일정한 수준의 변경이 되어 왔다. 그러나 계획, 관리, 성과/환류라는 큰 틀은 유지되어 왔다.

[표 2-10] 연도별 재정사업 자율평가 평가지표의 변화

구분		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
공통지표수		15	15	15	13	11	12	10	11	11	11	11	4	3
계획(사업계획)	1-1. 사업목적의 명확성	●	●	●	X	X	●	◐	●	●	●	●	X	X
	1-2. 정부지출의 필요성	●	●	●	●	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	1-3. 유사·중복 해당 여부	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	X	X
	1-4. 사업내용 및 추진방식의 효율성	●	●	●	●	●	●	◐	●	●	●	●	◐	
성과계획	2-1. 성과목표·지표의 구체성	●	●	●	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	2-2. 성과목표·지표 간 연계성	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	가점	X
	2-3. 성과지표 목표치 설정의 합리성	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	X	X
집행/관리	3-1. 모니터링 운영실적	●	●	●	●	●	◐	◐	◐	●	●	●	◐	X
	3-2. 사업추진 중 문제점 해결	●	●	●	●	●	◐	◐	◐	●	●	●	◐	X
	3-3. 계획된 예산의 집행 여부	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	3-4. 집행의 효율성 제고	●	●	●	●	●	○	●	●	가점	가점	가점	가점	가점
성과환류/결과	4-1. 객관적, 종합적 평가 실시 여부	●	●	●	●	●	○	X	X	●	●	●	X	X
	4-2. 평가결과에 의한 효과성 여부	X	X	X	X	X	●	●	●	X	X	X	◐	X
	4-3. 계획된 목표/성과 달성	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	4-4. 성과우수성	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	◐	●
	4-5. 사업고객의 만족도	●	●	●	●	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	4-6. 평가결과의 환류	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	X	X

주: 1. ● 성과지표가 존재함, ◐ 다른 지표와 통합되어 존재함, ○ 다른 영역에 해당 지표가 존재함을 각각 의미함

2. 2-2. 성과목표·성과지표 간 연계성 항목은 공통지표로 존재하다가 결과지표 설정 관련 가점지표로 변경되었으며, 3-4. 예산절감 및 효율성 제고 노력항목 또한 공통지표의 하나로 존재하다가 가점항목으로 변경되었음

자료: 한국조세재정연구원(2018)

계획(사업계획)의 경우 사업목적의 명확성, 정부지출의 필요성, 유사·중복 해당 여부, 사업내용 및 추진방식의 효율성 지표가 활용되었으며, 성과계획의 지표로는 성과목표·지표의 구체성, 성과목표·지표간 연계성, 성과지표 목표치 설정의 합리성 등이 활용되었다. 집행/관리 분야에서는 모니터링 운영실적, 사업추진 중 문제점 해결, 계획된 예산의 집행여부, 집행효율성 제소실적 등이 사용되었고, 성과/환류분야에서는 객관적·종합적 평가실시 여부, 평가결과에 의한 효과성 여부, 계획된 목표/성과달성, 성과우수성, 사업고객의 만족도, 평가결과의 환류 등이 지표로 활용되었다.

재정사업 자율평가는 기본적으로 국가부처의 사업을 대상으로 하고 있어 지방자치단체의 사업에 직접적으로 활용되지는 않는다. 그러나 지방사업의 분석지표 구성에 있어 좋은 참고자료가 된다고 판단하여 본 연구에서는 재정사업 자율평가의 평가지표를 적극 활용하였다. 다만 인생이모작 사업에 대한 분석이라는 목적에 맞추어 설문항목을 적절하게 재구성하였다.[2] 선정된 공급자 측면의 분석항목은 다음과 같다. 계획 부분에서는 인생이모작 사업목적의 명확성, 사업의 구상에 있어 지역주민 수요반영도, 다른 사업과의 유사·중복성, 사업내용의 적정성, 추진방식의 효율성, 명확한 성과지표의 설정여부, 성과목표치 설정의 합리성을 분석항목으로 선정하였고, 관리 부분에서는 사업집행의 모니터링, 집행 시 문제점에 대한 적절한 대처, 예산의 계획적 집행, 사업집행의 효율성, 인력과 조직의 충분성을 선정하였으며, 성과 및 환류 부분에서는 적절한 평가의 실시여부, 계획된 성과지표의 목표치 달성수준, 평가결과의 사업개선 반영도를 분석항목으로 선정하였다. 이러한 과정을 통해 선정된 분석항목에 따라 정책의 공급자인 지방자치단체의 공무원을 대상으로 인식조사를 시행하고, 서울시의 50플러스 지원사업을 분석한다.

[2] 분석항목의 선정과정에서 정책평가 전문가 등의 자문을 거쳐 분석항목을 최종선정하였다.

[표 2-11] 공급자 측면 분석항목

구분	분석항목
계획 (사업계획/ 성과계획)	사업목적의 명확성
	사업의 구상에 있어 지역주민 수요반영도
	다른 사업과 유사·중복성
	사업내용의 적정성
	추진방식의 효율성
	명확한 성과지표 설정
	성과목표치 설정의 합리성
관리	사업집행의 모니티링
	집행 시 문제점에 대한 적절한 대처
	예산의 계획적 집행
	사업집행의 효율성
	조직과 인력의 충분성
성과평가/ 환류	적절한 평가의 실시
	계획된 성과지표의 목표치 달성수준
	평가결과의 사업개선 반영도
	사업성과에 대한 지역주민의 긍정적 반응

2. 수요자측면

수요자측면의 분석항목은 고용복지플러스센터 인지도 및 만족도 조사의 지표와 서브퀄(SERVQUAL) 지표를 활용하여 구성하였다. 본 연구에서 고용복지플러스센터 인지도 및 만족도 조사의 지표를 참고한 것은 지방자치단체 장년층 생애재설계 지원사업이 주로 인생이모작센터를 중심으로 시행되고 있기 때문이다. 고용복지플러스센터는 주민에게 고용과 복지를 한 번에 통합적으로 제공하고자 만들어진 기관으로서 장년층에게 생애재설계 서비스를 통합적으로 제공하고자 만들어진 인생이모작지원센터와 그 성격상의 유사성이 크다. 따라서 분석항목의 구성에 있어 선행 조사인 고용복지플러스센터에 대한 조사항목은 참고의 유용성이 크다고 판단하였다. 고용복지플러스센터 인지도 및 만족도 조사는 문화체육관광부가 고용복지플러스센터의 인지도와 만족도 조사를 의뢰하여(주)월드리서치가 수행한 조사이다(문화체육관광부, 2015). 이 조사는 인지도

조사 측면과 만족도 조사 측면으로 구성되어 있다. 인지도 조사는 인지 및 이용현황과 향후 이용현황으로 구분되어 있다. 구체적으로 인지 및 이용현황은 고용복지플러스센터의 인지여부, 인지경로, 이용경험여부, 비이용이유로 구성되어 있고, 향후 이용현황은 향후 이용현황과 방문 및 비방문 이유로 구성되어 있다. 만족도 조사의 항목은 크게 고용복지센터 방문행태, 고용복지센터 업무처리과정 평가, 고용복지센터 관련 만족도로 구성되어 있다. 구체적으로 방문행태 분야는 방문횟수, 거주지로부터 소요시간, 방문 시 인지경로, 방문해 본 기관, 방문목적, 방문 시 일자리 관련 서비스 및 소요시간, 취업알선 경험으로 구성되고, 업무처리과정 평가는 담당자의 전문성, 담당자의 설명 전달력, 응대 시 친절성, 센터 이용 용이성으로 구성되며, 이용 관련 만족도는 시설 편의성 만족도, 이용 서비스 만족도, 일자리 상담 서비스 만족도, 업무처리의 통합에 대한 편리성, 전반적 만족도, 지속적 이용의향, 추천(권유) 의향, 개선 및 보완관련 의견으로 구성되어 있다. 본 연구에서는 이러한 분석항목을 참고하여 인생이모작사업의 조사항목을 선정하였다. 전문가 의견청취와 연구진의 판단으로 선정된 항목은 인생이모작 지원사업의 인지경로, 이용목적, 이용경험, 사업우선순위 등이다.

이와 함께 서비스의 질을 분석하고자 서브퀄 지표를 참고하였다. 서브퀄 지표는 공공 및 민간이 제공하는 서비스의 질을 측정하는 지표이며 Parasuraman, Zeithaml & Berry(1988)에 의해 제시된 이후 여러 연구에서 활용되어 왔다. Parasuraman, Zeithaml & Berry(1988)는 서비스의 질을 유형성, 신뢰성, 대응성, 보증성, 공감성으로 정리하여 제시하였다. 서브퀄(SERVQUAL) 지표는 연구자의 관심이나 연구의 초점에 따라 차별적인 지표가 선정된다. 예를 들어 송건섭(2003)은 대응성, 보증성, 유형성, 공감성, 신뢰성을 선정하였고, 김인(2011)은 친절성, 공정성, 신뢰성, 간편성, 대응성, 쾌적성, 접근성, 유용성을 선정하여 연구하였다. 본 연구에서는 장년층 지원사업이 이루어지는 인생이모작센터를 서비스 제공의 주체로 하여 접근편리성, 전문성, 친절성, 시설편의성, 전반적만족도를 분석항목으로 선정하였다.[3]

[3] 수요자측면 분석항목의 선정과정에서도 마찬가지로 정책평가 전문가 등의 자문을 거쳤다.

[표 2-12] 수요자 측면 분석항목

구분	분석항목
인지경로 및 이용목적	인생이모작 지원사업을 알게 된 경로
	인생이모작 지원사업을 이용하는 주된 목적
이용경험 및 사업우선순위	이용 경험이 있는 인생이모작 지원사업 분야
	세부사업별 우선순위
서비스의 질	접근편리성
	전문성
	친절성
	시설편의성
	전반적 만족도

3. 연구의 분석틀

상기의 논의를 종합하여 본 연구의 분석틀을 제시하면 다음과 같다. 본 연구의 분석 측면은 크게 3가지로 구분할 수 있다. 공급자측면 설문조사, 수요자측면 설문조사, 우수사례 분석이 그것이다. 공급자측면 설문조사는 장년층 지원사업 관련 조례를 제정한 지자체의 공무원을 분석대상으로 하고 재정사업 자율평가지표의 분석항목을 참고하여 선정한 분석요소인 사업특성, 사업계획, 사업관리, 사업성과 및 환류를 분석한다. 수요자측면 설문조사는 인생이모작 지원센터 이용경험자들을 분석대상으로 하며 분석모형은 인지도 및 만족도 조사 및 서브퀄 모형을 참고하여 선정한 분석요소인 인지경로, 이용목적, 이용경험, 사업우선순위, 접근성, 전문성, 친절성, 편의성, 전반적 만족도를 조사하고 분석한다. 우수사례 분석 측면은 서울시 50플러스 지원사업을 분석대상으로 하고, 재정사업 자율평가지표의 분석항목을 참고한 분석요소인 사업계획, 사업관리, 사업성과 및 환류의 항목을 분석한다.

[표 2-13] 연구의 분석틀

분석측면	분석대상	분석모형	분석요소
공급자측면	관련 조례 제정 지자체 40 곳	재정사업 자율평가지표 활용	사업특성 사업계획 사업관리 사업성과/환류
수요자측면	인생이모작지원센터 이용 경험자	인지도 및 만족도 조사모형 서브퀄 모형	인지경로 이용목적 이용경험 사업우선순위 접근성/전문성/친절성/ 편의성/전반적 만족도
우수사례	서울시 50+지원정책	재정사업 자율평가지표 활용	사업계획 사업관리 사업성과/환류

제3장

장년층 생애재설계 지원사업 설문조사

제1절 공급자측면

제2절 수요자측면

제3절 설문조사의 종합 및 시사점

제3장 장년층 생애재설계 지원사업 설문조사

본 장에서는 장년층 생애재설계 지원사업에 관한 설문조사의 결과를 분석하고 논의한다. 설문조사는 앞서 언급한 바와 같이 공급자측면과 수요자측면으로 구분하여 시행하였다. 그렇게 함에 있어서 본 연구는 추론통계에서 주로 활용되는 회귀분석 등의 통계적 방법을 활용하여 변수 간의 보다 엄밀한 관계를 보고자 하는 연구가 아니라, 사업에 대한 일반적인 경향 및 인식을 파악하는 것에 초점을 두고 있으므로 기술통계의 방식을 활용하였다.

제1절 공급자측면

1. 조사개요

공급자측면의 설문조사는 2019년 9월 5일~9월 20일에 걸쳐 장년층 지원 관련조례(인생이모작조례 등)가 제정된 40개 지자체(광역 11곳, 기초 29곳)의 장년층지원사업(인생이모작, 생애재설계 등) 담당과장 또는 팀장을 대상으로 실시하였다. 설문내용은 인생이모작 사업의 사업계획, 사업관리, 사업성과 및 환류 등에 관한 사항 등이며 조사방법은 장년층 지원 관련조례(인생이모작조례 등)가 제정된 40개 지자체의 명단을 바탕으로 조사대상자 명부를 작성(List - Up)한 다음, 조사대상자와 전화 접촉 후, 조사표를 이-메일(E-Mail)로 발송·회신받는 간접조사를 실시하였다. 본격적인 분석결과를 제시하기 전에 언급할 것은, 본 연구의 분석은 조례가 제정된 40개 지방자치단체 중에서 24곳의 응답결과를 바탕으로 한 것으로 응답률이 60%에 이른다. 이는 지방자치단체를 대상으로 하는 설문에서 확보할 수 있는 수준에서는 상당한 수준의 응답률로 보인

다. 따라서 조례가 제정된 지방자치단체의 현황을 파악하는데 무리가 없는 수준의 대표성을 지닌 것으로 판단된다.[4]

2. 조사결과

1) 일반사항

(1) 소속된 자치단체의 유형

응답자가 소속된 자치단체의 유형은 광역자치단체 6곳(25.0%), 기초자치단체 18곳(75.0%)이다.

(2) 장년층 지원사업의 서비스 공급방식

해당 자치단체의 장년층 지원사업의 서비스 공급방식 질문에 대한 복수응답결과는 다음과 같다. 민간위탁과 혼합방식이 35.7%의 동일한 비율로 가장 많고, 직접공급은 28.6%로 조사되었다.

[표 3-1] 사업의 서비스 공급방식

(복수응답 / 단위: 명, %)

구분	빈도	비율
직접공급	8	28.6
민간위탁	10	35.7
혼합방식	10	35.7
전체	28	100.0

4 다만 전수조사에 기반한 것은 아니기에 이에 근거한 시사점에 대해 일정부분 유의할 필요가 있음은 밝혀둔다.

(3) 장년층 지원사업의 세부사업 비중

해당 자치단체의 장년층 지원사업의 사업예산 및 중요도를 감안한 합계 100%기준의 사업 비중에 대한 질문에 대한 응답결과를 평균으로 환산한 결과는 다음과 같다. 37.4%의 비율로 취업훈련 및 일자리지원이 가장 많은 가운데, 인생 재설계 교육(31.9%), 사회공헌 활동지원(27.6%), 문화/여가지원(13.4%), 건강증진 지원(12.5%), 장년층 연구 및 조사(9.4%)의 순서로 그 비중이 높은 것으로 조사되었다.

[표 3-2] 세부 사업 비중의 평균

(단위: 명, %)

구분	빈도	비율
인생 재설계 교육	18	31.9
취업훈련 및 일자리지원	21	37.4
사회공헌 활동지원	19	27.6
건강증진 지원	10	12.5
문화/여가지원	16	13.4
장년층 연구 및 조사	8	9.4

2) 사업계획

(1) 장년층 지원 사업 목적의 명확성

해당 자치단체의 장년층 지원사업의 목적이 어느 정도 명확한지에 대한 응답결과는 다음과 같다. 50.0%가 그렇다에 응답해 가장 많은 가운데, 매우 그렇다(33.3%), 보통(16.7%)의 순서로 응답비율이 높은 것으로 조사되었다. 긍정적 응답이 부정적 응답이나 보통보다도 절대적으로 높은 것으로 보아 장년층 지원사업의 목적이 명확한 것으로 판단하고 있음을 알 수 있다.

[표 3-3] 사업의 목적 명확성

(단위: 명, %)

구분	빈도	비율
전혀 그렇지 않다		
그렇지 않다		
보통	4	16.7
그렇다	12	50.0
매우 그렇다	8	33.3
전체	24	100.0
평균	4.2	

(2) 장년층 지원사업을 구상에 있어 지역주민 수요반영도

해당 자치단체의 장년층 지원사업이 지역주민의 수요를 반영, 장년층 지원사업을 구상하는지에 대한 응답결과는 다음과 같다. 58.3%가 그렇다에 응답해 가장 많은 가운데, 보통(29.2%), 그렇지 않다(8.3%), 매우 그렇다(4.2%)의 순서로 응답비율이 높은 것으로 조사되었다. 긍정적 응답이 부정적 응답보다 높은 것으로 보아 장년층 지원사업이 지역주민의 수요를 반영, 장년층 지원사업을 구상한다고 생각하고 있음을 알 수 있다.

[표 3-4] 사업 구상 시 지역주민의 수요 반영

(단위: 명, %)

구분	빈도	비율
전혀 그렇지 않다		
그렇지 않다	2	8.3
보통	7	29.2
그렇다	14	58.3
매우 그렇다	1	4.2
전체	24	100.0
평균	3.6	

(3) 장년층 지원사업의 유사 및 중복성

해당 자치단체의 장년층 지원사업과 유사하거나 중복되는 다른 사업이 존재하는지에 대한 응답결과는 다음과 같다. 41.7%가 그렇지 않다에 응답해 가장 많은 가운데, 그렇다(29.2%), 보통(25.0%), 전혀 그렇지 않다(4.2%)의 순서로 응답비율이 높은 것으로 조사되었다.

[표 3-5] 유사하거나 중복되는 다른 사업이 존재

(단위: 명, %)

구분	빈도	비율
전혀 그렇지 않다	1	4.2
그렇지 않다	10	41.7
보통	6	25.0
그렇다	7	29.2
매우 그렇다		
전체	24	100.0
평균	2.8	

(4) 사업내용의 적절성

해당 자치단체의 장년층 지원사업의 사업내용이 적절한지에 대한 응답결과는 다음과 같다. 66.7%가 그렇다에 응답해 가장 많은 가운데, 보통과 매우 그렇다(각 16.7%), 의 순서로 응답비율이 높은 것으로 조사되었다. 긍정적 응답이 매우 높은 반면, 부정적 응답이 없는 것으로 보아 장년층 지원사업의 사업내용이 적절하다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

[표 3-6] 사업내용이 적절

(단위: 명, %)

구분	빈도	비율
전혀 그렇지 않다		
그렇지 않다		
보통	4	16.7
그렇다	16	66.7
매우 그렇다	4	16.7
전체	24	100.0
평균	4.0	

(5) 사업 추진방식의 효율성

해당 자치단체의 장년층 지원사업의 추진방식(서비스 공급방식 등)이 효율적인지에 대한 응답결과는 다음과 같다. 45.8%가 그렇다에 응답해 가장 많은 가운데, 보통(37.5%), 매우 그렇다(12.5%), 그렇지 않다(4.2%)의 순서로 응답비율이 높은 것으로 조사되었다. 긍정적 응답이 부정적 응답보다 매우 높은 것으로 보아 장년층 지원사업의 추진방식이 효율적인 것으로 판단하고 있음을 알 수 있다.

[표 3-7] 추진방식이 효율적

(단위: 명, %)

구분	빈도	비율
전혀 그렇지 않다		
그렇지 않다	1	4.2
보통	9	37.5
그렇다	11	45.8
매우 그렇다	3	12.5
전체	24	100.0
평균	3.7	

(6) 성과지표의 명확한 설정

해당 자치단체의 장년층 지원사업의 성과지표가 명확히 설정되어 있는지에 대한 응답결과는 다음과 같다. 37.5%가 그렇다에 응답해 가장 많은 가운데, 보통과 그렇지 않다가 25.0%의 동일한 비율로 그 뒤를 잇고 있으며 매우 그렇다가 12.5%로 가장 낮은 비율을 보이고 있는 것으로 조사되었다. 긍정적 응답이 부정적 응답에 비해 높은 것으로 보아 장년층 지원사업의 성과지표가 명확히 설정되어 있는 것으로 판단할 수 있다.

[표 3-8] 성과지표가 명확히 설정

(단위: 명, %)

구분	빈도	비율
전혀 그렇지 않다		
그렇지 않다	6	25.0
보통	6	25.0
그렇다	9	37.5
매우 그렇다	3	12.5
전체	24	100.0
평균	3.4	

(7) 성과목표치 설정의 합리성

해당 자치단체의 장년층 지원사업 성과목표치 설정이 합리적인지에 대한 응답결과는 다음과 같다. 45.8%가 그렇다에 응답해 가장 많은 가운데, 보통(33.3%), 그렇지 않다(12.5%), 매우 그렇다(8.3%)의 순서로 응답비율이 높은 것으로 조사되었다. 긍정적 응답이 부정적 응답보다 높은 것으로 보아 장년층 지원사업의 성과목표치 설정이 합리적인 것으로 생각하고 있음을 알 수 있다.

[표 3-9] 성과목표치 설정이 합리적

(단위: 명, %)

구분	빈도	비율
전혀 그렇지 않다		
그렇지 않다	3	12.5
보통	8	33.3
그렇다	11	45.8
매우 그렇다	2	8.3
전체	24	100.0
평균	3.5	

3) 사업관리

(1) 집행의 적절한 모니터링

해당 자치단체의 장년층 지원사업이 적절히 집행되고 있는지를 모니터링 하는 지에 대한 응답결과는 다음과 같다. 52.4%가 그렇다에 응답해 가장 많은 가운데, 보통(28.6%), 매우 그렇다(19.0%)의 순서로 응답비율이 높은 것으로 조사되었다. 긍정적 응답이 상당히 높은 반면, 부정적 응답은 나타나지 않아 장년층 지원사업이 적절히 집행되고 있는지를 모니터링하고 있음을 알 수 있다.

[표 3-10] 집행을 적절히 모니터링

(단위: 명, %)

구분	빈도	비율
전혀 그렇지 않다		
그렇지 않다		
보통	6	28.6
그렇다	11	52.4
매우 그렇다	4	19.0
전체	21	100.0
평균	3.9	

(2) 장년층 지원사업 추진 중 발생 문제점에 대한 적절히 대처

해당 자치단체의 장년층 지원사업 추진 중 발생 문제점에 적절히 대처하는지에 대한 응답결과는 다음과 같다. 47.6%가 보통에 응답해 가장 많은 가운데, 그렇다(42.9%), 매우 그렇다(9.5%)의 순서로 응답비율이 높은 것으로 조사되었다. 긍정적 응답이 많은 반면, 부정적 응답이 없는 것으로 보아 장년층 지원사업 추진 중 발생 문제점에 적절히 대처하는 것으로 인식하고 있음을 알 수 있다.

[표 3-11] 추진 중 발생 문제점에 적절히 대처

(단위: 명, %)

구분	빈도	비율
전혀 그렇지 않다		
그렇지 않다		
보통	10	47.6
그렇다	9	42.9
매우 그렇다	2	9.5
전체	21	100.0
평균	3.6	

(3) 예산의 계획적 집행

해당 자치단체의 장년층 지원사업 예산이 계획대로 집행되는지에 대한 응답결과는 다음과 같다. 61.9%가 그렇다에 응답해 가장 많은 가운데, 매우 그렇다(19.0%), 보통(14.3%), 그렇지 않다(4.8%)의 순서로 응답비율이 높은 것으로 조사되었다. 긍정적 응답에 비해 부정적 응답이 많지 않아 장년층 지원사업 예산이 계획대로 집행되고 있는 것으로 판단할 수 있다.

[표 3-12] 사업 예산이 계획대로 집행

(단위: 명, %)

구분	빈도	비율
전혀 그렇지 않다		
그렇지 않다	1	4.8
보통	3	14.3
그렇다	13	61.9
매우 그렇다	4	19.0
전체	21	100.0
평균	4.0	

(4) 사업집행의 효율성

해당 자치단체의 장년층 지원사업 목적 달성을 위해 사업집행이 효율적인지에 대한 응답결과는 다음과 같다. 52.4%가 그렇다에 응답해 가장 많은 가운데, 보통(23.8%), 매우 그렇다(19.0%), 그렇지 않다(4.8%)의 순서로 응답비율이 높은 것으로 조사되었다. 긍정적 응답에 비해 부정적 응답이 많지 않아 장년층 지원사업의 집행이 효율적으로 이루어지는 것으로 판단할 수 있다.

[표 3-13] 목적 달성을 위한 사업집행의 효율성

(단위: 명, %)

구분	빈도	비율
전혀 그렇지 않다		
그렇지 않다	1	4.8
보통	5	23.8
그렇다	11	52.4
매우 그렇다	4	19.0
전체	21	100.0
평균	3.9	

(5) 추진 조직과 인력의 충분성

해당 자치단체의 장년층 지원사업 추진 조직과 인력이 충분한지에 대한 응답결과는 다음과 같다. 42.9%가 보통에 응답해 가장 많은 가운데, 그렇지 않다(28.6%), 그렇다(19.0%), 전혀 그렇지 않다(9.5%)의 순서로 응답비율이 높은 것으로 조사되었다. 긍정적 응답에 비해 부정적 응답이 상대적으로 많아 추진 조직과 인력에 대해서는 부정적 응답이 더 우세함을 알 수 있다.

[표 3-14] 추진 조직과 인력의 충분성

(단위: 명, %)

구분	빈도	비율
전혀 그렇지 않다	2	9.5
그렇지 않다	6	28.6
보통	9	42.9
그렇다	4	19.0
매우 그렇다		
전체	21	100.0
평균	2.7	

4) 사업성과 및 환류

(1) 적절한 평가가 실시

해당 자치단체의 장년층 지원사업에 대한 적절한 평가가 실시되는 지에 대한 응답결과는 다음과 같다. 50.0%가 보통에 응답해 가장 많은 가운데, 그렇다(40.0%), 그렇지 않다(10.0%)의 순서로 응답비율이 높은 것으로 조사되었다. 긍정적 응답에 비해, 부정적 응답이 많지 않긴 하나 보통이 절반을 차지해 사업에 대한 적절한 평가실시에 대해서는 유보적으로 인식하고 있음을 알 수 있다.

[표 3-15] 사업에 대한 적절한 평가가 실시

(단위: 명, %)

구분	빈도	비율
전혀 그렇지 않다		
그렇지 않다	2	10.0
보통	10	50.0
그렇다	8	40.0
매우 그렇다		
전체	20	100.0
평균	3.3	

(2) 계획된 성과지표의 목표치의 달성도

해당 자치단체의 장년층 지원사업이 계획된 성과지표의 목표치를 달성하고 있는지에 대한 응답결과는 다음과 같다. 60.0%가 그렇다에 응답해 가장 많은 가운데, 보통(30.0%), 매우 그렇다와 그렇지 않다(각 5.0%)의 순서로 응답비율이 높은 것으로 조사되었다. 긍정적 응답에 비해 부정적 응답이 많지 않아 장년층 지원사업이 계획된 성과지표의 목표치를 달성되는 것으로 판단할 수 있다.

[표 3-16] 계획된 성과지표의 목표치를 달성

(단위: 명, %)

구분	빈도	비율
전혀 그렇지 않다		
그렇지 않다	1	5.0
보통	6	30.0
그렇다	12	60.0
매우 그렇다	1	5.0
전체	20	100.0
평균	3.7	

(3) 평가결과의 사업개선 반영도

해당 자치단체의 장년층 지원사업에 대한 평가결과가 사업개선에 반영되는지에 대한 응답결과는 다음과 같다. 55.0%가 그렇다에 응답해 가장 많은 가운데, 보통(35.0%), 매우 그렇다(10.0%)의 순서로 응답비율이 높은 것으로 조사되었다. 긍정적 응답이 높은 가운데 부정적 응답이 나타나지 않아 장년층 지원사업에 대한 평가결과가 사업개선에 반영되는 것으로 판단할 수 있다.

[표 3-17] 평가결과가 사업개선에 반영

(단위: 명, %)

구분	빈도	비율
전혀 그렇지 않다		
그렇지 않다		
보통	7	35.0
그렇다	11	55.0
매우 그렇다	2	10.0
전체	20	100.0
평균	3.8	

(4) 사업성과에 대한 지역주민의 반응

해당 자치단체의 장년층 지원사업 성과에 대한 지역주민의 반응이 긍정적인지에 대한 응답결과는 다음과 같다. 50.0%가 그렇다에 응답해 가장 많은 가운데, 보통(30.0%), 매우 그렇다(20.0%)의 순서로 응답비율이 높은 것으로 조사되었다. 긍정적 응답이 높은 가운데 부정적 응답이 나타나지 않아 장년층 지원사업 성과에 대한 지역주민의 반응은 긍정적인 것으로 판단할 수 있다.

[표 3-18] 사업성과에 대한 지역주민의 반응이 긍정적

(단위: 명, %)

구분	빈도	비율
전혀 그렇지 않다		
그렇지 않다		
보통	6	30.0
그렇다	10	50.0
매우 그렇다	4	20.0
전체	20	100.0
평균	3.9	

5) 개선사항

장년층 지원사업과 관련, 개선방안에 대한 주관식 응답에서는 아래 표와 같은 의견들이 제시되었다. 이 개방형 질문에 대해서는 응답자들이 장년층 지원사업과 관련하여 가지고 있던 인식들이 좀 더 자유롭게 기술되고 있었으며 장년층 지원사업 분야들에 대한 문제점과 방안들이 풍부하게 제시되고 있다.

[표 3-19] 장년층 지원사업의 개선요구사항

연번	의견
1	기존 노년층에 비해 다양한 욕구를 갖고 있는 중장년층의 개별 욕구를 정확히 파악하고, 자립적으로 활동할 수 있는 근로 및 여가 여건 마련이 중요하다.
2	교육에 치중하고 있으며, 취업과 연계는 미흡한 실정 / 사회공헌은 전문직종 퇴직자의 활동범위가 소폭 / 도농복합의 특징상 신중년 및 장년층 인생재설계에 한계
3	신중년층이 인생3모작에 성공 경험담을 소개하여 활용할 수 있도록 정부에서 박람회 및 예산지원을 하여 새로운 인생을 살 수 있도록 지원
4	지역적 특성에 맞는 프로그램을 운영할 수 있는 넉넉한 예산과 다양한 공모사업이 진행되었으면 좋겠습니다. 단체별 사업현황 데이터가 있으면 공유 받고 싶다.
5	초기 생애재설계 및 교육 위주에서 재취업 및 창업 등 일모델 발굴 집중 / 사회 공헌활동지원 등 사회참여 단계적 확대 추진
6	협업이 꼭 필요한 분야로 생애재설계 관련 교육, 재취업, 창업, 사회참여에 대한 정보 체계화 및 연계방안 연구로 개별적, 통합적으로 정보제공 및 컨설팅 등 중장년층에게 실질적인 도움

연번	의견
	이 될 수 있도록 해야 한다고 생각됨(주요 추진부서 설정 없이는 협업 등 협조체계 구축 등의 한계가 있음)
7	1. 지자체는 고용노동부와 달리 일자리 관련 분야는 기반이 없어 성과 내기가 매우 어려움 2. 인생이모작은 장년층의 삶의 질 향상, 보편적 복지 차원의 정책이라고 생각함 3. 이런 지원사업에 대한 박람회나 설명회 등 필요
8	중앙정부의 지침, 계획 등이 없는 상태에서 지방정부에서만 사업을 진행하는 것은 무리가 있음. 조례 제정 및 기타 중앙정부의 역할을 먼저 정확히 정해야 함
9	65세 이상 노인에 비해 장년층 지원사업을 시작한 연한이 얼마 되지 않아 축적된 내용이 별로 없음. 콘텐츠에 대해서도 개발해야 하는 단계로 기초단체에서는 고민이 많음. 어르신일자리지원센터, 서울복지재단, 50+센터 등 전문기관에서 Tip을 준다면 업무추진에 도움이 될 것임

제2절 수요자측면

1. 조사개요

수요자측면의 조사는 2019년 9월 9일~18일에 걸쳐 실시하였다. 조사대상은 서울시 50플러스 지원센터의 서부·중부·남부캠퍼스, 충남 인생이모작지원센터, 경기 부천 인생이모작지원센터, 광주 광산구 인생이모작지원센터이다. 주요 조사내용으로는 사업 이용경험 및 사업우선순위에 관한 사항, 인생이모작사업(센터)에 관한 사항, 전반적 성과 및 개선사항 등이며, 조사방법은 조사원이 이용자를 대상으로 대인면접을 통한 설문조사를 실시하였다. 수요자에 대한 조사는 모집단을 정확히 알 수 없는 상황과 기관의 응답에 대한 비협조 등의 여건을 고려하여 시간과 예산의 범위 내에서 최대한 많은 인원의 응답을 얻는 것을 목적으로 하였다. 따라서 불가피하게 발생하는 선택적 편의의 문제에서 자유롭지는 못한 측면이 있다. 그럼에도 불구하고 본 연구는 수요자인 이용자들을 대상으로 전반적인 인식을 조사하였으며, 응답수가 309명에 달하고 있는 바, 비교적 정확한 인식의 양상을 나타내고 있는 것으로 판단된다.

2. 조사결과

1) 일반사항

(1) 성별

응답자의 성별에 대한 응답결과는 남성이 36.6%, 여성이 63.4%로 나타나 인생이모작지원센터의 실 이용자는 남성보다 여성이 많은 것으로 추정해 볼 수 있다.

[표 3-20] 응답자의 성별

(단위: 명, %)

구분	빈도	비율
남성	113	36.6
여성	196	63.4
전체	309	100.0

(2) 연령대

응답자의 연령대에 대한 응답결과는, 33.7%가 56세~60세에 응답해 가장 많은 가운데, 50~55세(28.5%), 61~65세(24.9%), 65세 이상(7.4%), 49세 이하(5.5%)의 순서로 응답비율이 높은 것으로 조사되었다. 따라서 인생이모작지원센터의 주요 이용자는 50대인 것을 알 수 있다.

[표 3-21] 응답자의 연령대

(단위: 명, %)

구분	빈도	비율
49세 이하	17	5.5
50~55세	88	28.5
56세~60세	104	33.7
61~65세	77	24.9
65세 이상	23	7.4
전체	309	100.0

(3) 학력

응답자의 학력에 대한 응답결과는, 57.6%가 대졸에 응답해 가장 많은 가운데, 대학원 이상(23.9%), 고졸 이하(17.8%), 중졸 이하(0.8%)의 순서로 응답비율이 높은 것으로 조사되었다.

[표 3-22] 응답자의 학력

(단위: 명, %)

구분	빈도	비율
중졸 이하	2	0.6
고졸 이하	55	17.8
대졸	178	57.6
대학원 이상	74	23.9
전체	309	100.0

(4) 고용상태

응답자의 고용상태에 대한 응답결과는, 69.3%가 미취업에 응답해 가장 많은 가운데, 취업 중은 30.7%의 상대적으로 낮은 비율을 보이고 있다.

[표 3-23] 고용상태

(단위: 명, %)

구분	빈도	비율
취업 중	95	30.7
미취업	214	69.3
전체	309	100.0

(5) 사업의 인지경로

해당 자치단체의 인생이모작 지원사업(센터)를 알게 된 경로에 대한 질문에 대한 응답결과는 다음과 같다. 전체자치단체의 경우, 44.3%가 주변 지인의 소개에 응답해 가장 많은 가운데, 인터넷 검색(28.5%), 센터 건물을 보고 직접 방문(9.1%), 관공서 및 기관 직원 소개(7.4%), 언론기사 등의 정보(7.1%), 기타(3.6%)의 순서로 응답비율이 높은 것으로 조사되었다. 이에 따라 주변 지인의 소개가 인생이모작 지원사업(센터)을 인지하는 주요 경로로 작용했음을 알 수 있다.

[표 3-24] 사업의 인지경로

(단위: 명, %)

구분	빈도	비율
주변 지인의 소개	137	44.3
건물을 보고 직접 방문	28	9.1
언론기사 등의 정보	22	7.1
관공서 및 기관 직원 소개	23	7.4
인터넷 검색	88	28.5
기타	11	3.6
전체	309	100.0

(6) 인생이모작 지원사업(센터)의 이용목적(1순위)

해당 자치단체의 인생이모작 지원사업(센터)의 이용목적에 대한 우선 순위응답 질문에 대한 1순위 응답결과는 다음과 같다. 전체자치단체의 경우, 37.9%가 인생재설계 교육에 응답해 가장 많은 가운데, 문화 및 여가활동(26.5%), 취업훈련 및 일자리관련(23.0%), 사회공헌 활동 지원(11.7%), 주변 장년층과의 교류(0.6%), 기타(0.3%)의 순서로 응답비율이 높은 것으로 조사되었다. 이에 따라 인생이모작 지원사업(센터)의 주된 이용목적은 인생재설계 교육과 문화 및 여가활동임을 알 수 있다.

[표 3-25] 이용목적(1순위)

(단위: 명, %)

구분	빈도	비율
인생재설계 교육	117	37.9
취업훈련 및 일자리관련	71	23.0
사회공헌 활동 지원	36	11.7
문화 및 여가활동	82	26.5
주변 장년층과의 교류	2	0.6
기타	1	0.3
전체	309	100.0

(7) 인생이모작 지원사업(센터)의 이용목적(2순위)

해당 자치단체의 인생이모작 지원사업(센터)의 이용목적에 대한 복수응답 질문에 대한 2순위 응답결과는 다음과 같다. 전체자치단체의 경우, 29.9%가 사회공헌 활동 지원에 응답해 가장 많은 가운데, 인생재설계 교육(21.8%), 문화 및 여가활동(20.1%), 취업훈련 및 일자리관련(18.2%), 주변 장년층과의 교류(9.7%), 기타(0.3%)의 순서로 응답비율이 높은 것으로 조사되었다.

[표 3-26] 이용목적(2순위)

(단위: 명, %)

구분	빈도	비율
인생재설계 교육	67	21.8
취업훈련 및 일자리관련	56	18.2
사회공헌 활동 지원	92	29.9
문화 및 여가활동	62	20.1
주변 장년층과의 교류	30	9.7
기타	1	0.3
전체	308	100.0

2) 사업이용경험 및 사업우선순위

(1) 이용해 본 인생이모작 지원사업

해당 자치단체의 이용해 본 인생이모작 지원사업에 대한 복수응답 질문에 대한 응답결과는 다음과 같다. 전체자치단체의 경우, 25.9%가 문화·여가 지원에 응답해 가장 많은 가운데, 인생재설계 교육(22.8%), 사회공헌 활동 지원(21.4%), 취업훈련 및 일자리 지원(18.6%), 건강증진 지원(10.6%), 장년층 연구 및 조사(0.6%)의 순서로 응답비율이 높은 것으로 조사되었다. 이에 따라 이용해 본 인생이모작 지원사업은 주로 문화·여가 지원과 인생재설계 교육으로 이들 2개 사업이 절반 정도를 차지하고 있음을 알 수 있다.

[표 3-27] 이용해 본 사업(복수응답)

(단위: 명, %)

구분	빈도	비율
인생재설계 교육	146	22.8
취업훈련 및 일자리 지원	119	18.6
사회공헌 활동 지원	137	21.4
건강증진 지원	68	10.6
문화·여가 지원	166	25.9
장년층 연구 및 조사	4	0.6
전체	640	100.0

(2) 인생이모작 지원사업의 세부사업별 우선순위(1순위)

해당 자치단체가 수행해야 할 인생이모작 지원사업의 세부사업별 우선순위에 대한 질문 중 1순위 응답결과는 다음과 같다. 전체자치단체의 경우, 45.0%가 인생재설계 교육에 응답해 가장 많은 가운데, 취업훈련 및 일자리 지원(22.7%), 문화·여가 지원(13.6%), 사회공헌 활동 지원(11.7%), 건강증진 지원(6.8%), 장년층 연구 및 조사(0.3%)의 순서로 응답비율이 높은 것으로 조사되었다. 이에 따라 인생이모작 지원사업의 세부사업별 중요성에 대한 1순위 응답에서는 인생재설계 교육이 가장 중요한 것으로 조사되었다.

[표 3-28] 사업의 중요순위(1순위)

(단위: 명, %)

구분	빈도	비율
인생재설계 교육	139	45.0
취업훈련 및 일자리 지원	70	22.7
사회공헌 활동 지원	36	11.7
건강증진 지원	21	6.8
문화/여가 지원	42	13.6
장년층 연구 및 조사	1	0.3
전체	309	100.0

(3) 인생이모작 지원사업의 세부사업별 우선순위(2순위)

해당 자치단체의 인생이모작 지원사업의 세부사업별 우선순위에 대한 질문 중 2순위 응답결과는 다음과 같다. 전체자치단체의 경우, 29.4%가 취업훈련 및 일자리 지원에 응답해 가장 많은 가운데, 인생재설계 교육(22.3%), 사회공헌 활동 지원(19.4%), 문화·여가 지원(15.5%), 건강증진 지원(12.0%), 장년층 연구 및 조사(1.3%)의 순서로 응답비율이 높은 것으로 조사되었다. 이에 따라 인생이모작 지원사업의 세부사업별 중요성에 대한 2순위 응답에서는 취업훈련 및 일자리 지원이 가장 중요한 것으로 조사되었다.

[표 3-29] 사업의 중요순위(2순위)

(단위: 명, %)

구분	빈도	비율
인생재설계 교육	69	22.3
취업훈련 및 일자리 지원	91	29.4
사회공헌 활동 지원	60	19.4
건강증진 지원	37	12.0
문화/여가 지원	48	15.5
장년층 연구 및 조사	4	1.3
전체	309	100.0

(4) 인생이모작 지원사업의 세부사업별 우선순위(3순위)

해당 자치단체의 인생이모작 지원사업의 세부사업별 우선순위에 대한 질문 중 3순위 응답결과는 다음과 같다. 전체자치단체의 경우, 41.1%가 사회공헌 활동 지원에 응답해 가장 많은 가운데, 건강증진 지원(18.1%), 문화·여가 지원(13.9%), 취업훈련 및 일자리 지원(13.6%), 인생재설계 교육(11.7%), 장년층 연구 및 조사(1.6%)의 순서로 응답비율이 높은 것으로 조사되었다. 이에 따라 인생이모작 지원사업의 세부사업별 중요성에 대한 3순위 응답에서는 사회공헌 활동 지원에 응답자 10명 중 4명이 선택한 으로 조사되었다.

[표 3-30] 사업의 중요순위(3순위)

(단위: 명, %)

구분	빈도	비율
인생재설계 교육	36	11.7
취업훈련 및 일자리 지원	42	13.6
사회공헌 활동 지원	127	41.1
건강증진 지원	56	18.1
문화/여가 지원	43	13.9
장년층 연구 및 조사	5	1.6
전체	309	100.0

(5) 인생이모작 지원사업의 세부사업별 우선순위(4순위)

해당 자치단체의 인생이모작 지원사업의 세부사업별 우선순위에 대한 질문 중 4순위 응답결과는 다음과 같다. 전체자치단체의 경우, 28.8%가 건강증진 지원에 응답해 가장 많은 가운데, 문화·여가 지원(23.0%), 사회공헌 활동 지원(16.2%), 취업훈련 및 일자리 지원(15.2%), 인생재설계 교육(12.9%), 장년층 연구 및 조사(3.9%)의 순서로 응답비율이 높은 것으로 조사되었다. 이에 따라 인생이모작 지원사업의 세부사업별 중요성에 대한 4순위 응답에서는 건강증진 지원이 가장 중요한 것으로 조사되었다.

[표 3-31] 사업의 중요순위(4순위)

(단위: 명, %)

구분	빈도	비율
인생재설계 교육	40	12.9
취업훈련 및 일자리 지원	47	15.2
사회공헌 활동 지원	50	16.2
건강증진 지원	89	28.8
문화/여가 지원	71	23.0
장년층 연구 및 조사	12	3.9
전체	309	100.0

(6) 인생이모작 지원사업의 세부사업별 우선순위(5순위)

해당 자치단체의 인생이모작 지원사업의 세부사업별 우선순위에 대한 질문 중 5순위 응답결과는 다음과 같다. 전체자치단체의 경우, 29.1%가 문화·여가 지원에 응답해 가장 많은 가운데, 건강증진 지원(25.6%), 장년층 연구 및 조사(15.2%), 취업훈련 및 일자리 지원(14.2%), 사회공헌 활동 지원(9.4%), 인생재설계 교육(6.5%)의 순서로 응답비율이 높은 것으로 조사되었다. 이에 따라 인생이모작 지원사업의 세부사업별 중요성에 대한 5순위 응답에서는 문화·여가 지원이 가장 중요한 것으로 조사되었다.

[표 3-32] 사업의 중요순위(5순위)

(단위: 명, %)

구분	빈도	비율
인생재설계 교육	20	6.5
취업훈련 및 일자리 지원	44	14.2
사회공헌 활동 지원	29	9.4
건강증진 지원	79	25.6
문화/여가 지원	90	29.1
장년층 연구 및 조사	47	15.2
전체	309	100.0

(7) 인생이모작 지원사업의 세부사업별 우선순위(6순위)

해당 자치단체의 인생이모작 지원사업의 세부사업별 우선순위에 대한 질문 중 6순위 응답결과는 다음과 같다. 전체자치단체의 경우, 77.7%가 장년층 연구 및 조사에 응답해 가장 많은 가운데, 건강증진 지원(8.7%), 취업훈련 및 일자리 지원과 문화·여가 지원(각 4.9%), 사회공헌 활동 지원(2.3%), 인생재설계 교육(1.6%)의 순서로 응답비율이 높은 것으로 조사되었다. 이에 따라 인생이모작 지원사업의 세부사업별 중요성에 대한 6순위 응답에서는 장년층 연구 및 조사에 응답자 10명 중 약 8명 정도가 선택한 것으로 조사되었다.

[표 3-33] 사업의 중요순위(6순위)

(단위: 명, %)

구분	빈도	비율
인생재설계 교육	5	1.6
취업훈련 및 일자리 지원	15	4.9
사회공헌 활동 지원	7	2.3
건강증진 지원	27	8.7
문화/여가 지원	15	4.9
장년층 연구 및 조사	240	77.7
전체	309	100.0

3) 인생이모작사업(센터) 서비스의 질

(1) 접근 편리성

해당 자치단체의 인생이모작 지원사업(센터)은 접근하기 편리한 지에 대한 응답결과는 다음과 같다. 전체자치단체의 경우, 43.0%가 그렇다에 응답해 가장 많은 가운데, 보통(28.8%), 매우 그렇다(18.4%), 그렇지 않다(9.4%), 전혀 그렇지 않다(0.3%)의 순서로 응답비율이 높은 것으로 조사되었다. 긍정적 응답이 응답자의 절반 이상을 차지하는 반면, 부정적 응답이 그다지 많지 않아 접근 편리성에 대해서는 긍정적으로 인식하고 있음을 알 수 있다.

[표 3-34] 접근 편리성

(단위: 명, %)

구분	빈도	비율
전혀 그렇지 않다	1	0.3
그렇지 않다	29	9.4
보통	89	28.8
그렇다	133	43.0
매우 그렇다	57	18.4
전체	309	100.0
평균	3.7	

(2) 전문성

해당 자치단체의 인생이모작 지원사업(센터) 관계자들이 전문적 지식과 능력을 가지고 업무를 처리하는 지에 대한 응답결과는 다음과 같다. 전체자치단체의 경우, 55.3%가 그렇다에 응답해 가장 많은 가운데, 보통(22.3%), 매우 그렇다(19.4%), 그렇지 않다(2.6%), 전혀 그렇지 않다(0.3%)의 순서로 응답비율이 높은 것으로 조사되었다. 응답자 10명 중 7명 이상이 긍정적으로 응답한 반면, 부정적 응답은 미세해 전문성에 대해서는 긍정적으로 인식하고 있음을 알 수 있다.

[표 3-35] 전문성

(단위: 명, %)

구분	빈도	비율
전혀 그렇지 않다	1	0.3
그렇지 않다	8	2.6
보통	69	22.3
그렇다	171	55.3
매우 그렇다	60	19.4
전체	309	100.0
평균	3.9	

(3) 친절성

해당 자치단체의 인생이모작 지원사업(센터)의 담당자는 친절한지에 대한 응답결과는 다음과 같다. 전체자치단체의 경우, 52.1%가 그렇다에 응답해 가장 많은 가운데, 매우 그렇다(37.2%), 보통(7.1%), 그렇지 않다(2.3%), 전혀 그렇지 않다(1.3%)의 순서로 응답비율이 높은 것으로 조사되었다. 응답자 10명 중 9명 정도가 긍정적으로 응답한 반면, 부정적 응답은 미세해 친절성에 대해서는 긍정적으로 인식하고 있음을 알 수 있다.

[표 3-36] 친절성

(단위: 명, %)

구분	빈도	비율
전혀 그렇지 않다	4	1.3
그렇지 않다	7	2.3
보통	22	7.1
그렇다	161	52.1
매우 그렇다	115	37.2
전체	309	100.0
평균	4.2	

(4) 시설 편의성

해당 자치단체의 인생이모작 지원사업(센터)의 환경과 시설에 만족하는 지에 대한 응답결과는 다음과 같다. 전체자치단체의 경우, 53.1%가 그렇다에 응답해 가장 많은 가운데, 매우 그렇다(31.1%), 보통(11.7%), 그렇지 않다(3.2%), 전혀 그렇지 않다(1.0%)의 순서로 응답비율이 높은 것으로 조사되었다. 응답자 10명 중 8명 정도가 긍정적으로 응답한 반면, 부정적 응답은 미세해 시설 편의성에 대해서는 긍정적으로 인식하고 있음을 알 수 있다.

[표 3-37] 시설 편의성

(단위: 명, %)

구분	빈도	비율
전혀 그렇지 않다	3	1.0
그렇지 않다	10	3.2
보통	36	11.7
그렇다	164	53.1
매우 그렇다	96	31.1
전체	309	100.0
평균	4.1	

(5) 전반적 만족도

해당 자치단체의 인생이모작 지원사업(센터)가 제공하는 서비스(사업내용)에 전반적으로 만족하는 지에 대한 응답결과는 다음과 같다. 전체자치단체의 경우, 55.7%가 그렇다에 응답해 가장 많은 가운데, 매우 그렇다(24.9%), 보통(15.5%), 그렇지 않다(3.2%), 전혀 그렇지 않다(0.6%)의 순서로 응답비율이 높은 것으로 조사되었다. 응답자 10명 중 8명 정도가 긍정적으로 응답한 반면, 부정적 응답은 미세해 전반적 만족도에 대해 긍정적으로 인식하고 있음을 알 수 있다.

[표 3-38] 전반적 만족도

(단위: 명, %)

구분	빈도	비율
전혀 그렇지 않다	2	0.6
그렇지 않다	10	3.2
보통	48	15.5
그렇다	172	55.7
매우 그렇다	77	24.9
전체	309	100.0
평균	4.0	

4) 전반적 성과 및 개선방안

(1) 자치단체 인생이모작 지원사업이 장년층의 인생재설계에 도움이 되는지 인식

해당 자치단체의 인생이모작 지원사업이 장년층의 인생재설계에 도움이 되고 있는지에 대한 응답결과는 다음과 같다. 전체자치단체의 경우, 62.5%가 그렇다에 응답해 가장 많은 가운데, 매우 그렇다(20.1%), 보통(15.2%), 그렇지 않다(1.6%), 전혀 그렇지 않다(0.6%)의 순서로 응답비율이 높은 것으로 조사되었다. 응답자 10명 중 8명 정도가 긍정적으로 응답한 반면, 부정적 응답은 매우 미세해 사업이 장년층의 인생재설계에 도움되는 것으로 인식하고 있음을 알 수 있다.

[표 3-39] 인생이모작 지원사업의 인생 재설계에 도움정도

(단위: 명, %)

구분	빈도	비율
전혀 그렇지 않다	2	0.6
그렇지 않다	5	1.6
보통	47	15.2
그렇다	193	62.5
매우 그렇다	62	20.1
전체	309	100.0
평균	4.0	

(2) 장년층 인생이모작 지원사업(센터) 개선방안

자치단체 인생이모작 지원사업에 대해 생각하는 개선방안과 관련, 주관식 응답에서는 아래 표와 같은 의견들이 제시되었다. 이 개방형 질문에 대해서는 응답자들이 인생이모작 지원사업과 관련하여 가지고 있던 인식들이 좀 더 자유롭게 기술되어 문제점과 개선방안들이 풍부하게 제시되고 있다. 이 의견들을 유형화해 보면, 프로그램, 홍보, 접근성, 편의시설, 행정 등으로 구분해 볼 수 있는데, 먼저 인생이모작 지원센터가 제공하는 프로그램과 관련된 의견은 다음과 같은 의견들이 제시되었다.

[표 3-40] 장년층 인생이모작 지원사업(센터) 개선의견(프로그램)

연번	의견
1	좀 더 많은 일자리, 봉사 프로그램이 생기고 습득기간도 적절히 했으면 좋겠고, 취미 프로그램도 직업이 될 수 있으려면 좀 더 전문화한 프로그램으로 추가 설계했으면 좋겠다.
2	오페라 감상 등 문화(미술, 음악) 강좌 확대 요망
3	문화 강좌 증설
4	심층반도 설계되었음 한다(연극 등).
5	보다 장년, 노년층의 강의가 있었으면 좋겠다.
6	인기 프로그램은 인원수 확대, 강의시간 횟수 증가
7	연령에 맞춤 운동
8	건강이나 여가에 대한 사업을 줄이지 말고 좀 더 늘렸으면 좋겠다.
9	좀 더 교육에 다양성
10	너무 민간자격증(현실성↓) 관련된 취업 위주 교육보다는 취미활동을 통한 일자리 창출 강좌가 늘면 좋겠음
11	건강관리, 운동프로그램
12	계속 일관성을 가지고 꾸준히 지속하면 좋겠다.
13	새로운 경험, 50+문화개발
14	다양한 프로그램 개설 요망
15	강의시간(오후에도 많았으면 좋겠다.)
16	실질적인 지원으로 연결 필요
17	50+세대에게 정신적, 신체적 재충전 기회
18	일자리를 얻을 수 있으면
19	야간 강의가 있었으면 좋겠다.
20	취업이나 문화 활동도 중요하지만 건강과 여가활동도 많은 프로그램이 있었으면
21	현재 저는 오전에 보람일자리를 하고 오후에 시간이 되는 때가 많아서 앞으로도 계속 이 사업을 이어갔으면 한다.
22	지원사업이 생계형, 사회공헌형, 인생 재설계형으로 구분해서 교육이 이루어졌으면 한다.
23	다양한 일자리와 프로그램, 건강프로그램
24	건강 관련 프로그램 확대 요망 → 건강을 잃으면 모든 것을 잃는다.
25	수업과 연계되어 현장에서 적용 가능할 수 있게 이론과 실습이 병용되길
26	강사와 수강생 간의 더욱 긴밀한 소통

연번	의견
27	지속성 및 심화과정 고려
28	중년층 연배와의 교류 및 해외투어 프로그램이 있었으면 좋겠음
29	교육과 취업 연계
30	중년기 의식전환, 사회적 정의, 시민교육 강화에 역점을 두기를
31	독서프로그램(월, 10~13시)이 아주 좋아요. 늘려주세요. 관계탐구(수)도 좋다.
32	프로그램의 전문화로 장기프로그램이 필요하다.
33	지원의 강화로 커뮤니티 활성화 적극적
34	겉치레보다 실생활에 기쁨을 주는 프로그램으로 단기보다는 6개월 장기프로그램 지속
35	인문학 강의 등으로 시민의식이나 삶의 성찰을 지원하는 것을 확대해주시면 좋겠다.
36	일자리의 질과 일자리 기간이 길어졌으면 좋겠음
37	뉴딜인턴쉽 지원사업 기간의 확대 및 정규 취업과의 연계 강화
38	재취업 관련 프로그램이 좀 더 활성화 되었으면
39	일자리 기간 연장
40	지속성
41	적성·경험에 맞는 다양한 프로그램 개발
42	좀 더 많은 다양한 기업들이 참여하면 좋겠다.
43	일자리 연계과정이 더 있으면 좋겠고, 취미활동 연계프로그램이 점 더 풍부했으면
44	지금도 많이 만족하고 있지만 노인프로그램에 있는 프로그램도 장년층에 있으면 행복하겠다.
45	이렇게 좋은 프로그램을 많은 사람들이 공유했으면 좋겠습니다.
46	프로그램을 폭넓게 만들고, 참여자들의 선택이 용이했으면 한다.
47	현재도 별 불편한 점이 없는데요, 더 발전된 지원사업이 되었으면 좋겠다.
48	사회공헌 연결 일자리 연계
49	교육이 좀 더 된 다음에 현장에 투입되길 희망
50	50+를 알게 된 지 얼마 안 돼서 아직은 잘 모르겠으나, 다양한 교육프로그램이 준비됐으면 좋겠다.
51	좀 더 다양한 프로그램이 있었으면 좋겠다.
52	다양한 프로그램이 더 많았으면 좋겠다.
53	프로그램의 다양성과 전문적인 지도자
54	취업활동과 연계되어 더 다양한 프로그램이 있었으면 한다.
55	전문성 강화
56	다양한 프로그램 개설해 주셨으면 한다.

연번	의견
57	더 깊게하면 좋겠다. 교육은 반복성이기 때문에
58	신중년층 일자리 창출
59	지역이동교육을 통해 더 많은 50+세대에게 기회가 되었으면 한다.
60	신중년 사업을 개발 추진해서 일자리와 연계
61	강사님의 전문성 부족
62	현재에도 도움이 되는 프로그램이 많고, 지속적으로 나갔으면 좋겠다.
63	재직 중인 50대를 위한 프로그램 개발
64	1. 기존 교육사업을 위한 강의가 아닌 좀 더 실질적인 교육이 많아졌으면 함(ex)인턴십 기회 확대) 2. 중부: 주차장 할인 필요
65	전문성을 갖춘 강사진 확보가 중요하다고 생각함(강사진이 1회성 강의 위주로 되어 있어 계속성이 없음)
66	젊었을 때의 직업의 연장성을 생각할 수 있는 부분이 있다면 좋겠음
67	사회 공헌활동을 구체적으로 할 수 있게 매개체나 허브 역할을 해 주셨으면 한다.
68	지원단(모더레이터, PM 등)의 전문성 강화
69	인생학교 출강은 2회째 탈락이다. 다수가 수강할 수 있는 방법을 찾을 것
70	취업이 어렵다. 개선되어 실질적 도움이 되었으면 좋겠다
71	프로그램 다양화
72	전문성/현실성/실제성
73	시간이 짧아 좀 더 깊이 있게 배웠으면 한다.
74	찾아가는 서비스 활용
75	서울 50+에서 강의할 것이다. 그리고 계속 진행할 것이다.
76	인력과 자본이 되면 조금 더 세분화되는 사업을 원한다.
77	지금까지 없었던 서비스를 창안하고 제공 요망

홍보와 관련된 개선의견은 다음과 같다.

[표 3-41] 장년층 인생이모작 지원사업(센터) 개선의견(홍보)

연번	의견
1	적극적 광고가 필요하다.
2	더 많은 사람이 참여하도록 홍보활동 필요
3	적극적인 홍보로 사업(일)에 대한 정보제공
4	홍보력 강화, 언론·직업 알선기관 통한 홍보
5	보다 많은 정보가 적절하게 제공 되었으면 좋겠다.
6	대상자 및 근무 대상 기업에 적극적인 홍보
7	대상자에 대한 홍보
8	1. 사업의 적극적 홍보를 통해 많은 사람이 골고루 혜택을 받았으면 좋겠다. 2. 실전적으로 사회활동·경제활동에 도움이 되고 활용할 수 있기를 바란다.
9	홍보가 많이 되어서 여러 사람이 이용할 수 있으면 좋겠다.
10	새로 시작하는 수업에 문자를 해주시면 좋겠다.
11	지원사업의 교육이 시대에 맞게 더 많이 열렸으면 좋겠고, 홍보를 통하여 많은 사람들이 알았으면
12	퇴직공무원에 편중되지 말고, 일반인들에게도 널리 알려주시길
13	홍보활동이 부족해서 근접거리에 있어도 잘 모르는 경우가 많다.
14	다양한 홍보

센터의 접근성과 관련된 개선의견은 다음과 같다.

[표 3-42] 장년층 인생이모작 지원사업(센터) 개선의견(접근성)

연번	의견
1	송파구에도 생겼으면 좋겠다(지역배려), 취업에 있어서 주소지가 경기도여도 가능하면 좋겠다.
2	출구전략에 더 힘써 주시고 더 많은 캠퍼스가 자치구에 생기길
3	지리적 접근성
4	캠퍼스 등 지역적 접근이 용이했으면 좋겠다.
5	지역별로 많은 캠퍼스가 개설 되었으면 한다.
6	강북 집중 불편
7	지역적 접근성이 더욱 좋으면 활성화가 되겠다. 좀 더 실생활에 직접 도움이 되는

연번	의견
	프로그램 개발 요망
8	접근 경로가 좀 더 다양하면 좋겠습니다.
9	접근성이 힘들어 결단하기 힘들다. 충남의 여러 곳에 지부를 만들었으면 함
10	접근성이 좋았으면
11	센터가 다양하게(지역적)

편의시설과 관련된 개선의견은 다음과 같다.

[표 3-43] 장년층 인생이모작 지원사업(센터) 개선의견(편의시설)

연번	의견
1	인터넷 활용할 수 있는 공간을 개방해주고 커피, 음료 자판기를 비치해주면 좋겠다.
2	50+에 맞지 않게 가격 면에서 비용이 비싸다(다른 곳보다) 예) 커피숍, 식당
3	커뮤니티 활동 공간 확충
4	구내식당 운영

행정과 관련된 개선의견은 다음과 같다.

[표 3-44] 장년층 인생이모작 지원사업(센터) 개선의견(행정)

연번	의견
1	커뮤니티 지원사업 행정처리가 신속하게 진행되기를 바란다. 통장을 만든 후 한 달이 넘도록 지원금이 입금이 안 되었다.
2	복사 좀 하게 해주세요. 친절하시면 좋겠다.
3	지원을 손쉽게 할 수 있게 부탁(가입절차 조차도)
4	과정 신청이 온라인으로만 운영되어 불편한 점이 있고, 센터별로 교육이 다르게 운용되어 산발적인 느낌이고, 통일되지 못하다는 느낌이 있음

제3절 설문조사의 종합 및 시사점

1. 설문조사의 종합

공급자측면과 수요자측면의 설문조사 결과를 종합하여 요약적으로 제시하면 다음과 같다. 공급자 측면에 있어 세부 사업의 제공 비중은 취업훈련 및 일자리 지원 37.4%, 인생재설계 교육 31.9%, 사회공헌 활동지원 27.5%, 문화/여가지원 13.4%, 건강증진 지원 12.5%, 장년층 연구 및 조사 9.4%인 것으로 나타났다. 사업계획은 사업목적의 명확성 4.2, 사업 구상에 있어 지역주민 수요반영도 3.6, 다른 사업과 유사·중복성 2.8, 사업내용의 적정성 4.0, 추진방식의 효율성 3.7%, 명확한 성과지표 설정 3.4, 성과목표치 설정의 합리성 3.5로 나타났다. 사업관리는 사업집행의 모니터링 3.9, 문제점에 대한 적절한 대처 3.6, 예산의 계획적 집행 4.0, 사업집행의 효율성 3.9, 인력과 조직의 충분성 2.7로 나타났다. 사업성과 및 환류는 적절한 평가 실시 3.3, 계획된 성과지표의 목표치 달성수준 3.7, 평가결과의 사업개선 반영도 3.8, 지역주민의 긍정적 반응 3.9로 나타났다.

[표 3-45] 공급자 측면 분석결과의 요약

구분	분석항목	주요결과
사업특성	사업비중	취업훈련 및 일자리 지원 37.4%, 인생재설계 교육 31.9%, 사회공헌 활동지원 27.5%, 문화/여가지원 13.4%, 건강증진 지원 12.5%, 장년층 연구 및 조사 9.4%
계획 (사업계획/ 성과계획)	사업목적의 명확성	4.2
	사업의 구상에 있어 지역주민 수요반영도	3.6
	다른 사업과 유사·중복성	2.8
	사업내용의 적정성	4.0
	추진방식의 효율성	3.7
	명확한 성과지표 설정	3.4
	성과목표치 설정의 합리성	3.5

구분	분석항목	주요결과
관리	사업집행의 모니티링	3.9
	집행 시 문제점에 대한 적절한 대처	3.6
	예산의 계획적 집행	4.0
	사업집행의 효율성	3.9
	인력과 조직의 충분성	2.7
성과/환류	적절한 평가의 실시	3.3
	계획된 성과지표의 목표치 달성수준	3.7
	평가결과의 사업개선 반영도	3.8
	지역주민의 긍정적 반응	3.9

수요자측면 설문조사의 주요결과를 종합하면 다음과 같다. 사업의 인지경로는 주변 지인소개 44.3%, 인터넷검색 22.5%로 나타났고, 이용의 주된목적은 인생재설계 교육이 1순위, 사회공헌 활동지원이 2순위로 나타났다. 이용경험이 있는 인생이모작 사업분야는 문화·여가지원 25.9%, 인생재설계 교육 22.8%, 사회공헌활동지원 21.4%, 취업훈련 및 일자리지원: 18.6%, 건강증진지원 10.6%, 장년층 연구 및 조사 0.6%로 나타났다. 세부사업별 우선순위는 1순위 인생재설계 교육, 2순위 취업훈련 및 일자리 지원, 3순위: 사회공헌활동 지원, 4순위: 건강증진 지원, 5순위: 문화/여가지원, 6순위: 장년층 연구 및 조사의 순 인 것으로 나타났다. 서비스의 질과 관련하여서는 접근편리성 3.7, 전문성 3.9, 친절성 4.2, 시설편의성 4.1, 전반적 만족도 4.0으로 나타났으며, 전반적 성과인 인생이모작에 도움이 되는지의 인식은 4.0 수준으로 나타났다.

[표 3-46] 수요자 측면 분석결과의 요약

구분	분석항목	주요결과
인지경로 및 이용목적	인생이모작 지원사업을 알게 된 경로	주변지인소개: 44.3% 인터넷검색: 28.5%
	인생이모작 지원사업을 이용하는 주된 목적	1순위: 인생재설계 교육 2순위: 사회공헌 활동 지원
이용경험 및 사업우선순위	이용 경험이 있는 인생이모작 지원사업 분야	문화·여가지원: 25.9% 인생재설계 교육: 22.8% 사회공헌활동지원: 21.4% 취업훈련 및 일자리지원: 18.6% 건강증진지원: 10.6% 장년층 연구 및 조사: 0.6%
	세부사업별 우선순위	1순위: 인생재설계 교육 2순위: 취업훈련 및 일자리지원 3순위: 사회공헌활동 지원 4순위: 건강증진 지원 5순위: 문화/여가지원 6순위: 장년층 연구 및 조사
서비스의 질	접근편리성	3.7
	전문성	3.9
	친절성	4.2
	시설편의성	4.1
	전반적 만족도	4.0
전반적 성과	생애재설계 지원사업이 인생재설계에 도움	4.0

2. 시사점

이상의 분석결과를 통해 시사점을 도출해보면 다음과 같다. 첫째, 사업제공비중과 장년층이 생각하는 세부사업의 우선순위 간에 약간의 차이가 있으므로 양자 간의 일치성이 높아지도록 사업비중의 조정이 필요할 것이다. 사업공급의 순위는 취업훈련 및 일자리 지원, 인생재설계 교육, 사회공헌 활동지원, 문화/여가지원, 건강증진 지원, 장년층 연구 및 조사 순으로 나타났지만, 장년층이 원하는 사업의 우선순위는 인생재설계 교육, 취업훈련 및 일자리지원, 사회공헌활동 지원, 건강증진 지원, 문화/여가지

원, 장년층 연구 및 조사로 나타나 양자 간에 우선순위의 차이가 발견된다. 따라서 사업구상에 있어 양자 간의 우선순위가 일치되는 방향으로 사업비중을 조정할 필요가 있다. 기본적으로는 장년층의 수요에 부합하는 방향으로의 조정이 바람직할 것으로 판단되지만, 자치단체의 여건에 따른 차이도 고려해야 할 것이다.

둘째, 사업계획측면에 있어 다른 사업과의 유사 및 중복성 문제가 일정부분 제기되므로 그에 대한 적절한 대응이 필요하다. 장년층 지원사업은 사업대상의 측면에서 노인층대상 사업 또는 여성대상 사업 등과 일정부분 겹치는 사업내용이 존재할 가능성이 크다. 또한 프로그램에 있어서도 기존 사업에서 제공되는 사업들이 장년층을 대상으로 추가적 또는 중복적으로 제공될 가능성이 존재한다. 따라서 사업의 구상에 있어 대상 및 프로그램의 유사·중복성을 면밀히 검토하여 독창적인 사업내용이 공급될 수 있도록 노력할 필요가 있다.

셋째, 성과지표 측면에서 다른 항목에 비해 인식정도가 부족한 점이 나타나고 있으므로 이에 대한 개선이 요구된다. 기본적으로 장년층 생애재설계 지원사업에 대한 명확한 성과지표를 마련해야 할 것이며, 그 과정에서 지표가 목적을 충실히 반영할 수 있도록 합리적으로 설정할 것이 요구된다.

넷째, 사업관리측면에서는 특히 인력과 조직의 불충분성이 나타나고 있다. 다른 항목에 비해서도 뚜렷하게 낮은 인식도가 나타나고 있는데 그 이유는 많은 자치단체에서 장년층 지원사업이 전담조직 및 인력이 구비되지 않은 상태로 추진되고 있기 때문인 것으로 판단된다. 즉 기존 노인복지조직 또는 기타복지조직에 장년층 지원사업업무가 추가적인 업무로 부여된 경우가 많아 기존 인력과 조직에 업무부담으로 작용하고 있기 때문에, 적절한 사업집행이 어려워 사업목적달성에 부정적 요소로 작용하고 있는 것이다. 장년층 지원사업은 그 대상과 내용이 점차 커질 것으로 전망되므로 자치단체 차원에서도 이에 대응한 조직과 인력을 보다 충실히 확보할 필요성이 제기된다.

다섯째, 사업에 대한 적절한 성과평가가 필요하다. 대부분의 자치단체에서 장년층 지원사업이 시작된 지 얼마 안되기 때문에 아직은 적절한 성과평가가 진행되지 않은 것으로 추측된다. 하지만 장년층 지원사업은 상당한 재원이 소요되는 사업이므로 사업의 목적이 충실히 달성되었는지에 대한 성과평가가 반드시 필요한 사업이다. 따라서 사업의 계획과 집행 측면과 더불어 성과관리 측면에 대한 충실한 보완이 필요하다.

여섯째, 수요자측면에서 인생이모작 사업을 알게 된 경로가 주변 지인 또는 인터넷 검색이 대부분으로 나타나고 있는 바, 보다 적극적인 사업의 홍보가 요구된다. 주변에 관련 사업을 알고 있는 지인이 없거나 스스로가 사업을 찾아보지 않는 경우에는 사업에 대해 알기가 힘들다는 점을 알 수 있다. 따라서 잠재적 수요대상인 대부분의 장년층이 이 사업을 모르고 있을 수 있다는 가능성이 크다. 이러한 문제점을 극복하기 위해서는 장년층이 주로 이용하는 시설 등에 관련 내용을 적극적으로 홍보할 필요가 있고, 방송 및 신문 등을 활용하는 것도 방안이 될 것이며, 주민센터 등 행정기관을 방문하는 장년층에게 안내 문자메시지를 발송하는 방법도 고려해 볼 필요가 있다.

일곱째, 서비스의 질 측면에서는 접근편의성을 제고할 필요가 있다. 접근편의성 항목이 다른 항목에 비해 상대적으로 낮은 점수가 나온 것은 기본적으로 인생이모작 지원사업이 인생이모작지원센터를 통해 공급되고 있기 때문에, 센터가 거주지에서 멀어질수록 접근편의성이 떨어진다. 이에 대한 대응책으로 자치단체는 센터의 확충, 센터위치 선정 시 접근성이 좋은 곳으로 선정하기 등의 대응이 필요할 것으로 판단되며, 센터의 규모가 일정수준 이상인 경우 셔틀버스 등의 제공도 고려해 볼 필요가 있다고 판단된다.

여덟째, 서비스의 전문성을 보다 제고할 필요가 있다. 현재도 나쁘지 않은 수준의 서비스 제공을 하고 있지만, 각 사업부분별로 전문인력을 확충하여 수요자가 원하는 서비스를 제공할 수 있도록 더욱 노력할 필요가 있다.

아홉째, 사업에 대한 전반적 만족도와 전반적 성과가 양호하게 나타나고 있으나 만족도와 성과가 더욱 향상될 수 있도록 개선할 필요가 있다. 사업개선은 사업의 각 단계별 개선, 홍보방식 개선, 서비스의 질 제고 등이 포함될 것이며, 그러한 개선에 있어 본 연구에서 제시하는 우수사례의 장점과 개선방안을 적극적으로 반영할 필요가 있을 것이다.

제4장

사례분석

제1절 서울시 50+지원사업

제2절 기타 자치단체의 생애재설계 지원사업

제4장 사례분석[5]

제1절 서울시 50+지원사업

1. 사례의 개요

1) 추진배경

서울시 50+지원사업은 시민사회 영역에서 시도되던 앙코르커리어 운동을 정부차원에서 승계하여 발전시키기 위해 추진되었다. 이 사업의 추진 필요성은 다음의 세 가지로 제시된다(남경아, 2017). 우리나라 고령화 문제 대응의 시급성, 기존 50플러스세대 정책의 효과와 실효성 제고 필요, 앙코르커리어 운동 활성화를 위한 행정지원체계 구축의 필요성이 그것이다. 각각을 조금 더 자세하게 살펴보면 다음과 같다. 우선 우리나라 고령화 문제는 앞서 언급한 바와 같이 급속히 진행되고 있으며 시급한 대응이 요청된다. 특히 1차, 2차, 3차 베이비붐 세대가 곧 은퇴를 앞두고 있는데 이 규모가 1,800만 명에 이르고 있다. 문제는 이들의 평균 퇴직연령이 53세이므로 이에 대한 정책적 대응이 필요한 것이다. 다음으로 기존 50플러스 정책은 부처별로 사업들이 제시되고 있지만 대부분 단순 일자리 사업 생계형 창업 지원 등에 그치고 있다. 따라서 다양한 욕구를 충족시키지 못하고 있다. 이에 일자리, 교육, 정보, 문화 등 다양한 영역

[5] 본 장은 지방자치단체 장년층 생애재설계 사업을 사례분석의 방법을 활용하여 분석하였다. 다만 여기에서는 공급자 측면의 분석체계를 적용한 공급자측면의 분석으로 범위를 한정하였다. 그 이유는 사례분석의 경우 공급자 측면에서는 비교적 적절한 자료의 수집이 가능하지만, 수요자 측면의 분석을 위한 자료의 수집에 한계가 있기 때문이다. 그 결과 사업의 계획과 관리 및 평가의 각 단계별 논의에 대해서는 충실한 자료의 확보와 그에 따른 분석이 가능하였지만, 사업의 궁극적 목표라 할 수 있는 진정한 결과(outcome)에 대한 평가에는 이르지 못한 측면이 있다는 한계가 있음을 언급해 둔다.

별 지원이 요청되며 통합된 체계와 인프라의 구축이 요구된다. 마지막으로 2006년부터 시작되던 민간부문의 앙코르커리어 운동은 열악한 재정과 사회적 영향력 측면에서 한계가 있었다. 이의 극복을 위해서는 정부차원의 대응이 필요하다.

이러한 필요성을 인식한 서울시는 2012년 2월 서울인생이모작지원센터를 설립하여 5060세대에 초점을 맞춘 장년층 정책을 통해 주목을 받았다. 그러나 이 사업은 효율성과 가시적 효과 차원에서 다음과 같은 문제점을 노출하였다. 우선 정책추진을 위한 준비가 부족하였다. 50플러스세대 지원사업의 정체성, 기존 정책과의 차별성, 콘텐츠에 선행한 인프라 구축 등이 지적된다. 다른 문제점으로는 민간위탁 운영방식이다. 인생이모작지원센터를 운영할 민간 부문의 역량이 충분하지 않아 이 정책을 효과적으로 관리하기 어려웠다. 서울시는 이러한 문제점을 극복하고자 2014년 4월 '서울시 베이비부머 응원 종합계획'을 발표하였고, 서울시 50플러스캠퍼스 운영모델을 연구하여 시 산하 재단 형태의 전담기구 설립을 결정하였다. 이렇게 탄생된 서울시50플러스재단은 서울시의 장년층 정책을 담당하고 있으며 수행하는 업무자체가 장년층 지원정책이라 해도 과언이 아니다.

2) 사업의 핵심참여자 및 정책과정

서울시 50플러스 지원사업의 초기 핵심참여자는 단연 박원순 서울시장이라 할 수 있다. 그는 시장 취임 전 상임이사로 근무했던 민간연구소 (재)희망재작소의 경험으로부터 베이비붐 세대 지원 의지를 갖게 되었다(남경아, 2017). (재)희망제작소는 '해피시니어' 사업을 통해 베이비붐 세대 지원사업의 새로운 모델을 제시했고 베이비붐 세대 사회공헌 일자리 교육과정을 개설하여 700여명에 이르는 수료생을 배출하였다. 이들 수료생은 지역 제3섹터 조직의 새로운 모델을 만드는 등의 성과를 거두었으며 이는 이후 서울시 50플러스세대 지원정책 수립의 바탕이 되었다. 박원순 시장은 시장 당선 후 야심차게 인생이모작사업을 추진하였으나 효율성과 가시적 효과의 한계에 직면하였다. 이를 극복하고자 그는 2016년 1월 1일자로 행정조직을 개편하여 서울시 복지본부 내에 인생이모작지원과를 신설하고 민간전문가로 구성된 인생이모작지원단을 발족하였다. 그리고 베이비 붐 세대, 시니어, 중장년층 등 다양하게 불리던 정책대상의 명칭을 '50플러스세대'로 명명하였다. 그리고 이를 위한 지원체계로서 서울시50플러스재단 설립

에도 노력을 기울였다.

서울시에서 50플러스 지원사업을 정책문제화한 것은 장년층 규모의 확대와 베이비붐 세대의 고령화라는 사회문제가 정책의제화된 것이라 할 수 있다. 서울시 장년층(50-64세)의 규모는 약 22%에 달하며 65세 이상인구(약 13%)보다 훨씬 큰 규모에 달한다. 이들 세대는 기존 65세 이상 노인 세대와는 차별적 특징과 욕구를 보유하고 있어 이들을 대상으로 한 정책의 필요성이 제기된 것이다. 이들의 지원을 위해서는 사회공헌형 일자리, 인생재설계, 여가·문화활동 등 맞춤형 교육과 프로그램의 지원 필요성이 대두되었다. 서울시는 이러한 정책대상과 정책수요를 파악하여 적절한 정책의제로 설정한 것으로 판단할 수 있다.

서울시는 50플러스재단 및 캠퍼스 설립을 위한 단계별 연구를 수행하였다(남경아, 2017). 1단계는 '서울시50플러스재단 및 50플러스캠퍼스 설립 및 추진 실행연구'이다. 이 연구는 2014년 8월에서 2014년 10월간 연구되었으며, 주요 연구내용은 서울시 50플러스세대 관련 선행연구 검토, 50플러스재단설립을 위한 전문가 자문 및 각계 의견경청, 국내외 혁신 사례 벤치마킹, 신설 재단 기본 설립방향 및 운영계획 제시, 신설 재단과 50플러스캠퍼스, 인생이모작지원센터 간 위상과 역할 설정, 50플러스캠퍼스 운영계획안 제시로 구성되어 있다. 2단계는 '50플러스세대 인생이모작 삶에 대한 욕구조사'이다. 2014년 11월에 수행된 이 연구는 서울시 거주 50플러스세대 462명을 연구대상으로 하였으며 주요 결과는 다음과 같이 나타났다. 고민과 관심거리는 경제적 문제와 일이 30%로 가장 크고, 가장 하고 싶은 일은 재취업(50.9%)과 사회공헌 일자리(20.6%)로 나타났으며, 50플러스세대 공간이용의향은 의향있음이 78%로 조사되었다. 3단계는 '50플러스재단 설립 타당성 검토연구'이다. 이 연구는 2014년 12월에서 2015년 4월에 걸쳐 수행되었으며 서울시 장년층의 이해, 50플러스재단 설립 방안 수립, 50플러스재단 설립의 타당성 조사 및 분석, 기본계획(안)의 제시를 목적으로 하였다. 주요 연구내용으로는 장년층의 특성과 욕구분석, 장년층 지원정책의 현황 분석, 재단의 역할과 기능 설정, 재단의 조직과 인력, 필요재원, 재단의 비용과 편익분석 및 효과추계, 재단설립의 타당성 검토로 이루어져 있다. 4단계는 '서울시 50플러스세대 인생이모작 실태 및 욕구조사'이다. 이 연구는 2015년 5월에서 2015년 10월에 걸쳐 수행되었으며 서울시 거주 만 50~64세 남녀 1,000명을 대상으로 면접조사를 하고,

서울시 거주 만 50~64세 남녀 32명을 대상으로 좌담회를 개최하였다. 주요 연구내용은 서울시 거주 50~64세 시민의 삶의 실태를 진단 및 욕구 파악, 50플러스사업에 관한 수요자의 인식 및 욕구확인, 조사결과를 반영한 사업 방향성 도출로 구성되어 있다.

특히 3단계에서 시행된 서울시50플러스재단 설립 타당성 연구를 통해서는 사업의 공공성, 사업의 지속성, 사업수행 방식, 유사 중복기관 검토를 통해 재단 설립의 필요성을 면밀히 검토하였다(한국보건사회연구원, 2015). 이 연구에서 제시된 50플러스재단의 설립 기대효과는 크게 주민복리와 지역경제 측면에서 제시되는데, 주민복리 측면에서는 미래에 대한 불안감과 불확실성 감소로 삶의 만족도 증가, 중장년층 소득보장 사회참여 촉진, 주민건강 수준 향상이 제시되었고, 지역경제 측면에서는 빈곤 감소에 따른 서울시 재정지출의 감소, 일자리 및 창업지원으로 평균 5~15%의 소득증가가 있음이 제시되었다(한국보건사회연구원, 2015).

이후 서울시는 각계 각층의 의견을 반영하기 위한 전문가 회의 5회, 기업 및 출자·출연기관, 자치구 간담회 12회, 컨퍼런스 및 공청회 2회(1,600명 참석), 찾아가는 정책설명회 5회, 전문가 의견청취 30여 회를 진행하여 현장의 다양한 목소리를 수렴하였다(남경아, 2017). 이처럼 전반적으로 볼 때, 서울시 50플러스 지원정책은 면밀한 사업계획의 수립 하에서 진행된 지원사업이라 할 수 있다.

서울시의 50플러스 지원사업의 전반적 관리는 서울시청 복지정책실 인생이모작지원과에서 수행하고 있으며 정책의 실제 집행은 서울시50플러스재단을 통해 이루어지고 있다. 인생이모작 지원과에서는 매년 전반적인 사업계획을 수립하고 집행현황을 관리하며 50플러스재단을 관할한다. 서울시 50플러스재단은 '지방자치단체 출자·출연기관 운영에 관한 법률', '서울특별시 50플러스재단 설립 및 운영에 관한 조례', '서울특별시 장년층 인생이모작 지원에 관한 조례'를 설립근거로 하여 설립되었다. 재단의 설립을 위한 경과는 다음과 같다(남경아, 2017).

[표 4-1] 서울시 50플러스재단의 설립경과

구분	주요내용
2014년	서울시50플러스재단 및 50플러스캠퍼스 설립 추진 실행연구 50플러스세대 인생이모작 삶에 대한 욕구조사 50플러스재단 설립 추진계획(안) 수립
2015년	50플러스재단 설립 타당성 검토 연구용역 추진 시 출자·출연기관 운영심의위원회 설립 심의·의결 재단설립 관련 행정자치부 사전협의 완료 50플러스재단 설립 및 운영에 관한 조례공포 재단 발기인 운영 및 창립총회 개최
2016년	임원후보자 심사 및 선정 재단 법인 설립 허가 신청(보건복지부) 재단 이사회 개최 재단 및 서북캠퍼스 직원 채용 최종합격자 발표 재단법인 설립 허가(보건복지부) 재단법인 설림 등기(중부등기소) 재단 창립 기념식

서울시50플러스재단은 영역별로 다양한 사업을 추진하고 있다. 앞서 서술한 바와 같이 교육, 상담, 일자리 영역별 사업이 추진되고 있는 것이다. 이렇게 볼 때, 서울시 50플러스지원사업은 효과적인 추진체계 하에서 적절한 사업과 예산을 바탕으로 추진되고 있다고 볼 수 있을 것이다. 그 과정에서 서울시는 50플러스세대의 정책수요를 해결하고자 다양한 측면에서의 정책대안과 정책수단을 개발하고 있다. 인생재설계 교육, 체계적인 종합상담, 사회공헌 일자리, 창업·창직 및 기술교육, 새로운 문화 창조, 촘촘한 지원체계 구축 등의 다양한 사업을 추진하고 있다. 그 과정에서 장년층 당사자들의 의견과 욕구를 청취하고, 전문가 집단이 참여한 정책을 개발하고 있다. 그 결과 다양한 측면의 많은 정책대안과 수단들이 개발되어 활용되고 있다. 이러한 측면에서 볼 때, 서울시 장년층 지원정책은 문제해결을 위한 다양한 정책대안을 모색하고 선정하고 있는 것으로 볼 수 있다. 이처럼 서울시 50플러스지원사업의 결정은 초기 정책방향은 서울시장이 지휘하였으나, 서울시청 인생이모작지원과의 서울시50플러스재단이 실무적인 정책집행이 이루어지고 있다. 이 과정에는 다양한 측면의 다양한 참여자가 포함되고 있으며, 비교적 합리적이고 민주적으로 이루어지고 있다고 판단된다.

서울시 장년층 지원사업의 집행은 서울시50플러스재단이 핵심적으로 담당하고 있다. 재단에 대해 조금 더 서술하면 다음과 같다(서울시50플러스재단, 2019). 이 재단은 2016년 4월 28일 민법 제32조의 비영리법인에 해당하는 재단법인의 형태로 설립되었다. 서울시 마포구 서울복지타운에 위치하고 있으며 설립당시 기본재산은 7억원이다. 설립목적은 서울시 장년층의 은퇴 전후의 새로운 인생준비 및 성공적인 노후생활을 위한 사회참여 활동지원이다. 사업의 범위는 50플러스 캠퍼스 운영, 장년층 관련 정책 연구·개발 및 실태조사, 장년층 전직 및 취업지원, 사회공헌활동 및 사회참여 지원, 문화·여가생활 지원 및 상담, 장년층 관련 프로그램 개발·보급, 장년층 관련 시설 지원 및 종사자 교육, 장년층 사업 관련 민·관 네트워크 구축 및 자원발굴 및 연계, 장년층 신문화 확산을 위한 홍보, 출판 및 캠페인, 서울특별시장이 장년층 관련 정책의 발전을 위하여 위탁하는 사업 등이다. 조직은 사무국, 1본부, 3캠퍼스로 이루어져 있다.

3) 주요사업내용

서울시 50플러스사업의 내용을 개괄적으로 소개하면 다음과 같다. 서울시는 2016년 6월 당시 서울 인구의 21.9%를 차지하고 있는 50~64세 인구를 위한 '50+ 종합지원정책'을 발표하였다. 이 정책은 기본적으로 50세 이상 주민을 대상으로 하고 있으며, 65세 이상의 주민도 참여가 가능하다. 정책의 주요 내용을 살펴보면 다음과 같다. 추진과제는 3개 영역 및 6대 과제로 구성되며, 3대 영역은 배움과 탐색, 일과 참여, 문화와 인프라이며, 6대 과제는 인생재설계 교육, 체계적인 종합상담, 사회공헌 일자리, 창업·창직 및 기술교육, 새로운 문화 창조, 촘촘한 지원체계 구축이다.

서울시의 50플러스사업은 장년층에 대한 교육, 상담, 일자리 등이 포괄적으로 포함된 사업이다. 교육의 경우 50플러스 캠퍼스를 통해 제공된다. 캠퍼스에서는 인생재설계학부, 커리어모색학부, 일상기술학부로 구분하여 각각에 특화된 강의코스를 제공하고 있다. 인생재설계학부는 '삶과 노후에 관한 인식을 전환하고 새로운 삶을 설계'하는데 목적을 두고 50플러스인생학교(캠퍼스 대표 입문과정), 50플러스시간(명사특강), 7PM살롱(직장인과정), 자원봉사길라잡이, 50플러스생애설계상담소, 50플러스 북클럽을 운영하고 있다. 커리어모색학부는 '일의 의미를 새롭게 정립하고 새로운 커리어 경로 모색'을 목적으로 하고 있다. 과정으로는 50플러스 앙코르커리어(커리어모

색 입문과정), 4050새로운 경력만들기 워크숍, 50플러스스타트업 창업과정, 비영리단체 설립운영 ABC, 사회적기업과 협동조합으로 보는 50플러스 비전, 국제개발과 사회적경제, 농촌르네상스와 50플러스 귀농귀촌입문, 50플러스 오디세이 농촌탐방, 50플러스 여행기획학교, 50플러스 도시민박창업 길라잡이, 50플러스 도시해설가양성과정, 50플러스 청년창작 진로전문가과정, 50플러스 IT유지보수교실, 50플러스전문가강사양성과정 등이 있다. 일상기술학부는 '자립적이고 즐거운 일상을 만드는 필수 생활기술을 연마'를 목표로 한다. 세종문화회관문화예술학교, 내삶이 담긴 집짓기, 슬로매션 공방, 중년남성요리교실, 사람+사진교실, 몸마음챙김 요가 등의 과정을 운영하고 있다.

상담분야인 50플러스 상담센터운영은 서울시 50플러스정책의 핵심사업 중 하나로 평가된다. 상담활동은 생애설계 7대 영역(일, 재무, 사회공헌, 사회적관계, 가족, 여가, 건강) 전문상담과 상담자의 욕구와 정부의 정책을 연결하는 상담으로 크게 구분된다. 이를 통해 장년층이 원하는 다양한 분야의 정보를 한자리에서 제공받고 맞춤형 상담을 받게 되는 것이다. 서울시는 추후 자치구를 통해 '찾아가는 상담' 서비스도 추진할 예정이다.

50플러스 일자리 분야는 일자리 발굴 무대를 확장하고 발굴 채널을 다양화하는데 중점을 두고 사업을 추진하고 있다. 일자리 발굴 무대는 1섹터인 정부, 지자체, 공공복지단체, 2섹터인 중소기업, 골목상권, 전통시장, 3섹터인 비영리, 사회적경제, 협동조합, 마을기업 등을 통해 일자리를 발굴하고 있다. 일자리 발굴 채널 다양화는 일자리 연구, 일자리 공모, 당사자참여 일자리발굴, 국내외 파트너십, 분야별 구축을 통해 시도되고 있다. 정책과제로는 공공·민간 파트너십 기반 50플러스 일자리 모델 발굴, 50플러스 일자리 온·오프라인 인프라 구축 및 운영, 취약계층 사각지대 해소를 위한 50플러스 세대의 역할 강화, 보람일자리를 통한 공헌형 일자리 확산 앙코르커리어 전환 지원 프로그램 운영, 서울형 50플러스 인턴(펠로우십) 운영 등을 추진 중이다.

2. 사례의 분석

1) 사업계획

(1) 사업목적의 명확성

서울시의 50+지원사업은 조례에 따르면 서울시 장년층의 은퇴 전후에 새로운 인생을 위한 준비 및 성공적인 노후생활을 위한 모든 활동의 지원정책을 의미하는 것으로 볼 수 있다. 서울시는 거주 장년층의 인구증가와 욕구차별화에 대응하여 그들의 정책수요를 충족시키고자 50+지원사업을 수립한 것으로 판단된다. 따라서 서울시 50+지원사업은 그 사업목적이 명확하게 설정되어 있는 것으로 분석할 수 있다. 사업을 실질적으로 수행하는 서울시50플러스재단에서도 국가정책 및 서울시정책과 내·외부적 정책환경을 면밀히 검토하여 재단의 설립목적을 '서울시 장년층의 은퇴 전후의 새로운 인생준비 및 성공적인 노후생활을 위한 사회참여 활동 지원을 목적으로 한다'라고 규정하고 있다.

(2) 사업구상의 지역주민 수요반영도

서울시는 사업을 구상함에 있어 다양한 지역주민의 특성과 욕구를 조사하였다. '50플러스세대 인생이모작 삶에 대한 욕구조사', '서울시 50플러스세대 인생이모작 실태 및 욕구조사' 의 두 차례 조사연구를 통해 서울시 거주 장년층의 특성과 욕구를 조사하였으며, 수 차례의 전문가회의, 간담회, 공청회, 정책설명회를 개최하여 지역주민들의 요구와 수요를 청취하였고 실제 사업 수행에 반영하였다. 이러한 일련의 과정들을 통해 볼 때 서울시는 사업구상에 있어 지역주민의 수요를 충실히 반영한 것으로 보인다.

50플러스재단의 설립을 통한 사업의 추진에 있어서도 이해관계자의 요구를 반영하고자 한 노력을 찾아볼 수 있다. 이용시민과 서울시 및 서울시의회, 전문가와 유관기관의 다양한 요구를 조사하고 이를 적절하게 반영하기 위한 일련의 노력을 기울인 것이다.

[표 4-2] 사업계획 수립에서 이해관계자 요구 반영의 노력

이해관계자	요구	주요반영내용
이용시민	- 인생후반부 변화하는 삶에 대한 불안감 해소 - 지역기반의 다양한 프로그램 제공 - 캠퍼스를 기반으로 한 50+ 세대 활동 지원 - 예비은퇴자들을 위한 지원 - 새로운 유형의 관계망 확장 기대 - 사회참여율 저조(13.4%), 삶의 경로에 따라 상이한 욕구로 인해 사회참여활동의 구분 필요 - 캠퍼스 내 50+들의 활동경로 및 기회확대 요구 - 동원 및 대상화 거절 - 50+세대가 항상 이용할 수 있는 열린 공간 필요 - 주민을 위한 서비스 제공 - 시민인지도 37.5%(서울시) - 캠퍼스 제공 서비스 전반에 관한 정보를 수록한 홍보물 제공요청 - 캠퍼스 이용시 환대 분위기 및 친절한 안내	- 커리어 모색학부 체계화 - 전문기과연계, 컨설턴트 역량 강화 - 50+당사자 기획, 운영프로그램 활성화 - 50+준비과정 및 직장인과정 개설 - 원스톱 종합서비스 설계 고도화 - 50+커뮤니티 결성 및 활동지원 확대 - 50+단체설립지원 확대 - 커뮤니티 사회공헌활동 지원확대 - 지역 기관연계 사회공헌 프로그램 운영 - N개의 아카데미, 커뮤니티 학교, 사례공유회 등 〈펼침의 장〉 참여기회 확대 - 서남권역 내 남부캠퍼스 개관 및 운영 - 50+당사자 협력기획사업 강화 - 50+당사자가 사업전반을 주도하는 기획사업 운영 - 40대 이상의 선호도가 높은 언론홍보 노출 확대 - 인지도 제고를 위한 지역밀착광고 강화 - 캠퍼스 활용정보에 관한 온라인 콘텐츠 제공 확대 - 캠퍼스 이용 종합안내서 제작 및 배포
서울시·시의회	- 기존 정책 및 기관과의 차별화 - 대시민 보편적 서비스 - 50+당사자 주도성 강화 - 지역사회와 협력 강화 - 50+재단 및 캠퍼스 인지도 향상 - 50+정책 및 사업 체감도를 높이는 홍보	- 주도적 역할의 차별화: 50+당사자 활동의 장 운영 - 50+포털사이트 통합 구축 및 운영 - 50+전환사례 중심의 스토리텔링 강화
전문가·유관기관	- 사업 전문성과 고도화 - 이용대상의 확대를 위한 범시민 대상의 프로그램 제공 - 50+당사자 응집력을 높이는 당사자 주도적 운영 방식 - 정책 대상화 경계 - 보여주기식 단발성 이벤트보다 50+세대의 전환을 돕는 내실있고 지속성 있는 기획사업 운영	- '따로 또 같이' 전략수립 - 주요 이슈에 맞춘 집중 홍보마케팅

이해관계자	요구	주요반영내용
	- 준비된 다양한 파트너와 협력 - 자치구 등 지역 내 공공기관 자원 연계 - 신규유입을 위한 홍보강화 - 이미지 홍보에서 메시지 홍보로의 전환 - 홍보 협업체계 구축 및 확장	

자료: 서울시50플러스재단(2019). 「2018년 경영실적보고서」재구성

(3) 사업의 유사·중복성

서울시는 사업구상에 있어 다른 사업과의 유사 및 중복성을 검토하기 위하여 '50+재단 설립의 타당성 검토 연구'의 한 부분으로서 기존 조직과의 유사 및 중복성을 검토하였다(한국보건사회연구원, 2015). 이를 통해 기능과 역할이 유사한 서울시복지재단, 서울시여성가족재단과의 비교를 통해 양 기관과의 기능수행에 있어 차이가 있음을 규명하였고 사업을 위한 새로운 재단설립의 필요성을 도출하였다.

[표 4-3] 서울시의 관련 사업기관 간 비교

구분	서울시복지재단	서울시여성가족재단	서울시50+재단
설립목적	- 시민의 삶의 질 향상에 기여하는 서울 복지공동체 구현	- 양성평등 실현, 서울여성의 능력향상과 사회참여 증진, 서울여성의 복지증진	- 장년층의 삶의 질을 향상하고, 마래에 가치 있는 삶을 위한 인생재설계 지원
인력	- 88명	- 40명	- 18명
형태	- 출연기관, 재단법인	- 출연기관, 재단법인	- 출연기관, 재단법인
운영재원	- 출연금 157억 - 자체수입 등 3.3억	- 출연금 47억 - 자체수입 등 50억	- 운영예산 20억 - 설립비용 12억
영역	- 사회복지	- 양성평등, 여성복지, 여성활동지원	- 인생재설계, 장년층 일자리, 사회공헌 지원
주요사업	- 정책연구 및 개발 - 정책추진 지원 - 지역복지사업 - 협력 및 복지법률지원	- 정책연구 및 개발 - 양성평등 및 교육 - 협력 및 네트워크 - 여성프라자 운영	- 사업개발과 확산 - 조사·분석, 평가, 모니터링 - 50+캠퍼스 운영 - 연계협력, 네트워크 구축

자료: 한국보건사회연구원(2015: 70)

해당 연구는 양 기관과의 일부 유사중복성은 사업 대상자의 중복으로 발생하는 문제이며 사업의 목적과 기능이 상이하고, 사업내용과 우선순위 측면에서 차이가 있어 사전 조정과 기관 간 역할 분담을 통해 해결이 가능하다는 의견을 제시하였다. 나아가 인생재설계 지원사업이 급여와 서비스의 일방적 제공을 주된 내용으로 하는 기존 복지사업과 차별성을 보유한 새로운 영역의 사업이라는 점을 제시하고 있다. 즉 50+재단의 사업이 사전적이고 예방적인 성격으로 장년층 전체를 서비스 수혜자인 동시에 서비스 제공자의 역할을 담당할 수 있는 자원으로 발굴하고 활용하고자 한다는 점이다. 이러한 내용은 서울시의회에서 의뢰한 자치분권연구소(2016) 용역보고서에도 지지되고 있다. 이러한 점을 고려해 볼 때, 서울시의 50+지원사업은 기존 사업과의 유사 및 중복성이 낮은 독창적인 사업이라고 분석할 수 있다.

(4) 사업내용의 적정성

서울시 50+지원사업의 사업내용은 교육, 상담, 일자리 등이 포함되며 이는 장년층 주민들의 실태 및 욕구조사를 기반으로 하여 구상된 것으로 판단된다. 서울시에서 추진하는 사업내용들은 대부분 장년층들이 실질적으로 필요로 하는 지원정책들에 해당하는 것으로 볼 수 있으며, 후발 자치단체들도 서울시의 사례를 벤치마킹하여 비교적 유사한 사업내용을 구상하고 시행하고 있다. 따라서 서울시에서 시행하는 50+지원사업의 사업내용은 적정한 것으로 분석할 수 있을 것이다.

(5) 추진방식의 효율성

장년층 생애재설계 지원사업의 추진방식은 자치단체의 여건에 따라 달리 설정될 수 있다. 직영으로 자치단체가 직접 공급할 수도 있고, 민간위탁을 할 수도 있으며, 재단법인을 별도로 설립하여 운영할 수도 있다. 각각의 추진방식은 장단점이 존재하기 때문에 선택에 있어 신중한 검토가 요구된다. 서울시의 경우 추진방식의 결정을 위해 상당한 고민과 검토를 수행한 흔적이 나타난다(한국보건사회연구원, 2015; 남경아, 2017). 서울시는 지난 2012년, 서울인생이모작지원센터를 설립하여 (사)희망도레미에 민간위탁으로 운영을 맡겼다. 그러나 이 사업은 행정영역의 성급한 실행, 민간위탁사업방식의 한계를 노출하였다. 행정영역에 있어서는 사업의 정체성 및 차별성 확보 미흡, 전담부서 부재를 노출하였으며, 민간의 역량이 충분하지 않은 상황에서 민간위탁

방식을 활용함으로써 목적한 정책성과를 얻어내지 못한 것이다. 이를 교훈삼아 서울시는 50플러스재단이라는 재단법인 형태의 추진방식을 수행하기로 결정하였다. 서울시의 내부자료는 재단설립의 필요성을 다음과 같이 제시한다(남경아, 2017: 72-73). 첫째, 전문성, 책임성, 공공성의 확보를 위해 필요하다. 50플러스사업은 장년층의 행정수요를 지속적으로 충족해야 하므로 사업의 수행을 위한 전문적인 수행주체가 있어야 하고, 민간기관에 위탁할 경우 사업의 책임성과 공공성 측면에서 문제가 발생할 소지가 있어 50플러스 사업의 취지가 실현되기 어렵다는 측면이 있다. 둘째, 산하 50플러스캠퍼스와 자치구 50플러스센터의 운영주체가 필요하다. 즉 관련 공간의 효율정 운영을 위한 가이드라인을 설정하고 프로그램 개발, 종사자 교육, 사후 평가를 담당할 책임운영주체가 필요한 것이다. 셋째, 시 차원 대표성의 확보를 위함이다. 장년층 지원 사업의 영역은 다양한 공공 및 민간기관과 연계되어 있으므로 다양한 주체를 결집하고 협력할 수 있는 대표기관이 필수적이다. 이러한 필요성을 인식하여 서울시는 재단법인의 형태로 50플러스재단을 출범시켰고, 그를 위한 선제적인 타당성 검토 연구를 수행한 것이다. 이러한 점을 종합적으로 고려해 볼 때, 서울시의 경우 재단법인의 형태로 사업을 추진하는 것이 효율적인 것으로 판단되며 그를 위한 이론적·실무적 차원의 면밀한 검토가 있었던 것으로 분석할 수 있다.

(6) 성과목표의 설정

서울시 50플러스사업은 사업목표달성도를 측정하기 위한 계량적 성과지표를 중점과제별로 설정하고 있다. 50+캠퍼스 활성화사업: 캠퍼스 개관 수, 캠퍼스 교육과정 참여인원(실인원), 상담센터 상담 건수(온라인상담 포함), 50+커뮤니티 지원 수, 민관자원 연계 기획사업 참여인원(실인원), 캠퍼스 이용인원(연인원), 50+정책개발 사업: 정책·기획연구(건수), 당사자연구, 정책동향리포트 발간(건수), 50+포럼, 일모델 개발사업: 일모델 개발건수, 공헌형 일자리 참여자수, 앙코르커리어 전환 교육 참여자수, 50+세대 일 필요역량 DB 구축이 그러한 성과지표들이다.

2) 사업관리 및 집행

(1) 사업추진의 모니터링

서울시 50플러스재단은 사업과정에서 발생하는 여건 변화 등에 대한 모니터링과 성과점검을 추진하고 있다. 즉 사업계획 수립부터 추진 및 평가과정에 대한 모니터링방안이 마련되어 있는데 주요한 내용은 다음과 같다. 사업계획의 수립 단계에서는 경영전략회의, 기획자문위원회, 교육심의회의, 서울시 및 내외부 의견수렴, 수요조사가 이루어진다. 사업진행 점검단계에서는 매월 실장단 성과점검회의, 참여자 및 이해관계자 간담회를 개최한다. 사업평가 단계에서는 평가회의, 전문가 자문회의, 성과보고회, 당사자 간담회, 교육 만족도 및 효과성평가 등을 실시한다. 이처럼 서울시의 경우 각 단계별 사업추진의 모니터링이 다양한 방법을 통해 이루어지고 있다.

(2) 사업추진 중 발생하는 변화에 대한 적절한 대처

서울시는 50플러스 지원사업의 추진에 있어 중점과제 및 주요업무별 추진 중 발생한 환경변화 및 이슈에 대한 대응노력을 기울이고 있다. 다년간 사업을 추진함에 있어 사업추진의 환경과 이슈가 변화하고 요구가 증대되고 있으며, 이에 대응한 적절한 보완과 대처를 진행하고 있는 것으로 보인다.

[표 4-4] 사업추진 환경 변화에 대한 대응

중점과제	환경 변화 및 이슈	대응
50+세대 생애전환 교육 및 상담 제공	- 남부캠퍼스 개관으로 캠퍼스별 교육과정의 공통전략과 특성화 전략 필요 - 서부캠퍼스 3년차를 맞이한 지역사회 공통의제 해결역량 촉구	- 캠퍼스별 핵심 아젠다 선정, 차별화전략 수립
	- 유관기관, 평생교육기관 등 중장년 대상 프로그램 지원 증가속 차별화 - 교육 이후 활동연계에 대한 50+세대의 요구	- 유관기관 프로그램 차별화, 교육이후 활동연계 강화를 위한 '커리어모색'학부 강화

중점과제	환경 변화 및 이슈	대응
	- 50+단체 및 당사자 협력모델의 구체성 요구	- 50+커뮤니티, 50+당사자 개별적 활동에서 50+단체설립지원까지 캠퍼스를 기반으로 협력 모델 견인
	- 평가 및 환류를 위한 모니터링 시스템 구축으로 효율적 교육운영 기대 - 보편적이고 범시민적 서비스 제공 요구	- 수강생 만족도 조사 일원화(2회) 및 모니터링 정례화
	- 50+상담센터의 성격, 50+컨설턴트의 역할에 대한 좀 더 명확한 방향 설정 요구	- '50+종합상담센터' 운영을 위한 상담정보안내서 여가부문 추가, 컨설턴트 초기상담 상담도구 매뉴얼 작성 - 50+컨설턴트 역량강화 - 다양한 상담서비스 제공
50+당사자 활동 및 민관자원 협력 창출	- 커뮤니티 결성 이후 맞춤형 성장지원 필요	- 커뮤니티 성장지원을 위해 맞춤형 지원체계 구축
	- 커뮤니티의 자립성과 지속성을 높일 수 있는 지원책에 대한 필요	- 커뮤니티 활동 무대 확장 및 지원
	- 당사자 주도의 50+커뮤니티 생태계 조성 욕구 증대	- 당사자 주도의 50+ 커뮤니티 생태계 조성 및 신문화 형성
	- 중앙정부, 전국 지자체, 기업, 민간단체 등의 50+지원사업 확산	- 캠퍼스 운영모델을 통한 50+ 정책(사업) 선도
	- 3개 캠퍼스 운영에 따른 권역기반 지역자원 연계요구 증대	- 캠퍼스별 지역사회네트워킹 강화
	- 캠퍼스 이용자 공간 활용현황과 욕구 파악에 따른 개선 반영	- 이용자가 참여하는 50+맞춤형 공간조성 및 운영
	- 당사자 주도성 강화	- 캠퍼스 운영의 당사자 주도성 강화
50+사업 및 50+신문화 확산	- 재단 및 캠퍼스 시민인지도 제고	- 인지도 확보를 위한 홍보강화
	- 세 번째 캠퍼스의 개관홍보	- 신규유입을 위한 홍보강화
	- 캠퍼스 기반 실사례를 통한 50+세대 일·활동 모델제시 및 확산·전파	- 50+세대가 생산하는 홍보콘텐츠 활용

자료: 서울시50플러스재단(2019). 「2018년 경영실적보고서」재구성

(3) 예산의 계획적 집행

서울시 50플러스재단은 50플러스 지원사업을 위해 2018년을 기준으로 185억87백만원을 예산으로 사용하고 있다. 수입의 측면은 출연금 수입이 135억으로 대부분을 차지하며, 서울시보조금사업이 37억54백만원이다. 지출은 사업비가 약 81억, 인건비가 약 46억을 차지하고 있으며 설정된 예산이 계획적으로 집행되고 있다. 예산편성 대비 집행률의 관리를 강화하기 위하여 재단 내부적으로 다양한 조치를 시행하였는데, 2018년의 경우 상반기 예산집행 실적보고 계획추진, 결산 추진에 따른 예산집행 현황분석(수입·지출 현황 파악 및 예산 집행률 점검), 수입·지출 불용액 확인 및 잉여금처리 계획 추진 등을 통해 전년대비 예산 집행률을 1%p 증가시켰다(2017년 93% → 2018년 94%). 이처럼 서울시 50플러스사업은 예산의 수립 및 집행의 전 과정에 대한 관리가 집중적으로 이루어지고 있음을 알 수 있다.

(4) 효율적 사업집행

서울시 50플러스재단은 주요사업별로 실행계획을 체계적으로 점검 및 관리하는 프로세스가 마련되어 있다. 즉 주요사업별로 인력과 예산 등 조직의 자원이 적절하게 배분되어 있으며 사업별 실행계획을 체계적으로 점검 및 관리하는 프로세스도 적절히 마련되어 있다. 그리고 선택과 집중을 통해 효율적으로 자원이 배분될 수 있도록 핵심사업 위주로 예산을 투입하고 있다. 전략적 중요도와 시정책연계성, 시급성을 반영한 주요사업 및 예산비중은 다음과 같다.

[표 4-5] 서울시 50플러스 주요사업 및 예산배분

구분	주요사업	예산비중
50+멀티캠퍼스 운영모델 수립	[핵심] 맞춤형 캠퍼스 교육 콘텐츠 제공	18.6%
	[핵심] 맞춤형 상담체계 구축 및 콘텐츠 제공	3.0%
	[핵심] 캠퍼스 사업운영 관리	27.6%
	[일반] 50+캠퍼스 기반 구축	0.1%
50+정책개발	[핵심] 정책기획연구	3.7%
	[일반] 50+당사자연구	1.1%
	[일반] 정책동향리포트발간	0.8%

구분	주요사업	예산비중
	[일반] 정책개발포럼	0.2%
	[일반] 50+국제포럼	0.5%
50+ 문화확산 및 협력생태계 강화	[핵심] 공익캠페인 및 홍보기획운영	6.4%
	[핵심] 50+포털 콘텐츠 기획 및 제작	1.3%
	[핵심] 50+문화확산 및 홍보	6.1%
	[일반] 50+단체지원 사업	1.8%
	[일반] 50+당사자참여 플랫폼	2.6%
	[일반] 협력기반 기획사업	1.4%
50+ 일자리모델 개발 및 확산	[핵심] 공공·민간 파트너십 기반 50+일자리 모델 발굴	4.3%
	[일반] 50+일자리 온·오프라인 인프라구축 및 운영	1.8%
	[일반] 앙코르커리어 전환지원 프로그램 운영	2.0%
	[핵심] 보람일자리를 통한 공헌형 일자리 확산	1.4%
효율적, 지속적 운영을 위한 기반조성	[핵심] 보안강화 및 정보시스템 추가구축	9.6%
	[일반] 정보시스템 운영지원 및 유지관리	7.2%

자료: 서울시50플러스재단(2019).「2018년 경영실적보고서」재구성

또한 사업집행을 위한 조직 및 인사운영의 체계의 적절한 구축을 위한 노력을 기울이고 있다. 이러한 일련의 노력을 통해 다음과 같은 성과의 향상을 달성하였다. 세 번째 캠퍼스인 남부캠퍼스를 성공적으로 개관하였고, 50+캠퍼스에 대한 효율적 사업운영을 통해 교육과정 수강인원 30% 증가, 상담건수 24% 증가, 캠퍼스 이용인원 76% 증가, 50+정책연구실적 43% 증가, 자체연구비율 78%에서 100%로 증가, 50+일자리모델 개발건수 14% 증가, 보람일자리 참여자 수 49% 증가, 서울시 50+포털구축으로 서울시민들에게 50+관련 정보 원스톱 제공 등이 그 예들이다. 이렇게 볼 때 서울시 50플러스재단은 사업집행의 효율성을 확보하기 위한 방안을 수립하고 시행하여 상응하는 성과를 얻어내고 있는 것으로 판단된다.

(5) 조직과 인력의 충분성

장년층 인생이모작 사업을 위한 서울시청의 본청조직은 인생이모작과와 산하 인생이모작정책팀(6명), 인생이모작사업팀(5명), 인생이모작시설팀(4명)이 구비되어 있다. 또한 서울시 50+지원사업을 실질적으로 수행하고 있는 서울시 50플러스재단은 경영

기획본부, 일자리사업본부, 캠퍼스사업본부, 정책연구센터 등 3본부 1센터의 조직을 갖추고 있으며, 인력은 정원 103명에 90명의 현원이 충원되어 있다. 이처럼 서울시는 인생이모작 사업에 대해 본청과 재단 측면의 관련 조직을 갖추고 상당한 전문인력을 보유하고 있는 것으로 분석할 수 있다. 이러한 조직과 인력의 충분성은 사업성과 달성을 위한 기본적 필요조건이라 할 수 있을 것이다.

3) 사업성과평가 및 환류

(1) 평가실시의 적절성

서울시 50플러스지원사업은 서울시50플러스재단의 경영실적평가를 통해 평가된다. 서울시50플러스재단은 서울시로부터 매년 경영성과를 평가받고 있으며, 이는 사실상의 사업평가에 해당한다. 이를 통해 서울시는 사업의 우수성과를 확산하고 미흡한 부분에 대해서는 개선점을 발굴하여 향후 정책개선에 반영하고자 노력하고 있다.

(2) 성과지표의 목표달성도

계량성과지표의 2018년 기준 목표대비 달성도를 살펴보면 다음과 같다. 50+캠퍼스 활성화사업분야의 경우 캠퍼스 개관 수 100%, 캠퍼스 교육과정 참여인원(실인원) 110%, 상담센터 상담 건수(온라인상담 포함) 153%, 50+커뮤니티 지원 수 113%, 민관자원 연계 기획사업 참여인원(실인원) 161%, 캠퍼스 이용인원(연인원) 193% 로 나타났다. 50+정책개발 사업분야의 경우 정책·기획연구(건수) 100%, 당사자연구 110%, 정책동향리포트 발간(건수) 140%, 50+포럼 150%로 나타났다. 일모델 개발 사업분야의 경우, 일모델 개발건수 100%, 공헌형 일자리 참여자수 118%, 앙코르커리어 전환 교육 참여자수 488%, 50+세대 일 필요역량 DB 구축 147%로 나타났다. 이처럼 모든 계량적 성과지표에 있어 목표달성도를 100%이상 충족시키는 달성률을 보인 것이다.

(3) 평가결과의 사업개선 반영

서울시 50플러스재단은 사업추진과정을 지속적으로 모니터링 하고 사업을 평가하여 환류 및 차년도 사업계획에 반영하고 있다. 사업별로 반영도를 살펴보면 다음과 같다. 50+멀티캠퍼스 운영모델수립 사업의 경우, 맞춤형 캠퍼스 교육콘텐츠 제공: 유사·중

복 교육과정 조정을 통한 선택과 집중, 교육만족도 낮은 과정 및 강사의 조정, 일·활동 연계과정 확대, 당사자 교육콘텐츠 확대, 맞춤형 상담체계 구축 및 콘텐츠 제공: 찾아가는 상담확대, 서울시 정책 및 50+관련 정보 안내강화, 컨설턴트 역량강화교육 정례화를 반영하였다. 50+정책개발사업의 경우, 50+정책기획연구: 수요조사 방식 유연화, 50+초기상담도구 및 활용교육프로그램 개발, 서울시 50+세대 기초데이터 부족분야 도출 및 추가조사 분석대항 항목설정, 당사자연구: 워크숍 횟수 확대, 기 사업 참여자의 워크숍 참석을 통한 노하우 공유기회 조성, 정책동향리포트발간: 명확한 독자층 설정, 타깃 독자성향에 따른 맞춤형 콘텐츠 발간, 발간주기 정례화, 정책개발포럼: 포럼개최 횟수 확대, 50+국제포럼: 해외 50+정책 미 사업사례 심층분석을 통한 국내 적용성 검토 등이다. 50+문화확산 및 협력생태계 강화 사업의 경우, 50+문화 확산 및 홍보: 캠퍼스 홍보업무 일부 조정, 공통실행, 50+활동사례 대외홍보 확산 및 아카이빙, 협력기반기획사업: 사회적 메시지 담는 기획사업 공동추진, 일회성 사업축소, 우선실행사업 선정, 50+당사자참여플랫폼: 사회공헌활동 자원발굴 및 연계, 커뮤니티 프로젝트 지원사업 신규추진, 당사자 활동사례 DB 등이다. 50+일자리 모델 개발·확산 사업의 경우, 일자리사업 추진체계 및 기반조성: 50+서울형인턴십, 50+자원봉사단(프로보노) 등 신규 모델유형 추진, 보람일자리사업단 분리운영을 통한 전문성 강화, 공공·민간파트너십 기반 50+ 일자리모델 발굴: 관광, 자활, 돌봄(남성, 아동) 영역에서 신규 사업 도출 및 진행, 사회적 경제, 학교안 일자리 확대 운영, 50+일자리 온·오프라인 구축 및 운영: 비즈니스모델 구체화를 위한 진단·멘토링, 창업경영지원사업 정교화, 50+인재풀 DB의 활용성 강화, 보람일자리를 통한 공헌형 일자리 확산: 서울시50+보람일자리사업 이후 출구전략에 대한 계획 구체화, 보람일자리사업단과 캠퍼스 일자리지원실 간 업무조정을 통한 사업의 전문성 강화, 앙코르 전직 프로그램 운영: 캠퍼스 연계 자원(상담, 교육, 일커뮤니티, 일자리)을 적극 활용한 프로그램 및 사후관리, 홍보강화를 통한 한국형 앙코르커리어 전파 등이다. 효율적·지속적 운영을 위한 기반조성의 경우, 보안강화 및 정보시스템 추가구축: 중장기 보안강화 방안 계획수립 시 반영(정보통신보안·개인정보 보호 중장기 전략계획 수립 및 관리체계 등) 등이다. 이를 통해 주요한 모든 사업에 대한 평가가 이루어지고 그를 통한 환류 및 사업계획 반영이 충실히 이루어지고 있음을 알 수 있다.

3. 서울시 사례분석의 종합 및 시사점

서울시 사례분석을 통한 시사점은 다음과 같다. 서울시는 50플러스 지원사업을 추진함에 있어 면밀한 사전계획 수립, 효율적 집행 및 사업평가환류가 진행되고 있음을 알 수 있다. 서울시가 이렇듯 사업의 각 단계별로 큰 문제점 없이 사업을 진행할 수 있었던 것은 서울시가 가진 인적·재정적 자원의 충분성이 큰 역할을 한 것으로 판단된다. 서울시는 우리나라 지방자치단체 중 규모와 역량이 가장 큰 자치단체로 평가되며 서울시의 정책과 사업은 타 자치단체의 벤치마킹 대상이 되어 선도적인 역할을 수행하고 있는 것이다. 문제는 다른 자치단체의 경우 서울시만큼의 자원을 보유하고 있지 못하기 때문에 장년층 생애재설계 지원사업의 추진에 있어 여러 가지 어려움에 직면하게 될 것이라 예상된다. 그것은 사업계획단계에서 발생할 수도 있고, 사업집행 및 관리단계에서 발생할 수도 있으며 사업평가 및 환류단계에서 발생할 수도 있다. 또한 상황과 여건에 따라 모든 단계에서 발생할 수 있는 위험이 존재한다.

다행스러운 것은 장년층 지원사업에 대한 정책수요가 많은 자치단체에서 제기됨에 따라 관련 사업들이 점차적으로 추진되고 있으며, 서울시의 사례가 주요 벤치마킹의 대상이 되어 사업의 준거로 활용되고 있다는 점이다. 서울시는 비교적 오랜 기간 여러 번의 시행착오를 거쳐 현재 장년층 지원사업을 안정적으로 시행하고 있다는 점에서 장년층 지원사업의 후발주자들의 좋은 모델이 되고 있는 것이다. 서울시의 장년층 지원사업은 적절한 성과를 도출하고 있으며 사업 단계별로 구체적인 자료들을 수집하고 보유하고 있어 장년층 생애재설계 지원사업의 우수한 사업모델로 자리잡고 있다. 따라서 기본적으로 사례분석에서 나타난 서울시의 사업단계별 대처와 우수성이 공유되고 확산될 필요가 있을 것으로 생각된다. 그러나 앞서도 언급한 바와 같이 자치단체들은 각각의 상황과 여건 및 자원이 다르기 때문에 서울시의 사업사례를 일괄적으로 모방해서는 안 될 것이다. 사업대상 및 재정규모 등의 여건에 따라 사업계획, 내용 등을 탄력적으로 결정해야 할 필요가 있으며 사업수행 방안과 평가방법들도 자치단체별로 차별성 있게 구축해야 할 것이다. 그러나 그러한 과정의 준비 또한 많은 인력과 재원이 소요되는 과정이기 때문에 시행착오와 비용낭비를 줄이기 위해서 기본적으로 서울시의 사례를 사업추진의 참고점 및 출발점으로 삼을 필요가 있다.

사업단계별 시사점은 다음과 같이 제시할 수 있을 것이다. 먼저 사업계획에 있어서의 시사점으로는 우선 장년층 지원정책사업의 목적이 중앙정부의 정책 등 관련 정책과 연계하여 면밀하게 규정되어야 할 것이다. 서울시의 경우 50플러스재단의 사업목적은 중앙정부 정책 및 서울시 정책과 긴밀히 연계하여 설정되어 있다. 다음으로 사업의 구상에 있어 지역주민 및 이해관계자의 수요를 반영할 필요가 있다. 서울시의 경우 장년층 욕구조사와 이해관계자 요구조사를 수행하고 사업내용에 반영하고 있다. 또한 사업내용의 중복성 검토가 필요하다. 장년층 지원사업이 기존 복지사업이나 노인 또는 여성 대상 사업과 중복되어 비용이 낭비되지 않도록 준비해야 할 것이다. 이와 관련하여 서울시는 연구용역을 통해 서울복지재단, 서울여성가족재단과의 기능중복이 일어나지 않도록 사전계획을 수립하였다. 이와 함께 적절한 사업내용의 구상이 필요하며 추진방법의 선택이 필요하다. 서울시의 경우 사업내용의 구상에 장년층 주민들의 요구가 많이 반영되고 있으며 사업추진방식의 결정에 있어 재단의 형식을 취했는데 그를 위한 타당성 검토 등의 사전작업을 충실히 진행하였다.

사업 집행 및 관리 측면의 시사점은 다음과 같다. 우선 사업추진과정의 모니터링이 필요하다. 서울시의 경우 사업단계별로 사업추진 전반을 여러 가지 방법을 통해 모니터링하고 있다. 다음으로 사업추진 중 발생하는 변화에 적절한 대처가 필요하다. 사업을 추진하다 보면 예상하지 않은 변수들이 발생하는 경우가 많으므로 이에 대한 적절한 대응이 필요한 것이다. 서울시의 경우 사업환경 변화와 그에 따라 제기되는 이슈에 대한 적절한 대응책을 마련하여 사업에 반영하고 있다. 또한 예산의 계획적 집행이 중요하다. 서울시는 예산을 핵심사업 위주로 배정하고 집행을 주기적으로 점검하여 계획적으로 집행될 수 있도록 유도하고 있다. 이와 함께 효율적 사업집행이 필요하다. 서울시의 경우 주요 사업에 예산을 배분하고 조직 및 인사운영을 개선하여 사업이 효율적으로 집행될 수 있도록 노력을 기울이고 있다.

사업성과평가 및 환류 측면의 시사점은 다음과 같다. 우선 사업에 대한 적절한 평가가 필요하다. 서울시는 인생이모작 사업에 대한 성과지표를 설정하여 목표달성도를 평가하고 있다. 또한 계획된 성과지표의 목표치 달성이 중요하다. 서울시의 경우 양적으로 설정된 계량지표를 모두 100%이상 달성하고 있는 실적을 보이고 있다. 끝으로 평가결과의 환류가 필요하다. 서울시는 주요사업을 단계별로 모니터링하고 평가하고 있

으며 평가결과를 차년도 계획에 반영하여 사업이 개선되고 환류되는 과정을 마련하고 있다. 이처럼 서울시는 사업추진의 전반에 걸쳐 합리적인 계획수립과 효율적 집행을 위해 노력하고 있으며 적절한 평가를 실시하고 그 결과가 환류되는 시스템을 마련한 것으로 판단된다. 이러한 서울시의 사례는 타 지방자치단체 장년층 생애재설계 사업에 있어 좋은 참고자료로 활용될 것으로 전망된다.

제2절 기타 자치단체의 생애재설계 지원사업[6]

사례분석의 범위를 보다 확장하고자 여기서는 기초자치단체인 부천시의 인생이모작 지원사업과 광역자치단체인 충청남도와 대전광역시의 인생이모작지원사업을 추가적으로 분석하고자 한다. 다만 이들 지역의 경우, 서울시에 비해 아직은 사업규모가 큰 편은 아니며 관련 자료들을 풍부하게 구하기 어려운 상황이다. 따라서 서울시의 사례분석과 같은 정도의 심층적인 분석은 어려운 실정이다. 이에 여기에서는 수집가능한 자료를 바탕으로 사업단계별로 구분하여 제시하고자 한다.

1. 경기도 부천시

1) 사업계획

경기도 부천시는 2014년 민선6기 시장의 공약사항으로 인생이모작지원센터의 설치 논의를 시작하였다. 공약의 실현을 위해 2014년 9월 부천시 인생이모작지원센터 설치 운영 검토보고서가 작성되었고, 2015년 1월 「부천시 인생이모작 지원센터 설치 및 운영조례」가 제정되었으며 이후 11월 「인생이모작 지원센터 설치 및 운영조례」시행규칙이 공포되었다. 이러한 법적 근거 하에 2015년 12월 센터 운영계획이 수립되었고 2016년 1월 부천시 인생이모작지원센터가 개소하였다.

부천시 인생이모작지원센터의 비전은 '베이비부머의 성공적인 New Start'이고, 미션으로는 새로운 인생설계준비 기반마련, 적성에 맞는 일자리 창출, 사회공헌 및 재능나눔문화조성의 3대 미션이 설정되어 있다.

6 본 절의 내용은 관련 선행연구인 강소랑 외(2007)와 조용준(2018)의 연구에 상당부분 의존하여 작성되었음을 밝힌다.

[표 4-6] 경기도 부천시 인생이모작지원센터 사업계획

구분	주요내용
운영주체	시 직영으로 운영하되 직능별 업무 협조 이모작지원센터: 센터운영, 교육프로그램 및 구인구직 일자리 등 시니어클럽: 취업준비 교육, 일자리 등 평생학습센터: 인생설계 등 교육프로그램 선정 및 강사지원
추진방향	저인력, 저예산으로 차별화된 맞춤형 인생이모작 센터 운영 민간기업, 유관기관 연계 일감 발굴로 사회참여 영역 지속 확대 계층별·연령별 맞춤형 취업지원 서비스 운영 - 고소득, 전문직: 창업컨설팅 지원, 전문 자원봉사 등 - 중산층, 일반직: 공원관리, 도시녹화, 조경관리 등 공공분야와 민간분야 생계형 일자리 발굴 지원 - 저소득, 취약층: 시니어클럽 등과 연계한 공공분야 어르신 일자리 지원

자료: 강소랑 외(2017)

2) 사업관리 및 집행

부천시 인생이모작 지원센터는 부천시청 노인복지과 노인정책팀이 운영을 주관하고 있다. 센터의 경우 센터장 1명과 운영팀 1개 팀으로 조직이 구성되어 있고, 운영팀에는 팀장 1명, 팀원 3명의 인력이 배치되어 있다.

부천시 인생이모작지원사업은 인생이모작 지원기반조성 예산을 바탕으로 하고 있다. 2018년도 예산은 254,669천원이며 세부적으로는 사업비 153,002천원, 인건비 88,527천원, 센터운영 13,140천원으로 설정되어 있다. 이러한 규모는 2016년 171,317천원과 2017년 223,082천원에서 지속적으로 상승하고 있다.

사업프로그램으로는 제2인생 설계 교육프로그램, 사회공헌·재능나눔 프로그램, 공공영역 취업예정자 교육 프로그램, 동아리 활성화 여건 조성, 공공·민간분야 일자리 정보제공 등의 5대 분야의 사업프로그램을 진행하고 있다.

[표 4-7] 경기도 부천시 인생이모작지원센터 주요사업 및 프로그램

구분	주요내용
교육사업	인생설계: 행복한 나이 듦을 위한 건강, 재무, 관계, 여가 등 교육 및 미래설계 사회공헌: 전문직 시니어들의 사회공헌 활동 안내 및 활동가 양성 창업, 재취업: 실질적인 일자리 창출과 잡매칭
지원사업	일감뱅크 운영: 일감 및 일자리 발굴 및 소개, 상담 및 구인정보 제공 시니어자원봉사단: 사회공헌 및 재능기부 활동 활성화 기여 커뮤니티: 기수별 동문회, 동아리 및 시니어 사업단 등 지원·육성 이모작 상담·지원: 활용 가능한 일자리 모색, 구직희망자 지원
기반사업	시니어 문화공간: 문화강좌, 공연, 전시회 개최 등 복합 문화공간 정보제공: 5060 신 노년층 관련 기사, 정보, 자료 등 보관 및 제공 인재은행 구축: 전문직 은퇴자 인력풀 구축 미디어 룸: 시니어 전문기자단 운영 등

자료: 강소랑 외(2017)

2. 충청남도

1) 사업계획

충청남도의 인생이모작 지원센터는 2015년 5월 충청남도 인생이모작지원센터 기본계획 수립에 의거하여 시작되었다. 이후 2015년 10월 「충청남도 인생이모작 지원센터 설치·운영에 관한 조례」를 제정하였고, 2016년 9월 충청남도와 청원대학교 산학협력단 간의 센터 위탁운영에 관한 계약을 체결하였다. 이를 근거로 2016년 10월 충청남도 인생이모작지원센터가 설치되어 운영되고 있다.

충청남도 인생이모작 지원센터는 예비노년층의 풍부한 경험과 경력을 사회참여활동으로 전환시켜 예비노년세대의 복지향상과 참여자들의 성공적인 인생후반기를 지원하기 위해 설립 되었으며 주요 목표로 맞춤서비스 제공, 새로운 인생준비 프로그램 운영, 전문가 양성 프로그램지원 등이 설정되어 있다.

[표 4-8] 충청남도 인생이모작지원센터 사업계획

구분	주요내용
운영주체	충청남도 설치 및 지원, 청원대 산학협력단 위탁운영 도와 시·군의 권역별, 기능별 역할 분담 - 도: 프로그램 구성과 시·군 지원에 중점 - 시·군: 해당 지역 베이비부머 대상으로 프로그램 실행
추진방향	일자리 발굴·알선, 사회공헌형 자원봉사, 인생전환교육 중점추진 - 은퇴 전 교육을 통한 100세 시대 대비 노후생활 설계(찾아가는 인생이모작 아카데미 운영 등) - 기존의 전문성과 노하우를 살릴 수 있는 사회공헌 및 참여지원 - 개인별 특성에 맞는 맞춤형 인생설계
일자리분야	고용노동부 중장년일자리지원센터 및 고용지원센터 등 유사기관과 연계 추진 - 일감뱅크: 단순 소개 및 알선은 지양. 자리 발굴과 직종개발 및 주간보호 등 맞춤형 교육과 알선 - 도농일자리 교류: 농촌 일자리 참여 희망 베이미부머에 대한 DB구축으로 필요한 시기에 일손부족 농가에 알선 - 창업지원: 베이비부머에 대한 창업교육 및 컨설팅
사회공헌활동	고용노동부 '사회공헌활동 지원사업' 공모사업과 연계 추진 - 사회공헌활동 지원: 퇴직교사모임, 퇴직공무원 협동조합, 행정동우회 등 전문직 은퇴자 참여 유도. 학생지도사업 등 시행 - 복지서포터, 경로당 코디네이터 운영 - 청년창업 멘토단 운영: 청년 창업시 베이비부머의 컨설팅 지원
정책연구교육	예비노년층에 대한 통계 및 맞춤형 정책개발 - 예비노년층에 적합한 일자리 발굴 및 취업, 사회참여 프로그램 개발 - 준비 없는 은퇴 등 불안, 변화에 대한 생애전환 교육 - 은퇴 대비 직장 교육은 중장년일자리센터, 상공회의소 등과 연계

자료: 강소랑 외(2017)

2) 사업관리 및 집행

충청남도의 인생이모작 지원센터는 2016년에 개소되었으며, 도청에서 관리 및 감독하고 청운대학교 산학협력단에 위탁하여 운영하고 있다. 도와 시군이 권역별, 기능별로 역할을 분담하고 있는데, 도는 프로그램 구성과 시·군에 지원에 중점을 두며, 시·군은 베이비부머를 대상으로 한 프로그램을 실행한다. 조직은 센터장 1명과 사업팀 1개

로 구성되어 있으며 사업팀에는 총 4명의 인력이 배치되어 있다. 2018년 예산은 255,500천원으로 2016년 80,000천원, 2017년 160,000천원에 비해 상당히 증가한 것을 알 수 있다. 충청남도 인생이모작지원센터의 주요사업과 프로그램으로는 이모작 사업, 사회공헌활동, 일자리사업, 동아리지원사업의 4대 분야를 중점 지원하고 있다.

[표 4-9] 충청남도 인생이모작지원센터 주요사업 및 프로그램

구분	주요내용
이모작사업	원스톱 전문강사 양성사업, 창업전문과정 및 프렌차이즈, 귀농·귀촌사업, 인생설계지원사업, 홍보사업
사회공헌활동지원	퇴직 전문인력이 비영리기관이나 사회적경제조직의 공헌활동 지원
일자리	재취업을 위한 정보 및 취업연계 지원
동아리활동지원	커뮤니티 네트워크 구축, 커뮤니티 역량강화 교육, 네트워크 형성을 위한 교류의 장 마련

자료: 조용준(2018)을 표로 재구성

3. 대전광역시

1) 사업계획

대전시의 인생이모작 지원사업은 「대전인생이모작지원센터 설치 및 지원조례」에 근거하여 실시되고 있다. 실제 사업의 운영은 「대전광역시 사무의 민간위탁 촉진 및 관리 조례」에 따라 위탁법인에서 운영하는 형식을 취하고 있는데 그 과정은 다음과 같다. 조례에 근거하여 2015년 7월 위탁사업자로 배재대학교 산학협력단이 선정되었고, 2018년 1월부터는 대전복지재단이 신규위탁기관으로 선정되어 센터를 운영하고 있다.

대전인생이모작지원센터의 비전은 풍요롭고 행복한 삶의 추구이고 액티브시니어들을 위한 사회·공헌활동의 미션과, 즐거움·도전·공헌·활기·열정·가치를 추구가치로 설정하고 있다.

[표 4-10] 대전광역시 인생이모작지원센터 사업계획

구분	주요내용
운영주체	대전광역시 설치 및 지원, 배재대학교 산학협력단 위탁운영 - 센터개소: 2015년 10월
추진방향	베이비부머 세대에게 맞춤형 교육지원과 함께 기업과 연계하여 취업 및 사후관리까지 One-stop으로 지원
사업내용	직업능력개발교육 - 기업과 연계 맞춤형 교육으로 취업지원 인생이모작 지원 - 생애재설계, 일감뱅크, 상담 등 일자리 발굴 지원

자료: 강소랑 외(2017)

2) 사업관리 및 집행

대전인생이모작지원센터는 2015년 10월 개소되었으며 초기 배재대학교에 위탁하여 운영되다가 2018년 대전복지재단으로 이전되었다. 대전복지재단 내 복지협록본부 산하 공공사업지원부에서 관할하는 센터이며 사업내용은 직업능력 개발교육, 취업지원 및 사후관리, 커뮤니티지원, 사회공헌활동 지원, 상담지원 등 5개 분야로 구성되어 있다.

조직은 센터장 1명, 사무국장 1명, 팀장 2명, 사무원 1명으로 구성되어 있으며 2018년의 예산은 656,000천원이다. 이는 2016년 400,000천원, 2017년 400,000천원에서 상당히 증액된 금액이라 할 수 있다. 대전인생이모작 지원센터의 주요사업 및 교육프로그램으로는 50+생애재설계 아카데미, 전일제 일자리 취업과정, 시간제·사회공헌 일자리 취업과정, 사회공헌활동과정, 특강 프로그램 등이 있다.

대전광역시 인생이모작지원센터는 2016년의 경우, 3개 분야 8개 교육과정을 상반기와 하반기에 운영하였다. 이는 취·창업교육, 생애재설계, 사회공헌분야로 구분되며, 소상공인 비즈니스마스터, 에코-그린 프로, 치매전문사 등의 과정이 포함된다. 수강인원은 329명이고, 수료인원은 306명이며, 취업인원은 35명인 것으로 나타났다. 또한 일감뱅크를 기업 및 단체와 연계하여 186개 구축하였다. 이와 함께 일자리 협력망회의를 연2회 개최하고, 포럼 및 특강을 통한 일자리 연계 지원사업을 10회 실시하였다.

[표 4-11] 대전광역시 인생이모작지원센터 주요교육프로그램

구분	주요내용
50+생애재설계 아카데미	대전지역 50+세대의 제2의 인생 준비를 위한 교육
전일제 일자리 취업과정	치매전문요양보호사 과정, 에코-크린 프로 과정, 50+창업·창직 비즈니스 과정
시간제·사회공헌 일자리 취업과정	복지레크레이션 과정, 수납전문가 과정, 반려동물 관리 과정
사회공헌활동과정	누리새합창단, 원예봉사단, 종이접기봉사단, 쿠키플레이봉사단

자료: 조용준(2018)을 표로 재구성

4. 기타 사례의 종합 및 시사점

기타 사례로는 제한적 자료의 수집이 가능한 부천시, 충청남도, 대전시의 사례를 선정하여 제시하였다. 이들 자치단체들은 사업추진계획을 수립하고 조례를 제정하는 등 나름대로의 계획을 입안하여 사업을 추진하고 있다. 다만 사업계획 과정의 보다 구체적인 정보를 얻는 데는 한계가 있어 그러한 계획의 면밀성과 준비성에 대한 판단은 어려운 실정이다. 사업관리 및 집행에 있어서도 자치단체별 특성에 맞게 직영 또는 민간위탁의 방식을 취하고 있다. 다만 조직에 있어서는 세 군데 자치단체 모두 소수의 인원으로 조직을 구성하고 있음을 알 수 있다. 따라서 서울시의 경우에서와 같은 정도의 다양한 사업을 수행하기에는 어려움이 있을 것임을 짐작할 수 있다. 예산의 경우도 시간이 흐름에 따라 조금씩 증가하고 있는 양상을 공통적으로 발견할 수 있으나 여전히 절대적인 금액 자체가 크지 않은 상황이라 아직까지는 증가하는 장년층의 수요를 감당할 수 있는 수준에는 이르지 못하고 있는 것으로 보인다. 한편, 사업성과 및 환류에 관해서는 판단할 수 있는 적절한 자료의 수집이 미흡하여 추가적인 판단은 보류하고자 한다.

종합적으로 볼 때, 이들 자치단체들은 제한적인 여건 속에서도 장년층 생애재설계 지원사업의 필요성을 상대적으로 일찍 인식하고 각자의 여건 속에서 사업을 추진하고 있는 것으로 보인다. 그러한 노력들이 무색하지 않도록 사업의 내용에 대한 추가적인 점검 및 환류가 필요할 것으로 판단된다. 장년층 생애재설계 지원사업을 고려하고 있

는 중·소규모 자치단체들의 경우 이들 자치단체의 사업사례를 참고삼아 우수한 점은 적극적으로 받아들이고, 미흡한 점은 보완하여 해당 자치단체의 여건에 맞는 사업내용을 추진해 나가는 것이 바람직할 것으로 보인다.

제5장

개선방안

제1절 사업단계별 개선방안

제2절 기타 개선방안

제5장 개선방안

이상의 논의들을 통해 이끌어 낼 수 있는 지방자치단체 장년층 생애재설계 지원사업의 개선방안을 다음과 같이 제시할 수 있다. 개선방안은 사업단계별 개선방안과 기타 개선방안으로 구분하여 제시하고자 한다.

제1절 사업단계별 개선방안

1. 계획단계의 개선방안

1) 장년층 지원사업 목적의 명확한 규정

장년층 지원사업을 진행하기 전에 사업의 목적을 명확히 규정할 필요가 있다. 그러한 목적은 일반적으로 조례에 명시되는 것이 적절할 것인데, 현재 관련 사업을 진행하는 자치단체들은 장년층의 노후지원을 위한 모든 활동 정도로 규정하고 있다. 이러한 목적 규정은 사업진행의 규범적 명분으로 작용하기 때문에 반드시 필요한 준비단계에서의 작업이라 할 수 있다. 따라서 추후 장년층 지원정책을 계획 또는 추진하는 자치단체에서는 조례 또는 관련 규정을 통해 사업의 명확한 목적을 규정해 두어야 할 것이다. 만약 재단이나 민간위탁 등을 통해 사업을 추진하는 경우 중앙정부정책과 지방자치단체정책의 목적과의 밀접한 연계성을 고려하여 사업목적을 규정해야 할 필요가 있다.

2) 지역주민의 수요를 반영한 사업구상

장년층 지원사업의 구상에 있어 지역주민의 수요를 사전에 철저히 파악할 필요가 있다. 다른 자치단체가 하고 있다고 엄격한 고려 없이 따라서 추진하는 것은 부적절하다.

자치단체의 여건상 장년층 지원정책의 필요성이 낮거나 상대적인 중요성이 부족한 경우도 있을 것이기 때문이다. 이와 관련하여 서울시와 수원시는 인생이모작지원센터를 출범하기 전에 지역의 장년층을 대상으로 면밀한 욕구조사를 실시한 사례가 있어 참고할 만하다. 장년층의 생활실태와 욕구를 바탕으로 사업의 세부내용을 구성해야 정책수요자들의 호응과 만족을 이끌어 낼 수 있을 것이다. 또한 정책공급자인 지방자치단체도 사업서비스의 제공에 있어 보다 효과적인 내용을 구성함으로써 필요성이 낮은 사업의 진행 등 불필요한 낭비를 사전에 막을 수 있을 것이다.

3) 사업내용의 중복성 검토 필요

장년층 지원사업은 다른 복지사업들과의 중복가능성이 상당부분 제기된다. 지역주민 전체를 대상으로 하는 사업에 장년층도 포함되며, 여성사업에는 여성장년층이 부분집합으로 포함되기 때문에 이들 간에 사업중복이 발생하지 않도록 면밀한 계획을 수립할 필요가 있다. 이와 관련하여 서울시와 서울시의회는 50플러스재단과 서울시복지재단, 서울시여성가족재단과의 사업중복성을 면밀히 검토하여 기관간 중복성의 문제를 최소화하고 장년층 지원사업의 차별성을 부각시킨 바 있으므로 이를 적절히 참고할 필요가 있다.

4) 적절한 사업내용의 구상

장년층 지원정책의 사업내용은 자치단체에 따라 약간씩의 차이는 있으나, 대략적으로 크게 인생재설계(노후준비, 재무설계 등) 교육, 취업훈련 및 일자리지원, 사회공헌활동지원(재능기부, 사회참여 등), 신체적·정신적 건강증진 지원, 문화·여가지원, 장년층 연구 및 조사, 기타 사업의 범위 내에서 선택적으로 추진되고 있다. 정책대상자의 규모가 크고 자치단체의 인적·재정적 여건이 충분한 경우에는 더 많은 사업범위를 제공할 수 있으며, 그렇지 않을 경우 제시된 사업의 범위 중에서 우선순위가 높은 사업내용을 우선적으로 추진할 필요가 있다. 특히 우선순위의 선정에 있어 이용자를 대상으로 한 본 연구의 조사결과를 참고하면 좋을 것이다. 또한 관련 해외정책사례를 적극적으로 조사하고 반영할 필요가 있다.

5) 효율적인 추진방식의 설정

장년층 지원정책의 추진방식은 크게 재단, 민간위탁, 직접공급을 구분하여 제시할 수 있다. 또한 실제 자치단체의 상황에 따라 공급방식이 차별적으로 제공되고 있기도 하다. 생각건대 효율적인 추진방식에 대해서는 일률적인 정답은 없고 지역의 여건에 따라 적절한 방식의 선택이 중요할 것이며, 추진방식이 비효율적이라고 판단된 경우에는 추진방식의 과감한 변경을 고려해 보아야 할 것이다.

재단방식의 공급을 살펴보면 서울시의 50플러스재단 설립시 고려된 타당성 검토 연구와 실제 운영에서 참고를 얻을 수 있다. 서울시는 사업의 공공성, 사업의 지속성, 기존 조직과의 유사 및 중복 검토, 사업 추진의 일관성과 효율성의 측면에서 50플러스재단의 설립의 타당성을 제시하고 추진하였다. 재단의 경우 하나의 정책 또는 사업에 집중할 수 있으며 전문적인 인력의 확보가 가능하기 때문에 서울시와 같이 사업대상이 많고 예산이 상대적으로 풍부한 경우 재단의 설립으로 소기의 목적 달성이 용이할 것으로 판단된다. 문제는 재단을 운영하는데는 설립 및 관리의 측면에서 상당한 재원이 필요하기 때문에 그러한 재원을 충당할 수 있는 광역자치단체 또는 대규모 기초자치단체에서 고려해 볼 만한 추진방식이라 할 것이다.

민간위탁 방식의 공급방법은 주로 규모가 작은 기초자치단체에서 고려해 볼 만한 추진방식이라 판단된다. 소규모 기초자치단체에서는 인력과 예산의 문제로 인해 선택적·집중적 사업운영이 필요할 것이라 생각되며 그러한 사업의 운영에 비용의 효율성을 얻을 것이라 기대되는 민간위탁 방식의 활용이 상대적으로 적절할 것으로 보인다. 다만 민간위탁 방식이 소기의 목적을 충실히 달성하기 위해서는 적절한 민간위탁 기관의 발굴이 매우 중요한 요소이다. 서울시의 초기사례에서 보던 바와 같이 민간위탁기관의 역량과 전문성이 부족한 경우 적절한 정책의 추진이 어렵기 때문이다. 따라서 민간위탁 방식의 추진을 고려하는 자치단체에서는 사업 추진을 위한 적절한 위탁기관을 발굴할 수 있는지의 여부를 계획단계에서 면밀히 고려해 볼 필요가 있을 것이다.

직접공급의 방식은 장년층 지원사업을 공무원이 직접 공급하는 추진방식을 의미한다. 재단이나 민간위탁 같이 별도의 공급방식을 설정하지 않은 자치단체가 추진하고 있는 방식이라 할 수 있다. 직접공급은 사업의 공공성을 확보할 수 있다는 장점이 있지

만, 순환근무제의 특성상 담당자에 따른 전문성의 지속성이 확보되기 어렵다는 단점도 존재한다. 그리고 소규모 자치단체의 경우 직접공급을 위한 적절한 인력의 확보에도 어려움이 존재한다. 이렇게 볼 때, 직접공급을 활용하는 자치단체는 사업대상 및 사업내용이 소규모이며 명확해야 할 것으로 생각된다. 다만 사업대상과 사업내용이 확장될 경우, 재원 등의 여건을 고려하여 민간위탁 또는 재단 등의 공급방식으로 변화를 고려해 볼 필요가 있을 것이다.

6) 사업의 합리적이고 명확한 성과목표치의 설정

장년층 지원정책은 자치단체의 많은 예산이 투입되는 재정사업이며 수혜자의 범위가 넓은 정책이기 때문에 정책의 목표달성을 위해 합리적이고 명확한 성과목표치를 설정해야 할 것이다. 정책의 목적인 장년층 노후인생재설계 지원은 개념적인 규정이기 때문에 목적달성도의 측정이 어렵다. 따라서 명확한 조작적 정의를 통해 성과목표치를 사전에 설정해 둘 필요가 있다. 그러한 성과목표치는 정책목적의 달성도를 효과적으로 반영할 수 있는 지표로 구성되어야 할 것이고, 합리적이고 명확한 절차를 거쳐 마련될 필요가 있다.

2. 사업집행 및 관리단계의 개선방안

1) 사업추진 조직과 인력의 확충

장년층 생애재설계 지원사업은 다양한 사업내용이 제공되며 상당한 재원이 소요되는 사업이다. 따라서 이 사업을 담당할 조직과 인력의 충원은 매우 중요한 요소이다. 그럼에도 불구하고 자치단체에 이 사업을 집중해서 수행하는 조직과 인력은 매우 부족한 실정이다. 많은 자치단체에서 기존 복지부서 또는 일자리부서를 통해 추가적인 업무로 사업을 수행하고 있는 것으로 나타나고 있다. 따라서 기존 부서의 추가적인 업무부담의 요소로 작용하고 있는 것도 사실이다. 장년층 생애재설계 지원과 관련된 과 또는 팀 이름을 보유한 경우는 서울시 본청과 서울시의 일부 자치구(강동구, 광진구, 금천구), 남양주시 정도에 그치고 있다. 향후 장년층 지원사업은 사업대상의 규모가 크고 사업내용에 대한 수요도 점차 커질 것으로 전망된다. 따라서 자치단체 차원에서는 사업의

효과적인 집행 및 관리를 위한 조직과 인력을 최대한 마련해 둘 필요가 있다.

2) 사업추진의 모니터링과 문제점에 대한 적절한 대처

장년층 생애재설계 사업추진의 전반적 과정에 대한 면밀한 모니터링이 필요하다. 특히 사업을 추진하면 그 과정에서 많은 환경변화와 문제점에 직면하게 되는 경우가 많을 것이다. 그러나 현재 자치단체들은 사업의 모니터링과 문제점에 대한 적절한 대처가 아주 만족스럽게 이루어지지는 않는 것으로 나타나고 있다. 인식조사결과 모니터링은 3.9점, 문제점에 대한 적절한 대처는 3.6점 정도에 그치고 있는 것이다. 특히 문제점에 대한 적절한 대처 부분이 미흡한 것으로 나타나고 있는데, 이는 해당 사업에 대한 경험이 아직은 부족하기 때문에 발생하는 문제점에 대한 적절한 대처경험이나 참고자료가 없기 때문인 것으로 추측할 수 있다. 그러한 문제점에 적절하게 대처하기 위해서는 서울시와 같이 문제점을 슬기롭게 극복한 선행 자치단체의 사례를 참고하거나 대응매뉴얼을 사전에 개발하는 등의 노력을 기울여야 할 것이다.

3. 사업성과평가 및 환류단계의 개선방안

1) 사업에 대한 적절한 성과평가 실시

장년층 지원사업은 대부분의 자치단체에서 시행초기이거나 시행되지 않은 경우가 많다. 사업이 시행되고 있는 자치단체의 경우에도 사업에 대한 적절한 성과평가는 부족한 것으로 나타나고 있다. 인식조사의 결과 약 3.3점 정도에 그쳐 성과평가 및 환류의 다른 항목에 비해서도 낮은 결과가 도출되고 있는 것이다. 장년층 생애재설계 지원사업은 사업의 내용이 다양하기 때문에 사업별로 적절한 성과지표를 마련하고 합리적인 방법을 통한 성과평가를 실시할 필요가 있다. 그러기 위해서는 성과관리를 위한 방안이 사업구상단계에서 면밀히 검토될 필요가 있을 것이다. 그러나 성과지표의 설정 및 평가 등 성과관리는 그 자체가 많은 전문성을 필요로 하는 업무이기 때문에 소규모 자치단체에서 장년층 사업만을 대상으로 성과관리를 하기에는 현실적 어려움이 존재한다. 따라서 서울시 등의 성과관리 사례를 적극적으로 참고하여 성과지표 등을 설정하고 평가 등의 방안을 마련하는 것이 합리적인 방법이라 생각된다.

2) 평가결과의 사업개선반영 강화

장년층 사업의 성과평가는 평가 그 자체로서의 의미도 있지만, 부족한 부분에 대한 보완을 통한 사업개선에서 더 큰 의미를 찾을 수 있을 것이다. 따라서 사업의 다양한 측면에 대한 평가를 통해 부족한 점을 파악하고 그에 대한 적절한 해결대안을 마련함과 동시에 차년도 사업개선계획에 반영할 필요가 있다. 이와 관련하여서도 다양한 사업에 대한 효과적인 성과평가를 통해 개선방안을 도출하여 적용하고 있는 서울시의 사례를 참고하는 것은 시간과 비용의 절약에 도움이 되는 지름길이 될 것이다.

제2절 기타 개선방안

1. 관련 핵심 부처의 지정과 사업관련 설명회나 조언의 제공

특히 장년층 생애재설계 지원사업을 새롭게 시작하려하는 자치단체들은 사업의 구상에서부터 집행 등 전 단계에 이르기까지 새로운 사업을 진행하는데 있어서 발생하는 여러 가지 어려움을 호소하고 있다. 또한 사업과 관련된 설명회(박람회) 또는 조언이 절실히 필요하다고 이야기 하고있다. 그러한 역할은 장년층 지원사업을 담당하는 주무부처에서 수행하는 것이 가장 바람직할 것이지만, 현재는 중앙정부차원에서 주무부처는 설정되어 있지 않은 상황이고 사업분야별로 담당 부처가 분산되어 있는 실정이다. 예를 들어 장년층 일자리 사업은 고용노동부, 사회공헌은 행정안전부 등으로 나뉘어지고 있는 것이다. 이는 노인정책이 보건복지부, 여성정책이 여성가족부를 컨트롤 타워로 하여 진행되고 있는 것과 대조적이다. 따라서 중앙정부 차원에서 장년층 지원정책을 컨트롤 할 수 있는 핵심부처의 지정이 필요하다. 기본적으로는 일자리를 관할하는 고용노동부 또는 지방자치단체를 관장하는 행정안전부가 적절할 것으로 판단되며, 전 부처 협력업무를 담당하는 국무총리실이 주관하는 방안도 적절할 것으로 보인다. 그렇게 지정된 핵심 부처는 장년층 생애재설계 사업 전반에 대한 자료 수집과 정책 개발을 통해 지방자치단체 등 사업수요기관에 도움을 줄 필요가 있다. 특히 장년층의 대상인구가 확대되고 다양한 사업에 대한 수요가 점차 확산되고 있는 현실을 감안할 때 중앙정부 차원의 그러한 대응은 더욱 시급성을 요하는 부분이라 할 것이다.

다행스러운 것은 장년층 지원사업에 대해 서울시 등 일부 광역자치단체차원의 적절한 대응이 추진되고 있다는 점이다. 사례분석에서 살펴본 바와 같이 서울시는 전국에서 가장 먼저 관련 사업을 추진하고 있고, 사업내용, 사업예산, 사업조직 및 인력을 가장 충분하게 갖추고 있으며, 양호한 사업성과를 보여주고 있는 것으로 보인다. 따라서 후발 사업추진 자치단체는 서울시의 사례를 적극적으로 참고하여 사업을 추진하는 것이 바람직할 것으로 생각된다.

2. 사업에 대한 홍보강화로 장년층 이용자 확대

장년층 생애재설계 지원사업의 이용자의 의견을 청취해 보면, 사업이 매우 유용하기 때문에 다른 장년층에게 보다 많이 소개되어 더 많은 이용자가 혜택을 받기 원한다는 의견들이 존재하고 있다. 사업만족도와 인생재설계에 대한 도움도 5점 만점에 약 4.0점을 보여주고 있어 사업에 대한 만족도도 상당한 편으로 조사되고 있다. 그러나 이 사업에 대한 홍보는 아직 부족한 것으로 보인다. 실제 사업 인지경로 조사의 결과도 주변 지인의 소개 또는 인터넷 검색이 다수를 차지하고 있어 사업에 대해 알고 있는 장년층의 수가 상대적으로 부족할 것으로 예상할 수 있다. 장년층 지원사업은 다양한 프로그램을 통해 장년층의 실질적 수요를 충족시킬 수 있는 잠재력을 가지고 있는 만큼 보다 많은 장년층들에게 홍보되어 더 많은 이용자가 사업에 대해 혜택을 누릴 수 있게 준비할 필요가 있다. 구체적인 방안으로는 본문에서 제안한 바와 같이 관련 기관이용 장년층에 대한 홍보, 장년층 이용시설 및 채널을 이용한 적극적 홍보 등의 방법을 활용할 수 있을 것이다.

3. 광역자치단체와 기초자치단체 간 역할 정립

장년층 생애재설계 지원사업은 광역자치단체 차원에서도 시행되고 있고, 기초자치단체 차원에서도 시행되고 있다. 광역자치단체와 기초자치단체 모두에서 시행되는 경우도 있고, 광역자치단체 차원에서만 시행되는 경우도 있으며, 기초자치단체 차원에서만 시행되는 경우도 있다. 따라서 사업의 일정한 중복도 있을 수 있으며 지역별 편차도 있는 것을 알 수 있다. 또한 전반적으로 볼 때 사업의 프로그램, 추진예산, 추진 조직과 인력의 측면에서 광역자치단체가 훨씬 큰 자원을 보유하고 있다. 따라서 장년층 지원사업의 시행에 있어 광역자치단체와 기초자치단체 간의 역할을 적절히 정립할 필요가 있다. 기본적으로는 양자 간 중복을 최소화하고 적절한 역할 배분을 통해 연계 및 협력을 강화해야 할 것이다. 그를 위해서는 많은 예산과 인력이 소요되는 프로그램은 광역에서 담당하고, 지역을 기반으로 하는 소규모 프로그램은 주로 기초에서 담당하는 것이 적절할 것이다. 또한 정책개발 등의 업무는 광역에서, 정책 집행의 업무는 기초에서 분담하는 방안도 고려해 볼 만 하다. 장년층 지원사업은 광역과 기초를 막론한 지방자

치단체 전체의 중요한 이슈로 등장하고 있으므로 이에 대한 협력적 체계의 사전적 구축 또한 매우 중요한 과제라 할 것이다.

참고문헌

강소랑·정혜윤·송창용·최일선·유선치·임승연. (2017).「국내·외 정부 및 민간의 50+정책·사업 실태연구」. 서울시50플러스재단.

관계부처합동. (2011).「장년세대(베이비붐 세대) 퇴직 대비 고령사회 대책 보완 방안」.

관계부처합동. (2017).「신중년 인생 3모작 기반구축 계획」. 보도자료.

고용노동부. (2018). 2018 장년을 위한 정부지원사업 안내.

국회예산정책처. (2016).「재정사업평가와 사례」.

김대건. (2018). 중고령층의 사회참여 지원을 위한 기초자치단체 조례 연구.「지방행정연구」, 32(2): 239-266.

김인. (2011). 지방정부 공공서비스 민간위탁의 경쟁, 유인, 성과평가가 서비스 질에 미치는 영향: 사회복지서비스를 중심으로.「한국행정논집」, 23(2): 605-633.

김정자 외. (1996).「인간의 성장과 생활에 관한 연구의 동향」. 한국교육개발원.

남경아. (2017).「50플러스세대」. 서울연구원.

마크 프리드먼. 김경숙 옮김. (2007).「앙코르」. 프런티어.

문화체육관광부. (2015).「고용복지+센터 인지도 및 만족도 조사」.

문화체육관광부 국민소통실. (2019.02.15.).「당신의 '제2의 인생' 설계를 도와드립니다: 노동부·중기부·복지부 등 중장년 일자리 지원 정보 종합가이드」.

박태정. (2013). 베이비부머 세대들의 삶을 통해 본 일과 은퇴의 경험적 의미에 대한 연구.「노동정책연구」, 13(3): 29-56.

방하남·이성균·우석진·김기헌·김지경. (2011).「베이비붐 세대의 근로생애와 은퇴과정 연구」. 한국노동연구원.

보건복지부. (2012).「베이비붐 세대를 위한 새로운 기회 창출- 관계부처 합동계획 수립·발표」. 보도자료.

부산광역시. (2016).「50+ 세대 신 행복문화 창출을 위한 베이비부머 생애재설계 지원 종합계획」.

서울특별시. (2014). 「서울시 베이비부머 응원 종합계획」.

서울특별시. (2015). 「서울시 거주 50+세대, 전반적 생애설계 기대. 보도자료」.

서울시50플러스재단. (2019). 「2018년 경영실적보고서」.

송건섭. (2003). 지방정부 지역축제의 성과평가: 문화관광부지정 2002년 지역축제를 중심으로.「한국사회와 행정연구」, 14(4): 339-359.

안신현. (2011). 뉴시니어 세대의 3대 키워드. SERI 경영노트 제96호.

자치분권연구소. (2016). 「서울시 50+ 사업에 대한 실태분석 및 정책적 평가와 체계적 지원을 위한 법제 방안 연구」. 서울특별시의회 용역보고서.

정경희·오영희·이윤경·박보미. (2011). 「베이비 부머의 삶의 다양성에 관한 연구」. 한국보건사회연구원.

정재한·김형성. (2016). 장년층의 은퇴 후 삶에 대한 지방정부의 정책대응: 50+센터의 역할 정립을 중심으로. 「한국콘텐트학회논문지」, 16(12): 291-299.

조달호·최봉. (2014). 「서울시 베이비붐 세대 일자리특성과 정책방향」. 서울연구원.

조용준. (2018). 「수원시 신중년 인생임작 지원센터 운영에 관한 연구」. 수원시정연구원.

최숙희. (2010). 베이비붐 세대를 위한 정책 우선순위 분석. 「한양고령사회논집」, 1(1): 1-39.

최운실·이희수·변종임. (2003). 생애단계에 따른 평생교육 체제 모델 탐색. 「평생교육학연구」, 9(3): 299-325.

한국보건사회연구원. (2015). 「50+재단 설립 타당성 검토 연구」.

한국조세재정연구원. (2018). 「재정사업자율평가 2005-2018」.

국제뉴스. (2017.09.29). 「서울시 50+정책」. OECD 공공부문 우수혁신 사례 선정.

머니투데이. (2017.11.25.). 서울특별시 '50+세대 인생2막 종합지원'. '제2회 대한민국 지방자치 정책대상' 최우수상 수상.

Havighurst, R. J. (1972). *Developmental Tasks and Education*. New York; London: Longman.

Laslett, P. (1991). *A fresh map of life: The emergence of the third age*. Harvard University Press.

Levinson, D. J. (1978). *The Seasons of a Man's Life*. Ballantine Books.

Parasuraman, A., Zeithaml, V. A. & Berry, L. L. (1988). SERVQUAL: A Multiple-Item Scale for Measuring Consumer Perceptions of Service Quality. *Journal of Retailing,* 64(Spring): 12-40.

Wortley, D. B. & Amatea, E. S. (1982). Mapping Adult Life Changes: A Conceptual Framework for Organizing Adult Development Theory. *The Personnel and Guidance Journal,* 60(8): 476-482.

Abstract

A Study on the Improvement Plan of the Elderly Policy in Local Government: Focused on the Life Redesign Assistance Program for the People aged between 50 and 64 years old

The purpose of this study is to present improvement plans by focusing on the life redesign assistance program for the people aged between 50 and 64 years old among various elderly policies of local governments. The necessity of the study is based on the growing population of the people aged between 50 and 64 years old and the need for support projects for them, the special nature and needs of the people aged between 50 and 64 years old, and the effectiveness of local governments. The study consists of a review of relevant theories, institutions and policies, surveys of suppliers and demanders, and analysis of key cases and details are as follows.

Chapter 2 discusses relevant theories and systems and analytical frameworks. Focusing on the derivation of the analytical system for the analysis of the life redesign assistance program of the people aged between 50 and 64 years old, the characteristics and desires of the people aged between 50 and 64 years old and the baby boom generation, were reviewed as a basis for the analysis of the life redesign assistance program of the people aged between 50 and 64 years old. It also inspected policies and projects of central and local governments. The analysis frame was presented separately from the supplier side and the demand side. The supplier side consisted of program plan, management, performance assessment and feedback; while the demand side derived the recognition and satisfaction of the project and the quality of the service as analysis items. Chapter 3 analyzes the results of surveys of suppliers and demanders and gives implications. As a result, there was a difference in the

supplier's program provision and the demander's program priorities, so it was derived by adjusting the proportion of the program to compensate for it, responding to similar and redundant problems of the program, preparing clear performance indicators, securing personnel and organizations, evaluating the project appropriately, promoting the project actively, enhancing the accessibility of the service, and enhancing the professionalism of the service. Chapter 4 presented an in-depth case analysis of the life redesign assistance program for the people aged between 50 and 64 years old, with the Seoul Metropolitan Government at the center. According to the analysis, the Seoul Metropolitan Government is performing well overall in the planning, management, and performance evaluation of the project. However, despite leading efforts, other local governments only operated part of the project, indicating the need for further supplementation. Chapter 5 presents improvement plans through analysis contents divided into project stages and other improvement measures. In the planning stage, it was necessary to establish clear definitions for program purposes, reflect the demand of local residents, review the redundancy of program contents, set proper project contents, set up efficient implementation methods, set reasonable and clear performance targets, and to expand the organization and personnel, monitor the project and properly deal with problems in the execution and management stages, and to reinforce the need for improvement of appropriate performance and evaluation results in the performance evaluation and feedback phase. Other improvement plans included designating key ministries, holding project-related briefing sessions, strengthening public relations, and establishing roles between metropolitan and basic local governments.

지방자치단체 고령자정책 개선방안

장년층 생애재설계 지원사업을 중심으로

KOREA RESEARCH INSTITUTE FOR LOCAL ADMINISTRATION

KRILA

한국지방행정연구원
Korea Research Institute for Local Administration
(26464) 강원도 원주시 세계로 21(반곡동)
TEL | 033.769.9999 FAX | 070.4275.2317

ISBN 978-89-7865-462-3