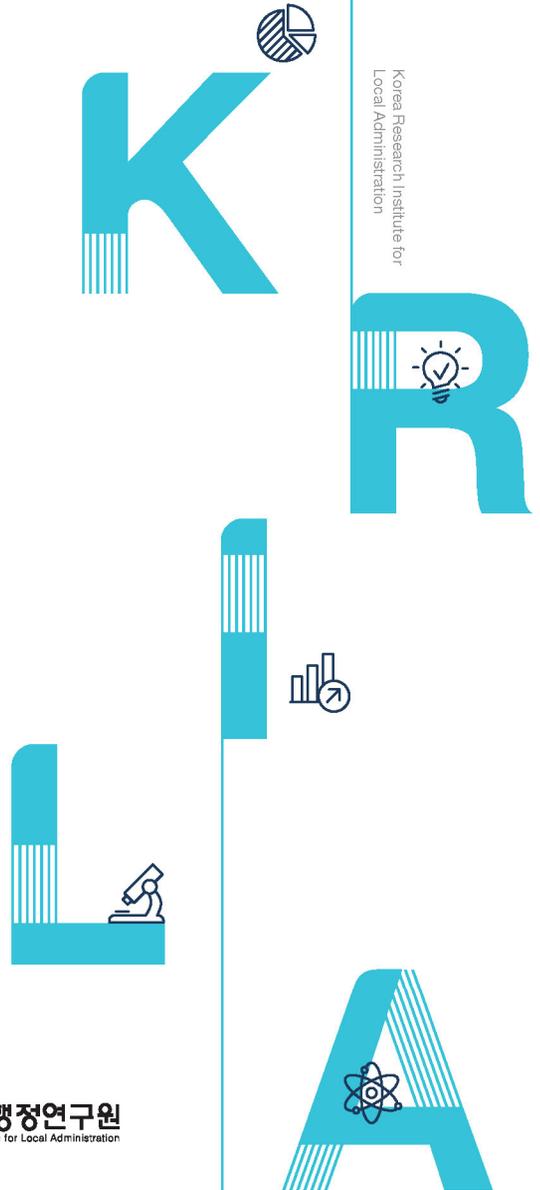


주민주도 참여예산제 모델개발(II)

주민예산서 활용·성과지표 개발,
주민투표 방안 중심으로

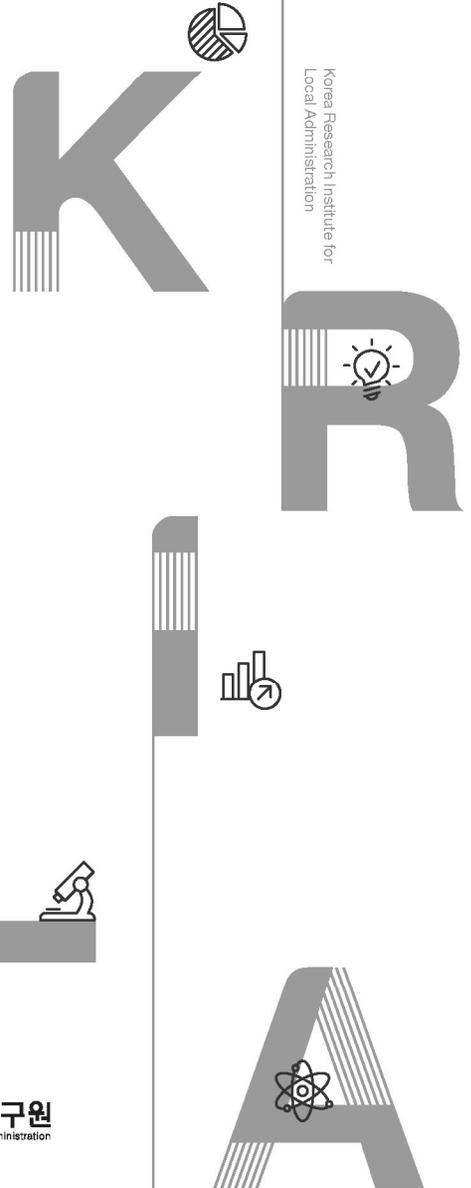


Korea Research Institute for
Local Administration

| 자체연구 2020-5 |

주민주도 참여예산제 모델개발(II)

주민예산서 활용·성과지표 개발,
주민투표 방안 중심으로



Korea Research Institute for
Local Administration

연구진

- 서 정 섭** 한국지방행정연구원 석좌연구위원
이 효 한국지방행정연구원 선임연구위원
이 장 욱 한국지방행정연구원 부연구위원
곽 채 기 동국대학교 부총장

□ 연구배경과 목적

- 주민참여예산은 재정의 운영 방향과(또는) 재원배분에 일반주민이 참여하는 것으로, 그동안 주민참여예산제 운영은 절차나 내용 면에서 형식적·관 주도·제한적으로 운영되어 왔다고 평가되고 있음
 - 학자, 시민단체 등의 전문가들이 바라보는 주민참여예산제 운영에 대한 비판의 핵심은 형식적인 운영과 공모사업 중심의 극히 일부예산에 대해서만 참여예산제가 운영되고 있다는 것임
 - 반면 지방자치단체는 주민참여예산제 운영의 가장 큰 애로사항으로 지역 주민의 소극적, 무관심이라고 하며, 주민참여예산이 법령사항이기 때문에 관주도로 형식적으로 운영될 수밖에 없는 실정이라고 함
- 대략 15여 년의 경험이 있는 주민참여예산제가 한 단계 더욱 발전하기 위해서는 전문가들이 말하는 비판의 목소리, 지방자치단체가 겪고 있는 애로 사항을 해결하는 방안이 마련되어야 함
 - 이에 착안하여 본 연구는 주민이 중심이 되고, 보다 넓은 예산 범위에 참여하고, 주민참여가 실질적으로 보장될 수 있는 ‘주민주도의 새로운 참여예산제 모델’을 개발하는데 목적을 두었음
 - 모델 개발을 위해 본 연구는 연구원, 시민단체, 행정가, 주민참여예산위원, 학계 전문가 등으로 구성된 공동연구단을 구성하여 진행하였으며, 모델 실험을 위해 대덕구청을 사례 단체로 선정하였음

□ 연구추진 과정

- 연구 진행은 2개년(2019년~2020년)에 걸쳐 진행되었으며, 1차 연도에는 모델 개발에, 2차 연도에는 모델 실험과 주민주도성 향상을 위한 방안의

마련에 중점을 두고 연구를 진행하였음

- 1차 연도에는 공동연구단에서 우리나라 주민참여예산제 운영의 실태를 전반적으로 점검하고, 새로운 모델을 개발하기 위한 기본방향을 설정한 후 ‘주민예산서를 활용한 참여예산제 운영 모델’을 개발하였음
 - * 「주민주도 참여예산제 모델개발(Ⅰ): 주민예산서 개발을 중심으로」(2019년)
- 2차 연도에는 주민예산서를 활용한 모델을 대덕구청에 적용하고자 실제 주민예산서(홍보용)를 작성하여 활용하고 효용성을 점검하였으며, 주민예산서의 완결성을 위해 성과지표를 개발하고, 주민주도성 향상을 위해 주민투표 방안을 연구하였음
 - * 「주민주도 참여예산제 모델개발(Ⅱ): 주민예산서 활용·성과지표 개발, 주민투표 방안 중심으로」(2020년)

□ 주민참여예산제 운영의 주민주도성 향상

- 주민참여예산제 운영은 예산편성 방향 설정을 위한 주민설문 조사(의견제시형), 주민들의 사업제안(사업제안형), 전체예산의 참여(예산검토형)로 구분할 수 있음
 - 주민설문 조사결과는 예산편성지침에 반영하고, 주민제안사업은 우선순위를 주민들이 결정하고, 주민들은 전체예산에 참여해야 함

〈주민참여예산 유형별 주민주도의 의미〉

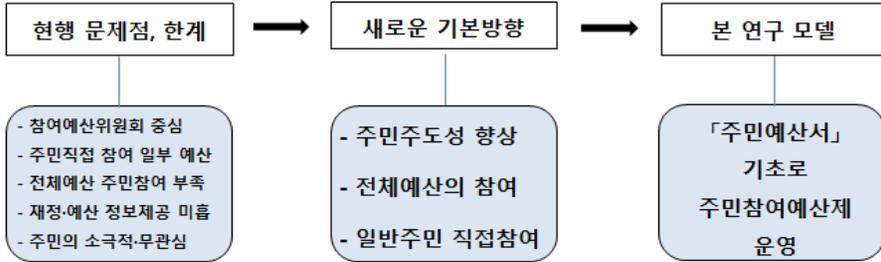
유형	참여 방법	주민주도 의미
의견제시형	재원배분, 주요사업 등 우선순위 설문 조사	(설문결과 반영 강화) 주민의 삶의 질 개선, 중점투자, 시급한 투자 등 재원배분 지침
사업제안형	주민들의 사업제안	(주민결정 확대) 주민제안사업의 우선순위를 주민이 직접 결정하는 시스템 강화
예산검토형	단체장의 재정상황 및 정책·사업 설명 및 주민 검토·조정 의견 제시	(주민예산서 작성, 재정상황·정책·사업 설명 및 주민의견 반영 조정) 주민의 눈높이에 맞게 주민예산서 작성하여 단체장 등이 지역회의 등에서 재정상황, 정책과 사업을 설명하고 주민의 의견 청취 및 반영·조정(부서장 참석)

- 주민참여예산제의 실질화를 위해서는 주민들이 전체예산에 참여하는 예산 검토형에 중점을 두어야 함
 - 현재의 주민참여예산제 운영이 한 단계 진화되기 위해서는 주민주도성을 향상시키고, 전체예산에 대한 주민참여를 유도해야 하며, 일반주민의 적극적이고 직접적인 참여가 이루어져야 함

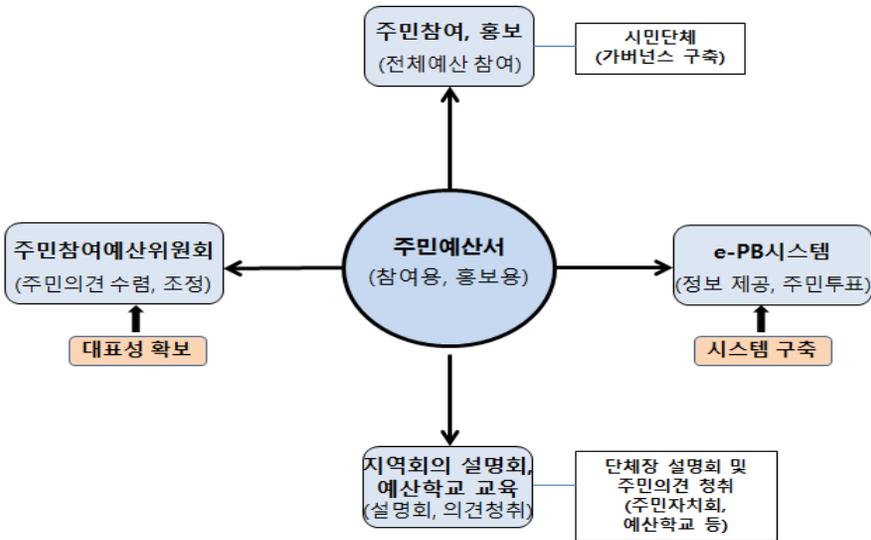
□ 주민예산서를 활용한 참여예산제 운영 모델

- 본 연구는 지방자치단체 주민참여예산제 운영의 기본방향을 주민주도성 향상, 전체예산의 주민참여, 주민들의 직접 참여라는 3대 기본방향을 설정하고, 이를 실현하기 위한 ‘주민예산서를 기초로 한 주민참여예산제 운영 모델’을 연구하는데 중점을 두었음
 - 주민예산서란 현재의 지방자치단체에서 작성하는 예산서는 행정용으로 판단하고, 일반주민이 알기 쉽도록 작성되어 재정·예산 및 사업을 설명하는 주민 눈높이에 맞춘 주민용 예산서임
 - 주민참여예산제 운영을 실질화하기 위해 주민예산서가 필요한데, 현행의 예산서로는 주민들이 해당단체의 재정·예산 및 사업을 이해할 수 없어 주민 눈높이에 맞는 정보가치가 낮아 예산과정에 주민참여가 소극적이거나 무관심함
 - 주민예산서는 해당 지방자치단체의 재정·예산 상황과 주요사업을 설명한 것으로, 이에 기초하여 주민들이 제안이나 의견 등을 제시할 경우 주민들이 전체예산에 직접 참여 할 수 있는 기회가 될 수 있음
- 본 연구에서 개발하여 대덕구를 대상으로 적용 및 실험을 거쳐 제시하는 주민참여예산제 운영의 새로운 모델은 ‘주민예산서를 기초로 한 주민참여예산제 운영’으로 기본방향과 모델은 다음과 같음

- 새로운 주민참여예산제 운영의 기본방향



- 주민예산서를 활용한 참여예산제 운영 모델



□ 주민참여예산제의 실질화를 위해 주민예산서 작성·활용 적극화

- 주민의 직접참여, 주민주도성 향상, 전체예산의 참여를 바탕으로 주민참여 예산제를 운영하기 위해서는 모든 지방자치단체가 ‘알기 쉬운 주민예산서’를 작성하여 주민들에게 공개해야 함
- 주민참여예산제가 도입 취지에 맞게 운영되기 위해서는 지역주민에게 지

- 방자치단체의 재정·예산 및 주요사업을 알기 쉽게 설명해 주는 주민예산서의 작성 및 활용이 필요함
- 주민예산서는 주민 눈높이에 맞추어 주민들이 이해하기 쉽게 작성되어야 하며, 어려운 용어는 반드시 해설을 추가하여 일반주민이 이해할 수 있도록 해야 함
- 주민예산서는 주민참여용과 주민홍보용의 2가지가 필요한데, 참여용은 예산(안)에 주민이 직접 참여하는 것이며 홍보용은 예산을 주민에게 알려 주민의 참여를 유도하기 위한 것임
- 주민참여용 주민예산서 : 예산(안)이 확정되기 전 주민에게 공개·설명회 등으로 주민의견을 수렴하여 예산 및 사업 등을 조정하는데 활용할 수 있음
 - 주민들이 제안한 의견이 예산(안)에 반영될수록 주민의 참여가 활성화되고, 주민주도성이 향상되며, 전체예산에 대한 주민참여가 실현될 수 있음
 - 주민참여용 주민예산서가 활용되는 기간은 예산 편성 기간인 9월~11월 중순 사이로, 이 기간에 주민들이 참여하여 예산(안)에 의견을 제시할 수 있도록 홈페이지, 모바일, 지역화폐 앱 등 ICT 기술을 활용하여 공개하고 의견을 수렴하여 필요한 경우 예산(안)을 조정을 해야 함
 - 주민홍보용 주민예산서 : 주민들에게 해당연도의 예산과 사업을 공개·설명회·교육 등으로 활용할 수 있음
 - 주민들이 예산을 쉽게 이해할수록 참여의지가 높아질 수 있으며, 매년 반복적으로 시행되어 예산과 사업에 대한 교육 효과가 있기 때문에 주민들의 예산과정에 대한 적극적인 참여를 유도할 수 있음
 - 현행의 예산서는 주민들이 이해하기 어려운 점이 있어 주민예산서를 작성하여 공개함으로써, 주민들이 홈페이지, 모바일 등을 통해 쉽게 볼 수 있게 하고, 단체장의 설명회 및 예산학교 교육 등을 통해 주민의견을 수렴하여 다음 연도 예산편성 등에 반영해야 함

〈알기 쉬운 주민예산서의 구성과 내용(예)〉

제1장 기초지식편(설명식)

- 예산이란 무엇인가요?
- 예산은 어떻게 결정되나요?(예산편성부터 성립까지 흐름)
- 예산을 편성할 때 어떠한 사항을 고려하나요?
- ○○○ 단체 예산편성 방향이 궁금합니다
- 용어 해설

제2장 자료편(도식화)

- 예산규모
- 일반회계 세입·세출
- 자체 수입(지방세) 현황
- 연도별 세입예산 변화 추이
- 1인당 지방세와 1인당 사업비
- 지방재정자립도, 사회복지예산비율 등 주요 재정지표

제3장 주요 사업 설명서(사업별 1페이지 작성)

- [개별사업] 또는 [단위사업] 기준으로 사업 선정
- 각 부서별로 3~4개 사업
- 사업설명 내용
 - 사업명(신규사업 혹은 계속사업, 주민참여예산 사업 표시)
 - 필요성, 사업 개요(기간, 대상, 방법, 프로그램 등)
 - 소요예산(국비, 시비, 구비 표시)
 - 기대효과(주요 사업의 성과지표 포함), 기타 참고사항
- * 사업 관련 위치, 조감도, 프로그램, 관련 사진 등 탑재

□ 주민예산서의 사업별 성과지표에 의한 성과정보 주민에 제공 필요

- 주민예산서에는 주요 사업에 대한 사업설명이 있어야 주민들의 관심을 유도할 수 있기 때문에 주민들이 알고 싶어 하는 내용 중심으로 설명되어야 함
 - 사업설명이 필요한 사업은 주민 관심사업, 주민들에게 홍보가 필요한 사업, 단체장 공약사업, 주민참여예산 사업 등으로 구성할 수 있음
 - 개별사업의 설명서는 사업명, 사업개요, 예산, 성과 정보 및 기대효과와 더불어 사업위치, 조감도, 프로그램, 사진 등을 첨부하여 주민들이 알기 쉽게 구성되어야 함

- 사업설명서 내용에는 성과지표를 포함하여 특정사업 혹은 활동의 목표치 혹은 성과정보를 주민들에게 제공할 필요가 있음
 - 주민들의 관심은 특정사업 및 활동으로 나에게 어떤 혜택이 오는지 또는 지역에 어떤 혜택이 오는지에 관심이 있기 때문에 특정 사업으로 인한 성과정보를 제공해 주어야 함
 - 주민들에게 사업의 성과정보를 제공해 주기 위해서는 사업별로 성과지표를 개발하여 지난 연도의 달성도나 해당 연도의 목표치 등을 제시해 주어야 함
 - 사업별 성과지표는 결과나 산출 지표로 개발되어야 하고, 공급자의 입장에서보다는 수요자의 입장을 고려하여 개발되어야 하며, 사업 담당자가 중심이 되어 개발하기보다는 전문가 및 주민과 합의하여 개발할 필요가 있음
 - 주민예산서의 모든 사업에 대하여 성과지표에 의한 성과정보를 제공하는 어려운 점이 있어, 주요 사업은 성과지표에 의한 성과정보를 제공하고, 기타 사업들은 사업의 기대효과를 구체적으로 설명해 주는 방안이 바람직한 것으로 판단됨

□ 주민주도성 강화를 위한 주민투표 시행 및 확대

- 주민참여예산제 운영의 실질화를 위한 방향의 중요한 요소가 주민주도성의 강화로, 이를 위해서는 공모사업 및 주민제안 사업 등에 대하여는 주민들 스스로 결정하도록 하는 주민투표가 시행되고 확대되어야 함
 - 현재 지방자치단체에서 주민제안(공모사업 포함) 사업을 받아 우선순위를 해당 부서에서 결정하거나 주민참여예산위원회에서 심의하여 확정하는 경우가 상당히 많음
 - 주민참여예산제의 기본원리에는 주민제안에 대하여 숙의하고 스스로 결정하도록 하고 있기 때문에 숙의과정과 주민투표로 사업의 우선순위를 결정하는 방식이 시행되고 확대될 필요가 있음

- 현재 주민과 행정, 그리고 주민과 주민간의 정보 공유, 소통, 협력 등의 공론장으로 주민총회를 개최하고 토론 후 투표를 진행하는 방식이 증가하고 있어 주민주도성을 강화하기 위해선 주민총회와 주민투표가 확대되어야 함
 - 주민총회와 주민투표는 오프라인 외 인터넷, 모바일, 유튜브, 블록체인, 지방자치단체에서 활용하는 앱(예, 지역화폐 앱) 등 ICT 기술을 활용한 온라인도 적극적으로 활용할 필요가 있음

□ 주민참여예산사업의 지도화 및 정보제공 플랫폼 구축

- 지역주민들을 참여예산에 적극적으로 참여를 유도하기 위해서는 주민참여예산사업(특히, 공모사업 및 주민제안사업)을 행정구역 지도에 매핑하여 주민들에게 알려줄 필요가 있음
 - 주민참여예산사업이 동네별로 사업과 내용이 주민들에게 정보로 제공될 경우 주민들의 관심이 높아져 적극적인 참여를 유도할 수 있을 것으로 판단함
- 주민참여예산사업의 지도화를 더욱 발전시켜 사업별로 사업명, 제안 연도, 제안자, 사업비, 사업기간, 사업위치, 제안 배경, 사업내용, 기대효과, 모니터링 결과, 사업완료 후의 주민의견 제시 등 보다 자세한 정보를 제공할 경우 주민의 참여의지를 높이고 행정의 투명성도 향상시킬 수 있음
 - 주민참여예산사업의 지도화 및 정보제공 플랫폼이 구축 될 경우 주민참여예산제 운영의 e-PB(e-참여예산제) 시스템이 구축됨

CONTENTS

Korea Research Institute for Local Administration

제1장 서론	1
제1절 연구배경 및 목적	3
1. 연구배경	3
2. 1차 연도의 추진과정 및 연구내용	6
3. 2차 연도 연구목적	8
제2절 연구범위 및 방법	12
1. 연구범위	12
2. 연구방법	14
제2장 주민참여 실질화를 위한 주민예산서의 활용과 평가	19
제1절 주민참여예산의 의의와 우리나라 운영 실태	21
1. 주민참여예산의 기본원리와 개념	21
2. 우리나라 주민참여예산의 특징과 한계	24
제2절 주민예산서의 유형과 구성	34
1. 주민참여용(전체예산 참여) 주민예산서	34
2. 주민홍보용(예산·사업 홍보) 주민예산서	41
제3절 주민예산서 구성·활용의 평가 및 개선방안	47
1. 평가	47
2. 개선방안	51
제3장 주민예산서의 사업별 성과지표 개발	57
제1절 주민예산서의 성과지표 필요성	59
1. 주민참여예산과 성과관리	59
2. 주민예산서 성과지표의 의의	60

CONTENTS

3. 성과지표 개발 관련 사업단위 설정 논의	68
제2절 예산 및 사업구조 분석: 대덕구 사례	71
1. 예산분석: 주민참여 가능범위 분석	71
2. 사업구조 분석	74
3. 주민예산서의 개별사업 분석	80
제3절 주민예산서의 성과지표 개발과 활용	83
1. 성과지표 개발 과정	83
2. 성과지표 개발을 위한 사전검토 요소	86
3. 주민예산서 개별사업의 성과지표 개발 과정	99
4. 주민예산서 성과지표의 관계와 활용	118
제4장 주민주도성 제고를 위한 주민투표 방안	121
제1절 주민참여예산과 주민투표의 의미	123
1. 지방자치법상의 의미	123
2. 주민투표 대상과 주민참여예산	124
3. 본 연구에서 ‘주민투표’의 의미	126
제2절 주민참여예산제의 주민투표 현황과 유형	128
1. 주민투표 시행 현황	128
2. 주민투표 유형	131
제3절 주민총회 및 주민투표 시행 방안: 대덕구 사례	136
1. 주민총회 및 주민투표 운영 실태	136
2. 주민총회 및 주민투표 시행 확대 필요	138
제4절 주민참여예산 사업 매핑(Mapping)정보 제공	140
1. 주민참여예산 사업 매핑의 의미	140

2. 주민참여예산사업의 매핑 사례	141
3. 주민참여예산 사업 매핑화 방안	144
제5장 요약 및 정책건의	145
제1절 요약	147
제2절 정책건의	150
제3절 연구의 한계	155
【참고문헌】	173
【부록1】 2020년도 대덕구 주민참여예산 운영계획	160
【부록2】 2021년도 주민참여 예산편성 설문조사	168
【부록3】 주민참여예산제 정책개발 연구단	176
【부록4】 「주민주도 참여예산제 모델 개발(Ⅰ, Ⅱ)」의 논의 및 자문 일정	177

CONTENTS

표목차	〈표 1-1〉 세부추진일정	16
	〈표 2-1〉 주민참여예산제도의 연혁	24
	〈표 2-2〉 주민참여예산위원회 구성	28
	〈표 2-3〉 주민참여예산 사업 분류	29
	〈표 2-4〉 주민참여예산 현황	30
	〈표 2-5〉 주민참여예산 유형별 주민주도의 의미	32
	〈표 2-6〉 개별사업의 사업설명서 예시 1안(의회세출예산 설명자료) ..	34
	〈표 2-7〉 개별사업의 사업설명서 예시 2안(재작성 설명자료)	35
	〈표 2-8〉 개별사업의 사업설명서 예시 3안(재작성 설명자료)	36
	〈표 2-9〉 개별사업 사업설명서 대안의 비교	37
	〈표 2-10〉 일본 지방자치단체의 알기 쉬운 예산(사업) 설명서 사례 ..	40
	〈표 2-11〉 홍보용 주민예산서의 구성(2020년 대덕구 주민예산서 예) ..	42
	〈표 2-12〉 홍보용 주민예산서의 사업설명서의 예	43
	〈표 2-13〉 주민예산서 홈페이지 게재(대덕구)	44
	〈표 3-1〉 성과지표에 의한 성과측정의 필요성	63
	〈표 3-2〉 세출구조(일반회계+특별회계)	74
	〈표 3-3〉 대덕구 2020년도 예산사업구조	75
	〈표 3-4〉 대덕구 2020년도 주민예산서 개별사업 현황	81
	〈표 3-5〉 대덕구 2020년도 주민예산서 개별사업의 연계 현황	88
	〈표 3-6〉 대덕구 2020년도 성과계획서 분석 결과	94
	〈표 3-7〉 대덕구 2020년도 성과계획서의 성과지표	95
	〈표 3-8〉 대덕구 2020년도 주민예산서 사업별 성과지표(안)	101
	〈표 3-9〉 대덕구 사업부서의 성과지표 검토 결과	108
	〈표 3-10〉 주민예산서 개별사업의 성과지표 확정 결과	112
	〈표 3-11〉 성과계획서와 주민예산서의 성과지표 비교	118
	〈표 4-1〉 주민투표 시행 단체	129

〈표 4-2〉 기사검색을 통한 참여예산제 관심과 변화	130
〈표 4-3〉 주민참여예산 사업의 투표방식 사례	131
〈표 4-4〉 은평구의 주민공론장 사례	132
〈표 4-5〉 대덕구 주민총회 및 주민투표 결과	137
〈표 4-6〉 대덕구 마을의제 발굴 워크숍	138
〈표 4-7〉 은평구 주민참여예산 사업 지도회를 통한 세부 설명 내용 ..	142
〈표 4-8〉 파리시 주민참여예산사업 매핑 사례	143

CONTENTS

그림목차	〈그림 1-1〉 주민참여예산제 실질화의 기본방향 6
	〈그림 1-2〉 주민예산서를 활용한 대덕구 주민참여예산제 운영 모델 ... 11
	〈그림 1-3〉 연구단계별 주요 논의 사항 17
	〈그림 2-1〉 대덕구 ‘대덕e로움’ 앱 52
	〈그림 2-2〉 대덕구 홈페이지 53
	〈그림 3-1〉 성과지표의 개념도 61
	〈그림 3-2〉 성과지표의 유형 62
	〈그림 3-3〉 세입 구조 73
	〈그림 3-4〉 주민예산서 성과지표 개발 과정의 흐름도 86
	〈그림 4-1〉 지방자치단의 주민투표 시행 여부 128
	〈그림 4-2〉 은평구 주민참여예산사업 지도화 사례 141

제1장

서론

제1절 연구배경 및 목적

제2절 연구범위 및 방법

제1장

서론

KRILA

제1절

연구배경 및 목적

1. 연구배경

□ 주민참여예산제 운영의 한계

- 현행 주민참여예산제의 운영은 주민들의 참여가 부족함과 동시에 주민들의 의사결정 권한이 약하며, 주민이 직접 참여 할 수 있는 예산범위는 공모사업 중심의 극히 일부임
 - 주민참여예산제 운영의 한계로 지적되는 핵심은 주민참여예산위원회 중심의 운영, 예산의 일부에 대한 주민의 직접 참여, 전체예산의 주민참여 부족, 재정·예산 정보제공의 미흡, 주민들의 소극적 참여·무관심 등으로 정리될 수 있음
- 지방자치단체가 법적 근거에 의해 시행된 주민참여예산제가 15여 년이 지난 현 시점에서 보면, 일반주민이 실질적으로 참여·결정하는 주민중심의 참여예산제 운영과 더불어 전체예산의 참여기회를 확대해야 하는 변곡점에 와 있음
 - 주민참여예산제가 도입되기 시작한 시기는 2002~2003년도부터이고, 지방재정법에 근거하여 지방자치단체에서 시행된 것은 2006년부터이며, 모든 지방자치단체에 의무적으로 시행토록 한 해는 2011년부터임

□ 주민참여예산제 운영의 실질화 요구

- 주민주도성의 향상
 - ‘주민주도’란 지자체에서 매년 시행하는 다음 연도의 예산편성 방향 설정을 위한 주민설문조사의 결과반영 강화, 공모사업이나 주민제안사업의 선

정에 있어서 주민들의 결정 권한 확대, 지방자치단체의 전체예산(안)에 대한 주민의견 수렴·반영 및 조정 강화 등임(한국지방행정연구원, 2019: 62)

- 공모사업 및 주민제안사업의 경우 공적숙의 및 투표(voting) 과정을 거쳐 사업우선순위를 결정해야 하며, 전체예산(안)은 사전에 주민의견을 수렴·반영하여 조정되어야 실질적인 주민참여예산제의 운영이라 할 수 있음

○ 전체예산의 참여기회 제공

- 일반주민들은 자기가 살고 있는 지역의 재정상황이 어떠한지, 주요 정책·사업들이 어떻게 결정되고 무엇이 있는지 등을 알 수 없기 때문에 예산의 참여에 소극적이고 무관심함
- 주민참여예산제의 운영이 주민중심으로 실질화 되기 위해서는 지방자치단체의 재정·예산 정보와 주요 정책·사업에 대한 정보를 주민에게 알려 주민이 적극적으로 예산편성 등에 적극적으로 참여할 수 있는 기회를 제공해야 함

○ 일반주민의 직접참여 확대

- 예산편성 단계의 주민참여는 사업제안 형식으로 이루어지고 있으며, 전체 예산에 대한 참여는 주민들의 대표 기구인 주민참여예산위원회의 예산(안) (혹은 예산요구안)에 대한 검토 수준에 머무르는 상태임
- “좋은 예산을 만들고, 나쁜 예산을 줄이기” 위해서는 전체예산에 대한 정보를 주민들에게 알리고, 주민들이 예산(안)에 대하여 의견을 제시하면 이들이 반영될 수 있도록 하는 풀뿌리 직접민주주의 방식이 확대되어야 함

□ 「알기 쉬운 주민예산서(이하 ‘주민예산서’)」기초의 운영모델 필요

○ 주민들에게 예산 및 주요 사업 정보 제공

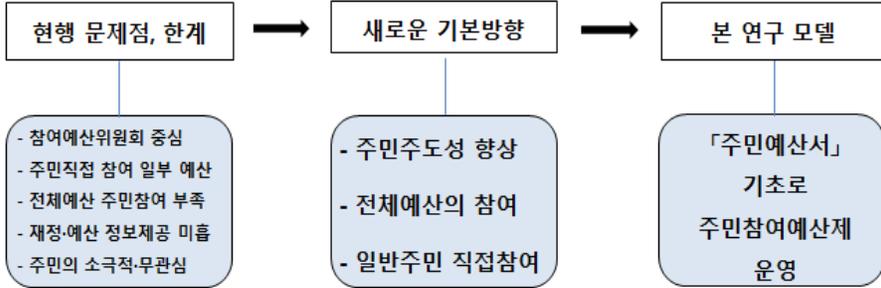
- 주민참여예산제의 실질화를 위해서 가장 우선시 되는 것은 주민들의 적극적인 참여로, 참여를 위해서는 지방자치단체의 재정·예산 정보뿐만 아니라 주요 정책 및 사업에 대한 정보 제공이 중요함
- 현행 지방자치단체의 예산서는 ‘행정용 예산서’로 작성되어 있기 때문에 이를 보고 주민들이 예산정보나 사업정보를 이해하기 매우 어려운 점이 있

어, 기존 예산서 외 별도로 ‘주민용 예산서’를 작성하여 주민들이 이해하기 쉬운 예산 및 사업정보를 제공해야 함

○ 주민예산서를 활용한 한국형 참여예산제 운영 필요

- 주민참여예산제는 세계적으로 볼 때, 나라마다 지방자치단체마다 지역 실정에 맞는 고유 모델을 개발하여 시행하고 있음. 주민참여예산제도 운영을 경험한 15여 년이 지난 현 시점에서 한국형 모델의 필요성이 제기되고 있음
- 또한 우리나라에서 주민참여예산제를 도입하여 시행하게 된 배경은 전체 예산에 주민이 참여하여 ‘나쁜 예산’이 걸러지고, ‘좋은 예산’이 제안되어 건전한 예산이 만들어지기를 기대하였음
- 이에 본 연구에서는 그동안 형식화되었던 주민참여예산제 운영을 실질화하고, 주민들이 일부 예산보다 전체예산에 참여하여 의견을 적극적으로 제시할 수 있도록 하기 위해 주민들에게 각종 정보를 제공할 수 있는 주민예산서를 활용한 참여예산제 운영 모델을 개발하고자 함
- 그동안 주민참여예산제도 운영은 주민들의 소극적 참여와 무관심이 핵심이었는데, 이를 극복하고 주민주도의 참여예산제를 운영하기 위해서는 주민들에게 예산과 사업 정보를 알려주는 주민예산서가 필요하며, 주민예산서를 기초로 한 참여예산제 운영이 되어야 기존의 주민참여예산제 운영에서 탈피하여 모두가 기대하는 새로운 참여예산제 운영이 될 것으로 기대함
- 본 연구에서 기대하는 주민참여예산제 운영의 실질화를 위한 기본 방향과 방안은 다음과 같음

〈그림 1-1〉 주민참여예산제 실질화의 기본방향



자료: 한국지방행정연구원(2019: 54)

2. 1차 연도의 추진과정 및 연구내용

- 본 연구는 2개 연도(2019년~2020년)에 걸쳐 진행되었으며, 새로운 주민 참여예산제 운영 모델의 개발 과정에서 주요한 이슈를 실제 적용해 보기 위해 대전광역시 대덕구와 MOU 체결하고, 다양한 의견을 수렴하고자 연구원, 관련 공무원, 학계 전문가, 시민단체 등으로 구성된 공동연구단을 구성하여 연구를 진행하였음
 - 연구원 : 주민주도 참여예산제 모델 개발 진행
 - 대덕구 : 각종 자료 제공 및 모델의 적용 가능성 실험
 - 공동연구단 : 주민참여예산제 모델 개발 관련 쟁점 사항 논의, 대덕구 주민 참여예산제 운영 관련 컨설팅
 - 본 연구의 전반적인 수행은 공동연구단을 통해 이루어졌으며, 주민참여예산제의 발전을 위해서는 일반주민의 적극적인 참여와 주민주도성을 높여 나가야 하며, 전체 예산의 참여가 필요함을 인식하였음
 - 주민참여예산제 이론 재검토
 - 그동안 지방자치단체 주민참여예산제 운영의 한계점 정리
 - 주민참여예산제 운영에 대한 주민들의 소극적 참여 원인 분석
- * 주민들이 예산과 사업을 쉽게 이해하지 못해 소극적 참여 및 무관심

- 주민들이 해당 지방자치단체의 예산과 사업을 쉽게 이해할 경우 주민들의 적극적인 참여를 기대할 수 있다는 판단 하에 현행의 예산서 외 주민들이 해당 지방자치단체의 예산과 사업을 쉽게 이해할 수 있는 주민용 예산서가 필요함을 인식하고 「알기 쉬운 주민예산서」 개발을 진행하였음
 - 사례 조사를 통해 ‘주민들이 이해하기 쉬운 주민예산서’ 개발 진행
 - 주민예산서의 구성, 내용 및 포함되어야 할 사항 논의 및 확정
 - * 기초지식편(예산편성 과정), 재정·예산 자료편, 주요사업 설명서편으로 구성
 - * 사례 단체인 대덕구와 실행 가능성 등을 협의하면서 진행
 - * 주민들의 눈높이에 맞는 ‘주민예산서’ 양식 및 내용 확정
 - 주민예산서를 기초로 한 참여예산제 운영 모델 제시
 - * 2020년 예산부터 작성하여 주민에게 공개하도록 대덕구에 전달
- 공동연구단에서는 주민주도 참여예산제 운영과 본 연구에서 개발한 주민 예산서를 활용한 참여예산제 운영의 적용 가능성을 실험하기 위한 기반 구축 차원에서 대덕구의 주민참여예산제 운영 방향 등에 대한 컨설팅을 시행함
 - 대덕구 주민참여예산제 운영의 실태 진단 및 운영 체계 개선
 - 주민예산서를 활용한 주민참여예산제 운영방안 제시
 - * 주민예산서 발간·홍보, 주민예산서 예산학교 교육, 주민예산서 주민설명회 개최, 주민예산서를 활용한 주민의견 수렴, 주민참여예산위원회 운영체계 개선 등
 - 주민주도성 강화를 위한 주민설문 내용 개선 및 결과 반영 강화, 공모사업 및 주민제안사업의 우선순위 결정을 위한 주민투표 시행 등
- 본 연구는 주민주도 참여예산제 모델 개발의 일환으로 주민예산서를 활용한 참여예산제 운영을 제시하고자, 1차 연도(2019년)에는 주민예산서 개발에 중점을 두었음. 2차 연도(2021년)에는 주민예산서를 활용한 참여예산제 운영을 대덕구에 적용하여 실험해 보고 그 효용성을 평가함과 동시에 1차 연도에 완료하지 못한 성과지표 개발, 주민주도성 향상을 위한 주민투표 시행 방안 등에 집중하여 연구를 진행하였음
 - 주민예산서 활용 가능성 및 효용성 평가

- * 주민예산서 작성 및 활용은 2차 연도에 대덕구를 대상으로 실험해 보고 활용 가능성과 효용성을 평가하여 전국 확산하고자 함
- 주민예산서 사업설명서의 개별 사업에 대한 성과지표 개발
 - * 공동연구단에서는 주민예산서 내 사업별 성과지표의 포함에 합의하였으나, 실제 성과지표는 2차 연도에서 좀 더 논의를 거쳐 개발하기로 함
- 주민주도성 향상을 위한 주민투표 시행 방안 등
 - * 주민참여예산제 운영에서 주민투표 시행은 공동연구단에서 대덕구에 요청한 것으로 대덕구에서는 2019년도에 시범 실시를 하였음

3. 2차 연도 연구목적

□ ‘주민예산서’ 활용 및 전국 확산 가능성 검토

- 「주민주도 참여예산제 모델개발」의 1차 연도에는 대덕구를 사례로 하여 주민예산서 작성 방법과 주민예산서를 활용한 참여예산제 운영 모델의 개발에 중점을 두었음
 - 대덕구는 「2020년도 알기 쉬운 주민예산서」를 작성한 후, 이를 홈페이지에 게재하여 대덕구의 재정·예산 및 주요 사업을 주민에게 알리고 주민의 견을 수렴하는 방식으로 주민참여예산제 운영과 관련하여 주민예산서의 효용성을 높이고자 하였음
 - * 의회에서 확정된 예산서에 기초하여 「알기 쉬운 주민예산서」를 작성하여 주민에게 홍보하는 이유는, 주민들이 대덕구의 재정과 예산 상황 및 주요사업을 이해하게 되면 예산편성 과정 등에 적극적으로 참여할 것이라는, 즉 주민참여예산제 운영에 있어서 주민들의 적극적인 참여를 유도하기 위한 것임
- 2차 연도의 연구는 대덕구를 대상으로 ‘주민예산서’를 활용한 주민참여예산제 운영을 실제 실험해 보고, 이의 유용성 및 활용의 효과 등을 평가하여 부족한 점이나 개선해야 할 점이 있으면 이를 보완하여 전국 지방자치단체로 확산시키고자 하는데 목적이 있음

- 주민예산서는 지방자치단체의 재정·예산 상황 및 주요 사업 등을 주민들이 이해하기 용이하도록 작성된 주민용 예산서로, 그 내용을 주민들에게 알리기 위해 홈페이지 게재, 유인물 제공, 예산학교의 교재 활용, 단체장의 설명회 자료 등으로 활용할 수 있음

□ 주민예산서 사업설명서의 개별사업 성과지표 개발

- 주민예산서는 기초지식편(예산편성과정 이해), 자료편(재정·예산 관련 정보), 주요사업 설명서편(개별사업 설명서)으로 구성됨. 1차 연도 연구에서 쟁점화 되었지만 해결하지 못하고 2차 연구로 남겨 두었던 부분이 개별 사업에 대한 ‘사업설명서’ 작성 시 사업의 성과정보를 어떻게 주민들에게 제공할 것인가 이었는데, 2차 연도에서 성과지표 개발에 연구를 집중하였음
- 주민예산서에 포함되어야 할 성과정보는 재정사업의 성과정보, 주민참여예산사업의 성과정보, 주민예산서 개별사업의 성과정보 중 어디에 중점을 둘 것인가는 성과지표 개발과 관련하여 큰 쟁점이었음. 주민예산서는 주민참여예산제 운영과 관련하여 작성되는 것이기 때문에 주민예산서의 개별사업별 성과지표의 개발에 중점을 두기로 하였음
- 개별사업별 성과지표의 전국 표준화 가능성을 검토함과 동시에 성과지표 개발과정을 단계별로 제시하여 다른 자치단체에서 주민예산서 작성 시 성과지표를 개발하는데 활용할 수 있도록 성과지표 개발과정의 매뉴얼화를 하였음
- 성과지표 개발과 관련하여 본 연구에서 개발한 사업별 성과지표를 전국적으로 표준화할 수 있는가도 쟁점이었음. 특정 지방자치단체의 사업별 성과지표는 다른 자치단체에서는 사정이 다르기 때문에 전국적으로 표준화 할 수 없다는 결론을 내리고, 본 연구에서 진행하는 성과지표 개발과정을 단계적으로 제시하여 다른 자치단체에서 주민예산서를 작성 할 때, 본 연구의 과정으로 성과지표를 개발할 수 있도록 하였음

□ 주민주도성 향상을 위한 주민투표 시행 방안 마련

- 주민참여예산제 운영의 실질화는 주민주도성 강화이며, 이를 실현하기 위해서는 공모사업 또는 주민제안 사업의 경우, 사업의 우선순위 결정은 주민참여예산위원회의 심의에 의한 결정보다 주민투표로 결정하는 것이 바람직하기 때문에 연구단에서 대덕구에 주민투표 시행을 권고하였음. 대덕구가 주민투표 시행을 수용하였으며, 이에 주민투표 관련 연구를 2차 연도의 주요 연구 주제로 다루기로 하였음
- 주민투표 관련 연구는 주민참여예산제 운영과 관련하여 주민투표의 의의, 주민투표 방식 등을 연구하여 대덕구에 주민투표 시행 방법 등을 컨설팅하기로 하였음
- 대덕구의 주민투표 시행은 1차 연도 초기에 연구단에서 권고함에 따라 대덕구에서는 시범실시 하였음
 - * 1차 연도 연구 및 컨설팅 과정에서 주민자치회가 구성된 3개 동에서 동 지역사업 선정을 위해 주민투표를 1차 시범 실시하였음
- 2차 연도에는 구의 주민제안사업 대한 시범실시 및 전 동의 시행을 목표로 주민투표 시행 방안을 마련하여 컨설팅하고자 함

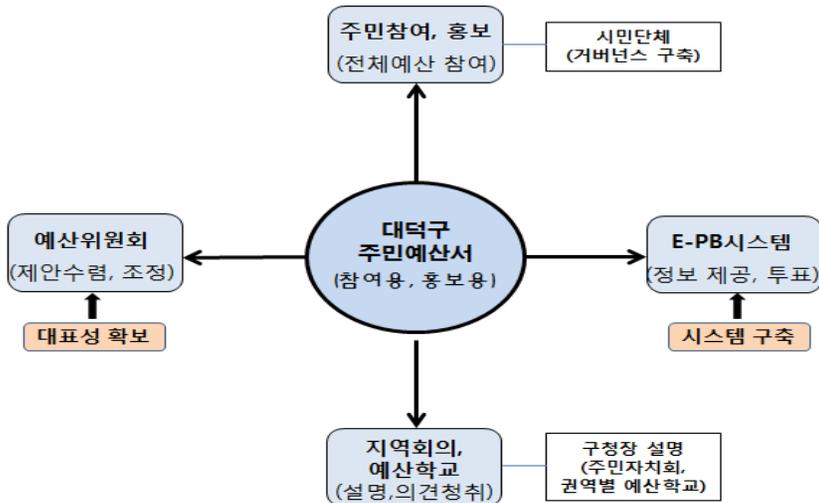
□ 대덕구 주민참여예산제 운영에 대한 지속적인 컨설팅

- 대덕구에서는 연구단에서 제시한 1차 연도의 컨설팅 상당부분을 수용하여 2020년 대덕구 주민참여예산 운영 계획을 수립함
- 「2020년 알기 쉬운 주민예산서」작성 및 활용, 예산학교 운영방식 개선, 설문조사 개선, 주민참여예산위원회 운영체계 개선, 동 지역의 공모사업 및 주민투표 시범 시행 등
- 대덕구의 주민참여예산제 운영의 실질화 및 획기적인 발전을 위해 연구단의 연구에 기초한 지속적인 컨설팅 시행

□ 연구단에서 제시한 대덕구 주민참여예산제 운영에 대한 모니터링

- 연구단에서는 1차 연도에 주민예산서를 기초로 한 대덕구의 주민참여예산제 운영 모델을 제시하였음
 - 대덕구는 연구단에서 제시한 운영 모델과 컨설팅 내용을 종합하여 2020년 주민참여예산제 운영계획을 수립함
- 대덕구가 연구단에서 제시한 주민참여예산제 모델을 실제 어떻게 운영하고 노력하는지, 한계와 문제점은 무엇인지, 보완되어야 할 사항들은 무엇이 있는지 등을 모니터링 하고자 함
 - 특히, 주민예산서의 활용을 모니터링 하여 주민예산서의 작성·활용과 관련된 개선방안을 제시하고자 함

〈그림 1-2〉 주민예산서를 활용한 대덕구 주민참여예산제 운영 모델



자료: 한국지방행정연구원(2019:164)

제2절 연구범위 및 방법

1. 연구범위

□ 주민예산서 작성 및 활용에 대한 평가

- 주민예산서 작성 형식과 내용
 - 주민예산서의 작성 및 활용을 대덕구에 적용해 본 결과 일반주민 눈높이에 맞는지, 부족한 점은 무엇인지, 보완해야 할 내용이 있는지 등
- 주민예산서 활용과 효과
 - 지방자치단체(대덕구) 입장에서 홈페이지에 게재한 후 주민들의 주민예산서 접근 정도, 동 및 주요 자생단체에 홍보한 효과, 예산학교 교육교재 활용 정도, 단체장의 주민 설명회 자료 활용 등
 - 주민입장에서의 이해도, 주민참여 유도의 효과성, 주민참여예산제 운영과 관련된 주민예산서의 활용 및 이를 활용한 주민참여예산제 운영의 작동 체계 등

□ 주민예산서의 사업별 성과지표 개발

- 2020년도 대덕구 주민예산서의 사업별 성과지표 개발
 - 연구단에서 먼저 개별 사업별로 성과지표 개발하고, 다음으로 대덕구 사업부서에서 사업별 성과지표를 검토한 후, 최종적으로 대덕구 사업부서의 의견이 다른 성과지표를 조정하여 사업별로 확정하고자 함
- 일반적인 예산사업의 성과지표와 주민예산서 사업의 성과지표 간 관계 검토
 - 주민예산서 사업의 사업별 성과지표 개발과 핵심성과지표(KPI)의 선정에 중점을 둠
 - 다만, 대덕구 부서 단위의 성과지표와의 차이점 분석 및 상호 연계할 수 있는 방안에 대하여 검토하고자 함

- 주민예산서 성과지표 개발과정의 매뉴얼화
 - 주민예산서 사업의 성과지표 개발과정을 단계별로 매뉴얼화 하여 향후 다른 자치단체에서 주민예산서를 작성할 경우 벤치마킹하여 활용할 수 있도록 함

□ 대덕구 주민투표 방식 개발 및 컨설팅

- 주민투표 방식 논의
 - 주민참여예산 운영과 관련한 주민투표 방식에 대하여 논의하고, 우리나라 지방자치단체의 현황을 정리함
- 대덕구 주민투표 영역과 시범 적용 방식 제언
 - 연구단에서는 1차 연도인 2019년도에 주민투표를 시범적으로 시행할 것을 권고하였으며, 이를 수용하여 대덕구는 2019년도에 주민자치회가 구성된 동지역에서 시범적으로 주민투표를 시행하였으며, 2차 연도인 2020년도에는 구 사업까지 확대하도록 제언함
- 오프라인·온라인 투표시스템 구축 제언
 - 주민투표 시행 초기에는 오프라인을 통해 시행하며, 중장기적으로 주민참여 플랫폼을 구축하여 주민이 참여할 수 있는 온라인 시스템을 갖추도록 제언함

□ 대덕구 주민참여예산제 운영의 모니터링 및 컨설팅

- 대덕구 주민참여예산제의 전 과정에 대하여 연구단과 협의하여 운영하며, 필요한 부분을 연구단에서 모니터링하여 컨설팅을 시행함
 - 주민참여예산제 운영 과정에서 단계별로 주요 사안에 대하여 연구단과 협의하여 진행함
- 주요 모니터링 및 컨설팅 분야
 - 주민설문조사, 주민참여예산위원회 구성 및 운영, 예산학교 지원, 지역회

의 운영, 주민예산서 보완 등에 현장 참여 등으로 모니터링 및 컨설팅 시행

- 주민예산서를 기초로 한 주민참여예산제 운영 모델 구축
 - 대덕구에 적용하여 실험 해 보는 ‘주민예산서를 기초로 한 주민참여예산제 운영 모델’을 완성하여 전국 확산의 기초를 다지고자 함

2. 연구방법

□ MOU 체결 및 1, 2차 년도 사업 추진

- 대상단체: 대전광역시 대덕구청

- 사업 추진을 위한 MOU 체결('19년 4월 22일)
 - 한국지방행정연구원, 대덕구청, 정책기획위원회, 시민단체 등
 - * 대덕구 사례로 ‘주민주도 참여예산제 모델 개발’의 공동 연구 및 컨설팅 시행
- 1차 년도 사업 추진 결과('19년 4월~12월)
 - 주민주도 참여예산제 모델 개발(주민예산서 개발 중심으로) 연구 완료
 - 대덕구 주민참여예산 운영의 개선방안 컨설팅
- 2차 년도 사업 추진 계획('20년 1월~12월)
 - 주민예산서 활용 및 운영과정 평가, 전국 확산 가능성 검토
 - 성과지표 개발, 주민투표 방안 제시, 예산학교 운영 지원 등

- 연구단 및 컨설팅 구성원
 - 과업 진행 : 한국지방행정연구원
 - 외부 전문가 : 공동연구진 및 관계 전문가
 - 시민단체 : 대전시 및 대덕구 관련 시민단체
 - 대덕구청 : 관련 부서 공무원
 - 행정안전부 : 관련 부서 공무원
 - 정책기획위원회 : 분권발전분과위원장 외

- 추진기간 및 일정 : 2020. 1월 ~ 12월
 - 지방자치단체 주민참여예산제 운영의 계획 및 추진 상황을 고려하여 1회계 연도로 설정함

□ 추진 내용과 방법

- 사업계획 협의·수립(1월) : 한국지방행정연구원과 대덕구청 협의
- 연구 및 컨설팅단 구성·운영 : 1차 연도 공동연구단 유지, 합동 워크숍 개최 등
- 연구 및 컨설팅 진행
 - 주민참여운영계획 수립 및 주민설문조사 컨설팅
 - 주민예산서(2020년 확정 예산) 작성, 활용 및 평가
 - * 주민예산서(2021년 부서의 예산요구안 기준) 작성 및 활용 가능성 재논의·협의
 - 주민예산서의 사업별 성과지표 개발
 - * 연구단에서 개발 후 대덕구 검토·조정 : 성과지표 풀 및 사용 지표 제언
 - 예산학교 및 주민예산서 설명회 운영 지원 및 평가
 - * 예산학교 지원, 주민예산서 설명회 내용·과정 평가, 주민인식도 조사
 - 주민투표 방식과 시행 컨설팅(온·오프라인)
 - * 주민투표 방안 마련·시행
 - 2021년도 주민참여예산제 운영방향 제시
 - 대덕구 주민참여예산 운영 조례 개정(필요시) 등
- 연구 성과물

연구원	<ul style="list-style-type: none"> ○ 『주민주도의 새로운 주민참여예산제 모델(II)』 연구 성과물 <ul style="list-style-type: none"> - 연구(Ⅰ,Ⅱ)의 연구를 통한 새로운 주민참여예산제 운영 모델 완성(대덕구 사례 단체 적용) * 주민예산서를 활용한 참여예산 운영 과정 수록(적용 및 평가)
-----	--

대덕구	<ul style="list-style-type: none"> ○ 알기 쉬운 주민예산서 작성(연구단과 협동) * 전반기: 2020년 확정예산, 하반기: 2021년 예산요구안 ○ 2020년 이후 주민참여예산제 운영방향 개선 ○ 주민참여예산사업 성과지표(안), 주민투표(안) ○ 대덕구 주민참여예산 운영 모델 확정(필요시 조례 개정 등)
-----	--

○ 2차 연도의 세부추진일정

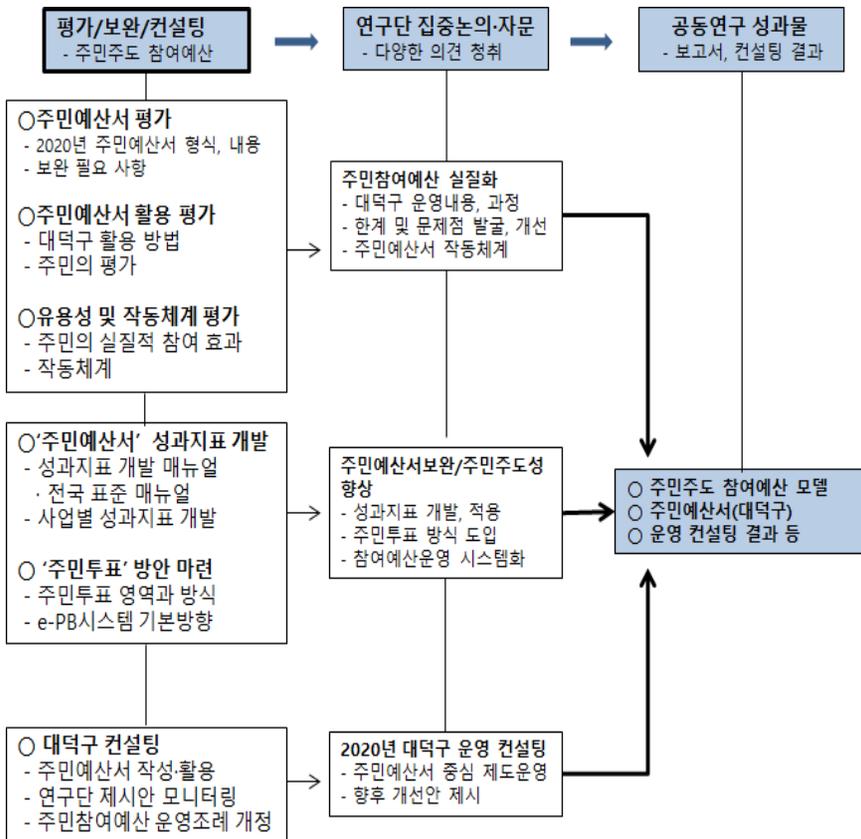
〈표 1-1〉 세부추진일정

구분	1월	2월~3월	4월~5월	6월~7월	8월~12월
연구단	2차 연도 연구 협의 (연구단, 대덕구) 연구계획 수립	2020년도 예산·사업구조 분석 주민예산서 성과지표 개발 관련 쟁점 논의	주민예산서 사업별 성과지표 개발 대덕구 성과계획서의 성과지표 분석 주민투표의 의의 및 방식 논의	성과지표 검토(대덕구) 결과 논의 예산사업 구조와 주민예산서 개별 사업간 관계분석 성과계획서 성과지표와 주민예산서 성과지표 간 관계 분석 전국 지자체의 주민투표 현황 파악 2021년 예산편성 방향 설정을 위한 주민설문조사 내용 컨설팅	주민예산서 성과지표 확정 주민예산서 활용 평가 (주민인식도 포함) 주민투표 시행방안 컨설팅 예산학교 교육지원 지원 주민설문 결과의 반영 방향 컨설팅 2021년 주민예산서 (예산요구안) 작성 지원 2021년도 주민참여예산제 운영 개선안 제시 보고서 작성
대덕구	2020년도 주민예산서 작성	주민예산서(확정예산) 홈페이지 게재 및 홍보 2020년도	주민참여예산위원회 구성(제8기, 80명) 주민예산서 주민의견 수렴 (계속)	사업부서별 성과지표 검토 주민설문조사 시행(2차례)	예산학교 운영 주민예산서 설명회 주민제안사업(구

구분	1월	2월~3월	4월~5월	6월~7월	8월~12월
		주민참여예산 운영계획수립		공모사업 마을의제 발굴(주민자치회 중심)	사업, 동 공모사업 선정을 위한 주민투표 시행 2021년 주민예산서(예산요구안) 작성 및 활용

○ 2차 연도 연구진행 흐름 및 주요 논의 사항

〈그림 1-3〉 연구단계별 주요 논의 사항



제2장

주민참여 실질화를 위한 주민예산서의 활용과 평가

제1절 주민예산서의 의의와 우리나라 운영 실태

제2절 주민예산서의 유형과 구성

제3절 주민예산서의 구성·내용, 활용의 평가 및
개선방안

제2장

주민참여 실질화를 위한 주민예산서의
활용과 평가

KRILA

제1절

주민참여예산의 의의와 우리나라 운영 실태

1. 주민참여예산의 기본원리와 개념

□ 기본원리

- 주민참여예산은 기본적으로 재정의 운영 방향과(또는) 재원 할당에 일반 시민의 참여를 허용하는 것으로(Sintomer et al., 2008: 168 및 J. Paterson and M. Wagner(eds.), 2013: 10), 예산편성 권한의 일부를 납세자인 주민에게 돌려주는 예산편성 권한의 분권화라 볼 수 있으며, 다음과 같은 원리가 작동되어야 함
 - 첫 번째 원칙은 풀뿌리 민주주의로, 이는 지방자치단체의 지역별 주민의회(citizen's assemblies)¹⁾를 통해 효과적으로 실현될 수 있음. 주민의회는 교육, 복지, 문화, 환경 등의 정책 방향과 재원배분 등에 대하여 논의하는 장(場)임
 - 두 번째 원칙은 사회정의로, 각 지역의 주민 수, 이용 가능한 사회기반시설의 질, 지역의 우선순위를 고려하여 재원을 배분함으로써 실현됨. 이러한 기준에 의해 사회기반시설이 부족한 지역은 삶의 질이 높은 지역보다 더 많은 재원을 지원받게 되는 것임
 - 세 번째 원칙은 주기적으로 개최되는 참여예산위원회(council of the participatory budget) 등과 같은 기구를 통한 시민통제로, 참여예산위원회는 각 지역의 우선순위에 따른 사업이 예산에 가능한 가장 많이 반영되도록 하는 것임

1) 우리나라의 경우 주민참여예산위원회, 지역회의 등 주민참여기구를 의미함

- 위의 3가지 원칙은 시민사회의 권한을 강화시켰으며, ‘권한을 갖는 참여 거버넌스(empowered participatory governance)’의 전제조건으로 되었음
 - 주민참여예산을 태동시킨 브라질의 보르뚜 알레그리(Porto Alegre) 시의 경우, 참여예산은 가장 여건이 불리한 지역으로 공공투자 방향의 전환을 이끌었음
 - 브라질 학자들은 보르뚜 알레그리 시의 주민참여예산은 자원의 재분배 효과의 특징을 갖는 방법론이라고 하였음²⁾

□ 개념정의

- 주민참여예산은 정치적 혹은 과학적으로 무엇이라고 인정된 정의는 없으며, 참여예산 학자들은 참여예산으로 수용할 수 있는 최소한의 기준으로 설명하고 있음(한국지방행정연구원, 2019: 15)
 - 어떤 지역의 주민참여예산 과정들이 다른 지역에서는 맞지 않을 수 있다는 것임
 - 학자들이 경험적 연구에 비추어 기술하는 기준들이 지역활동가의 입장에서 보면 주민참여예산으로 보기 어려운 점도 있음
- 학자들의 견해와 세계의 주민참여예산 운영 사례를 종합하면, 주민참여예산은 기본적으로 ‘재정의 운영 방향과(또는) 재원 할당에 일반 시민(non-elected citizens)의 참여를 허용하는 것으로 정의할 수 있고, 주민참여예산은 그 과정이 중요하기 때문에 다음의 5가지 기준을 추가하고 있음(Y. Sintomer et al., 2008 ; J. Paterson and M. Wagner(eds.), 2013)
 - 첫째, 주민참여예산은 재정·예산 관점의 논의가 이루어져야 함. 주민참여예산의 참여 과정에서는 한정된 예산을 어떻게 사용해야 하는가에 집중하

2) 보르뚜 알레그리 시의 참여예산 모델은 2001년, 2002년, 2003년, 그리고 2005년 히우그란 지두술 주(state of Rio Grande do Sull)의 주도인 보르뚜 알레그리 시에서 4회에 걸쳐 개최된 세계 사회 포럼(World Social Forum)에서 새로운 참여민주주의의 상징이 되었으며, 도시정책의 모범사례로 되어 세계의 도시로 확산되었음(한국지방행정연구원, 2019: 14)

여 논의되어야 함

- 둘째, 주민참여예산의 단위는 지방자치단체 수준이거나 선출 체제와 일정한 행정권한과 자원을 갖는 분권화된 지역이어야 함. 이는 대의민주주의의 선출 체제와 유사한 참여과정을 고려해야 하기 때문임
 - 셋째, 주민참여예산은 매년 반복되는 과정이어야 함. 만약 참여과정이 특별한 이벤트 혹은 재정이슈에 대한 1회성 미팅 등은 주민참여예산의 예로 볼 수 없음
 - 넷째, 주민참여예산은 특정한 회의(meetings)·토론회(forums)의 틀 내에서 어떠한 형태로든 공적 숙의(Public Deliberation)를 포함해야 함. 즉, 주민참여예산은 특정한 제도인 공론장(public sphere)을 포함해야 하며, 숙의를 기초로 해야 함. 하지만, 숙의가 의사결정과 직접 연관성이 있는 것은 아님
 - 다섯째, 주민참여예산은 산출물(output)이 공공의지에 반영되도록 설명책임성이 요구됨. 주민참여예산은 각종 회의 혹은 발간물을 통해 제안된 사항의 실현에 대한 정보가 제공되어야 하는 것으로, 주민 제안에 대한 피드백이 반드시 있어야 함
- 위에서 보는 바와 같이 Y. Sintomer et al.(2008; 2013)는 주민참여예산의 정의를 참여예산의 본질과 과정에 대한 정의를 하고 있음
- B. Wampler(2007), A. Marquetti et al.(2009), PB-Unit(2011), 그리고 M. Bassoli(2011)는 참여예산의 과정에서 직접 참여, 숙의, 예산집행 과정의 모니터링을 중요시하고 있음
- 이상을 종합하여 볼 때, 주민참여예산은 본질적으로 지역주민들이 지방자치단체의 재정운영 정책방향과 재원 할당(예산편성)에 직접 참여하여 행정, 주민 간에 숙의하여 우선순위 등을 정하고, 예산집행 과정에서 조사와 모니터링을 하는 것으로 정의될 수 있음
- 그리고 주민참여예산의 모든 과정은 민주적이고 투명한 룰에 의해 진행되어야 하는 조건이 있음

2. 우리나라 주민참여예산의 특징과 한계

□ 제도적 측면

- 주민참여예산제의 운영은 2005년 8월에 지방재정법 제39조에 근거를 마련하여 2006년부터 시행하도록 하였으며, 2011년 3월에는 지방재정법 제39조를 개정하여 같은 해 9월부터 전 지방자치단체의 주민참여예산제 시행을 의무화하였음. 또한 현 정부 출범과 동시에 2017년 7월에 주민참여예산제 확대 운영을 100대 국정과제의 하나로 설정하였고, 2018년 3월에 다시 지방재정법을 개정하여 예산편성 중심의 주민참여예산제 운영을 예산집행 및 결산 등의 예산과정 전체로 확대하여 6월부터 시행토록 하였음. 그리고 행정안전부는 2020년 3월에 지방자치단체의 주민참여예산제 운영에 대한 평가 기준을 마련하여 지방재정법 시행령에 규정하였음
- 주민참여예산제는 제도화 이전인 1997년 경실련의 예산감시위원회를 구성하면서부터 시작되어, 1998년 3월 3일 납세자의 날을 선포하면서 본격적으로 예산감시운동을 시작한 것에서 그 뿌리를 찾을 수 있음(이원희: 2003:13)
- 우리나라에서는 광주광역시 북구에서 2004년 3월 25일 주민참여예산운영 조례를 처음 제정함

〈표 2-1〉 주민참여예산제도의 연혁

연도	주요 내용
'97	경실련 경제정의연구소에서 예산감시위원회 구성
'98	함께하는 시민행동의 '납세자의 날' 선포(3월 3일)와 함께 시민단체들의 예산감시운동 전개
'02	시민단체의 예산감시운동 영역 전환 6·13 지방선거에서 선거공약(민노당)
'02.'03	뿌르뚜 알레그리시 모형의 주민참여예산 조례 제정 운동 전개
'03. 3	광주광역시 북구청 주민참여예산제도 최초 도입
'03. 7	「2004년 지방예산편성지침」에서 주민참여형 예산편성제도를 권고함 - 광주 북구, 울산 동구 주민참여예산조례 도입

연도	주요 내용
'05. 8	지방재정법 개정(예산편성과정에 주민참여 조항 신설(2006년부터 시행) 제39조(예산편성과정에 주민참여) ① 지방자치단체의 장은 대통령령이 정하는 바에 따라 지방예산편성과정에 주민이 참여할 수 있는 절차를 마련하여 시행할 수 있다.
'06. 8	주민참여예산제도 표준조례(안) 통보(행정안전부 → 지방자치단체)
'10.10	주민참여예산제도 운영 조례 모델(안) 시달(행정안전부 → 지방자치단체)
'11. 3	지방재정법 개정【제39조 의무사항으로 규정(2011. 9.9 시행)】 제39조(예산편성과정에 주민참여) ① 지방자치단체의 장은 대통령령이 정하는 바에 따라 지방예산편성과정에 주민이 참여할 수 있는 절차를 마련하여 시행하여야 한다.
'14. 5	지방재정법 개정【제39조 주민 의견서 지방의회 제출(2014.9.9.시행)】 제39조(예산편성과정에 주민참여) ② 지방자치단체의 장은 제1항에 따라 예산 편성 과정에 참여한 주민의 의견을 수렴하여 그 의견서를 지방의회에 제출하는 예산안에 첨부하여야 한다(개정 2014. 5.28).
'15. 5	지방재정법 개정【주민참여예산제도 운영 평가 조항 신설(2015. 11.13 시행)】 제39조(예산편성과정에 주민참여) ③ 행정안전부장관은 대통령령으로 정하는 바에 따라 지방자치단체별 주민참여예산제도의 운영에 대한 평가를 실시할 수 있다.
'17.7	국정과제(75번)의 실천과제로 선정(지방재정 건전성 확보 목표) 국정과제(75번)-실천과제(주민참여예산제 확대) 지자체 핵심 정책·사업까지 주민참여예산제 확대 를 통해 주민에 의한 자율 통제
'18. 3	지방재정법 개정【주민참여예산제도 범위 확대, 주민참여기구 설치 규정 신설 등(2018. 6월 시행)】 제39조(지방 예산편성 등 예산과정에 주민참여) ① 지방 예산편성 등 예산과정(의회예산 심의 제외) 에 주민이 참여할 수 있는 제도를 마련하여 시행하여야 한다. ② 지방자치단체의 장 소속으로 주민참여예산위원회 등 주민참여예산 기구를 둘 수 있다.
'20. 3	지방재정법 시행령 개정【전 예산과정의 주민참여 및 주민참여예산제도 운영에 대한 평가 기준 신설(2020.3.3. 시행)】 제46조(지방예산 편성 등 예산과정의 주민참여) ①법 제39조제1항에 따른 지방예산 편성 등 예산과정에 주민이 참여할 수 있는 방법 은 다음 각 호와 같다(이하 생략) ③ 행정안전부장관은 법 제39조 제4항에 따라 다음 각 호의 항목에 대해서 지방자치단체를 대상으로 같은 조 제1항에 따른 주민참여예산제도의 운영에 대한 평가를 매년 실시할 수 있다 1. 법 제39조제2항에 따른 주민참여예산기구의 구성 여부 및 운영의 활성화 정도 2. 예산과정의 실질적인 주민참여 범위 및 수준 3. 주민참여예산제도의 홍보 및 교육 등 지원 4. 그 밖에 행정안전부장관이 주민참여예산제도의 운영에 대한 평가를 위하여 필요하다고 인정하는 사항(이하 생략)

자료: 한국지방행정연구원(2019: 33-34) 및 「지방재정법 시행령」(2020.3.3. 시행) 참조함

- 우리나라 주민참여예산제의 제도적 특징은 모든 지방자치단체에서 시행하도록 의무화 했다는 점이며, 운영방법 등에 대하여는 지방자치단체 스스로 조례로 정하여 지역특성을 반영하여 독창적으로 운영하도록 한 점임. 또한 주민참여는 예산편성 중심에서 2018년 이후부터는 예산편성을 포함하여 예산 집행, 결산 및 평가 등 예산과정 전체로 확대하였음
- 대부분의 국가에서는 주민참여예산제 운영을 지방자치단체가 필요에 의해 선택적으로 도입·시행하는 반면, 우리나라는 전 지방자치단체에서 의무적으로 시행되고 있음
- 주민참여예산제는 각 지방자치단체가 지역특성 등을 고려해 독창적인 모델을 개발하여 운영하도록 지방재정법에서는 가이드라인만 제시하고, 중앙정부(행정안전부)는 2017년부터 우수사례를 발굴하여 전파하거나 지방자치단체의 애로사항에 대한 컨설팅을 시행하고 있음
- 주민참여예산제가 도입 된 이후 예산편성 과정 중심의 주민참여에서 예산과정 전체로 주민이 참여할 수 있도록 2018년부터 주민참여예산제 운영의 범위를 확대하였음

□ 주민참여예산제 도입과 시민사회의 기대

- 지방자치단체의 주민참여예산은 시민사회에 의하여 다음의 3가지 기대를 갖고 제안되어 시행되고 있음(오관영, 2018)
- 첫째, 주민들의 제안과 결정으로 만들어지는 예산 사업은 주민참여예산을 시행하기 전보다 주민들에 의해 좋은 사업이 많이 발굴될 것이라는 기대를 하고 출발하였음
- 둘째, 주민의 관심과 참여가 낭비되는 나쁜 예산을 줄일 수 있다는 기대가 있었음. 예산편성 단계의 주민참여는 주민이 예산편성 과정에 참여함으로써 “좋은 예산을 만들고”, “나쁜 예산을 줄이기”에 중점이 있음³⁾

3) 좋은 예산이란 도로의 경우 통학로를 학생들이 안전하게 통학할 수 있도록 안전선 표시, 속도 조절 방지턱, 야간의 조명, 조경 등 학생 친화적으로 건설될 수 있도록 하는 것임. 나쁜 예산

- 셋째, 참여 주민들이 숙의와 민주적 토론을 통해 최선의 선택을 만들어가는 것이 필요함. 최선의 결정을 위한 숙의 과정과 민주적인 토론 및 합의·조정 과정에서 주민들은 민주주의를 학습하고 경험함으로써 재정민주주의를 실현하고 자치역량을 증진시킬 것이라고 기대하였음
- 우리나라의 주민참여예산제 도입 배경 및 시행의 목적은 지역주민들에 의한 좋은 사업 발굴, 선심성·낭비성의 나쁜 예산 감시, 재정민주주의 실현에 있음
 - 이러한 점에서 남미의 부정부패에서 시발된 주민참여예산제와 유럽 국가의 대의민주주의 및 관료들에 대한 불신에서 출발한 주민참여예산제와는 차이점이 있음
 - 이러한 이유 때문에 남미 혹은 유럽 국가들에서 시행되는 주민참여예산제 모델을 그대로 활용하기에는 적절하지 않음
 - 따라서 지방자치단체는 각각 지역의 특성을 반영한 독창적이고 창의적인 모델을 개발하여 운영할 것을 기대하고 있음

□ 운영적 측면

- 주민참여예산위원회 중심의 운영
 - 우리나라 주민참여예산제 운영의 특징은 주민참여예산위원회 중심의 운영임. 2020년도 기준 주민참여예산위원회 구성은 공모 54%, 기초 지방자치단체 및 읍·면·동의 추천 28%, 당연직 공무원 5%, 단체장 추천 4%, 시민단체 추천 3%, 지방의회 추천 1% 등임
 - 주민참여예산위원회 중심의 참여예산제 운영은 주민참여예산제의 운영 원리 및 외국의 주민참여예산제 운영 사례와 비교해 볼 때, ① 주민들의 직접 참여와 결정 부족, ② 위원의 대표성 문제로 주민 혹은 수요의 대표성 한계, ③ 주민참여예산위원회 운영의 형식화 등의 한계점이 지적됨

이런 선심성, 낭비성 등 불필요한 예산을 말함. 좋은 예산을 만들고 나쁜 예산을 줄이기 위해서 전체예산에 대한 주민참여가 이루어져야 하며, 주민이 사업을 제안할 경우 공동체 회복, 지역 및 지역주민의 삶의 질 향상에 기여하는 사업이 제안되어야 함

〈표 2-2〉 주민참여예산위원회 구성

(단위: %)

구분	2019	2020
공모	56	54
단체장 추천	4	4
지방의회 추천	1	1
기초자치단체 및 읍면동 추천	26	28
시민단체 추천	3	3
당연직 공무원	5	5
기타	5	5

자료: 행정안전부 조사 자료(2019.6월 및 2020. 1월)

- 주민들의 직접 참여방식은 일부 예산에 한정
 - 주민참여예산은 주민참여의 방식에 따라 공모사업, 공모 외 제안사업, 일반참여예산사업, 자치계획형 사업의 4가지 유형으로 분류됨. 여기서 공모 사업 및 자치계획형 사업에서 주민의 직접 참여가 이루어짐

〈표 2-3〉 주민참여예산 사업 분류

공모 사업	주민제안 사업	일반참여예산 사업	자치계획형 사업
<p>(의미)</p> <p>-공모사업의 실링을 사전에 설정하여 주민 공모 실시</p> <p>-주민참여예산위원회가 실링 내에서 사업 우선순위를 실질적으로 결정(자치단체는 사업의 위법성 판단, 컨설팅 등 보조적 역할만 수행)</p> <p>-이상의 2가지 요건을 모두 갖춘 경우만 해당</p>	<p>(의미)</p> <p>-공모사업의 실링을 사전에 설정하지 않고 공모 실시</p> <p>-주민참여예산위원회가 사업 우선순위 등 의견을 제시하나, 실질적 우선순위 결정권한은 자치단체가 가짐</p> <p>-이상의 2가지 요건 중 하나에 해당</p>	<p>(의미)</p> <p>-자치단체가 공모사업이 아닌 일반사업에 대해 주민참여 절차를 거치도록 하는 일정한 기준을 사전에 설정</p> <p>-사업별 주민의견서 작성(세부사업별)</p> <p>-이상의 2가지 요건을 모두 갖춘 경우만 해당</p>	<p>(의미)</p> <p>-주민자치회 등에서 사업 도출 및 우선순위 결정을 통해 예산에 반영된 사업</p>
<p>(운영방식)</p> <p>실링 설정+사업 공모, 주민참여예산기구 제안 후 주민 직접 투표 또는 주민참여예산위원회에서 심의</p> <p>*주민이 공개적으로 제안한 사업(주민 누구나 제안 내역을 알 수 있음)</p>	<p>(운영방식)</p> <p>공모 외 주민제안을 받아 사업부서 또는 주민참여예산위원회에서 심의</p>	<p>(운영방식)</p> <p>사업부서 요구사업에 대해 주민참여 절차를 거쳐 단위사업 또는 세부사업 단위로 주민의견서 작성</p> <p>*주민참여 절차는 공청회, 설문조사, 주민참여예산위원회 심의)</p>	<p>(운영방식)</p> <p>읍·면·동별로 실링을 부여하면 읍·면·동별 지역회의에서 사업 발굴 및 우선순위 결정</p> <p>*주민세의 전부 혹은 일부를 읍·면·동에 배분하여 활용</p>

자료: 서정섭 외(2017: 99) 및 행정안전부 내부자료 참조

- 위와 같은 4가지 주민참여 방식에 의해 2020년도 예산에 반영된 주민참여예산 규모는 18.0조원임. 이것은 2020년 당초예산(일반회계+특별회계)의 총계 기준 4.67%(순계 기준 7.1%)이며, 인건비·행정운영비 등을 제외한 정책사업비의 5.30%(순계 기준 8.43%)임
- 일반회계만을 기준으로 할 경우 주민참여예산의 비중은 당초예산의 5.3%(순계 기준의 8.27%)이며, 정책사업비 예산의 6.21%(순계 기준 9.89%)임
- 하지만, 2020년 기준으로 주민이 직접 참여하는 공모사업과 자치계획형사업의 예산은 1조 4,512억원으로 주민참여예산 17조 9,781억원의 8.1%

이나, 이들 모든 사업에 주민이 직접 참여하는 것은 아니며 상당 부분은 주민참여예산위원회 및 지역회의에서 심의 결정함

〈표 2-4〉 주민참여예산 현황

(단위: 억원, %)

구분	전체예산 범위 (일반, 특별, 기금)		일반회계 범위	
	2019	2020	2019	2020
공모사업	5,446	8,083	5,214	7,790
공모 외 제안사업	9,376	12,100	8,604	11,706
일반 참여 예산 사업	계	169,629	153,142	166,188
	공청회	316	1,270	316
	설문조사	568	2,577	548
	주민참여예산 기구심의	162,579	148,997	159,148
자치계획형 사업	2,858	6,429 ¹⁾	2,814	6,429 ¹⁾
계(a)	187,301	179,781	182,819	166,635
예산규모(b, 총계)*	3,130,570	3,852,553	2,615,879	3,142,452
정책 사업비(c, 총계)	2,630,814	3,517,749	2,199,702	2,683,525
a/b(%)	5.93	4.67 (7.10)	6.99	5.30 (8.27)
a/c(%)	7.12	5.11 (8.43)	8.31	6.21 (9.89)

주 1) 2020년 6월 조사기준임

2) 총계는 지방자치단체가 제출한 예산의 합이며, ()안의 숫자는 2020년 지방자치단체 예산개요 상의 당초예산 순계기준으로 산출한 주민참여예산의 비중임

자료: 행정안전부의 2019.6월 및 2020.1월 및 6월 조사 자료에 근거하여 정리함

- 주민들이 제안한 사업을 주민참여예산위원회 또는 지역회의, 주민자치회에서 심의·결정할 경우 주민참여예산제의 기본원리인 숙의와 주민들이 직접 결정하는 주민주도성이 미약하게 됨

○ 전체예산에 대한 주민참여 부족

- 우리나라에서 주민참여예산은 흔히 주민 공모사업으로 인식하고 있는데, 이는 전체예산에 대한 주민참여가 활성화되지 못하고 있기 때문임
- 현재 우리나라에서 시행되는 주민참여예산의 범주에는 ① 예산편성 방향

설정을 위한 설문조사의 주민참여, ② 공모사업 및 주민제안 사업의 주민 참여, ③ 전체예산의 주민참여로 이루어지고 있음

- 전체예산의 주민참여는 서울, 울산 및 은평구 등 극히 일부 자치단체에서 주민참여예산위원회 중심으로 예산(안)에 대한 심의를 하고 있음⁴⁾
 - 전체 예산에 대한 주민참여가 부족할 경우 소위 “좋은 예산 만들고, 나쁜 예산 줄이기” 및 “재정민주주의 실현”의 당초 주민참여예산 도입취지를 퇴색시킬 수 있음
- 재정·예산정보의 복잡화 등으로 예산 이해 곤란 및 주민참여 무관심
- 지방자치단체의 주민참여예산제 운영에서 가장 큰 애로 사항은 주민의 소극적인 참여 행태 및 참여 무관심임
 - 현재 지방자치단체의 재정·예산 정보의 제공은 예산서(결산서), 재정공시(예산 및 결산) 등이 있지만, 예산서 등을 보고 주민들은 예산과 사업을 이해하기 어려움

〈시민단체 및 지역활동가의 의견〉

- 현행의 예산서는 전문가들조차 그 내용을 파악하기 어렵기 때문에, 일반 주민의 입장에서 보면 주민의 눈높이에 맞지 않는 정보이며 주민이 쉽게 접근할 수 없는 것이라고 함
- 예산서는 내부적으로 활용되는 행정용으로 만들어진 것이기 때문에 주민이 필요로 하는 정보로는 미흡하다고 함
- 예산운영 과정에서 주민참여가 미흡한 것은 지방자치단체의 예산이 어떻게 만들어지는지, 그리고 사업과 예산의 내용을 알지 못하고, 참여해서 무엇을 어떻게 해야 하는지 모르기 때문이라고 함
- 주민들은 예산이 어떻게 만들어지고, 의견을 제시했을 때 어떻게 반영되는지를 알면 주민들의 참여가 활성화 될 수 있다는 의견을 제시함

- 주민들이 알고자 하는 내용들이 일반 주민 눈높이에 맞지 않는 정보이거나, 쉽게 주민이 이해할 수 없는 주민용이 아닌 행정용으로 제공되기 때문에,

4) 이에 대한 자세한 내용은 한국지방행정연구원, 「주민제도 참여예산제 모델 개발(I)」, 2019. pp. 39-43 참조

주민들이 해당 지방자치단체의 재정이나 예산, 그리고 사업을 알지 못하여 주민참여예산제 운영에서 주민들이 무관심하거나 소극적인 행태를 갖음

- 본 연구는 특히 이점에 착안하여 일반주민이 해당 지방자치단체의 사업과 예산을 쉽게 이해할 수 있는 주민예산서가 필요하다는 관점에서 주민예산서의 개발과 활용에 중점을 두고, 이를 활용하는 주민참여예산제의 운영모델의 개발을 진행하고 있음

○ 주민참여예산 과정에서의 주민주도성 취약

- 주민 중심으로 운영되어야 할 주민참여예산제가 관주도의 형식적 운영이 많아 주민주도성이 취약함
- 주민참여예산제 운영을 유형별로 나누어 보면 재정운영 정책 방향을 설정하는 주민설문(의견 제시형), 사업공모 및 사업제안(사업 제안형), 전체 예산의 주민참여(예산 검토형)로 구분할 수 있음(한국지방행정연구원, 2019: 52-62)
- 주민주도성 강화란 의견 제시형은 설문결과에 반영 강화, 사업 제안형은 주민에 의한 심의·결정 확대, 예산검토형은 주민의견을 반영하여 예산(안)을 조정하는 것을 의미함

〈표 2-5〉 주민참여예산 유형별 주민주도의 의미

유형	참여 방법	주민주도 의미
의견 제시형	설문조사 참여	주민의 삶의 질 개선, 중점투자 등 지자체의 자원배분 지침 설정 (설문결과 반영 강화)
사업 제안형	사업제안 참여	주민제안사업의 우선순위를 주민이 직접 결정하는 시스템 강화(주민결정 확대)
예산 검토형	전체 예산 참여	주민의 눈높이에 맞게 주민예산서를 작성하여 지역회의 등에서 설명하고 주민의견 청취 및 반영·조정 (주민예산서 작성, 재정상황·정책·사업 설명 및 주민의견 반영 조정)

자료: 한국지방행정연구원(2019: 62)

제2절 주민예산서의 유형과 구성

1. 주민참여용(전체예산 참여) 주민예산서

□ 정의

- 주민참여용 주민예산서는 ‘예산(안)이 확정되기 전 주민들에게 재정·예산 상황, 정책·사업의 내용을 설명하고, 주민들의 의견을 들어 반영·조정하기 위한 설명서’의 성격을 갖음(한국지방행정연구원, 2019: 88)
 - 예산부서에서 각 부서의 예산요구서를 취합하여 각 부서와 조정하는 단계인 9월~11월 사이에, 주민예산서를 작성하고 주민들에게 설명하고 의견을 수렴하여 예산(안)을 조정할 수 있음
 - 주민참여용 주민예산서는 각 부서의 예산요구서를 주민예산서 형식에 맞게 재작성하거나 부서의 예산요구서 제출 시 함께 작성하여 제출하는 방법으로 만들어질 수 있음

□ 구성

- 재정·예산 상황과 각 부서에서 요구한 주요 정책·사업의 개별사업별 설명서로 구성함
 - 주민예산서의 전반부는 재정·예산 현황의 자료편으로, 후반부는 주요 정책·사업의 개별사업에 대하여 각각 설명서 방식으로 구성함
- 개별사업의 설명서 구성방법
 - 개별사업의 설명서는 ① 사업부서에서 예산부서에 제출한 사업설명서를 활용하는 방안(의회사업설명서 용)과 ② 주민의 눈높이 맞추어 재작성하는 방안이 있을 수 있는데, 여기에도 다양한 방법이 있음
- 개별사업의 설명서 작성 방식은 다음의 3가지 방식이 있음
 - 대덕구는 2021년도 주민참여용 주민예산서를 작성하여 주민의견을 수렴하고자 하였으나 코로나 19 영향 등으로 실제 시행하지 못하였음

〈표 2-6〉 개별사업의 사업설명서 예시 1안(의회세출예산 설명자료)

예산안 P.532

(단위 : 천원)

사업명(부기명)	사방사업	소요예산	637,514
과목별 (세부사업-편성목)	사방사업(국비) 401-01,02,03(시설비, 감리비, 시설부대비)	신규/계속	계속
사업목표	사방사업을 통한 산림재해 예방		

근거 및 필요성

- 생활권지역 산사태 등 산림재해를 사전에 예방하고 인명·재산 피해를 최소화하고자 사방사업을 실시
- 훼손된 산림을 생태적으로 복원하여 지속가능한 산림 생태계 보전

사업개요

- 위치: 계족산 일원
- 내용: 산지사방 3개소, 계류보전 1개소, 사방댐 관리 1개소 관리
- 기간: '19.1월 ~ 10월

산출기초 / 637,514천원(국 446,260, 시133,876, 구 57,378)

- 사업비 : 621,114천원(국 434,780, 시 130,432 구 55,902)
 - 산지사방 : 78,883,000원 × 3ha = 236,500,000원
 - 계류보전 : 188,807,000원 × 2km = 377,614,000원
 - 사방댐관리 : 7,000,000원 × 1개소 = 7,000,000원
- 감리비 : 12,000천원(국 8,400, 시 924, 구 396)
 - 산지사방 : 236,500,000원 × 2.06% ≙ 4,800,000원
 - 계류보전 : 377,614,000원 × 1.89% ≙ 7,200,000원
- 시설부대비 : 4,400천원(국 3,080, 시 924 구 396)
 - 산지사방 : 236,500,000원 × 0.72% = 236,500,000원
 - 계류보전 : 377,614,000원 × 0.72% ≙ 2,700,000원
 - 사방사업 추진에 소요되는 시설부대경비로 건설부문 요율 0.72%적용

연도별 예산현황

(단위: 천원)

구분	2018년까지 (결산액)	2020년			2021년 (D)	전년대비 비교증감 (D)-(A)
		계 (A)=(B)+(C)	본예산 (B)	추경 (C)		
계	192,371	450,800	450,800	0	637,514	186,714

주: 대덕구 의회 설명자료.

〈표 2-7〉 개별사업의 사업설명서 예시 2안(재작성 설명자료)

문화체육과						
사업명	신탄진권역 복합문화커뮤니티센터 건립 (계속 사업)					
필요성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 대규모 산업단지 입주 등으로 그동안 주민 편의시설 조성에 결핍되어 된 신탄진권역에 지역주민들의 정주환경 개선을 위한 문화·보건의·체육시설과 공공시설을 아우르는 「신탄진권역 복합문화커뮤니티센터」의 건립이 시급 • 문화, 공공시설 등 조성은 2012년부터 시작된 신탄진권역 주민들의 오랜 숙원사업 					
사업개요	<ul style="list-style-type: none"> ○ 위치: 대전광역시 대덕구 석봉동 774 ○ 기간: 2020. ~ 2022. ○ 규모: 부지 5,400㎡, 연면적 12,000㎡,(지하2층~지상3층) ○ 내용: 신탄진권역 복합문화커뮤니티센터 건립 					
	층 별	지하 2층	지하 1층	지상 1층	지상 2층	지상 3층
	조성 시설	주거자주차장	부설주차장 기계전기실	주민센터 커뮤니티케이 주민건강센터	공공도서관	생활문화센터 국민체육센터
소요예산 (2020년)	(단위: 천원)					
	합계	국비	시비	구비		
	3,979	2,756	1,223	-		
기대효과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 문화 소외지역 문화·복지·공공시설 조성으로 지역 주민의 복지서비스 및 문화 향유 기회 제공 ○ 낙후지역 정주환경 개선으로 주민들의 삶의 질 향상 기여 					
참고사항	○ 주민의견 수렴 설문조사 실시 / '19. 7.1(월)~7.11(목) / 11일					
						
담당부서	문화체육과	담당자	박동성(608-6573)			

주: 대덕구 주민예산서(홍보용) 작성 자료.

〈표 2-8〉 개별사업의 사업설명서 예시 3안(재작성 설명자료)

분야명 : 문화·행정분야

구립 방배숲도서관 건립

📖
[자치행정과]

구립도서관이 없는 방배권역에 방배숲도서관을 건립하여
서초구 문화균형발전을 도모 ※ 권역별 구립도서관 건립 완성✓

1 사업개요

- 사업기간 : 2019.08.~2021.07.
- 위 치 : 서초구 방배동 126-1, 산17-29
- 연 면 적 : 1,000㎡(지하1층/지상1층)
- 주요시설 : 종합자료실, 어린이자료실, 카페, 세미나실, 벚꽃전망대 등
- 건축비 : 5,808백만원
- 향후일정
 - '20.03. : 기본 및 실사알계 용역 준공
 - '20.05. : 방배숲도서관 건축공사 착공
 - '21.07. : 방배숲도서관 건축공사 준공
 - '21.08. : 시스템 구축 및 개관

2 위치 및 현장사진

■ 위치도



■ 현장사진 및 조감도



주: 서초구 내부자료(알뜰총회 부서발표 자료)

○ 개별사업 설명서 안의 장·단점 비교

- 1안은 개별사업의 의회 설명 자료를 그대로 활용하는 방법으로 추가적인 행정업무를 발생시키지 않으나, 너무 구체적으로 향후에 민원의 발생가능성이 있다는 견해가 있음(대덕구 의견)
 - 2안은 개별사업의 의회 설명 자료를 바탕으로 작성하기 때문에 추가적인 행정업무를 크게 발생시키지 않으며, 주민들에게 사업의 개요를 알려주는 장점이 있으나, 주민들은 규격화 된 형식을 이해하는데 다소 어려움이 있음(대덕구 및 연구단 의견)
- * 모든 사업은 아니지만 개별사업의 성과지표를 포함해야 한다는 의견에 연구단 및 대덕구가 합의함

- 3안은 개별사업의 개요를 새롭게 재구성해야 하기 때문에 별도의 행정업무를 발생시키지만, 주민들이 사업을 이해할 수 있는 장점이 있음(연구단 일부 의견)

〈표 2-9〉 개별사업 사업설명서 대안의 비교

구분	장점	단점
1안 (의회설명자료)	- 추가적인 행정업무 부담 없이 기존 자료를 선별하여 취합하면 됨	- 불필요한 내용이 너무 많을 경우 향후 민원이 발생할 수 있다는 의견이 있음
2안 (재작성 자료)	- 추가적인 행정업무 부담은 다소 있지만, 무리한 업무부담은 아님 - 주민들이 사업의 개요 등을 이해하는데 용이함	- 일반 주민의 경우 규격화 된 형식을 이해하는데 어려운 점이 있음
3안 (재구성 자료)	- 주민들이 사업의 개요를 쉽게 이해하도록 설명과 도식화 한 것임	- 사업의 개요와 내용을 재구성하는데 추가적인 행정업무 부담이 발생하고 시간이 소요됨

□ 활용

○ 주민의견 수렴

- 책자화 및 브로슈어 등을 제작하여 홈페이지에 게재하고, 언론 등에 공표하여 주민들에게 널리 알리고 주민의견 수렴
- 단체장이 직접 주민들에게 설명하고 주민들의 제안과 의견 청취
 - 설명회는 타운홀 미팅(1회), 읍면동 순회(주민자치회), 권역별 시행
 - 주민은 사업 내용에 대한 의견제시, 새로운 정책·사업 제안 등
 - 단체장 설명회 개최 시 부서장, 주민참여예산위원, 의원 등 참여

○ 주민의견 반영

- 각 부서에서는 주민들의 의견을 수렴하여 당초의 예산요구서를 변경·조정함
- 주민참여예산위원회는 주민의 제안이나 의견을 반영하여 주민의견서를 작성하여 의회에 예산(안)과 함께 제출함

□ 기대 효과

- 현재 주민참여예산위원회가 중심이 되어 예산요구서를 검토하여 조정하는 지방자치단체는 있음(간접민주주의 방식)
 - 이러한 방식은 서울시의 ‘온예산’ 활동, 은평구의 예산에 대한 ‘주민심의’ 등이 있으나, 이는 모두 주민의 대표자인 주민참여예산위원회에서 전체예산에 대하여 심의·조정하는 방식임
- 반면, 단체장이 주민예산서를 주민들에게 설명회를 통해 예산과 사업의 내용을 알려주고 주민들로부터 직접 의견이나 제안을 받아 예산(안)에 반영하는 경우 전체예산에 대한 주민참여의 절차로 더욱 바람직함(직접민주주의 방식)
 - 최초로 대덕구에 제안하여 가능성 여부를 검토해 보고자 하는 방식임

* 주민의견을 기초로 사업·예산 조정 및 주민참여예산위원회에서 심의, 주민의견서 작성

* 자체사업은 사업·예산 조정이 가능하며, 보조사업은 사업의 내용(콘텐츠)에 참여 가능

□ 대덕구 적용 : 주민참여용 주민예산서 작성·활용 보류

- 전체예산에 주민들이 직접 참여하여 의견을 제시하고 이를 반영하기 위해서는 주민참여용 주민예산서를 작성하여 활용해야 함
 - 매년 9월~11월 중순까지는 사업부서와 예산부서 간에 각 부서에서 요청한 예산요구서를 기초로 사업과 예산을 조정하는 기간임
 - 이 기간에 각 부서의 예산요구서를 바탕으로 주민참여용 주민예산서를 작성하여 홈페이지 게재 및 주민들을 대상으로 설명회를 개최하여 주민들의 의견을 청취하고 이를 반영하여 사업과 예산을 조정할 수 있어야 진정한 주민참여예산이라고 볼 수 있음
- 주민참여용 주민예산서는 예산개념과 예산과정에 대한 기초지식편, 재정·예산 관련 주요 정보를 제공하는 자료편, 각 부서의 주요 사업에 대한 사업별 설명서편으로 구성함

- 1차 연도 연구에서 주민참여용 주민예산서를 고안하여 2021년도 예산편성 시기인 2020년 9월~11월 중순 기간 동안에 실제 적용해 볼 것을 대덕구에 제안하였으나 실행되지 못하였음
 - 연구 진행 과정에서는 대덕구와 협의하여 실행해 보기로 하였으나, 민원발생의 가능성 제기, 코로나 19의 영향으로 설명회 개최 어려움 발생, 온라인 주민참여 플랫폼 미구축 등으로 실행되지 못하였음⁵⁾
 - 주민참여용 주민예산서를 기초로 주민의견을 수렴하여 사업과 예산을 조정할 필요성과 적극적인 의지가 있을 경우 그 방법과 시간은 가능한 것으로 판단함
 - 주민참여용 주민예산서를 활용하여 주민의견을 청취하고 예산안을 조정하여 예산안과 함께 주민의견서를 첨부하여 의회에 제출 해야만 의회의 예산 심의가 제대로 이루어질 수 있음
- 향후 대덕구 및 지방자치단체는 주민참여용 예산서를 작성하여 주민에게 알리고 주민의견을 수렴하여 예산안을 조정·확정하는 전체예산에 대한 주민의 직접 참여를 적극적으로 시행할 필요가 있음
 - 전체예산(안)에 대한 지역주민들의 직접 참여가 이루어져야만 주민참여예산제 운영이 실질화 되며, 이를 위해서는 대덕구뿐만 아니라 다른 지방자치단체에서도 주민참여용 주민예산서를 작성하고 이를 활용하여 주민들이 예산에 참여할 수 있도록 해야 함

5) 이는 대덕구에서 시행 초기 연도로 시간이 다소 부족함을 느껴, 대신에 주민참여예산위원회에서 1주일 정도 기간을 갖고 분야별 숙의과정을 운영하는 방안으로 대체하고자 하였으나, 이 또한 코로나 19의 영향으로 계획대로 진행되지 않았음

2. 주민홍보용(예산·사업 홍보) 주민예산서

□ 정의

- 주민홍보용 주민예산서는 ‘의회에서 의결된 예산을 주민들에게 알기 쉽게 재정 상황, 정책·사업의 내용을 설명하여 알리고, 주민참여를 유도하기 위한 설명서’의 성격을 가짐(한국지방행정연구원, 2019: 89)
 - 예산이 의회의 의결로 확정되면 주민들이 이해하기 쉬운 사업 중심의 설명서인 주민예산서를 1월~2월 중에 작성할 수 있음
 - * 지방자치단체 예산서는 행정중심으로 주민들이 이해하기 곤란함
 - * 외국의 경우 ‘알기 쉬운 예산서’(일본), ‘Citizen Budgeting’(영국, 미국 등) 등을 발간하여 홈페이지 게재 등 시행

〈표 2-10〉 일본 지방자치단체의 알기 쉬운 예산(사업) 설명서 사례

효고현 니시와키시(兵庫県 西協市, 人口 39,147명(2019.10월)) : 주요사업(80페이지)																									
○자료(예산, 세입·세출 그림 등) ○사업 설명																									
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: left;">결혼활동지원사업 (예산서 p. 63)</td> <td style="text-align: right;">30만엔</td> </tr> <tr> <td colspan="2"> 남녀의 건전한 만남을 촉진하기 위해, 만남의 장(파티 등) 등의 결혼활동에 관한 사업을 추진함 </td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top;"> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="2" style="text-align: left;">사업 목적</th> </tr> <tr> <td colspan="2"> 남녀 만남의 장(파티 등)과 중매 등, 결혼활동에 관련한 사업을 시민 자원봉사단체에 위탁하고, 결혼을 원하는 독신남녀가 만날 수 있는 기회를 기획함으로써 니시와키시의 출산과 육아로 이어질 수 있도록 하며, 정주 촉진과 장래 인구감소의 역제를 피함 </td> </tr> </table> </td> <td style="vertical-align: top;"> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="2" style="text-align: left;">경비내역</th> </tr> <tr> <td style="width: 50%;"> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="2" style="text-align: left;">재원내역</th> </tr> <tr> <td style="width: 50%;">일반재원</td> <td style="text-align: right;">30만엔</td> </tr> </table> </td> <td style="width: 50%;"> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">결혼활동지원사업 위탁료</td> <td style="text-align: right;">30만엔</td> </tr> </table> </td> </tr> </table> </td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: right;">담당 : 도시경영부차세대창생과</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">  </td> </tr> </table>		결혼활동지원사업 (예산서 p. 63)	30만엔	남녀의 건전한 만남을 촉진하기 위해, 만남의 장(파티 등) 등의 결혼활동에 관한 사업을 추진함		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="2" style="text-align: left;">사업 목적</th> </tr> <tr> <td colspan="2"> 남녀 만남의 장(파티 등)과 중매 등, 결혼활동에 관련한 사업을 시민 자원봉사단체에 위탁하고, 결혼을 원하는 독신남녀가 만날 수 있는 기회를 기획함으로써 니시와키시의 출산과 육아로 이어질 수 있도록 하며, 정주 촉진과 장래 인구감소의 역제를 피함 </td> </tr> </table>	사업 목적		남녀 만남의 장(파티 등)과 중매 등, 결혼활동에 관련한 사업을 시민 자원봉사단체에 위탁하고, 결혼을 원하는 독신남녀가 만날 수 있는 기회를 기획함으로써 니시와키시의 출산과 육아로 이어질 수 있도록 하며, 정주 촉진과 장래 인구감소의 역제를 피함		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="2" style="text-align: left;">경비내역</th> </tr> <tr> <td style="width: 50%;"> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="2" style="text-align: left;">재원내역</th> </tr> <tr> <td style="width: 50%;">일반재원</td> <td style="text-align: right;">30만엔</td> </tr> </table> </td> <td style="width: 50%;"> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">결혼활동지원사업 위탁료</td> <td style="text-align: right;">30만엔</td> </tr> </table> </td> </tr> </table>	경비내역		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="2" style="text-align: left;">재원내역</th> </tr> <tr> <td style="width: 50%;">일반재원</td> <td style="text-align: right;">30만엔</td> </tr> </table>	재원내역		일반재원	30만엔	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">결혼활동지원사업 위탁료</td> <td style="text-align: right;">30만엔</td> </tr> </table>	결혼활동지원사업 위탁료	30만엔	담당 : 도시경영부차세대창생과			
결혼활동지원사업 (예산서 p. 63)	30만엔																								
남녀의 건전한 만남을 촉진하기 위해, 만남의 장(파티 등) 등의 결혼활동에 관한 사업을 추진함																									
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="2" style="text-align: left;">사업 목적</th> </tr> <tr> <td colspan="2"> 남녀 만남의 장(파티 등)과 중매 등, 결혼활동에 관련한 사업을 시민 자원봉사단체에 위탁하고, 결혼을 원하는 독신남녀가 만날 수 있는 기회를 기획함으로써 니시와키시의 출산과 육아로 이어질 수 있도록 하며, 정주 촉진과 장래 인구감소의 역제를 피함 </td> </tr> </table>	사업 목적		남녀 만남의 장(파티 등)과 중매 등, 결혼활동에 관련한 사업을 시민 자원봉사단체에 위탁하고, 결혼을 원하는 독신남녀가 만날 수 있는 기회를 기획함으로써 니시와키시의 출산과 육아로 이어질 수 있도록 하며, 정주 촉진과 장래 인구감소의 역제를 피함		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="2" style="text-align: left;">경비내역</th> </tr> <tr> <td style="width: 50%;"> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="2" style="text-align: left;">재원내역</th> </tr> <tr> <td style="width: 50%;">일반재원</td> <td style="text-align: right;">30만엔</td> </tr> </table> </td> <td style="width: 50%;"> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">결혼활동지원사업 위탁료</td> <td style="text-align: right;">30만엔</td> </tr> </table> </td> </tr> </table>	경비내역		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="2" style="text-align: left;">재원내역</th> </tr> <tr> <td style="width: 50%;">일반재원</td> <td style="text-align: right;">30만엔</td> </tr> </table>	재원내역		일반재원	30만엔	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">결혼활동지원사업 위탁료</td> <td style="text-align: right;">30만엔</td> </tr> </table>	결혼활동지원사업 위탁료	30만엔										
사업 목적																									
남녀 만남의 장(파티 등)과 중매 등, 결혼활동에 관련한 사업을 시민 자원봉사단체에 위탁하고, 결혼을 원하는 독신남녀가 만날 수 있는 기회를 기획함으로써 니시와키시의 출산과 육아로 이어질 수 있도록 하며, 정주 촉진과 장래 인구감소의 역제를 피함																									
경비내역																									
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="2" style="text-align: left;">재원내역</th> </tr> <tr> <td style="width: 50%;">일반재원</td> <td style="text-align: right;">30만엔</td> </tr> </table>	재원내역		일반재원	30만엔	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">결혼활동지원사업 위탁료</td> <td style="text-align: right;">30만엔</td> </tr> </table>	결혼활동지원사업 위탁료	30만엔																		
재원내역																									
일반재원	30만엔																								
결혼활동지원사업 위탁료	30만엔																								
담당 : 도시경영부차세대창생과																									
																									

자료: 한국지방행정연구원(2019: 94)

- 주민참여예산제 운영이 시행된지 15여 년이 지났음에도 주민들의 참여가 소극적이고 무관심 한 것은 주민들이 지방자치단체의 재정·예산 상황과 정

책·사업들이 어떻게 만들어지고, 어떠한 서비스가 제공되는지 알 수 없기 때문임(시민단체 및 일반주민들의 의견)

□ 구성

- 확정된 예산서를 바탕으로 예산 및 예산과정에 대한 기초지식, 해당 지방자치단체의 주요한 재정·예산 상황을 나타내는 자료, 각 부서별 주요 정책·사업의 개별사업의 설명서로 구성함
 - 주민예산서는 예산의 개념 및 시기별 예산과정을 설명하는 기초지식편, 지방자치단체의 재정·예산 운영 방향 및 재정·예산 현황의 자료편(도식화 포함), 각 부서(과 단위)의 주요 사업을 설명하는 사업설명서편으로 구성함
- 개별사업의 사업설명서 작성 방법
 - 개별사업의 설명서는 각 부서별로 작성하되 보조사업과 자체사업, 계속사업과 신규사업을 망라하여, ① 단체장의 공약사업, ② 주민들의 관심사업, ③ 주민들에게 홍보 또는 주민들의 의견수렴이 필요한 사업 등을 선정하여 위치도와 그림 등을 포함하여 주민 눈높이에 맞추어 재작성해야 함
- 대덕구의 주민홍보용 주민예산서 작성 예
 - 대덕구는 2020년도 예산서 외에 「알기 쉬운 주민예산서」를 작성하였으며, 이를 기초로 하여 주민참여예산제 운영을 새롭게 시도하고자 함
 - 홍보용 주민예산서의 작성은 연구단에서 제시한 방식을 수용하여, 기초지식편, 자료편, 개별사업의 사업설명서편으로 구성하였음(〈표 2-11〉, 〈표 2-12〉 참조)

〈표 2-11〉 홍보용 주민예산서의 구성(2020년 대덕구 주민예산서 예)

표지															
목차	<p>목차</p> <p>1장 기초지식편 5p</p> <p>2장 자료편 11p</p> <p>3장 2020년도 대덕구 주요 사업설명서 21p</p>														
기초 지식의 예	<p style="text-align: center;">예산편성부터 성립까지 흐름</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="background-color: #00a0e3; color: white; text-align: center; width: 15%;">8월</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • 다음연도 예산편성 방침 결정, 사업담당부서에 지침 통보 • 각 사업담당부서는 예산요구서를 작성하여 예산부서에 요구 <p>※ 각 사업담당부서는 예산요구안을 시스템에 입력</p> </td> </tr> <tr> <td style="background-color: #00a0e3; color: white; text-align: center;">9월</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • 예산부서는 각 사업담당부서의 예산요구 취합, 자료 검토 </td> </tr> <tr> <td style="background-color: #00a0e3; color: white; text-align: center;">9월~10월</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • 예산부서는 각 사업담당부서로부터 예산요구내용 청취 • 예산부서와 각 사업담당부서의 예산 실무 협의 조정 • 부서장 이상 간부공무원 협의회 개최(도의 의견 수렴 및 조정) <p>※ 자체사업 : 9월~10월, 보조사업 : 9월~11월 초</p> </td> </tr> <tr> <td style="background-color: #00a0e3; color: white; text-align: center;">11월</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • 구청장의 예산 사정 및 예산안 확정 • 구의회에 예산안 제출(11월 21일까지) </td> </tr> <tr> <td style="background-color: #00a0e3; color: white; text-align: center;">11월말~12월</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • 구의회의 예산안 심의 • 구의회의 예산안 가결(회계연도 개시 10일 전)로 예산 성립 </td> </tr> <tr> <td style="background-color: #00a0e3; color: white; text-align: center;">1월</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • 신년도 예산집행 개시 </td> </tr> <tr> <td style="background-color: #00a0e3; color: white; text-align: center;">1월~12월</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • 신년도 예산집행 </td> </tr> </table>	8월	<ul style="list-style-type: none"> • 다음연도 예산편성 방침 결정, 사업담당부서에 지침 통보 • 각 사업담당부서는 예산요구서를 작성하여 예산부서에 요구 <p>※ 각 사업담당부서는 예산요구안을 시스템에 입력</p>	9월	<ul style="list-style-type: none"> • 예산부서는 각 사업담당부서의 예산요구 취합, 자료 검토 	9월~10월	<ul style="list-style-type: none"> • 예산부서는 각 사업담당부서로부터 예산요구내용 청취 • 예산부서와 각 사업담당부서의 예산 실무 협의 조정 • 부서장 이상 간부공무원 협의회 개최(도의 의견 수렴 및 조정) <p>※ 자체사업 : 9월~10월, 보조사업 : 9월~11월 초</p>	11월	<ul style="list-style-type: none"> • 구청장의 예산 사정 및 예산안 확정 • 구의회에 예산안 제출(11월 21일까지) 	11월말~12월	<ul style="list-style-type: none"> • 구의회의 예산안 심의 • 구의회의 예산안 가결(회계연도 개시 10일 전)로 예산 성립 	1월	<ul style="list-style-type: none"> • 신년도 예산집행 개시 	1월~12월	<ul style="list-style-type: none"> • 신년도 예산집행
8월	<ul style="list-style-type: none"> • 다음연도 예산편성 방침 결정, 사업담당부서에 지침 통보 • 각 사업담당부서는 예산요구서를 작성하여 예산부서에 요구 <p>※ 각 사업담당부서는 예산요구안을 시스템에 입력</p>														
9월	<ul style="list-style-type: none"> • 예산부서는 각 사업담당부서의 예산요구 취합, 자료 검토 														
9월~10월	<ul style="list-style-type: none"> • 예산부서는 각 사업담당부서로부터 예산요구내용 청취 • 예산부서와 각 사업담당부서의 예산 실무 협의 조정 • 부서장 이상 간부공무원 협의회 개최(도의 의견 수렴 및 조정) <p>※ 자체사업 : 9월~10월, 보조사업 : 9월~11월 초</p>														
11월	<ul style="list-style-type: none"> • 구청장의 예산 사정 및 예산안 확정 • 구의회에 예산안 제출(11월 21일까지) 														
11월말~12월	<ul style="list-style-type: none"> • 구의회의 예산안 심의 • 구의회의 예산안 가결(회계연도 개시 10일 전)로 예산 성립 														
1월	<ul style="list-style-type: none"> • 신년도 예산집행 개시 														
1월~12월	<ul style="list-style-type: none"> • 신년도 예산집행 														

〈표 2-12〉 홍보용 주민예산서의 사업설명서의 예

문화체육과			
사업명	공정·생태관광 육성 및 지원 사업 (계속 사업) / *3개 사업		
필요성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 공정·생태관광 저변 확대 및 이미지 제고 ○ 공정·생태관광 기반에 참여할 인력 발굴 및 역량 강화 ○ 대덕구의 자연 환경을 활용한 새로운 문화 향유 콘텐츠 제시 ○ 대덕구의 훌륭한 관광자원을 활용한 생태 프로그램 운영 		
사업개요	<ul style="list-style-type: none"> ○ 위치: 대덕구 내 관광 자원 등 ○ 기간: 2020.3.~12. ○ 규모 <ul style="list-style-type: none"> - 공정·생태관광 여행가 양성 과정(30명) - 공정·생태 캠핑 축제(200명) - 공정·생태관광 프로그램 공모사업(300명) ○ 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 공정·생태관광 개념 소개 및 관광 관련 사업체 창업 교육 - 생태와 숲을 주제로 한 생태 캠핑 프로그램 진행 (1박 2일) - 대덕구 자연·역사·문화 자원 활용한 3-5개 관광 프로그램 개발 운영 등 		
소요예산 (2020년)	(단위: 천원)		
	합계	국비	시비
	170,000	-	170,000
기대효과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 공정·생태관광 지역 역량 확대 및 일자리 창출 ○ 체험 실습을 통한 대덕구 내 관광 자원 및 시설 개발, 이용 방안 ○ 관광산업 생태계 약점인 숙박 기반 보완 ○ 생태캠핑 관광 명소화 		
참고사항	<ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표 : 참가 인원 및 후속 활동으로 타 프로그램 연계 ○ 주민의견 반영여부 		
			
담당부서	문화체육과	담당자	전홍수(608-6735)

□ 활용

- 홈페이지를 통해 주민에게 정책·사업 홍보
 - 지방자치단체의 재정·예산 상황, 주요 정책·사업을 주민들이 알기 쉽게 사업 목적, 예산규모 및 내역, 사업 효과(주요사업의 성과), 위치와 사업 내용(사진, 그림화 등) 등을 나타내어 주민들에게 알림
 - 홈페이지에 게재하여 주민들의 의견을 수렴하고, 주민예산서의 주민 접근성을 용이하게 하여 적극적인 주민참여 유도

〈표 2-13〉 주민예산서 홈페이지 게재(대덕구)

The image shows a sequence of three screenshots from the Daedeok-gu website. The first screenshot shows the main navigation menu with '주민참여' (Citizen Participation) highlighted. The second screenshot shows the '주민참여예산제' (Participatory Budgeting) page with a '공지사항' (Notice) button. The third screenshot shows the '공지사항' (Notice) board with a table of recent notices.

번호	제목	작성일자	첨부	작성일	조회수
23	2020년 주민참여예산 협의회 회의자료 및 회의록	노승민	📎	2020-11-18	21
22	2020년 예산참여 주민(분과)위원회 주요내용	노승민	📎	2020-11-18	15
21	제8기 예산참여 주민위원회 구성 명단	노승민	📎	2020-05-08	118
20	2020년 대덕구 주민참여예산제 운영계획	노승민	📎	2020-04-02	82
19	2020년 대덕구 '알기 쉬운 주민예산서'	노승민	📎	2020-02-07	132

자료: 대덕구 홈페이지(http://www.daedeok.go.kr/ppp/ppp04/PPP0401_cmmBoardList.do)

- 책자화하여 동 및 지역 내 자생단체에 배부하여 홍보
 - 홍보용 주민예산서를 책자화하여 지역 내 일반주민들이 자주 방문하는 읍면동 민원실, 직능별 자생단체 사무실 등에 배부하여 지역주민들이 주민예산서를 쉽게 접할 수 있도록 해야 함
- 예산학교·설명회 등 자료 활용
 - 일반주민 대상 예산학교 교육 시 ‘대덕구 재정·예산과 주요 사업 현황’의 교육 강좌로 활용
 - 읍면동별로 시행되는 ‘찾아가는 예산학교’ 시행 시 교재로 활용
 - 단체장이 읍면동별 또는 권역별 설명회 개최 시 활용 등
 - ※ 대덕구는 2020년도에 처음 시행하고 예산 제약의 관계로 ‘책자화 및 브로셔’를 제작하지 못한 상태로 홈페이지 게재, 읍면동을 통한 직능별 자생단체 중심으로 홈페이지에 접근하도록 홍보하는데 역점을 두었음

□ 기대 효과

- 주민들에게 지방자치단체의 재정·예산 상황과 정책·사업을 알기 쉽게 설명해 줌(주민용 예산서)
 - 현행 예산서는 행정용으로 주민들이 이해하기 어려우며, 외국의 경우도 행정용 예산서 외에 주민용 예산서를 작성하여 홍보함
- 주민들이 재정·예산 정보의 접근이 용이하고 예산서를 쉽게 이해할 수 있어야 적극적으로 참여하여 의견을 제시할 수 있음(적극적 주민참여 유도)
 - 대덕구는 홍보용 주민예산서를 작성하여 주민들에게 재정·예산 상황과 주요사업을 설명하고 있으며, 홈페이지 등에 게재하여 주민들이 접근할 수 있도록 하고 있음
 - 주민참여예산제 운영에서 가장 큰 애로 사항은 주민들의 무관심으로, 이를 극복하기 위해서는 주민예산서의 작성·활용이 필요함

제3절 주민예산서 구성·활용의 평가 및 개선방안

1. 평가

□ 구성 및 내용

- ‘주민예산서’는 해당 지방자치단체(대덕구)의 예산편성 과정, 재정·예산의 현황, 그리고 주요한 개별사업에 대한 사업명, 필요성, 사업 개요 및 소요 예산, 기대효과 등을 설명한 일반 주민용 예산서임

대덕구 「2020년도 알기 쉬운 주민예산서」 구성과 내용

제1장 기초지식편(설명식)

- 예산이란 무엇인가요?
- 예산은 어떻게 결정되나요?(예산편성부터 성립까지 흐름)
- 예산을 편성할 때 어떠한 사항을 고려하나요?
- 대덕구 예산편성 방향이 궁금합니다

제2장 자료편(도식화)

- 예산규모
- 일반회계 세입·세출
- 대덕구 자체 수입(구세) 현황
- 연도별 세입예산 변화 추이
- 1인당 지방세와 1인당 사업비
- 대덕구 재정지표
 - 재정자립도, 재정자주도, 사회복지 분야 예산비율, 자체사업과 보조사업비율 등

제3장 주요 사업 설명서

- 개별사업 기준으로 사업 선정
- 각 부서별로 3~4개 사업(총 89개 사업)
- 사업 설명 내용
 - 사업명(신규사업 혹은 계속사업 표시)
 - 필요성
 - 사업 개요(기간, 대상, 방법, 프로그램 등)
 - 소요예산(국비, 시비, 구비 표시)
 - 기대효과
 - 기타 참고사항
 - 사업 관련 위치, 조감도, 프로그램, 관련 사진 등 탑재

- 주민예산서의 구성과 내용에 대한 평가는 일반주민들이 주민예산서를 어느 정도 이해하는지? 주민들이 대덕구의 재정·예산 및 주요 사업을 쉽게 이해하는지? 추가적으로 필요가 정보는 무엇인지?에 중점을 두고 평가하였음
 - 주민들의 의견을 반영하여 주민예산서의 구성과 내용을 보완하기 위한 목적으로 주민입장에서 평가함
- 주민예산서의 구성과 내용에 대하여 대덕구 주민들은 처음 접해보는 측면이 있기 때문에 비교적 긍정적인 평가를 하고 있음
 - 주민예산서는 투명한 행정을 위해 의의가 있다고 평가함
 - 주민의 입장에서 예산과 사업을 쉽게 이해하는데 도움이 된다고 함
 - 예산이 어떠한 방식으로 운영되는지 알 수 있다고 함
 - 평소 궁금했던 점을 주민예산서를 보고 이해할 수 있었다고 함
 - 기존 예산서는 사업명과 금액만 표시되어 있지만, 주민예산서는 사업내용이 구체화 되어 있고, 위치 및 사진 첨부 등으로 이해하기 편리하다고 함
 - 주요 사업에 대한 필요성, 개요, 기대효과 등 주민들이 필요로 하는 정보가 충분히 설명되어 있다고 함

□ 일반주민

- ‘알기 쉬운 주민예산서’를 읽고 느낀 점
인구가 계속 감소하고 있는 대덕구에 살고 있는 구민으로써 내가 살고 있는 마을이 좀 더 활성화가 되기를 바라는 마음으로 자료를 보면서, 평소에 예산이란 그냥 ‘세금’이라고 까지만 생각했는데, 예산이 주민생활의 불편사항 해소 및 안전사고 예방 강화 등 주민생활과 밀접한 관계가 있는 것과 예산이 어떤 식으로 운영되고 있는지 그 과정을 상세하게 알 수 있었고, 사업들도 우리 일상에서 느꼈던 불편함을 편리함으로 바꾸기 위한 내용 같습니다.
- 좋은 점, 잘된 점
행정에서의 예산서는 사업명, 금액 등 간소한 형식인데, 알기 쉬운 주민예산서는 사업내용이 구체화 되어 있어 사업시기, 사업위치, 추진계획, 사진첨부 등으로 알아보기 쉽게 작성이 되어 있어 이해하기가 편리했습니다.

□ 주민참여예산위원회

- ‘알기 쉬운 주민예산서’를 읽고 느낀 점
평소에 대덕구에 대한 예산에 관심이 많았습니다. 어떻게 수립되고 진행되는지 궁금했는데, 예산에 대한 설명과 결정, 편성과정, 편성방향이 자세히 설명되어 있어 일반인들도 쉽게 이해할 수 있어 많은 대덕 주민들이 공유할 수 있으리라 생각합니다.
- 좋은 점, 잘된 점
대덕구에 대한 주요 사업 설명이 부서별로 쉽게 잘 정리되어 있고, 현안 사업이 사진과 함께 있어 담당자들의 수고가 많으리라 생각합니다. 사회복지분야에 예산비율이 너무 많아 궁금하였는데 자세한 설명에 많은 도움이 됩니다.

□ 대전참여자치시민연대

- 알기 쉬운 주민예산서의 의미
 - 투명한 행정을 위해 쉬운 예산서를 만드는 노력 자체에 의미가 있음
 - 주요 사업에 대한 필요성, 개요, 기대효과 등 필요한 정보를 충분히 제공하고 있음
 - 예산서는 아무리 쉽게 만들어도 일정 수준의 교육과 연계정보가 필요하기에 알기 쉬운 예산서에 과도한 행정력 집중은 피해야 함
 - 예산서를 쉽게 만드는 것에만 집중할 것이 아니라 주민참여예산제와 연계한 교육, 추가 정보의 홈페이지 탑재 등을 통한 후속 절차가 필요합니다.

- 주민참여예산위원회와 시민단체에서는 주민예산서의 구성과 내용에 대하여 주민들과 동일하게 긍정적인 평가를 함과 동시에 다음과 같은 후속적인 조치를 기대하고 있음
 - 주민참여예산위원회는 일반주민들이 주민예산서를 공유할 것을 희망하고 있어 주민예산서의 홍보를 중요시하고 있음
 - 시민단체에서는 주민예산서의 교육과 연계정보의 추가를 요구하고 있음. 주민예산서의 교육은 예산학교 확대 운영, 설명회 등으로 하며, 주민예산서와 연계된 추가정보 제공은 ‘재정공시 자료’, 각 부서의 ‘의회설명자료’ 등을 홈페이지에 탑재하고 주민예산서에 이를 안내하는 정보가 필요하다고 함

□ 활용

- 대덕구 「2020년도 알기 쉬운 주민예산서(홍보용)」의 활용에 대한 평가는 주민참여예산제 운영과 관련하여 어떻게 활용되는가? 그 효과는 무엇인지?에 중점을 두어 평가하였음
 - 홍보용 주민예산서의 작성 목적은 주민들이 해당 지방자치단체의 재정·예산 상황 및 주요 정책과 사업을 쉽게 이해할 수 있어야 주민참여예산제 운영과정에 주민들이 적극적으로 참여할 것이라는 기대를 하였기 때문임
 - 따라서 홍보용 주민예산서를 홈페이지 탑재 및 책자화하여 배부하였는지? 주민들에게 주민예산서를 적극적으로 홍보하였는지? 주민들이 주민예산서에 쉽게 접근할 수 있는지? 예산학교 교육에 교육 강좌로 활용하였는지? 단체장 등이 주민들에게 설명회를 하였는지? 주민들의 의견을 청취하였는지?에 중점을 두어 평가하고자 함
- 대덕구는 2020년부터 주민예산서를 기초로 하는 새로운 방식의 주민참여 예산제를 본격 시행하기로 하고 2020년 대덕구 주민참여예산 운영계획을 수립하였음
 - 대덕구 2020년도 알기 쉬운 주민예산서(홍보용) 작성(2020.2)
 - 주민예산서의 홈페이지 탑재(2020.2)
 - 12개 동을 통해 지역 내 자생단체에 홍보(2020.2)
 - * 동에서 지역 내 자생단체에 홈페이지에 탑재된 주민예산서를 보고 의견을 제시해 줄 것을 요청
 - 예산학교 교육 확대 운영 및 주민예산서 설명회 시행(2020.5~6)
 - * 주민예산서를 예산학교 교육에 활용하고 단체장이 설명회 자료로 활용하여 주민의견 청취
- 2020년도 주민예산서(홍보용)를 작성하여 홈페이지 탑재 및 관내 자생단체들에 대한 홍보는 시행하였으나, 예산학교 교육 및 주민 설명회는 코로나 19의 영향으로 시행되지 못하였음
 - 「알기 쉬운 주민예산서(홍보용)」을 작성하여 2020년 2월에 홈페이지에 탑재하였으나, 책자화하여 동 주민센터 및 자생단체 등 주민들의 왕래가 많은 장소에 배부하지 못하였음

- * 예산제약 때문에 책자화하여 배분하지 못하고 홈페이지에만 게재함
- 주민예산서의 홍보는 되었지만 실제 대덕구 홈페이지에 접근한 횟수는 많지 않았으며(2020.2월~12월 동안 132회 접근), 주민들의 의견제시는 거의 없었음
- * 주민들이 주민예산서를 접하는 초기이므로 예산학교 교육이나 설명회 등으로 주민들과의 직·간접 대화 통로가 필요함
- 오프라인으로 시행되는 예산학교 교육 및 주민예산서의 설명회는 코로나 19의 영향으로 시행되지 않았으나, 코로나 19의 영향이 없어지면 다음 연도부터 적극적으로 시행할 필요가 있음
- * 주민예산서의 홈페이지 게재 이외 온라인 교육 및 설명회 등도 적극적으로 검토할 필요가 있음(예, 유튜브 방송 등)

2. 개선방안

1) 연구단의 입장

□ 주민예산서의 개별사업 설명서에 성과정보 포함

- 주민예산서의 개별사업 설명서에 성과지표를 포함할 것인가의 여부는 1차 연도(2019년)의 사업설명서 형식과 내용을 설정할 때부터 논의된 내용으로 최종적으로 연구단과 대덕구가 합의하여 포함하기로 함
- 2차 연도(2020년)에 주민예산서의 사업을 대상으로 성과지표를 개발하기로 하였으며, 2차 연도 연구의 핵심 주제로 설정함
- 주민예산서의 사업설명서에는 반드시 성과지표가 포함되어야 함을 전제로, 이에 대한 논의와 성과지표 개발과정 및 활용은 제3장에서 구체적으로 다루기로 함

□ ‘대덕e로움’, ‘홈페이지 주메뉴’ 등을 통한 주민예산서 홍보

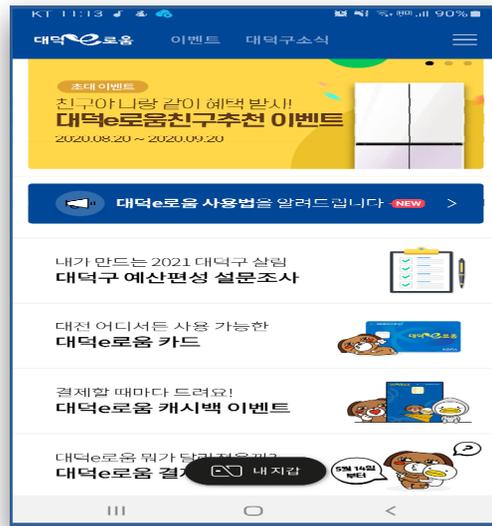
- 대덕구는 주민예산서를 작성하여 예산의 제약으로 책자 발행을 통한 배부는 생략하고 홈페이지에 탑재한 후 주민들이 접근하도록 지역 내 자생단체 중심으로 홍보하였음
 - 그 결과 주민예산서의 대 주민 홍보가 미흡하여 홈페이지 접근의 수가 많지 않게 나타나고 있음. 또한 일반 주민 대상 예산학교 운영 시 단체장이 설명하고자 하였으나 코로나 19의 영향으로 예산학교가 운영되지 못해 주민예산서의 대 주민 홍보가 미흡한 결과를 보임

주민의견

많은 사업들을 작성하느라 고생하셨는데, 구민 홍보를 더 많이 해서 대덕구민 모두가 사업에 대한 관심을 갖도록 지속적인 홍보를 부탁드립니다

- ‘대덕e로움(대덕구 내에서만 사용할 수 있는 지역화폐)’ 앱을 활용한 주민 예산서의 홍보를 적극적으로 시행할 필요가 있음
 - 대덕구는 2021년 예산 운영의 방향을 설정하기 위한 설문조사를 ‘대덕e로움’을 통해 시행하였음
 - 대덕구는 2021년 1,000억원 규모의 지역화폐를 발행할 예정으로 주민예산서를 ‘대덕e로움’ 앱에 탑재할 경우 상당히 많은 주민이 주민예산서에 접근할 수 있을 것으로 판단됨

〈그림 2-1〉 대덕구 '대덕e로움' 앱



자료: 대덕구 홈페이지

- 주민예산서에 대한 주민의 접근 편의성을 위해 홈페이지 첫 화면에 일정기간 공지할 필요가 있음
 - 현재 '대덕구 2020년도 알기 쉬운 주민예산서'는 주민참여 포털의 주민참여 커뮤니티 > 공지사항에 탑재 되어 있지만, 실제 홈페이지를 통해 접근할 경우 구민참여 > 구민의견 > 주민참여예산 > 주민참여커뮤니티 > 공지사항의 여러 과정을 거쳐 접근해야 하기 때문에 일반주민이 대덕구의 주민예산서에 접근하기 용이하지 않음
 - 대덕구의 알기 쉬운 주민예산서를 통해 주민들에게 재정·예산 및 사업을 이해하기 쉬운 정보로 제공하여 지역의 애향심을 갖게 하기 위해서(주민의견), 그리고 일반 주민의 참여를 활성화하기 위해서는 다른 홍보물(〈그림 2-2〉)과 같이 홈페이지에 일정기간 공지한 후 현재와 같은 주민참여 포털로 이동하는 방안도 검토할 필요가 있음

〈그림 2-2〉 대덕구 홈페이지



자료 : 대덕구 홈페이지

□ 주민예산서 책자화로 등 주민센터 및 자생단체에 배부 및 주민 이용도 제고

- 대덕구의 경우 주민예산서를 예산제약 때문에 책자 발간을 생략하였는데, 향후에는 동 주민센터 및 주요 행정기관의 민원실, 자생단체 사무실 등에 배부하여 주민들이 주민예산서를 쉽게 접하고 이용할 수 있도록 할 필요가 있음

□ 사업설명서에 주민참여예산의 경우 [주민참여예산사업] 표기

- 개별사업의 사업설명서에는 신규사업과 계속사업만 표시되고 있으나, 주민 관심을 제고하기 위해서는 주민제안 혹은 주민공모 사업 중에서 예산에 반영된 사업의 경우 신규사업 및 계속사업에 부가적으로 [주민참여예산사업]의 표기를 할 필요가 있음
 - 한편 주민들은 보조사업과 자체사업의 분류에는 큰 관심이 없으며, 해당사업으로 해당지역 혹은 해당 지역주민들이 어떠한 혜택을 받는지 등에 주요한 관심이 있기 때문에 해당사업의 성과정보나 사업의 기대효과 정보를 제공해 주어야 함

2) 대덕구 주민 및 시민단체 입장

□ 행정의 번거로움을 줄여 주민예산서 작성의 지속가능성 확보

- 주민예산서는 대덕구 부서별 주요사업 계획서, 또는 내부 보고용 자료와 일치율을 확보하는 것이 중요함
 - 즉, 주민예산서가 집행부 및 의회 보고용 자료와 별도로 작성해야 하는 번거로움이 상존한다면, 주민예산서의 지속성을 유지하기 어렵다는 것임. 기존의 일부 자료를 수정하면 바로 주민예산서로 활용할 수 있도록 할 필요가 있다는 것임

□ 주민예산서 보는 방법의 안내 및 어려운 용어 설명 필요

- 주민예산서 상에서 일반주민들이 이해하기 어려운 전문 용어에 대하여 주민들이 이해할 수 있도록 주민 눈높이에 맞는 해석 및 해설의 추가를 요하고 있음
 - 예를 들면, 회계연도, 자체사업과 보조사업 차이, 지방비 매칭의 의미 등에 대하여 주민들의 입장에서 쉽게 이해할 수 있도록 주민예산서의 기초지식 편에 [용어해설]을 추가할 것을 요구하고 있음
- 또한 예산학교 교육 프로그램에 재정, 예산, 회계 관련 전문 용어의 해설을 중심으로 하는 교육 강좌가 필요함

주민의견

알기 쉬운 주민예산서는 예산자료의 형식은 한 눈에 볼 수 있게 작성 되었는데 아직은 어려운 용어가 있어 이해가 조금 어렵습니다. 주민 눈높이에 맞는 예산교육을 할 수 있는 예산학교 프로그램의 다양화 및 더욱 쉽고 편리한 교육 운영체계가 마련되었으면 하는 바램입니다

□ 주민예산서와 연계된 추가정보 제공 필요

- 사업설명서의 소요예산에서 당해 연도에만 적용되는 사업이 아닌 경우 연도별 예산을 추가하여 해당 사업의 전체 소요예산을 파악할 수 있도록 요구하고 있음
- 주민예산서에 포함 된 사업 외의 다른 사업에 대한 사업계획서, 예산자료를 홈페이지에 탑재하여 필요한 관련 정보를 주민들이 찾아볼 수 있도록 추가적인 정보공개를 요구함
- 주민예산서는 해당 연도의 주요한 재정·예산 상황과 사업에 대하여 주민들이 이해하기 쉽도록 설명서의 성격을 갖기 때문에, 보다 많은 정보 혹은 구체적인 정보를 필요로 하는 주민들을 위해 해당연도의 사업계획서, 의회의 사업설명자료 등을 홈페이지에 탑재하여 사업 및 예산 정보를 제공하여야 함

제3장

주민예산서의 사업별 성과지표 개발

제1절 주민예산서의 성과지표 필요성 검토

제2절 대덕구 2020년도 예산 및 사업구조 분석

제3절 대덕구 주민예산서 성과지표 개발과 활용

제3장

주민예산서의 사업별 성과지표 개발

KRILA

제1절

주민예산서의 성과지표 필요성

1. 주민참여예산과 성과관리

- 성과관리는 다양한 의미를 가지고 있으나, 본 연구에서는 주민참여예산제 운영과 관련하여 의미를 정리해 보고자 함
 - 먼저 고려할 수 있는 측면은 지방자치단체가 주민들에게 고품질의 서비스를 제공하고, 효율성을 증가시키기 위한 전략을 관리하는 메카니즘이라는 점임(박해욱·주재복, 2009: 12에서 재인용)
 - 다음으로 고려해야 할 측면은 행정과 주민 당사자가 공동의 정책 생산자로서 의사소통을 위한(통한) 학습 수단으로의 의미가 있다는 점임
 - 주민참여예산과 성과관리를 연계시키는 이유는 지방자치단체의 전략을 관리하는 철학이며 지역주민과 의사소통을 위한 수단이 되기 때문이라고 볼 수 있음(시민단체 및 지역활동가들의 의견 종합)
- 성과측정은 일반적으로 사전에 정해진 목표에 대한 진행을 평가하기 위해 지표를 개발하여, 이들 지표에 근거하여 성과를 점검하는데 이러한 지표를 성과지표라고 함
 - 성과는 통상 성과지표를 활용하여 측정하며, 이해당사자들이 사전에 성과지표와 목표치를 설정하고 사업이나 활동의 투입, 과정, 산출, 결과를 측정함
 - 본 연구에서는 주민예산서의 개별사업을 대상으로 성과지표를 개발하고자 하며, 그 이유는 개별사업의 설명서에 성과지표의 정보를 주민들에게 제공하여 주민들이 해당 사업을 이해하는데 도움을 주고자 함
 - 또한 주민들은 성과지표에 의한 성과정보를 통해 주민들과 지역에 어떠한 혜택이 오는지를 구체적으로 확인할 수 있으며, 이를 통해 행정과 주민간,

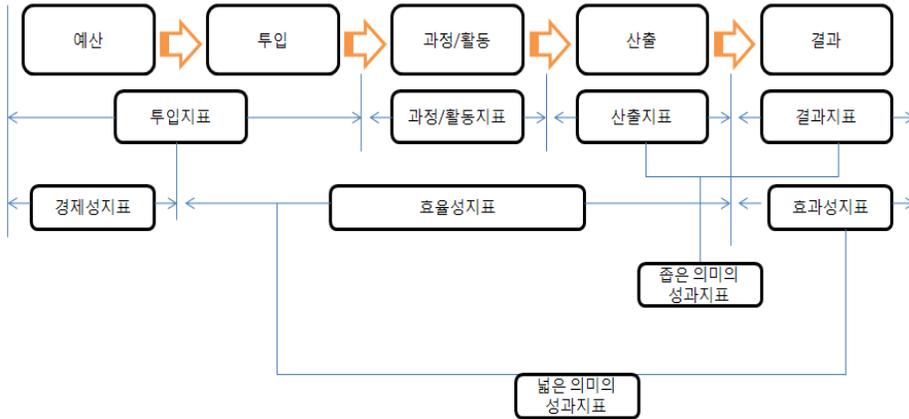
주민과 주민간에 의사소통을 하게 하여 예산 또는 행정의 주민참여가 활성화될 수 있을 것임

2. 주민예산서 성과지표의 의미

□ 성과지표 의미

- 성과지표는 협의와 광의 등 다양한 의미로 구분할 수 있음(〈그림 3-1〉 참조)
 - 협의의 의미는 투입, 과정(또는 활동) 등을 고려하지 않으며 어떠한 산출물과 결과를 도출하였는가에 초점을 두며, 목표달성 여부도 포괄하고 있음
 - 광의의 의미는 투입, 과정, 산출, 결과의 관계를 고려하지 않고 이들을 통하여 나타난 모든 현상을 성과라고 보는 관점임
- 통상적으로 성과를 의미할 때에는 좁은 의미의 성과지표를 의미하고 있으며, 주민참여예산에서 지향하는 성과도 좁은 의미의 성과지표에 의한 성과를 의미함
 - 예산과정에 주민참여를 도입한 것은 정부 혹은 지방자치단체가 당면한 문제들을 해결하기 위해 주민들에게 개방, 참여, 공유함으로써 주민들의 이해를 바탕으로 문제에 접근하고 협력과 합의를 만들어 나가기 위한 변화라고 볼 수 있음
- 본 연구에서 진행하는 주민예산서의 개별사업에 대한 성과지표 개발은 좁은 의미의 성과지표 개발에 중점을 둠
 - 다만, 산출 및 결과 중심의 성과지표 개발이 용이하지 않은 경우 과정 또는 활동을 포괄하여 개발하고자 함

〈그림 3-1〉 성과지표의 개념도

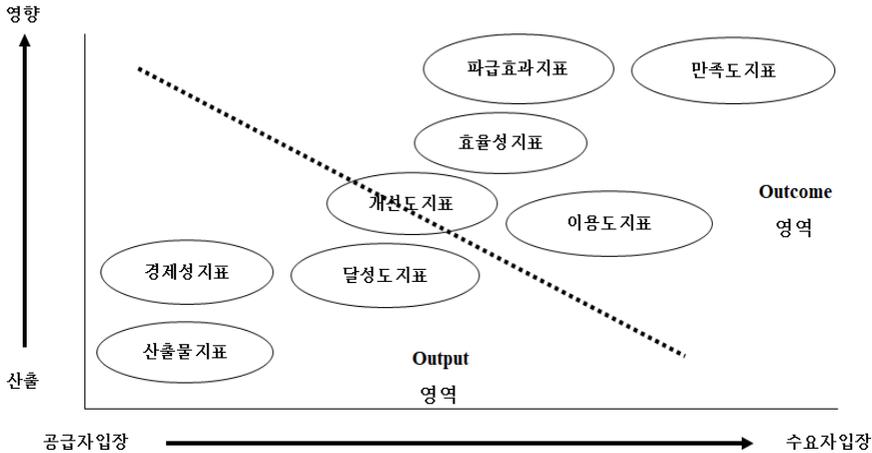


자료: 한국지방행정연구원(2006) 참조

□ 협의의 성과지표 유형

- 협의의 성과지표를 좀 더 구체적으로 살펴보기 위해 공급자 입장과 수요자 입장에서 어떠한 성과지표가 사용되고 있는지를 살펴보았음
 - 주민참여예산이라는 관점에서 보면 공급자 입장보다는 수요자 입장에서의 성과지표를 개발하는 것이 바람직하기 때문임
- 산출과 결과의 성과지표를 공급자 입장과 수요자 입장으로 구분하여 성과지표를 유형화 하면 〈그림 3-2〉에서 보는 같이 8가지 유형으로 분류해 볼 수 있음(한국지방행정연구원, 2006)
 - 8유형에 가까워질수록 결과지표에 근접하며, 수요자 지향적 지표라고 볼 수 있으나 성과측정의 어려움이 있음
 - 1유형에 가까워질수록 산출지표에 근접하며, 측정이 비교적 용이하나 얻을 수 있는 정보의 양과 질은 한정됨
 - 결과지향적 성과관리가 강조되려면 8유형에 근접하는 지표를 개발하여야 하나, 이를 위해서는 별도의 추가적인 연구 또는 조사를 요함

〈그림 3-2〉 성과지표의 유형



유형	예시
1유형 산 출 물	건수, 면적, 연장, 인원, 시간 등
2유형 달 성 도	건수/목표, 면적/목표, 연장/목표, 인원/목표, 공정률 등
3유형 경 제 성	수입/투자비, 건수/투자비, 면적/투자비, 연장/투자비 등
4유형 개 선 도	증가율, 감소율 등
5유형 이 용 도	고객이용도(시설 이용률 등), 자원활용도(통행대수/시간 등)
6유형 효 율 성	업무정확성, 업무신속성, 비용절감효과 등
7유형 파 급 효 과	고용파급효과, 소득파급효과, 생산파급효과 등
8유형 만 족 도	서비스만족도, 시책만족도, 시설만족도

자료: 한국지방행정연구원(2006) 및 라휘문(2004: 47)

□ 성과지표의 활용

- 성과지표를 통하여 평가, 통제, 예산, 동기부여, 홍보, 치하, 학습, 성과개선 등의 관점을 측정하여 정책·사업 추진 전략의 보완·수정 등의 피드백 정보로 활용할 수 있기 때문에 성과측정이 필요함(〈표 3-1〉 참조)
- 주민의 입장에서 해당 사업의 추진을 잘하고 있는 것인가?(평가), 누구에게 어떤 사업에 재원을 사용하는가?(예산), 일반주민들에게 해당 사업을 잘하고 있는 것이지를 어떻게 확신을 갖도록 할 것인가(홍보), 어떤 사업은 잘

되고 좋은 것이며 어떤 사업은 그러하지 않는가(학습) 등의 관점에서 성과지표에 의한 성과측정이 필요함

〈표 3-1〉 성과지표에 의한 성과측정의 필요성

구분	내용
평가	내가 맡고 있는 기관이 잘하고 있는가?
통제	부하직원들이 일을 올바르게 수행하도록 어떻게 확실하게 할 것인가?
예산	내가 맡고 있는 기관은 어떠한 프로그램에, 누구에게, 무슨 프로젝트에 돈을 사용하는가?
동기 부여	성과향상에 필요한 일을 일반직원들, 중간관리자들, 영리·비영리조직 관계자들, 일반 시민들에게 어떻게 하도록 할 것인가?
홍보	정치지도자들, 의원들, 이해관계자들, 언론인들 그리고 일반 시민들이 내 기관이 잘하고 있다고 어떻게 확신을 갖도록 할 것인가?
치하	무슨 업적을 냈을 때 기관의 주요한 행사를 통해 그 성공에 대해 축하할 것인가?
학습	왜 어떤 일은 잘되고 잘되지 않는 것인가?
성과 개선	누가 무슨 일을 다르게 하면 성과가 개선될까?

자료: 박해욱·주재복, (2009). 「지방자치단체의 성과관리 운영실태 및 효과성 분석」, 한국지방행정연구원 연구보고서, p.8

- 성과지표에 의한 성과정보는 다음과 같은 측면에서 활용될 수 있으며, 주민 참여예산제 운영의 관점에서 보면 주민들이 예산 혹은 사업의 결정에 적극적으로 참여하여 의견을 제시할 수 있도록 정보를 제공하는 역할을 할 수 있음
 - 첫째, 공공서비스에 대한 전반적인 내용(과정과 성과 등)을 분석하여, 결과를 환류함으로써 공공서비스의 질적 제고를 도모할 수 있음
 - 둘째, 평가결과는 다음의 공공서비스 배분을 위한 의사결정시 참고자료로 활용될 수 있음
 - 셋째, 평가결과를 주민들에게 공개함으로써 공공서비스 공급자의 책임성을 확보할 수 있음

- 넷째, 조직 목표를 달성하고 궁극적으로는 기관의 존재목적을 달성할 수 있도록 하는 데 그 유용성이 있음
- 다섯째, 평가결과는 의사결정자나 정치적 과정에서 중요한 정보전달의 역할을 수행함
- 이와 같이 성과지표를 활용한 성과평가는 의사결정자에게 공공서비스의 질에 대한 정보를 제공하여 그들의 노력이 실제 어느 정도 이루어지고 있는지를 합리적으로 판단할 수 있도록 하고, 서비스의 향상에 대한 지방자치단체의 책임성을 제고 할 수 있도록 활용될 수 있음
- 한편 주민참여예산제 운영과 관련하여 보면, 개별사업에 대한 성과지표를 통한 성과평가 결과는 주민들이 예산과정에 적극적으로 참여할 수 있도록 주민들에게 필요하고 유용한 정보를 제공하는데 활용될 수 있음

‘참여예산사업의 성과지표 도입 필요성’에 대한 의견(시민단체)

□ 참여예산 사업의 성과지표 도입 의미

- 국내에 성과관리체도가 도입된 이유가 바로 투입과 산출을 중심으로 하는 전통적인 사업 추진방식에서 벗어나 결과를 중심으로 사업을 추진하기 위한 목적이 있음
- 현실적으로 투입지표, 산출지표, 결과지표의 균형과 연계를 조화롭게 달성하는 문제와 결과지표의 인과관계를 명확하게 밝혀내는 것은 간단한 문제는 아님
- 반면 정부는 당면한 문제들을 해결하기 위해 개방·참여·공유로써 더 많은 주민의 이해를 바탕으로 문제에 접근하고 협력의 진화를 통한 합의를 만들어 나가야 하는 변화의 시점을 맞아 예산과정에서도 “주민참여예산”을 도입 함
- 주민참여예산에서 성과관리체계를 연계시키는 것은 단순한 측정도구의 문제가 아니라, 전략을 관리하는 철학과 의사소통을 통한 학습 수단으로서의 의미가 있음
- 주민과 소통하지 않는 성과관리체계와 지표에서 벗어나 서비스 대상 관점이 아니라 지역 주민 당사자가 공동의 정책 생산자로서 지방자치단체 성과관리체계와 지표의 구성에 참여하는 것은 의미가 있음

□ 주민참여예산의 성과 지표 사례

- 이하에서는 천안시의 인권지표와 좋은예산센터의 행복지표 두 가지 사례를 소개함
- ‘인권’으로 참여하는 천안시 참여예산복지네트워크
 - 천안시 참여예산복지네트워크는 2012년부터 당사자들과 함께 7대 권리를 중심으로 목표를 정하고 권리워크숍 등 다양한 방법으로 참여하고 있음
 - 천안시 참여예산복지네트워크는 워크숍에서 논의된 제안 내용들에 대해 다시 권리별 정책 우선순위를 정함. 주민들의 자연스러운 만남과 소통의 과정에서 마을의 문제점과 마을에서 우선적으로 해결되어야 하는 풀뿌리 생활지표의 방향을 결정함(좋은예산센터, 2013: 88)

천안시 참여예산복지네트워크 워크숍 권리별 정책우선순위

권리	내용
사회 보장권	149만원으로 4인 가구 한 달 살림-최저생계비 현실화
	가족에게 책임 떠넘기는 사회보장제도 개선-부양의무제도 개선으로 사각지대 해소
	빈곤탈출을 돕는 자활제도-취약계층 탈수급제도 현실화
	품위를 잃지 않는 노후생활 보장-노령연금 현실화로 소득보장
사회복지 서비스권	다른 것도 틀린 것도, 나쁜 것이 아닙니다-사회적 약자에 대한 인식 개선과 홍보 확대
	안심하고 살 수 있는 지역-안전·치안 인프라 확대
	가난한 아이들도 행복한 지역-저소득층 아동 정서 지원 등 돌봄 강화
	장애인도 사회구성원입니다-장애인 자립을 위한 지원체계 구축
교육권	버스도, 식당도, 장애인에게는 그림의 떡-장애인 편의증진과 이동권 보장
	배움에는 끝이 없습니다-교육소외계층을 위한 평생교육 지원 확대
	교육과 다양한 동아리 활동을 하고 싶어요-저소득층 자녀에 대한 교육비 및 동아리 지원
건강권	학생은 공부하는 기계가 아닙니다-자율성을 기반한 청소년 인권 보장
	병원비 무서워 아프지도 못 합니다-본인부담 경감 등 저소득층 의료비 부담 경감
	일상적인 운동·산책이 가능한 도시-근거리 저렴한 생활체육공간 확대
	예방과 실천으로 건강한 삶을-건강행태 개선을 위한 교육과 실천 강화
	청소년 건강을 위해 돌봄이 필요합니다-흡연, 급식, 체육활동 등 학교 내 건강증진 활동 체계화

노동권	여성도 노인에게도 열린 일자리-사회적 약자를 위한 교육과 맞춤형 일자리 제공
	장애인이 일 할 수 있습니다-장애 특성에 맞는 다양한 일자리 확충 같은 노동에 임금은 절반-비정규직 노동자 처우개선
문화권	소득격차가 문화격차로 이어집니다-저소득층 문화향유권 확대
	어린이들이 갈 곳이 없습니다-가까운 곳에 이용 가능한 어린이 문화공간 마련
	이주민도 주민입니다-이주민에 대한 인식 개선과 의사소통 지원 체계 마련 PC방, 노래방 말고 갈 곳이 필요합니다-청소년을 위한 문화공간 확대
주거권	몇 년을 더 기다려야 할까요-주거빈곤층을 위한 공공임대 주택 확대
	가진 돈으로 이사 갈 집이 없습니다-다양한 임대주택 확대와 절차 간소화
	집세로 허리가 휩니다-저소득층 주거비·난방비 지원 확대 그림 같은 집은 아니어도-집수리와 주거환경 개선으로 쾌적한 주거공간 확보

자료: 좋은예산센터, 행복예산, 어떻게 만들까, 2013, pp.88-89 참조

- 천안시 사례는 2개월의 워크숍을 통해서 주민 제안 및 아이디어를 취합하여 생활지표의 기획과 구성을 준비하고, 약 350명의 주민들이 참여하는 우선순위 투표를 통해서 시민들의 직접적인 제안으로 생활지표를 재구성함

■ 좋은예산센터의 풀뿌리사회지표 사례 정리를 위한 틀

- 환경, 교육, 복지과 같은 구분보다 구체적인 생활의 질문들을 중심으로 양적 지표들을 배열하고 거기에 질적인 내용들을 덧붙여서 구성
- 양적인 지표들의 경우 분산된 기존 통계자료들을 모으고 정리해서 기초자치단체 차원에서 활용할 수 있도록 구성
- 질문에 따라 지표들을 레고처럼 구성할 수 있도록 틀을 만들

풀뿌리사회지표 사례 정리를 위한 틀

부문	풀뿌리생활지표(양적)	풀뿌리생활지표(질적)
우리 지역엔 누가 사나?	인구, 남녀 인구, 연령대별 분포, 고령화율, 장애인 현황, 이주민 현황, 한부모 가구 비율, 독거노인 비율, 소년소녀가장비율, 저소득층비율(기초생활수급자율), 전입인구, 전출인구	동네에 사는 이유는? 동네를 떠난 이유는?
우리는 삶에 만족하나?	출생률, 사망률, 이혼율, 자살률, 평균수명, 흡연율, 음주율	긍정적·부정적 정서, 미래에 대한 희망

우리는 공적인 행복을 느끼고 있나?	재정자립도, 재정자주도, 지역단체 참여율, 선거투표율, 자치단체 청렴도, 정보공개비율, 지방정부 각종 위원회 여성참여비율, 마을 공동시설·공간 수, 마을기반 단체수, 최근 1년간 주민모임 개최 수, 최근 1년간 마을행사 주민참여율, 여가시간 활용율, 자원봉사활동 참여(천명당 등록 자원봉사자수), 교제비 지출비율	지방자치단체에 대한 만족도, 정책 인지도, 주민들은 서로를 신뢰하고 있나? 주민들은 서로 친밀한가?
우리의 노동은 건강한가?	15세 이상 인구 대비 총 일자리수, 실업율, 총 사업체수 대비 5년간 신규 창업 사업체 수, 평균근로시간, 50인 이상 사업체수, 경제활동인구, 여성 경제활동인구, 노인 경제활동인구, 장애인 경제활동인구, 비정규직 비중, 자살율, 사회경제기관의 수/매출, 지역특유의 기술, 농민의 수, 농가소득	지역내 노동환경실태는? 청(소)년들의 노동은?
우리가 버는 것은 우리에게 돌아오나?	1인당 지방소득세, 1인당 GRDP, 전통시장 이용 만족도, 영세상인 재입점 비율, 물가상승률	지역기업의 비중은? 지역 내 돈의 흐름은?
우리 지역은 살기에 만족스러운가?	노후주택비율, 자가보유율, 주거형태, 1인당 주거면적, 최저 주거수준 미달가구, 공공임대주택비율, 주택보급율, 주택가격상승율, 상하수도 보급률, 상하수경영체계	주거 만족도는? 생활환경 만족도는?
이동권은 보장되나?	도로포장율, 대중교통운행비율, 주차장 확보율, 대중교통 이용객수, 교통사고 건수, 교통사고발생비율(자동차 천대 당 교통사고건수), 교통체증	교통에 대한 만족도는? 교통약자의 접근성은?
배움은 지속될 수 있나?	고등 학력자 비율, 1km ² 당 학교수, GRDP 대비 교육예산비율, 초·중·고등학교 교원당 학생수, 천명당 사설학원 종사자수, 1km ² 당 평생교육기관, 도서관수, 대학진학율	교육에 대한 욕구가 있는가? 교육기관에 대한 만족도는?
아프면 도움을 받을 수 있나?	인구 천명당 의료인 수, 1인당 의료비, 주관적 건강수준 인지율, 노인돌봄서비스 수혜자수, 지역적인 의료 지식의 보존 여부	의료서비스에 대한 만족도는?
약자들은 충분히 돌봄을 받고 있나?	영유아 천명당 보육시설수, 1km ² 당 노인여가 복지시설수, 아동·청소년복지시설수, 장애인편의시설 설치율, 문화예술 및 스포츠 관람 여부, 복지예산비율(일반회계의 사회복지예산액 비율)	-
주민들은 문화생활을 누리고 있나?	1km ² 당 문화기반시설 수, 1km ² 당 마을체육시설 수, 문화예산 비중, 문화예술행사 당 참여주민수, 인구 천명당 공원면적, 녹지율, 지역축제 유무	-

동네는 안전한가?	범죄발생율(인구 천명당 범죄발생건수), 5대범죄(살인,강도,강간,절도,폭력)발생율, 119구급차 5분내 현장 도착율, 가정폭력상담건수	-
동네는 지속 가능한가?	1인당 전력소비량, 생활폐기물 재활용율, 1km ² 당 환경오염물질 배출시설수, 쓰레기 방류량	-

자료: 좋은예산센터 제공

3. 성과지표 개발 관련 사업단위 설정 논의

□ 주민예산서 사업단위 설정 관련 논의

- 주민예산서의 사업단위를 정책사업-단위사업-세부사업-개별사업의 위계 하에서 어느 단위 수준으로 설정할 것인가는 주민들에게 어떻게 사업을 설명할 것인가, 그리고 성과지표 개발과 연계되어 있음. 이 때문에 주민예산서의 사업설명서 작성을 위한 사업단위는 성과지표를 포함할 것을 고려하여 설정되었음
 - 1차 연도 연구에서 검토되었던 사업설명서의 사업단위 설정에 대한 검토결과를 간단히 정리하면 다음과 같음(한국지방행정연구원, 2019: 132)
 - 첫째, [단위사업] 수준에서 사업설명서 작성을 가장 먼저 검토하였으나, 하나의 단위사업 내 여러 개의 세부사업이 있고, 성격이 이질적인 세부사업이 포함되어 있어 이를 하나의 사업설명서에 포함하기는 용이하지 않았음
 - 둘째, [세부사업] 기준으로 사업설명서를 검토하였지만, 하나의 세부사업에는 여러 개의 이질적인 개별사업이 포함되어 있으며, 보조사업과 자체사업이 혼재되어 있어 간단한 사업설명서 작성이 용이하지 않았음
 - 셋째, [개별사업]으로 사업설명서를 작성할 경우 개별사업 설명서가 의회에 제출되기 때문에 행정의 추가적인 업무 부담 없이 작성 될 수 있으며, 주민들은 개별사업에 관심이 있는 것으로 판단되었음(대덕구의 의견)

- 연구단에서는 주민예산서의 사업설명서 작성 기준을 [단위사업] 기준(안)과 [개별사업] 기준(안)을 제시하였으며, 성과지표 개발 관련하여서는 2차 연도에 집중 검토하기로 하였음
 - 대덕구의 경우 「2020년도 알기 쉬운 주민예산서」의 사업설명서를 개별사업 기준으로 작성하였음
 - 하지만, [단위사업] 기준의 사업설명서 작성이 전혀 불가능한 것은 아니며 사업설명서 작성의 복잡성은 있지만 지방자치단체별 예산편성에 따라서는 간소한 형태로 사업설명서를 작성하는 방법을 검토할 필요는 있는 것으로 판단됨
- 주민예산서의 성과지표 개발은 사업설명서의 사업단위 수준과 연계되어 있으며, 사업단위 수준에 따른 성과지표의 유용성은 다음과 같음
 - 현재 지방자치단체 성과계획서의 성과지표는 단위사업 수준에서 개발되고 있기 때문에 [단위사업]으로 사업설명서를 작성할 경우 성과계획서의 성과지표와 연계할 수 있으며, 성과지표가 불합리할 경우 조정하여 적용할 수 있는 장점이 있음
 - [단위사업] 수준보다 낮은 사업단위에서 성과지표를 개발할 경우 성과목표를 측정할 수 있는 핵심활동 파악의 곤란으로 성과정보와 성과지표의 의미가 떨어질 수 있음
 - 다만, 주민예산서의 사업설명서는 [단위사업] 수준으로 작성하기는 용이하지 않으며, 주민의 관심과 이해를 돕기 위해서는 [개별사업]을 기준으로 작성하는 것이 더 바람직하다는 대덕구의 요청을 받아들여, 주민예산서의 사업설명서를 [개별사업] 수준에서 작성하기로 하였기 때문에, 성과지표를 [개별사업]별로 개발하기로 결정함⁶⁾

6) 주민예산서의 성과지표와 관련하여서는 1차 연도 연구에서는 필요성 중심으로 논의하였고, 성과지표 개발 관련해서는 2차 연도에 집중 검토하기로 하였으며, 이에 대하여는 제3절에서 다루기로 함

□ 성과계획서의 성과지표와의 연계 관련 논의

- 주민예산서의 성과지표 개발과 관련한 또 하나의 쟁점은 성과계획서의 성과지표를 주민예산서의 성과지표와 연계가 가능한가의 검토가 필요하다는 것이었음
 - 주민예산서의 사업설명서 사업단위가 [단위사업] 기준으로 작성될 경우 성과계획서의 성과지표를 준용하여 활용이 가능함
 - 하지만, 사업설명서의 사업단위를 [개별사업] 수준에서 작성될 경우, 사업구조를 분석하여 성과계획서의 성과지표와 주민예산서의 성과지표의 연관성을 비교하여 연계 가능성을 검토할 필요가 있음
- 본 연구에서는 성과계획서의 성과지표와 주민예산서의 성과지표의 연계가능성의 검토를 시도함
 - 먼저, 대덕구의 분야-부문-정책사업-단위사업-세부사업으로 이어지는 사업구조를 분석함
 - 둘째, 대덕구 사업 구조 하에서 주민예산서의 사업설명서의 사업단위인 [개별사업]의 사업트리(사업연계)를 분석함
 - 셋째, 대덕구 성과계획서의 부서별-정책목표-성과지표를 종합적으로 정리함
 - 넷째, 대덕구 주민예산서의 개별사업 성과지표를 개발하여 확정함
 - 마지막으로, 성과계획서의 성과지표와 주민예산서의 개별사업 성과지표를 비교하여 양자의 연계성을 검토하기로 함

제2절 예산 및 사업구조 분석: 대덕구 사례

1. 예산분석: 주민참여 가능범위 분석

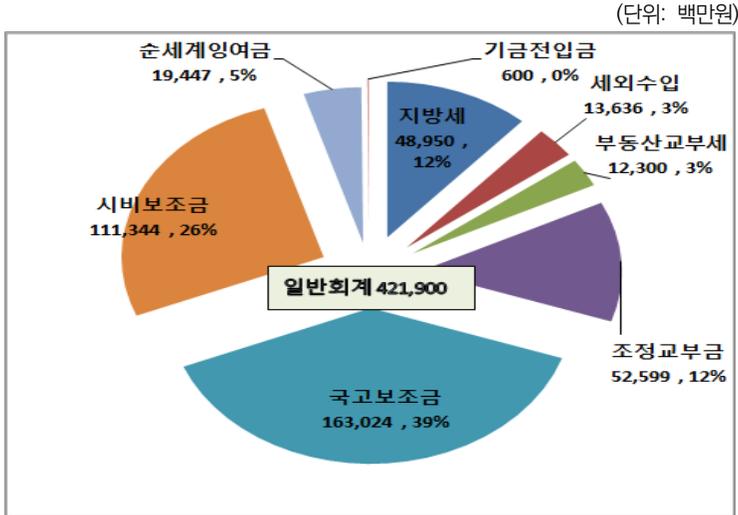
□ 예산분석 이유

- 예산편성 단계에서의 주민참여는 원칙적으로 ‘전체예산’에 참여하는 것임
 - 이러한 관점에서 주민들이 주도적으로 참여가 가능한 범위(주민들의 의견이나 제안이 예산에 포함될 수 있는 범위)를 세입·세출 측면에서 파악하여 보기 위해서는 예산분석이 필요함
- 주민주도적 참여예산 범위
 - 주민들의 의견이 반영되어 사업내용이 조정되고 추진여부가 결정되며, 주민들이 제안한 사업들이 주민들의 결정에 의해 예산에 포함되는 경우를 말함
 - 대덕구의 경우 중앙정부나 대전광역시의 보조사업은 대덕구의 지방비가 매칭되어 지출되기 때문에, 주민들이 참여하여 사업의 내용을 조정하거나 추진여부를 결정하기는 쉽지 않음
 - 다만, 주민들이 검토하여 의견을 제시하면 이를 반영하여 세부적인 내용 조정이 가능하고, 경우에 따라서는 보조사업의 신청 여부 등을 결정하는데 주민들의 의견이 고려될 수 있음
 - 따라서 주민이 예산편성 단계에서 주민주도적 참여는 전체예산을 대상으로 하지만, 대덕구가 자체적으로 예산을 편성하여 집행할 수 있는 범위로 좁혀질 수밖에 없음
- 이러한 의미에서 대덕구 2020년도 예산(본예산)을 분석하여 실질적 주민 참여 가능범위가 전체예산에서 어느 정도 접하는가를 알아보는 것은 중요함

□ 2020년도 전체예산과 세입구조

- 2020년도 본예산(일반회계+특별회계)의 규모는 4,259억원임
 - 일반회계는 4,219억원으로 전체 예산의 99.1%임
 - 특별회계는 발전소주변지역, 의료급여기금운영, 수질개선, 지하수관리, 주차장의 5개 기타특별회계 120억원임
 - 전체예산에 대한 주민참여는 일반회계, 특별회계 및 기금(2020년도 10개 기금 303억원)을 포함해야 함
 - 대덕구의 경우 재정운영이 대부분 일반회계 중심으로 운영되고 있으며, 주민참여예산의 운영도 일반회계 내에서 운영되고 있는 점을 고려하여 일반회계 중심으로 예산분석을 하고자 함
- 일반회계 세입구조: 일반회계 기준 4,219억원 중 자체세입은 820억원(19%)임
 - 일반회계 기준 자체세입(재원)은 지방세 490억원(총세입의 12%), 세외수입 136억원(3%), 순세계잉여금수입 194억원(5%), 기금전입금 0.6억원(0%)으로 820.6억원(19.5%)임
 - 중앙정부 이전수입은 국고보조금 1,630억원(39%), 부동산교부세 123억원(3%)의 1,753억원(41.6%)임
 - 대전광역시 이전수입은 시비보조금 1,113억원(26%), 조정교부금 526억원(12%)의 1,639억원(38.8%)임
- 대덕구의 자율적 사용가능 재원
 - 일반회계 세입 중 지방세, 세외수입, 순세계잉여금, 기금전입금의 자체세입과 중앙과 대전광역시 이전재원인 부동산교부세, 조정교부금의 1,469억원(34.8%)이 일반재원으로 사용의 자율성이 있음
 - 세입만 볼 경우 대덕구가 자율적으로 집행할 수 있는 규모는 1,469억원 정도 이지만, 여기에는 중앙·대전광역시 보조금의 매칭비 부담, 인력 및 기관 운영비 등 의무적으로 지출해야할 경비가 포함되어 있음
 - 세입만으로는 주민참여 가능범위를 실질적으로 파악하기는 곤란함

〈그림 3-3〉 세입 구조



자료: 대덕구 2020년도 예산서(본예산) 참조

□ 2020년도 세출예산(일반+특별) 구조

○ 세출 구조(일반+특별)

- 일반회계 및 특별회계를 합한 세출규모는 4,259억원임
- 이중 가장 큰 비중을 점하는 분야는 사회복지비로 전체예산의 56%를 점하고 국고보조사업과 대전광역시 보조사업의 매칭부담으로 구비의 9%정도를 부담하기 때문에 주민참여의 여지가 매우 적음
- 또한 일반공공행정과 기타분야는 의회비나 기관유지비, 인건비 등으로 주민참여의 여지가 적은 분야임
- 대덕구에서 주민들이 주도적으로 예산에 참여할 수 있는 분야는 공공질서 및 안전, 교육, 문화 및 관광, 환경, 교통물류, 국토지역개발 분야임
- 이들 분야에서 대덕구 재원이 많이 투입되거나 주민들의 의견과 제안이 필요한 분야에서 주민참여예산이 적극적으로 운영될 필요가 있음

〈표 3-2〉 세출구조(일반회계+특별회계)

(단위: 백만원)

분야	국비	균특	기금	시비	구비	합계	기능별 비중	구비 비중
일반공공행정	154	-	-	597	14,530	15,281	3.6	95.1
공공질서및안전	37	-	-	262	1,107	1,405	0.3	78.8
교육	0	0	0	846	2,215	3061	0.7	72.4
문화및관광	276	1,556	1,737	2,405	5,424	11,397	2.7	47.6
환경	672	-	63	377	14,354	15,467	3.6	92.8
사회복지	138,801	2,779	2,708	72,875	21,416	238,579	56.0	9.0
보건	419	292	2,612	1,655	2,449	7,427	1.7	33.0
농림해양수산	1,788	198	240	2,888	2,599	7,714	1.8	33.7
산업중소기업	2,150	-	27	1,249	3,038	6,464	1.5	47.0
교통물류	-	410	-	21,510	4,034	25,954	6.1	15.5
국토지역개발	242	5,315	704	6,491	7,793	20,544	4.8	37.9
과학기술	-	-	-	-	79	79	0.0	100
예비비	-	-	-	-	3,499	3,499	0.8	100
기타	503	-	691	412	67,420	69,026	16.2	97.7
합계	145,043	10,550	8,781	111,566	149,958	425,899	100.0	35.2

주: 음영 분야는 주민참여가 적극적으로 이루어져야 할 분야이고, 박스 분야는 주민참여 여지가 적은 분야임

자료: 대덕구 2020년도 예산서(본예산) 참조

2. 사업구조 분석

□ 2020년도 예산사업구조 분석 이유

○ 주민예산서 개별사업의 연계 파악

- '사업연계 트리'를 작성하여 주민예산서 개별사업이 정책사업-단위사업-세부사업-개별사업간의 연계를 파악하기 위함
- 이는 주민예산서의 개별사업이 예산사업 구조에서 어느 위치에 있는지를 파악하기 위함임
- 주민예산서 상의 개별사업에 대한 성과지표를 정책·사업 추진의 관점에서

올바르게 개발하고, 핵심성과지표(KPI: Key Performance Indicator)를 선정하기 위함임

- 성과계획서의 성과지표와 주민예산서 성과지표의 연계 검토
 - 정책사업 수준에서 단위사업을 고려하여 개발되는 성과계획서의 성과지표와 주민예산서의 성과지표를 연계하여 보기 위함임
 - 성과계획서의 미흡한 성과지표를 주민예산서의 성과지표로 보완하는 방법을 검토하기 위함임

□ 2020년도 예산사업구조

- 분야-부문-정책사업-단위사업-세부사업-개별사업(편성목)체계에서 단위사업 기준으로 분석함
 - 2020년도 예산은 14개 분야, 33개 부문임
 - 2020년도 일반회계와 특별회계를 합한 총 4,259억원은 정책사업 76개, 단위사업 144개에 배분됨
 - 단위사업 아래의 세부사업은 사업기준으로 944개이며, 944개의 사업에 소요되는 예산은 총예산 4,259억원에서 인력운영비, 기본경비 및 내부거래 지출 714억원, 예비비 35억원을 제외한 3,510억원임
 - 세부사업 아래의 개별사업은 매우 많으며 편성목(예산산출기초 자료)으로 예산이 편성되어 있음
 - ※ 단위사업 아래 세부사업은 보고서에는 수록하지 않음

〈표 3-3〉 대덕구 2020년도 예산사업구조

(단위: 개수, 백만원)

구분	분야	부문	정책사업	단위사업	합계
계	14	33	76	944	425,898
1	일반공 공행정	입법 및 선거 관리	지방의회 운영지원	지방의회 운영	690
의회시설 관리				7	
건전한 재정 운영			효율적 예산관리	149	
자주재원 확충			지방세 관리	622	

구분	분야	부문	정책사업	단위사업	합계
5				지방세외수입 관리	127
6				정확한 과세자료 조사	163
7				구정종합기획운영	105
8			구정의 경쟁력 강화	구정지식창조	18
9				규제 법무	85
10				통계운영	68
11			지방행정 홍보 강화	구정 홍보	341
12				전략 홍보	195
13			신뢰받는 공직사회 구현	투명한 감사운영	61
14				평가관리	14
15			행복정책 수립 및 추진	행복정책 개발수립	104
16			인구정책 수립 및 추진	인구정책 시책지원	16
17			지역먹거리 선순환체계 구축	지역먹거리 육성 지원	121
18		일반 행정	청사운영	청사환경 개선	716
19				공정한 인사관리	296
20			인적자원의 효율적관리	교육훈련기능강화	426
21				직원후생복지	2,855
22			자원봉사	자원봉사 활성화	347
23			지방행정역량강화	자치행정구현	2,151
24				동청사 확충	96
25			효율적 회계 운영	회계관리	637
26			전자구정의 고도화	정보통신관리	1,832
27				고객만족민원행정 운영	66
28			종합민원 서비스 강화	여권발급운영	16
29			기록유산의 전승	체계적 기록물 관리	113
30			주민자치 기반 강화	주민생활 민원행정(12개 읍동)	2,845
31	공공질 서밋안 전	재난방 재·민 방위	재난대응역량강화	철저한 재난관리	213
			복구지원 강화	393	
민방위 운영			생활민방위활성화	256	
사회복무요원운영			사회복무요원 운영 활성화	121	
35	교육	유아및 초중등 교육	교육재정지원	교육환경개선	2,477
36		평생·직업 교육	평생학습도시구현	평생학습도시조성	585

구분	분야	부문	정책사업	단위사업	합계	
37	문화및 관광	문화 예술	문화도시 조성	지역문화축제	4,066	
38				지역 문화예술 지원	87	
39			문화예술조성	문화예술지원	23	
40			복합문화도시조성	생활밀착형 문화도시 조성	826	
41				주민참여형 문화공간 조성	860	
42			고객지향적인 도서관운 영(신탄진도서관)	맞춤형지식정보 제공	181	
43				다양한 독서문화 창출	61	
44			수요자 중심의 독서문 화 환경 조성(안산도 서관)	도서관시설 유지관리	194	
45				지식정보자료 확보 및 제공	113	
46				다양한 독서문화 창출	26	
47			창의적 독서문화환경 조성(송촌도서관)	도서관 시설 유지관리	149	
48				지식정보자료 확보 및 제공	125	
49				다양한 독서문화 창출	57	
50			관광	관광 기반 확충 및 관 리	도서관시설 유지관리	87
51					관광 콘텐츠 개발	322
52	체육	생활체육 육성			3,309	
53		체육행사 지원	70			
54	문화재	전통문화 보존 및 전승	전통문화유산 관리	840		
55	환경	상하수 도· 수질	수질관리	수질오염방지	12	
56				먹는물 관리	21	
57			오수관리	오수 분뇨관리	264	
58		폐기물	깨끗한 지하수 관리	지하수 관리 (지하수관리특별회계)	1,129	
59				생활폐기물 관리	9,052	
60		대기	폐기물감량 및 자원화	자원 재활용 관리	3,509	
61				대기오염 관리	대기오염원 배출원관리	1,161
62	환경보 호일반	쾌적한 도시환경 조성	환경정책 지원	319		
63	사회 복지	기초 생활 보장	국민기초생활보장	국민기초생활 수급자지원	29,232	
64				저소득층 주거급여 지원	7,336	
65			저소득층 생활안정 지 원	저소득층 의료지원	160	
66				저소득층 자활지원	3,925	
67				저소득층 의료급여지원 (의료급여기금운영특별회계)	608	
68			취약 계층	장애인 복지 증진	저소득 장애인지원	22,452
69	장애인복지시설 운영	16,805				

구분	분야	부문	정책사업	단위사업	합계	
70		지원	노숙인 보호 및 지원	노숙인시설 지원	1,596	
71				노숙인 보호	19	
72			취약계층 아동 보호	저소득 아동보호	7,054	
73		보육· 가족 및 여성	보육· 여성 복지 증진	여성가족지원사업	3,125	
74				여성복지시설운영지원	1,086	
75				어린이집 운영	14,025	
76				보육료지원	25,922	
77				보육사업활성화	2,433	
78		노인· 청소년	노인 복지 증진	저소득층 노인 지원	76,027	
79				노인복지시설 운영	3,387	
80			청소년 보호 및 육성	건전한 청소년 육성	1,278	
81		노동	고용 촉진 및 안정	저소득층 실업대책	372	
82				일자리 창출	1,703	
83				청년정책 수립 및 추진	67	
84				노사문화 구축	44	
85		보훈	국가 보훈 관리 및 지원	국가유공자 예우	1,274	
86		사회 복지 일반	복지지원 서비스 연계	희망복지지원	2,824	
87				재해구호	108	
88			지역사회통합돌봄	지역사회 통합돌봄 지원	163	
89			복지정책 기반조성	복지정책종합지원	792	
90			종합사회복지서비스 지원	사회복지서비스 증진	4,108	
91			정신질환자 사회복귀 도모	사회적응훈련 서비스 제공	653	
92		보건	보건 의료	지역주민 건강증진	보건의료서비스 지원사업	336
93					감염병 관리사업	550
94					의약사업	23
95					건강증진사업	571
96					가정보건사업	3,224
97					건강지원사업	1,506
98					진료관리사업	53
99					치매정책사업	591
100	건강생활지원센터사업				39	
101	식품 의약 안전				위생관리	공중위생관리
102		식품위생관리	42			
103		위생지도관리	483			

구분	분야	부문	정책사업	단위사업	합계	
104	농림해양수산	농업·농촌	농업·축산 경쟁력강화	농촌환경 개선	310	
105				농가소득지원	687	
106				축산농가 소득증대 및 지원	460	
107				가축질병예방 및 동물보호	214	
108		임업·산촌	푸른 도시 가꾸기	청사환경개선	6	
109				도시 녹지 공간 조성	3,291	
110	푸른 산림 조성			2,746		
111	산업·중소기업및에너지	산업진흥·고도화	지역산업진흥	활기찬 지역경제 육성	2,154	
112			기술사업화 추진	승강기 안전관리	10	
113		에너지 및자원개발	에너지	에너지 안전관리	4,274	
114			에너지 수급안정	에너지관리 (발전소주변지역지원사업특별회계)	27	
115	교통및물류	도로	쾌적한 도로환경 개선	건설행정 관리	48	
116				편리한 도로 확충	1,696	
117			쾌적한 도시조명 환경 개선	도시조명관리	2,186	
118		대중교통·물류등기타	대중교통·물류등기타	교통행정 개선	교통안전 확보	971
119					건전한 운송질서 확립	20,007
120			선진 주차 문화 조성	주차질서확립(주차장특별회계)	654	
121				주차시설 확충(주차장특별회계)	393	
122				담주변마을 정비 및 지원	282	
123	수자원	담주변 지역 정비	상수원보호구역관리지원 (수질개선특별회계)	713		
124			하수도 관리	하수시설 정비	1,797	
125			친환경 하천 조성	하천 정비 사업	292	
126	국토및지역개발	지역 및 도시	지적관리	공정한 토지관리	403	
127				공유 재산 관리	95	
128				도로명주소정착	64	
129				주거환경개선사업	118	
130		지속가능한 도시개발	효율적인 GB관리	215		
131			도시계획 업무지원	127		
132			주한미군공여구역주변정비사업	280		
133			쾌적한 도시공원 조성	시민을 위한 공원녹지 조성	3,517	
134	선진건축 행정구현	자연과 문화를 담은 시민휴식공간 조성	시민휴식공원 관리	623		
135		건축행정서비스 제공	82			

구분	분야	부문	정책사업	단위사업	합계
136				살기좋은 아파트단지 조성	116
137			도시건축 미관 개선	건축환경개선	141
138				도시경관 개선	280
139			지속적으로 혁신하는 도시재생	도시재생 활성화(계획수립)	15
140				도시재생 활성화(신탄진)	4,380
141				도시재생 활성화(오정동)	4,960
142				도시재생 활성화(대화동)	45
143	과학기술	과학기술연구 지원	과학인재 양성을 위한 과학협력	대덕연구개발특구 연계사업 추진	9
144				과학기술 기반 인프라 조성	70
145	예비비				3,499
146	기타(인력운영비/기본경비/내부거래 지출)				71,444

주: 기타에는 행정운영경비 69,021백만원과 내부거래 지출 2,423백만원(공공질서 및 안전 분야의 안전 총괄과 423백만원, 도시및지역계획 분야의 건축과 2,000백만원)이 포함됨

자료: 대덕구 2020년도 세출예산서(본예산) 참조

3. 주민예산서의 개별사업 분석

- 대덕구 주민예산서의 사업설명을 위한 개별사업은 부서별로 3개~4개의 사업이 선정되어 총 89개임
 - 자체사업과 보조사업, 계속사업 및 신규사업이 혼합되어 선정되었으며, 자체사업 35개 사업과 보조사업 54개 사업 및 신규사업 14개 사업과 계속사업 75개 사업으로 선정되었음
 - 대덕구의 2020년도 주민예산서에는 단체장 공약사업, 주요정책·사업, 주민관심사업, 주민홍보사업 등의 성격을 갖는 사업이 적절히 혼합되어 선정되었음
 - 주민예산서의 개별사업은 부서별(과별)로 3개~4개의 주요사업이 선정되어 사업별로 설명이 되어 있음. 사업설명서는 사업명, 사업 필요성, 사업개요, 예산, 기대효과 등이 기술되었으며, 사업 위치, 프로그램 사진 등을 포함하여 해당사업을 주민들이 쉽게 이해할 수 있도록 되어 있음

〈표 3-4〉 대덕구 2020년도 주민예산서 개별사업 현황

(단위: 개수, 백만원)

부서	연번	개별사업명	사업구분		예산
기획	1	주민소통프로그램운영(걱정말아요 대덕)	계속	자체	50
홍보실	2	드론 체험전	신규	자체	500
감사	3	부조리신고보상금운영	계속	자체	5
평가실	4	주민참여포인트제 운영	계속	자체	2
새로운 대덕 추진단	5	주민과 함께하는 실천적 행복정책 모델화 추진	계속	자체	87
	6	사회적 경제기업 사무공간지원사업	신규	시보조	62
총무과	7	대덕구 청년네트워크 운영사업	계속	자체	46
	8	직원심리상담 프로그램운영	계속	자체	20
	9	쾌적하고 안전한 청사관리	계속	자체	243
	10	전략적 직무역량 강화교육	계속	자체	405
교육	11	주민자치회 전동 확대	계속	시보조	1,185
공동체 과	12	좋은 마을만들기 공모사업	계속	시보조	200
	13	배달강좌제	계속	자체	148
문화 체육과	14	신탄진권역 복합문화커뮤니티센터 건립사업	계속	국비/시비	4
	15	공정,생태관광 육성및지원사업(3개사업)	계속	자체	170
	16	오정국민체육센터 건립	계속	국비	1,000
회계 정보과	17	공용차량의 친환경 전기자동차 전환	신규	국고보조	210
	18	행정복지센터 민원인용 컴퓨터 및 프린터 설치	계속	시비	33
	19	방범용 CCTV 설치	계속	국비	400
	20	우리동에 스카트에어 모니터링 사업	신규	국비	300
세무과	21	지방소득세 신고센터 운영	신규	자체	14
	22	2020년 지방세입(지방세, 지방세외수입) 정보화	계속	자체	80
	23	차세대 지방세, 지방세외수입 정보시스템 구축사업	계속	자체	114
민원 봉사과	24	전화응대 친절도 평가	신규	자체	10
	25	RMS 신규 서버 도입 및 소프트웨어 재설치	신규	자체	6
지적과	26	개별 공시지가 조사사업	계속	국고보조	55
	27	지적재조사사업	계속	국고보조	60
	28	도로명주소 안내시설물 확충사업	계속	시보조	24
에너지 경제과	29	대덕사랑상품권(대덕e로움) 발행 및 운용	계속	자체	1,664
	30	대코(Daeco) 맥주페스티벌 개최	계속	자체	296
	31	반려동물놀이터 운영	계속	시보조	63
	32	신재생에너지 융복합지원사업	계속	국고보조	3,284
기후 환경과	33	저녹스 보일러 보급 지원사업	신규	국비/시비	56
	34	이촌·강촌 공중화장실 설치사업	신규	시비	5
	35	슬레이트 처리 지원사업	계속	국고보조	69
	36	쓰레기 불법투기 예방 단속장비 클린카메라(CCTV) 설치사업	계속	시보조	55

부서	연번	개별사업명	사업구분	예산
복지 정책과	37	공동주택 음식물쓰레기 RFID 기반 조영기 설치 보급사업	계속 시보조	110
	38	대덕구형 동네 돌봄	계속 시보조	158
	39	통합사례관리지원 사업	계속 국고보조	15
	40	읍면동 맞춤형 통합서비스 지원사업	계속 국고보조	101
	41	긴급복지지원사업	계속 국고보조	1,063
	42	경로당 개보수 사업	계속 자체	170
	43	경로당 및 구지회 기능보강	계속 자체	110
	44	장애물 없는 생활환경인증(BF) 지원	계속 자체	32
여성 가족과	45	소·행·성 육아복합마더센터 조성	계속 국고보조	1,000
	46	대덕구육아종합지원센터 효율적 운영	계속 국고보조	347
	47	대덕구 청소년수련관 기능보강사업	계속 시보조	100
위생과	48	어린이급식관리지원센터 설치, 운영	계속 국고보조	420
	49	일반음식점 기존 영업자 위생교육	계속 시비	15
	50	위생등급 지정 등 우수업소 지정 확대	계속 자체	18
	51	식중독사고 예방을 위한 지도점검 및 위생교육 홍보	계속 자체	1
도시 계획과	52	빈집정비사업	계속 자체	110
	53	장동공방 공동작업장 설치공사	계속 국고보조	200
	54	장동-상서간 도로개설공사	계속 국고보조	1,480
	55	대덕구 미집행 도시계획시설 재정비 용역	계속 자체	250
안전 총괄과	56	폭염저감시설(쿨링포그) 설치공사	계속 자체	50
	57	스마트그늘막 설치	신규 자체	10
	58	민방위 비상급수시설 확충설치	계속 국고보조	65
공원 녹지과	59	산업단지주변 미세먼지 차단숲 사업	계속 국고보조	1,200
	60	새로운 어린이 공원 조성사업	계속 시보조	466
	61	임도신설사업	계속 국고보조	283
	62	대청목재문화체험장 운영	계속 자체	16
건축과	63	2020년 공동주택 노후시설물 지원사업	계속 시보조	100
	64	대덕구 청사건립타당성 조사 및 기본계획 수립 용역	계속 자체	100
	65	불법유동광고물 수거보상제	계속 시보조	20
건설과	66	삼정마을 보행로 정비공사	계속 자체	230
	67	장동 고갯길 보도 신설	계속 자체	100
	68	선비마을로 자전거도로정비	계속 시비	230
	69	비래골 마을하수도 설치공사	계속 국비	300
	70	노후가로등 정비공사	계속 시보조	1,200
교통과	71	어린이보호구역 개선사업	계속 국비/시비	600
	72	노인 보호구역 개선사업	계속 국비/시비	140
	73	어린이 횡단보도 안심보행시스템	계속 시비	3
	74	2020년 불법 주정차 무인단속시스템 신규, 이전설치	계속 자체	48
도시 재생	75	오정동 지역공헌센터 운영	계속 국고보조	402
	76	오정동 도시재생대학 운영	계속 국고보조	62

부서	연번	개별사업명	사업구분		예산
사업단	77	오정동 도시재생 뉴딜사업	계속	국고보조	4,496
	78	신탄진 도시재생 뉴딜사업(공영주차장 조성)	계속	국고보조	540
	79	신탄진 도시재생 뉴딜사업(새마을 커뮤니티센터)	계속	국비/시비	1,265
	80	신탄진 도시재생 뉴딜사업(도시재생 어울림 플랫폼)	계속	국비	793
	81	신탄진 도시재생 뉴딜사업(융아종합지원센터 조성)	계속	시보조	1,216
복합 문화 센터	82	대학동지역 어린이도서관 조성사업	신규	자체	640
	83	2020년 책 읽는 카페 조성사업	신규	자체	15
	84	안산도서관 석면해체공사 사업	신규	자체	81
	85	안산도서관 RFID 도서관리시스템 구축사업	신규	시비	150
보건소	86	감염병 매개체 퇴치를 위한 친환경 방역 소독	계속	시보조	262
	87	국가예방접종 및 인플루엔자 예방접종	계속	국고보조	2,331
	88	치매안심센터 운영	계속	국고보조	887
	89	건강생활지원센터 운영	계속	자체	39

자료: 대덕구, 2020년도 알기 쉬운 주민예산서 참조(대덕구 주민참여 포털 참조)

제3절 주민예산서의 성과지표 개발과 활용

1. 성과지표 개발 과정

성과지표 개발방향 논의

- 주민예산서의 성과지표 개발과 관련한 첫 번째 쟁점은 다음의 3가지 관점에서 어디에 중점을 둘 것인가? 이었음
 - 첫째, 예산 성과지표를 말하는 것인지?
 - 둘째, 주민참여예산의 성과수준을 말하는 것인지?
 - 셋째, 주민예산서의 사업별 성과지표를 말하는 것인지?
- 이러한 쟁점에 대하여 논의한 결과 주민예산서의 개별사업을 중심으로 사업별 성과지표의 개발에 중점을 두기로 하였음
 - 주민참여예산제의 범위에 한정하여 주민들에게 사업정보를 제공하는 것이 중요하기 때문에 '세 번째 관점'인 주민예산서의 사업별 성과지표 개발이 타당하다는 결론을 내림
 - 주민예산서의 사업설명서에 성과지표 정보를 제공하여 해당 사업을 설명함으로써 주민과 지역에 어떠한 혜택이 있는지의 정보 제공을 위해 성과지표에 의한 성과정보의 제공이 필요하다는 것임
 - 하지만, 주민예산서의 모든 사업에 대하여 성과지표가 필요한 것은 아니며 중요 사업에 대하여 필요하며, 나머지 사업은 기대효과의 기술 정도로 충분한 정보제공을 할 수 있다고 판단하였음

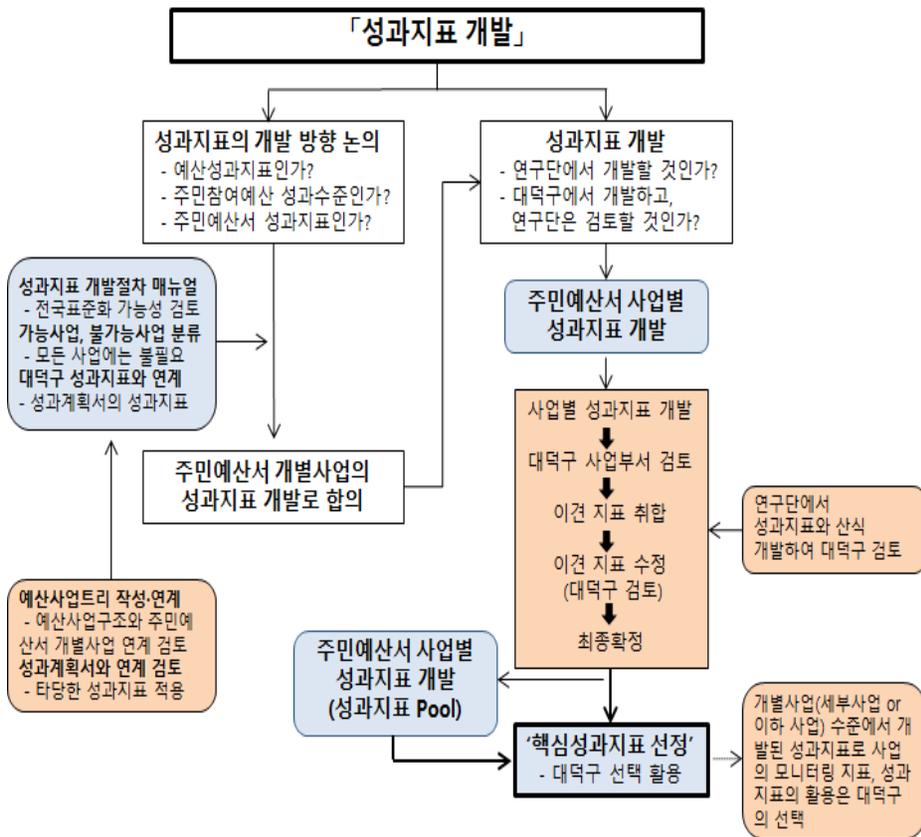
성과지표의 표준화 및 개발 과정의 메뉴얼화 논의

- 본 연구의 실험 결과를 전국에 확산하기 위해 성과지표의 전국 표준화가 가능한가를 다음의 관점에서 검토하였음
 - 첫째, 대덕구 예산 성과지표의 전국 표준화가 가능한가?
 - 둘째, 대덕구 사례의 주민예산서 사업별 성과지표의 전국 표준화가 가능한가?

- 대덕구 사례에 의한 성과지표의 전국 표준화 가능성 검토 결과
 - 예산 성과지표이든 주민예산서의 사업별 성과지표이든 전국 표준화는 가능하지 않은 것으로 논의 결과 결정하였음
 - 지방자치단체는 지역의 특성이 다르고 추구하는 목표가 다르기 때문에 성과지표의 전국 표준화는 불가능하며, 일반적인 재정사업이든 또는 주민예산서의 사업별 성과지표이든, 그리고 주민참여 예산사업이 유사할지라도 지역 환경에 따라 추구하는 목적이 다를 수 있기 때문에 성과지표의 전국 표준화는 곤란하다는 것임
 - 또한 대덕구가 자치구라는 점을 고려할 경우 자치구의 성과지표 표준화를 검토하였으나 이 또한 가능하지 않은 것으로 논의되었음
 - 부서별 대표적인 성과지표를 개발하여 전국(자치구) 표준화로 활용할 것을 검토하였으나, 부서명이 동일·유사하고 업무가 유사할지라도 성과지표가 동일할 수는 없다고 판단하였음
 - 결국 대덕구를 사례로 한 성과지표를 전국 표준화로 활용하기는 가능하지 않은 것으로 결론을 맺음
- 성과지표 개발과정의 매뉴얼화 논의
 - 성과지표의 전국 표준화가 가능하지 않기 때문에, 대덕구 주민예산서 성과지표의 개발과정을 매뉴얼하여, 향후 다른 자치단체에서 주민예산서를 작성할 경우 벤치마킹할 수 있도록 하자는 의견으로 집약되었음
 - 본 연구에서는 이러한 점을 고려하여 <그림 3-4>와 같은 과정으로 대덕구 주민예산서의 성과지표를 개발하였음
 - <그림 3-4>는 향후 다른 지방자치단체에서 주민예산서의 사업설명서를 작성할 경우 이러한 과정을 거쳐 성과지표를 개발하도록 하기 위한 일종의 매뉴얼이라고 볼 수 있음
 - 한편 대덕구의 경우도 2020년의 주민예산서 성과지표를 다음 연도에 그대로 활용하기는 어려운 점이 있음
 - 만약에 주민예산서의 개별사업이 동일하다면 이전의 동일한 성과지표를

- 활용할 수 있으나, 주민예산서에 포함되는 사업이 변경되거나 신규사업이 포함될 경우 성과지표를 새로이 개발하여 활용해야 함
- 본 연구는 2020년도 대덕구 주민예산서의 개별사업에 대한 성과지표를 개발한 것으로 당해 연도만 사용할 수 있으며, 2021년도 이후에 사업이 변경되거나 다른 사업 혹은 신규 사업이 포함될 경우 그 사업에 맞는 성과지표를 개발하여 활용해야 함

〈그림 3-4〉 주민예산서 성과지표 개발 과정의 흐름도



2. 성과지표 개발을 위한 사전검토 요소

가. 예산사업 구조와 주민예산서 개별사업의 연계 분석

- 주민예산서의 성과지표를 어느 사업단위에서 개발할 것인가를 판단하기 위해 사업예산구조 하의 분야-부문-정책사업-단위사업-세부사업-개별사업의 연계 구조를 분석함
 - 즉, 주민예산서의 개별사업이 정책사업-단위사업-세부사업의 어디에 연계되어 있는지를 파악하기 위해 ‘예산사업 트리’를 분석하였음
 - <표 3-4>와 같은 예산사업 트리를 작성하는 이유는 주민예산서 [개별사업] 수준의 성과지표 개발 및 핵심성과지표(KPI)의 선정에 참고하기 위함임
- 주민예산서의 개별사업이 어떠한 정책목적 등으로 시행되는 사업인지를 정확히 인지하여야 그 목적 등에 부합하는 성과지표를 개발할 수 있기 때문임
 - 대덕구의 경우 주민예산서의 ‘드론체험전 사업’은 과학인재 양성을 위한 과학협력의 정책 목적으로 과학기술 기반 인프라 조성 차원에서 시행되는 사업임
 - 따라서 대덕구의 ‘드론 체험전 사업’의 성과지표는 과학인재 양성 및 과학기술 기반 인프라 조성의 방향을 고려하여 개발되어야 함
 - 또한 ‘드론 체험전 사업’의 성과지표를 핵심성과지표로 선정할 것인가의 판단은 대덕구의 정책에서 과학인재 양성이 핵심적인 정책인지의 여부에 따라 결정될 수 있기 때문임
- 성과계획서의 성과지표와 주민예산서의 성과지표를 연계할 수 있는가를 판단하기 위해 예산사업구조 트리의 분석이 필요함
 - 예산사업 구조의 트리에 의한 주민예산서 개별사업의 성과지표와 성과계획서의 정책목적과 성과지표를 상호 비교해 볼 수 있음

〈표 3-5〉 대덕구 2020년도 주민예산서 개별사업의 연계 현황

정책사업	단위사업	세부사업	주민예산서 개별사업	담당부서
과학인재 양성을 위한 과학협력	과학기술기반 인프라 조성	드론체험·전시전	2. 드론체험전	기획홍보실
자주재원 확충	지방세 관리	지방세 부과관리	21. 지방소득세신고센터운영 22. 2020년 지방세입 정보화 23. 차세대 지방세, 지방세외수입 정보시스템 구축사업	세무과
자주재원 확충	지방세외수입 관리	세외수입 확충	22. 2020년 지방세입 정보화 23. 차세대 지방세외수입 정보화 구축사업	세무과
지방행정 홍보 강화	전략 홍보	뉴미디어매체를활용한구정홍보	1. 주민소통프로그램 운영	기획홍보실
신뢰받는 공직사회 구현	투명한 감사운영	종합감사활동	3. 부조리신고보상금운영	감사평가실
신뢰받는 공직사회 구현	평가관리	평가업무 추진	4. 주민참여포인트제 운영	감사평가실
행복정책 수립 및 추진	행복정책 개발수립	행복정책 모델 개발	5. 주민과 함께하는 실천적 행복정책 모델화 추진	새로운대덕추진단
청사운영	청사환경 개선	청사유지보수 관리	9. 쾌적하고 안전한 청사관리(화장실 개선 등 개별사업 4개 포함)	총무과
인적자원의효율적관리	교육훈련기능강화	공무원교육훈련	10. 전략적 직무역량 강화교육	총무과
인적자원의효율적관리	직원후생복지	직원사기진작및복지증진	8. 직원심리상담 프로그램 운영	총무과
지방행정역량 강화	자치행정구현	주민자치회 시범사업	11. 주민자치회 전동(畵洞) 확대	교육공동체과
지방행정역량 강화	자치행정구현	마을공동체활성화(시비)	12. 좋은마을만들기 공모사업	교육공동체과
효율적 회계 운영	회계관리	전기자동차보급사업(국비)	17. 공용차량의 친환경 전기자동차 전환	회계정보과
전자구정의 고도화	정보통신관리	주민정보화 지원(시비)	18. 행정복지센터 민원인용 컴퓨터 및 프린터 설치	회계정보과
종합민원 서비스 강화	고객만족민원행정 운영	종합민원실 운영	24. 전화응대 친절도 평가	민원봉사과

정책사업	단위사업	세부사업	주민예산서 개별사업	담당부서
기록유산의 전승	체계적 기록물 관리	기록관 운영	25. RMS신규서버도입및소프트웨어설치	민원봉사과
재난대응역량 강화	철저한 재난관리	폭염대책관리(시비)	57. 스마트그늘막 설치	안전총괄과
재난대응역량 강화	복구지원 강화	폭염저감시설(쿨링포그)설치	56. 폭염저감시설(쿨링포그)설치	안전총괄과
민방위 운영	생활민방위활성화	비상급수시설확충설치(국비)	58. 민방위 비상급수시설확충설치	안전총괄과
평생학습도시 구현	평생학습도시조성	대덕구배달강좌제	13. 배달강좌제	교육공동체과
문화도시 조성	지역문화축제	신탄진권역복합문화커뮤니티센터건립(공공도서관/국비)	14. 신탄진권역복합문화커뮤니티센터건립: 3개 사업 포함	문화체육과
복합문화도시 조성	주민참여형 문화공간 조성	어린이도서관 조성	82. 대화동지역 어린이 도서관 조성사업	복합문화센터
		안산도서관 RFID 도서관리시스템 구축사업	85. 안산도서관 RFID 도서관리시스템 구축사업(1차 추경 사업)	복합문화센터
수요자 중심의 독서문화 환경 조성(안산도서관)	도서관 시설 유지관리(안산도서관)	청사 유지관리(안산)	84. 안산도서관 석면해체공사	복합문화센터
관광 기반 확충 및 관리	관광 콘텐츠 개발	공정생태관광활성화추진	15. 공정생태관광 육성및지원사업 (2개 세부사업 포함)	문화체육과
오수관리	오수 분뇨관리	공중화장실 설치사업(시비)	34. 이촌·강촌 공중화장실 설치사업	기후환경과
폐기물감량 및 자원화	생활폐기물 관리	쓰레기 불법행위 단속	36. 쓰레기 불법투기예방, 단속장비 클린지킴이(CCTV) 설치사업	기후환경과
폐기물감량 및 자원화	자원 재활용 관리	공동주택 음식물 쓰레기 RFID 기반 종량기 설치(시비)	37. 공동주택 음식물쓰레기 RFID 기반 종량기 설치	기후환경과
쾌적한 도시환경 조성	환경정책 지원	슬레이트처리 지원(국비)	35. 슬레이트처리 지원	기후환경과
국민기초생활 보장	국민기초생활 수급자지원	긴급복지(국비)	41. 긴급복지지원	복지정책과

정책사업	단위사업	세부사업	주민예산서 개별사업	담당부서
장애인 복지 증진	저소득 장애인지원	장애물 없는 생활환경인증(BF) 지원	44. 장애물 없는 생활환경인증(BF) 지원	사회복지과
보육·여성 복지 증진	보육사업활성화	육아종합지원센터 가정양육사업 지원(국비)	46. 대덕구 육아종합지원센터 효율적 운영(2개 세부사업 포함)	여성가족과
보육·여성 복지 증진	보육사업활성화	육아종합지원센터 지원	46. 대덕구 육아종합지원센터 효율적 운영2개 세부사업 포함)	여성가족과
노인 복지 증진	노인복지시설 운영	경로당시설지원	42. 경로당 개보수 43. 경로당맞구지회 기능보강	사회복지과
청소년 보호 및 육성	건강한 청소년 육성	청소년수련관기능보강(전환사업/시비)	47. 대덕구 청소년수련관 기능보강 사업	여성가족과
고용 촉진 및 안정	일자리 창출	사회적경제기업육성 지원(시비)	6. 사회적경제기업 사무공간지원사업	새로운대덕추진단
고용 촉진 및 안정	청년정책 수립 및 추진	청년정책활성화사업	7. 대덕구 청년네트워크 운영사업	새로운대덕추진단
복지자원 서비스 연계	희망복지지원	통합사례관리지원(국비)	39. 통합사례관리지원	복지정책과
복지자원 서비스 연계	희망복지지원	읍면동 맞춤형 통합서비스 지원(국비)	40. 읍면동 맞춤형 통합서비스 지원	복지정책과
지역사회통합 돌봄	지역사회 통합돌봄 지원	지역사회통합돌봄(커뮤니티케어) 추진	38. 지역사회통합돌봄(커뮤니티케어) 추진	복지정책과
지역사회통합 돌봄	지역사회 통합돌봄 지원	노인친화형 주택개조(시비)	38. 노인친화형 주택개조	복지정책과
지역주민 건강증진	감염병 관리사업	방역소독사업	86. 감염병 매개체 퇴치를 위한 친환경 방역소독	보건소
지역주민 건강증진	감염병 관리사업	방역소독사업(시비)	86. 감염병 매개체 퇴치를 위한 친환경 방역소독	보건소
지역주민 건강증진	가정보건사업	국가예방접종(국비)	87. 국가예방접종 및 인플레이저 예방접종	보건소
지역주민 건강증진	가정보건사업	취약계층 인플루엔자 예방접종 지원사업(시비)	87. 국가예방접종 및 인플레이저 예방접종	보건소

정책사업	단위사업	세부사업	주민예산서 개별사업	담당부서
지역주민 건강증진	가정보건사업	육아프로젝트 예방접종(시비)	87. 국가예방접종 및 인플레이저 예방접종	보건소
지역주민 건강증진	치매정책사업	치매안심센터 운영(국비)	88. 치매안심센터운영	보건소
지역주민 건강증진	치매정책사업	치매안심센터운영	88. 치매안심센터운영	보건소
지역주민 건강증진	건강생활지원센터사업	건강생활지원센터 운영	89. 건강생활지원센터 운영	보건소
위생관리	식품위생관리	모범업소(위생등급) 상수도사용요금 감면사업(시비)	50. 위생등급지정 등 우수업소 지정 확대	위생과
위생관리	식품위생관리	기존영업주(일반음식점) 위생교육비 지원사업(시비)	49. 일반음식점 기존영업자 위생교육	위생과
위생관리	위생지도관리	식중독 예방교육	51. 식중독사고 예방을 위한 지도 점검 및 위생교육 홍보	위생과
위생관리	위생지도관리	어린이급식관리지원센터 설치 운영(국비)	48. 어린이급식관리지원센터 설치 운영	위생과
농업·축산 경쟁력강화	가축질병예방 및 동물보호	반려동물놀이터운영(시비)	31. 반려동물놀이터운영	에너지경제과
푸른 도시 가꾸기	도시 녹지 공간 조성	미세먼지차단숲 조성(국비)	59. 산업단지 주변 미세먼지 차단 숲 조성	공원녹지과
푸른 도시 가꾸기	푸른 산림 조성	임도신설사업(국비)	61. 임도신설사업	공원녹지과
지역산업진흥	활기찬 지역경제 육성	대덕사랑상품권 발행 및 운영	29. 대덕사랑상품권발행및운영 30. 대코(Daeco) 맥주페스티벌 개최	에너지경제과
에너지 수급안정	에너지 안전관리	신재생에너지 융복합지원사업(국비)	32. 신재생에너지 융복합지원사업	에너지경제과
쾌적한 도로환경 개선	편리한 도로 확충	선비마을로 자전거도로정비(시비)	68. 선비마을로 자전거도로 정비	건설과

정책사업	단위사업	세부사업	주민예산서 개별사업	담당부서
쾌적한 도시조명 환경개선	도시조명관리	도시조명시설 개선사업(시비)	70. 노후가로등 정비사업(도시조명 시설개선, 유지보수 포함)	건설과
쾌적한 도시조명 환경개선	도시조명관리	도시조명시설 유지보수	70. 노후가로등 정비사업(도시조명 시설개선, 유지보수 포함)	건설과
교통행정 개선	교통안전 확보	어린이보호구역개선(국비)	71. 어린이 보호구역 개선사업	교통과
교통행정 개선	교통안전 확보	노인보호구역개선사업(국비)	72. 노인보호구역개선사업	교통과
교통행정 개선	교통안전 확보	어린이횡단보도안심보행시스템설치(시비)	73. 어린이횡단보도안심보행시스템 설치	교통과
선진 주차 문화 조성	주차질서확립 (주차장특별회계)	불법주정차 무인단속카메라 운영	74. 불법주정차 무인단속시스템 신규, 이전 설치	교통과
지적관리	공정한 토지관리	개별공시지가 조사	26. 개별공시지가 조사사업	지적과
지적관리	공정한 토지관리	지적재조사사업(국비)	27. 지적재조사사업	지적과
지적관리	도로명주소정착	도로명및건물번호 활용사업(시비)	28. 도로명판설치및유지보수: 도로명주소 안내시설물 확충사업	지적과
지속가능한 도시개발	주거환경개선사업	빈집정비사업(시비)	52. 빈집정비사업	도시계획과
지속가능한 도시개발	효율적인 GB관리	장동공방 공동작업장 설치공사(국비)	53. 장동공방 공동작업장 설치공사	도시계획과
지속가능한 도시개발	주한미군공여구역 주변정비사업	회덕동(장동)~상서간 도로개설사업(국비)	54. 장동-상서간 도로개설공사	도시계획과
쾌적한 도시공원 조성	시민을 위한 공원녹지 조성	어린이공원정비사업(시비)	60. 새로운 어린이 공원조성사업	공원녹지과
자연과 문화를 담은 시민휴식공간 조성	시민휴식공원 관리	대청목재문화체험장 운영	62. 대청목재문화체험장 운영	공원녹지과

정책사업	단위사업	세부사업	주민예산서 개별사업	담당부서
선진건축 행정구현	살기좋은 아파트단지 조성	노후공동시설물 지원(시비)	63. 2020년 공동주택 노후시설물 지원사업	건축과
도시건축 미관 개선	건축환경개선	불법광고물 정비 (시비)	65. 불법유동광고물 수거보상제	건축과
지속적으로 혁신하는 도시재생	도시재생 활성화(신탄진)	신탄진 도시재생 뉴딜사업(H/W/ 국비)	78. 신탄진 도시재생 뉴딜사업(공 영주차장 운영) 79. 신탄진 도시재생 뉴딜사업(새 마을 커뮤니티센터)	도시재생사업단
지속적으로 혁신하는 도시재생	도시재생 활성화(신탄진)	신탄진 도시재생 어울림 플랫폼(국 비)	80. 신탄진 도시재생 어울림 플랫폼 81. 신탄진육아종합센터 지원	도시재생사업단
지속적으로 혁신하는 도시재생	도시재생 활성화(오정동)	오정동 지역공헌 센터 운영(국비)	75. 오정동 지역공헌센터 운영	도시재생사업단
지속적으로 혁신하는 도시재생	도시재생 활성화(오정동)	오정동 도시재생 대학운영(국비)	76. 오정동 도시재생대학 운영	도시재생사업단
지속적으로 혁신하는 도시재생	도시재생 활성화(오정동)	오정동 도시재생 뉴딜사업(H/W,국 비)	77. 오정동 도시재생 뉴딜사업	도시재생사업단

나. 2020년도 성과계획서 분석

- 주민예산서 개별사업의 성과지표와 성과계획서의 성과지표를 연계 검토하
기 위해 성과계획서의 성과지표를 분석함
 - 2020년 성과계획서의 성과계획은 전략 목표 9개, 정책사업 목표 76개에
성과지표 181개임
 - 성과계획서의 단위사업 수는 143개임

〈표 3-6〉 대덕구 2020년도 성과계획서 분석 결과

(단위: 개수, 억원)

실국명	성과계획				예산액
	전략목표수	정책사업목표		단위사업수	
		개수	지표수		
계	9	76	181	143	4,219
기획홍보실	1	4	8	9	47
감사평가실	1	1	3	2	1
새로운대덕추진단	1	4	6	6	26
자치행정국	1	16	40	26	705
경제복지국	1	25	61	43	2,673
안전도시국	1	19	43	34	576
직속기관(보건소)	1	2	8	10	124
사업소(도서관)	1	4	11	11	50
의회사무과	1	1	1	2	19

자료: 대덕구, 2020년도 성과계획서 참조

○ 성과계획서의 성과지표 특성

- 성과계획서의 성과지표는 실국별로 정책사업 수준에서 단위사업을 고려하여 개발되어 예산사업구조의 위계상 상당히 높은 수준에서 성과지표가 개발되어 있음
- 성과지표의 성격을 보면 앞의 제1절에서 살펴본 성과지표의 특성이 고려되지 못하고 주로 추진해야할 사업이나 활동의 이행율, 추진율, 개최율, 가동율, 이수율, 점검율, 예산확보율, 예산집행율, 달성율로 표시되고 있음
- 대덕구 성과계획서의 성과지표는 결과나 산출 중심이 아니라 과정 중심의 성과지표로 개발되어 있음
- 성과계획서의 성과지표는 공급자 중심의 지표로, 주민의 입장인 이용자 중심의 지표는 거의 없는 것으로 나타남

〈표 3-7〉 대덕구 2020년도 성과계획서의 성과지표

부서	정책목표	성과지표명
기획 감사실	구정의 종합적 기획, 조정을 통한 조직경쟁력 강화로 행정의 효율성 제고	대덕구 통계연보 발간
	체계적 홍보마케팅 강화, 다양한 매체를 활용한 입체적 홍보에 주력	구청소식지 기획보도 구청시책 기획보도 및 방송인터뷰
	재원의 합리적 배분과 자주재원확충으로 효율적인 건전재정 도모	주민참여예산제 운영 지방재정신속집행율 특별교부세(금) 확보액
	대덕연구개발특구와의 협력을 통한 과학기술인프라 조성, 과학문화 확산 등 과학기굴 기반의 지역사회 발전 도모	과학기반 제도 구축 이행율 과학문화 확산 사업 추진율
감사 평가실	실효성 있는 감사 및 적극행정으로 주민편의 향상/청렴한 공직문화 제고/성과중심의 확인 평가로 규정성과 창출	자체종합감사실시
		청년이행 진단의 날 운영
		성과관리 운영
새로운 대덕구 추진단	지역특성을 반영한 주민 삶의 질 향상 중심의 정책사업 추진	행복정책 추진 예산집행율
	청년정책 추진기반 마련 및 지역일자리 창출과 사회적경제 활성화 도모	공공근로사업 집행율
		지역공동체일자리 사업 집행율
		사회적육성사업 집행율
주민공감형거버넌스를 통한 정책추진으로 지역의 미래발전 역량 강화	인구정책추진 예산집행율	
푸드랜드 선도지자체 위상 확립과 지속가능성 확보를 위한 기반 조성	먹거리 정책추진 예산집행율	
자치 행정국	안전하고 깨끗한 청사관리 추진	청사시설물 점검율
	건전한 직장문화 조성/합리적 인사운영/공감행정 구현	통합방위협의회 개최율
		직장취미클럽 활동지원율
		5급이상 여성공무원 임용목표 달성율
		장애인공무원 임용율
		비정규직의 정규직 전환율
		직장교육추진율
		생일직원과 간담회 개최율
	민관학 거버넌스 구축으로 혁신교육 지원생태계 조성	학교급식지원 보조금 집행의 적정성
	자원봉사자 참여율 제고	자원봉사활동 참여인원 증가
동행정책역량강화로 고객만족도 제고	민간단체 협력 강화	
	동행정평가	
	목요일데이트 운영	

부서	정책목표	성과지표명	
자치 행정국	평생학습도시 구현/주민중심의 자율적 공동체 육성	평생학습프로그램 운영 예산집행율	
	문화예술도시 구현	축제운영 내실화 운영 고품격 문화행사 추진	
	지역주민 참여형 관광콘텐츠 개발	공정생태계 운영(프로그램 운영)	
	생활밀착형 체육시설 환경 마련	다양한 체육행사 개최 주민 만족형 시설유지보수관리	
	전통문화유산계승	문화재 시설유지보수관리	
	투명한 건전재정운영	지역업체 보호육성 계약체결률 회계처리 및 결산자료 적정 처리율 해피카 이용율	
	지역주민정보육구 총족/범죄취약지역 CCTV 확대	시스템 및 네트워크 가동율 PC통합관리 유지보수 정보화 교육 수강율 통신민원 처리기간 단축	
	자주재원 확충	지방세 안정적 확보-현년도 구세징수율 강력한 체납액 관리 세외수입 증대 개별주택가격 이의신청 인용 공정한 법인 세무조사	
	신속하고 정확한 민원서비스 제공	민원행정서비스 만족도 가족관계등록 사무처리율 여권발급사무 처리율	
	철저한 문서관리 및 규정 정보공개시스템 운영	기록물관리실태 평가 추진 정보공개처리 적정성 검토	
	지적 및 토지종합정보시스템 구축으로 정확한 정보 제공	개별공시지가 산정 신뢰성 도로명주소정비사업 추진율 토지이용민원처리율	
	경제 복지국	노동과 기업하기 좋은 도시 조성	소규모사업장노동자 치유프로그램
		친환경 도시농업 추진/자립적 영농역량 제고	나눔텃밭 분양 실적 길고양이 개체수 조절사업 유기동물 보호관리
		대덕e로움(지역화폐) 발행으로 소비-생산-일자리 선순환 경제 구축/상권경쟁력 강화로 지역경제활성화	전통시장 등 공동마케팅 지원 물가안정관리 지역화폐 발행액
신재생에너지 보급 확대/서민층 에너지 복지 확대		서민층 가스시설 개선사업 미니태양광발전시설 설치 지원 타이머복보급사업	

부서	정책목표	성과지표명
	승강기대피훈련을 통한 초기 대응력 제고 및 문제해결 능력 배양	위기대응 훈련으로 초기대응능력 제고 및 문제해결 능력 배양
	쾌적한 도시 환경 조성	환경개선부담금 징수율 폐기물배출 및 처리업체 점검율
	청정한 대기 환경 조성	대기오염배출시설사업장 점검 민간합동점검 및 기업체 환경기술 지원 녹색환경 실천사업
	수질환경 안정성 확보	먹는물 수질검사 폐수배출시설사업장 지도점검 토양오염시설 지도점검
	오수관리로 깨끗하고 청결한 도시이미지 조성	청결한 공중화장실 유지관리 개인하수처리시설의 효율적 운영관리 개인하수처리시설 청소안내 및 실적관리
	올바른 배출문화정착과 신속한 수거로 청결한 도시환경 조성	깨끗한 마을가꾸기 추진실적 생활쓰레기 발생량 감소율 쓰레기 불법투지 단속 증가율 주민1인당 재활용품 분리 수거량 1인당 음식물폐기물 발생량
	복지사각지대 해고	기초생활수급자 복지급여 지원건수 긴급복지 원원실적
	저소득층 양질의 주거수준 확보	저소득층 생활지원예산집행율
	보건복지서비스 활성화/복지체감 향상	복지지원서비스연계예산집행율
	민관 협력을 통한 복지통합서비스 제공 기반 조성	지역사회 통합돌봄예산집행율
	복지지원 연계를 통한 통합서비스 제공	복지정책수립예산집행율
	국가유공자 예우를 통한 애국정신 함양	국가유공자 및 참전유공자 예산집행율
	노인복지서비스 제고로 건강하고 활기찬 노후생활 지원	기초연금 지원율 노인돌봄서비스 지원율 어르신 사회활동 지원사업 참여율(참여자수) 노인복지시설 운영 지원율
	장애인의 사회경제적자립지원 및 장애인 일자리 창출/활동보조서비스 제공 확대	장애인 일자리 제공 실적 장애인연금 신규수급자 발굴 실적 장애인 활동지원 지원율
	수요자 중심의 맞춤형 의료서비스를 지원하여 저소득층 생활안정에 기여	의료급여 부당이득금 징수실적 전체수급권자 의료급여 실적 자활사업참여 생계수급자의 탈수급율 및 취·창업율

부서	정책목표	성과지표명
	건전한 시설운영으로 사회복지시설의 안정적 기반 구축	종합사회복지관 운영지원율
	노숙인 복지시설 지원을 통한 노숙인의 재화와 자립기반 구축	노숙인시설 운영지원율
	열린보육환경 조성 및 여성권익 증진	여성가족사업 지원율
		여성가족복지시설 운영 지원율
		어린이집 지원율
		어린이집 기능 보강 보육료 및 가정양육수당 지원율
	취약계층아동보호시설운영및관리로아동의건전한성장도모	아동복지시설 운영 지원 및 점검
		드림스타트사업 수혜아동 지원율
		지역아동센터 운영 지원율
		아동활동 지원율 저소득층아동 복지수혜지원율
	청소년수련시설 등 활성화를 통해 꿈과 미래가 있는 청소년으로 육성	청소년 수련시설 운영지원율
		청소년건전육성서비스지원율
	안전하고 건강한 위생환경 조성 및 안전관리 강화	공중위생서비스 수준 평가율
		모범음식점 상하수도 요금 지원율
식중독 발생 예방을 위한 점검율		
안전 도시국	댐주변 수질보전 및 주민생활환경 개선으로 구민 삶의 질 향상	댐 주변지역지원사업 집행율
		상수원관리지원사업집행율
	쾌적한 도시환경을 조성하여 편리하고 구민이 행복한 도시 건설	장동육골지구 주거환경개선사업
		장동육골지구새뜰마을 사업
		장기미집행도시계획시설정비비용역
	재난사전대비 및 대응능력 강화로 안전한 도시환경 구축	안전점검의 날 실시 회수
		구민생활안전체험교육참여율
		재난관리자원공동활용시스템 기능훈련
	민방위 실무역량 강화	인명피해우려지역 점검율
		민방위대원 참여 활성화 민방위비상급수시설수질검사율
	사회복무요원의 복무관리업무 내실화	사회복무요원 관리
	자연과 문화가 있는 녹색산림 휴양서비스 제공	녹지대 조성 및 관리사업 추진율
		산불예방지수
		숲길 정비사업 추진율
품격높은 도시공원 조성	공원관리사업 추진율	
공원 내방객을 위한 전시관 유치 및 활성화	다양한 체험프로그램 운영(도자기만들기 등)	
대청공원 중심 생태 휴식공간 제공	생태공원관리사업추진율	

부서	정책목표	성과지표명
	선진건축 행정으로 신뢰받는 행정 구현	건축물대장 기초자료 조사 및 데이터 업그 리이드
		공동주택 노후 시설물 지원
	안전하고 고품격 도시미관 조성	담장미관 개선사업
		불법유통광고물 정비
	깨끗하고 안전한 지하수 관리	지하수 이용부담금 징수율
	도로정비사업 추진으로 안전하고 쾌적한 도 시 조성	노점상 및 조상적치물 정비-도로불법행위 단속 및 정비
		국공유재산 실태조사-국공유재산관리
		안전한 보행환경 조성율
	시설 설치 및 개선을 통한 밝고 안전한 보행 환경 조성	가로, 보안등 유지보수율
		보안등 설치율
		도시조명시설 개선율
	깨끗하고 안전한 하수관리로 공공하천 수질 보전에 기여	하수도 긴급보수 및 민원처리율
	자연친화적 생태환경 조성	하천정비 및 유지관리
	선진교통안전 문화조성 및 교통인프라 구축	교통시설 정비율
교통유발부담금 부과징수율		
교통과태료 부과징수율		
무보험 운전자 및 방치차량 처리율		
올바른 주차질서 확립 및 체계적인 주차공 간 조성	주정차 과태료 부과징수율	
	공한지 임시주차장 조성	
	이면도로 주차구획선 설치	
지역주민과 함께 모두를 위해 지속적으로 혁신하는 도시재생사업 추진	내집 주차장 갖기 사업	
	신단지도시재생뉴딜사업 추진율	
	오정동도시재생뉴딜사업추진율	
정신질환자의 사회복귀 촉진을 위하여 사회적 응답, 직업훈련 등 재활 서비스 제공	대화동도시재생뉴딜사업예산확보율	
	사회적응응훈련 프로그램 참여실적	
보건소	주민밀착형보건료서비스를 제공하여 지역 주민 건강증진도모	6개월 금연성공율
		구강보건교육달성율
		영유아건강검진수검율
		결핵신환자치료성공율
		감염병예방관리율
		영유아 완전접종율
		치매등록관리율

부서	정책목표	성과지표명
복합문화센터	새로운문화콘텐츠 개발로 문화가 숨쉬는 대덕 실현	팩캐스트 방송콘텐츠 개발수
		어린이 작은도서관 조성율
	지역주민이 자유롭고 평등하게 지식정보에 접근, 이용할 수 있는 도서관 조성(신탄진도서관)	주민1인당장서수
		프로그램참여자 이수율
		시설이용만족율
	지역주민이 자유롭고 평등하게 지식정보에 접근, 이용할 수 있는 도서관 조성(안산도서관)	주민1인당장서수
		프로그램참여자 이수율
		시설이용만족율
	지역주민이 자유롭고 평등하게 지식정보에 접근, 이용할 수 있는 도서관 조성(송촌도서관)	주민1인당장서수
프로그램참여자 이수율		
시설이용만족율		
의회 사무과	의회의 주도적 역할 수행 및 생산적이고 효율적인 의정활동 지원	의회회기 운영

자료: 대덕구, 2020년도 성과계획서 참조

3. 주민예산서 개별사업의 성과지표 개발 과정

가. 1단계: 연구단 중심의 성과지표 개발

- 주민예산서 [개별사업] 단위의 성과지표 개발
 - 연구단에서 주민예산서 사업별 성과지표를 자체 개발하기로 하고 사업별로 1개~3개의 성과지표를 개발하기로 함
 - 성과지표 개발원칙은 결과와 산출지표를 중심으로 개발하기로 함
 - 행정의 관점보다는 수혜자(일반주민 등)의 관점에서 해당사업의 성과지표를 개발함
 - 예산사업구조를 고려하여, 즉 분야-부문-정책사업-단위사업-세부사업-개별사업(세부사업 및 내역사업)의 연계를 고려함
 - 성과계획서의 부서별 정책목표와 성과지표를 고려함
 - 주민예산서 상의 모든 사업에 대하여 성과지표를 개발하고, 이들 지표를 주민예산서 성과지표의 Pool로 하고, 그 중 핵심성과지표(KPI)는 대덕구와 협의하여 선정하기로 함

○ 연구단 성과지표 개발(안)

- 주민예산서 89개 사업에 대하여 145개의 성과지표(안)을 대덕구에 제시함

〈표 3-8〉 대덕구 2020년도 주민예산서 사업별 성과지표(안)

연번	사업명	지표명	산식
1	주민소통프로그램운영(걱정말아요 대덕)	·주민의견반영율	·(정책반영건수/주민의견제안건수)×100
2	드론 체험전	·참여인원총족도 ·참여자만족도	·(실제참여인원/목표인원)×100 ·(응답자 점수의 합/응답자의 수)
3	부조리신고보상금운영	·청렴도등급	·국민권익위 청렴도등급
4	주민참여포인트제 운영	·주민참여활성화율	·(현년도 주민참여자수-전년도 주민참여자수)/전년도 주민참여자수
5	주민과 함께 하는 실천적 행복정책 모델화 추진	·주민행복지수	·주민행복지수(구 자체개발)
6	사회적 경제기업 사무공간 지원 사업	·사회적기업입주율	·(실제입주기업체수/입주공간수)×100
7	대덕구 청년정책네트워크 운영 사업	·청년리더역량강화프로그램참여자총족율 ·청년리더역량강화프로그램참여자만족도 ·청년의견반영율	·(실제참여인원/목표인원)×100 ·(응답자 점수의 합/응답자의 수) ·(정책반영건수/청년의견제안건수)×100
8	직원 심리상담 프로그램 운영	·주민대응태도	·(응답자 점수의 합/응답자의 수)
9	쾌적하고 안전한 청사관리	·청사환경 직원만족도	·(응답자 점수의 합/응답자의 수)
10	전략적 직무역량 강화 교육	·참여자만족도 ·직무능력향상도	·(응답자 점수의 합/응답자의 수) ·(교육후 직무능력-교육전 직무능력)/교육전 직무능력
11	주민자치회 전동(全洞) 확대	·주민총회주민참여비율	·(주민총회참여자수/주민수)×100
12	좋은마을만들기공모사업	·공모사업참여공동체수 ·총족율	·(실제참여공동체수/목표공동체수)×100
13	배달강좌제	·배달강좌개최율 ·배달강좌활성화율	·(실제강좌개최수/계획강좌수)×100 ·(현년도 배달강좌수-전년도 배달강좌수)/전년도 배달강좌수
14	신탄진권역 복합문화커뮤니티센터 건립	·(준공전)공정율 ·(준공후)이용자수증가율	·(실제 추진건수/계획건수)×100 ·(현년도 이용자수-전년도 이용자수)/전년도 이용자수
15	공정·생태관광 육성 및 지원 사업	·참여인원총족율 ·참여인원만족도	·(실제참여인원/목표인원)×100 ·(응답자 점수의 합/응답자의 수)
16	오정국민체육센터 건립	·(준공전)공정율 ·(준공후)이용자수증가율	·(실제 추진건수/계획건수)×100 ·(현년도 이용자수-전년도 이용자수)/전년도 이용자수

연번	사업명	지표명	산식
17	공용차량의 친환경 전기자동차 전환	·대기오염물질 및 온실가스 배출량 감소율	·{1-(전기자동차전환으로 인한 오염물질 배출량을 제외한 오염물질배출량/공용차량 오염물질 배출량)}×100
18	행정복지센터 민원인용 컴퓨터 및 프린터 설치	·동별 정보화기기 설치율	·(정보화기기설치동수/전체동수)×100 ※정보화기기: PC, 프린터
19	방범용 CCTV 설치	·주민의견반영 CCTV 설치율 ·CCTV에 대한 주민신뢰도	·(실제 설치건수/주민의견 제안건수)×100 ·(응답자 점수의 합/응답자의 수)
20	우리동네 스마트에어 모니터링사업	·주민 요구지역 반영율	·(실제 반영지역 건수/주민 요구지역 건수)×100
21	지방소득세 신고센터 운영	·납세자 만족도	·(응답자 점수의 합/응답자의 수)
22	2020년 지방세입(지방세, 지방세외수입) 정보화	·정보화시스템 활용도	·(현년도 이용자수-전년도 이용자수)/전년도 이용자수
23	차세대 지방세, 지방세외수입 정보시스템 구축사업	·정보화시스템 활용도	·(현년도 이용자수-전년도 이용자수)/전년도 이용자수
24	전화응대 친절도 평가	·전화응대 친절도	·(응답자 점수의 합/응답자의 수)
25	RMS 신규 서버 도입 및 소프트웨어 재설치	·기록관리시스템의 안정성	·(현년도 오작동시간-전년도오작동시간)/전년도 오작동시간
26	개별공시지가 조사사업	·개별공시지가 산정 신뢰율	·1-(조정필지수/공시필지수)×100
27	지적재조사사업	·지적공부정리율 ·경계분쟁감소율	·(실제 정리한 공부/정리하기로 목표한 공부)×100 ·(현년도 경계분쟁건수-전년도 경계분쟁건수)/전년도 경계분쟁건수
28	도로명주소 안내시설물 확충 사업	·도로명판 확충율 ·위치찾기 편리성	·(실제 확충건수/목표 확충건수)×100 ·(응답자 점수의 합/응답자의 수)
29	대덕사랑상품권(대덕e로움) 발행 및 운영	·대덕e로움 발행액달성도 ·대덕e로움 발행 효과	·(실제 발행액/목표액)×100 ·지역경제활성화 효과(용역)
30	대코(Daeco) 맥주페스티벌 개최	·참여자만족도 ·축제효과	·(응답자 점수의 합/응답자의 수) ·지역경제활성화 효과(용역)
31	반려동물놀이터 운영	·이용율 ·이용자만족도	·(현년도 이용자수-전년도 이용자수)/전년도 이용자수 ·(응답자 점수의 합/응답자의 수)
32	신재생에너지 융복합지원사업	·에너지자립마을 증가율	·(현년도 에너지 자립 마을수-전년도 에너지 자립 마을수)/전년도 에너지 자립 마을수
33	저녹스 보일러 보급 지원사업	·저녹스보일러 보급 목표 달성도	·(실제 보급대수/목표 보급대수)×100
34	이촌강촌 공중화장실 설치사업	·이용자만족도	·(응답자 점수의 합/응답자의 수)
35	슬레이트 처리 지원사업	·슬레이트 처리 지원사업추진율	·(실제추진동수/목표동수)×100

연번	사업명	지표명	산식
36	쓰레기 불법투기 예방·단속 장비 클린지킴이(CCTV)설치사업	·쓰레기 불법투기 감소율	·(현년도 쓰레기 불법투기건수-전년도 쓰레기 불법투기건수)/전년도 쓰레기 불법투기건수
37	공동주택 음식물쓰레기 RFID기반 종량기설치보급사업	·음식물 폐기물 배출량 감소율	·(현년도 식물 폐기물 배출량-전년도 식물 폐기물 배출량)/전년도 식물 폐기물 배출량
38	대덕구형 동네 돌봄	·동네돌봄 이용율	·(이용자수/전체 대상자수)×100
39	통합사례관리지원 사업	·추진율	·(실제 사례관리수/목표 사례관리수)×100
40	읍면동 맞춤형통합서비스지원 사업	·수혜자 만족도	·(응답자 점수의 합/응답자의 수)
41	긴급복지지원사업	·수혜자 만족도	·(응답자 점수의 합/응답자의 수)
42	경로당 개보수 사업	·이용자수 증가율 ·이용자만족도	·(현년도 이용자수-전년도 이용자수)/전년도 이용자수 ·(응답자 점수의 합/응답자의 수)
43	경로당 및 구지회 기능보강	·이용자수 증가율 ·이용자만족도	·(현년도 이용자수-전년도 이용자수)/전년도 이용자수 ·(응답자 점수의 합/응답자의 수)
44	장애물 없는 생활환경인증(BF) 지원	·인증시설수 증가율	·(현년도 인증 시설수 - 전년도 인증시설수)/전년도 인증시설수 ※인증시설수: 누적개념
45	소·행·성 육아복합마더센터 조성	·(준공전)공정율 ·(준공후)이용자수증가율	·(실제 추진건수/계획건수)×100 ·(현년도 이용자수-전년도 이용자수)/전년도 이용자수
46	대덕구육아종합지원센터 효율적 운영	·이용자수 증가율 ·이용자만족도	·(현년도 이용자수-전년도 이용자수)/전년도 이용자수 ·(응답자 점수의 합/응답자의 수)
47	대덕구 청소년수련관 기능보강사업	·(준공전)공정율 ·(준공후)이용자수증가율	·(실제 추진건수/계획건수)×100 ·(현년도 이용자수-전년도 이용자수)/전년도 이용자수
48	어린이급식관리지원센터 설치·운영	·어린이 급식소 등록률 ·급식안전사고감소율 ·학부모만족도	·(등록한 어린이 급식소/등록대상 어린이 급식소)×100 ·(현년도 급식안전사고 발생건수-전년도 급식안전사고 발생건수)/전년도 급식안전사고 발생건수 ·(응답자 점수의 합/응답자의 수)
49	일반음식점 기준영업자 위생교육	·위생교육이수율 ·식중독발생건수감소율	·(위생교육 이수자수/위생교육 대상자수)×100 ·(현년도 식중독 발생건수-전년도 식중독 발생건수)/전년도 식중독 발생건수
50	위생등급 지정 등 우수업소 지정 확대	·위생등급제 지정사업 목표 달성도	·(실제 지정건수/목표건수)×100
51	식중독사고 예방을 위한 지도점검 및 위생교육·홍보	·식중독발생건수감소율	·(현년도 식중독 발생건수-전년도 식중독 발생건수)/전년도 식중독 발생건수

연번	사업명	지표명	산식
52	빈집정비사업	·빈집정비율 ·빈집활용율	·(정비건수/목표건수)×100 ·(녹지증가율+주차장증가율+α)
53	장동공방 공동작업장 설치공사	·(준공전)공정율 ·(준공후)매출액	·(실제 추진건수/계획건수)×100 ·(실제 매출액/목표 매출액)×100
54	장동 ~ 상서간 도로개설 공사	·(준공전)공정율 ·(준공후)소득증가율	·(실제 추진건수/계획건수)×100 ·(현년도 소득액-전년도 소득액/전년도 소득액)
55	대덕구 미집행 도시계획시설 재정비 구역	·미집행시설 정비율	·(실제 정비건수/목표 정비건수)×100
56	폭염저감시설(쿨링포그) 설치공사	·이용자만족도	·(응답자 점수의 합/응답자의 수)
57	스마트그늘막 설치	·이용자만족도	·(응답자 점수의 합/응답자의 수)
58	민방위 비상급수시설 확충설치	·비상급수시설 확보율	·(현년도 비상급수시설-전년도 비상급수시설/전년도 비상급수시설)
59	산업단지 주변 미세먼지 차단숲 사업	·산업단지 주변 미세먼지 차단숲 조성률 ·미세먼지차단률	·(실제 조성면적/목표 조성면적)×100 ·(조성 후 미세먼지-조성 전 미세먼지/조성 전 미세먼지)
60	새로운 어린이공원 조성사업	·(준공전)공정율 ·(준공후)이용자수증가율	·(실제 추진건수/계획건수)×100 ·(현년도 이용자수-전년도 이용자수)/전년도 이용자수
61	임도신설사업	·(준공전)공정율 ·(준공후)이용자만족도	·(실제 추진건수/계획건수)×100 ·(응답자 점수의 합/응답자의 수)
62	대청목재문화체험장 운영	·이용자만족도 ·(준공후)이용자수증가율	·(응답자 점수의 합/응답자의 수) ·(현년도 이용자수-전년도 이용자수)/전년도 이용자수
63	2020년 공동주택 노후시설물 지원사업	·관리비절감율	·(현년도 관리비-전년도 관리비)/전년도 관리비
64	대덕구 청사건립 타당성 조사 및 기본계획 수립 용역	·(준공전)공정율	·(실제 추진건수/계획건수)×100
65	불법유동광고물 수거보상제	·불법유동광고물수거보상금지급율	·(실제지급액/목표지급액)×100
66	삼정마을 보행로 정비공사	·(준공전)공정율 ·(준공후)이용자만족도 ·(준공후)안전사고감소율	·(실제 추진건수/계획건수)×100 ·(응답자 점수의 합/응답자의 수) ·(현년도 안전사고 발생건수-전년도 안전사고 발생건수/전년도 안전사고 발생건수)
67	장동 고갯길 보도 신설	·(준공전)공정율 ·(준공후)이용자만족도 ·(준공후)안전사고감소율	·(실제 추진건수/계획건수)×100 ·(응답자 점수의 합/응답자의 수) ·(현년도 안전사고 발생건수-전년도 안전사고 발생건수/전년도 안전사고 발생건수)
68	선비마을로 자전거도로정비	·(준공전)공정율 ·(준공후)이용자만족도	·(실제 추진건수/계획건수)×100 ·(응답자 점수의 합/응답자의 수)

연번	사업명	지표명	산식
		·(준공후)안전사고감소율	·(현년도 안전사고 발생건수-전년도 안전사고 발생건수/전년도 안전사고 발생건수
69	비래골 미술하수도 설치공사	·(준공전)공정율 ·(준공후)정주환경만족도	·(실제 추진건수/계획건수)×100 ·(응답자 점수의 합/응답자의 수)
70	노후가로등 정비공사	·(준공전)공정율 ·(준공후)안전·교통사고감소율	·(실제 추진건수/계획건수)×100 ·(현년도 안전·교통사고 발생건수-전년도 안전·교통사고 발생건수/전년도 안전·교통사고 발생건수
71	어린이 보호구역 개선 사업	·(준공전)공정율 ·(준공후)어린이 교통사고감소율	·(실제 추진건수/계획건수)×100 ·(현년도 어린이 교통사고 발생건수-전년도 어린이 교통사고 발생건수)/전년도 어린이 교통사고 발생건수
72	노인 보호구역 개선 사업	·(준공전)공정율 ·(준공후)노인 교통사고감소율	·(실제 추진건수/계획건수)×100 ·(현년도 노인 교통사고 발생건수-전년도 노인 교통사고 발생건수/전년도 노인 교통사고 발생건수
73	어린이 횡단보도 안심보행시스템	·(준공전)공정율 ·(준공후)어린이 교통사고감소율	·(실제 추진건수/계획건수)×100 ·(현년도 어린이 교통사고 발생건수-전년도 어린이 교통사고 발생건수)/전년도 어린이 교통사고 발생건수
74	2020년 불법주정차 무인단속시스템 신규·이전설치사업	·불법주정차차량단속건수증가율	·(설치 후 단속건수-설치 전 단속건수)설치 전 단속건수
75	오정동 지역공헌센터 운영	주민참여인원증가율	·(현년도 참여주민수-전년도 참여주민수)전년도 주민참여수
76	오정동 도시재생대학 운영	·프로그램 총원율 ·프로그램 이수율	·(참여인원수/목표인원수)×100 ·(수료인원수/참여인원수)×100
77	오정동 도시재생 뉴딜사업	·창업자수증가율	·(현년도 창업자수-전년도 창업자수/전년도 창업자수
78	신탄진 도시재생 뉴딜사업[공영주차장 조성]	·(준공전)공정율 ·(준공후)주차면수 확보율 ·(준공후)방문객수 증가율	·(실제 추진건수/계획건수)×100 ·(확보된 주차면수/목표 주차면수)×100 ·(현년도 방문객수-전년도 방문객수) 전년도 방문객수
79	신탄진 도시재생 뉴딜사업[새마을 커뮤니티센터]	·(준공전)공정율 ·(준공후)이용자수 증가율 ·(준공후)이용자만족도	·(실제 추진건수/계획건수)×100 ·(현년도 이용자수-전년도 이용자수)/전년도 이용자수 ·(응답자 점수의 합/응답자의 수)
80	신탄진 도시재생 뉴딜사업[도시재생 어울림 플랫폼]	·(준공전)공정율 ·(준공후)청년층유입율	·(실제 추진건수/계획건수)×100 ·(입주 청년수/목표 청년수)×100
81	신탄진 도시재생 뉴딜사업[육아종합지원센터 조성]	·(준공전)공정율 ·(준공후)프로그램이용율	·(실제 추진건수/계획건수)×100 ·(실제 이용자수/목표 이용자수)×100

연번	사업명	지표명	산식
82	대화동지역 어린이도서관 조성 사업	·(준공전)공정율 ·(준공후)이용자수 증가율 ·(준공후)이용자만족도	·(실제 추진건수/계획건수)×100 ·(현년도 이용자수-전년도 이용자수)/전년도 이용자수 ·(응답자 점수의 합/응답자의 수)
83	2020 책 읽는 카페 조성사업	·보급도서증가율 ·독서체험행사 참여자 수확보율	·(현년도 보급도서-전년도 보급도서)/전년도 보급도서 ※보급도서: 누적 개념 ·(실제 참여자수/목표 참여자수)×100
84	안산도서관 석면해체공사 사업	·공정율	·(실제 추진건수/계획건수)×100
85	안산도서관 RFID 도서관리시스템 구축 사업	·RFID시스템 변경율 ·이용자만족도	·(실제 추진건수/목표건수)×100 ·(응답자 점수의 합/응답자의 수)
86	감염병 매개체 퇴치를 위한 친환경 방역소독	·방역율 ·법정감염병감소율	·(실제 추진건수/목표건수)×100 ·(현년도 법정감염병발생건수-전년도 법정감염병발생건수)/전년도 법정감염병발생건수
87	국가예방접종 및 인플루엔자 예방접종	·영유아완전접종률 ·65세이상 어르신 인플루엔자 접종률	·(실제 영유아접종자수/영유아접종대상자수)×100 ·(실제 65세이상 어르신 인플루엔자 접종자수/65세이상 어르신 인플루엔자 접종대상자수)×100
88	치매안심센터 운영	·치매선별검사수검률	·(치매선별검사건수/만60세이상 노인인구수)×100
89	건강생활지원센터 운영	·(준공후)이용자수 증가율 ·(준공후)참여자만족도	·(현년도 이용자수-전년도 이용자수)/전년도 이용자수 ·(응답자 점수의 합/응답자의 수)

나. 2단계: 대덕구 사업부서의 성과지표 검토 및 조정

○ 대덕구 사업부서 검토

- 연구단에서 주민예산서의 89개 사업별 성과지표를 개발한 후, 대덕구 관련 사업부서의 검토를 받음
- 대덕구 사업부서의 검토를 거치는 이유는 다음과 같은 이유임
 - 첫째, 연구단에서 개발한 성과지표에 대한 합의 과정임
 - 둘째, 사업별 성과지표의 활용 가능성을 검토·확인 과정임
 - 셋째, 향후 사업부서의 성과지표 개발 시 참고 및 교육 등의 효과를 거두기 위함임
 - 넷째, 대덕구의 사업이 구체적으로 어떠한 목적을 달성하고자 추진되는

지를 명확히 하기 위함임

- 다섯째, 사업 추진 결과 그 수혜자(일반주민 등)에게 어떠한 혜택이 돌아가는지를 평가하기 위함임

○ 대덕구 사업부서 검토 결과

- 89개 사업 중 21개 사업의 성과지표에 대하여 이견을 표시하였음
- 사업별 2개 이상 지표를 1개의 지표 또는 1개 지표를 2개로, 결과나 산출 지표를 과정지표 등으로 수정 제안을 하였음

〈표 3-9〉 대덕구 사업부서의 성과지표 검토 결과

연번	부서	사업명	연구단 제시(안)		대덕구 검토(안)	
			지표명	산식	지표명(수정)	산식(수정)
17	회계정보과	공용차량의 친환경 전기자동차 전환	·대기오염물질 및 온실가스 배출량 감소율	{1-(전기자동차전환으로 인한 오염물질 배출량을 제외한 오염물질배출량/공용차량 오염물질 배출량)}×100	공공기관의 환경친화적 자동차 구매대수/자동차 구매목표율 50% 달성도	(환경친화적 자동차 구매대수/연간 전환대상 차량 구매대수)×100
19	회계정보과	방범용 CCTV 설치	·주민의견반영CCTV설치율 ·CCTV에대한주민신뢰도	·(실제설치건수/주민의견제한건수)×100 (응답자점수의합/응답자의수)	주민의견반영CCTV설치율	(실제설치건수/주민의견제한건수)×100
20	회계정보과	우리동네 스마트에어 모니터링사업	주민 요구지역 반영율	(실제 반영지역 건수/주민 요구지역 건수)×100	동별복합센서설치율	(복합센서설치동수/전체동수)×100
21	세무과	지방소득세 신고센터 운영	납세자 만족도	(응답자 점수의 합/응답자의 수)	방문신고 비율	(방문신고자 수/방문신고 대상자 수)×100
22	세무과	2020년 지방세입(지방세, 지방세외수입) 정보화	정보화시스템 활용도	(현년도 이용자수-전년도 이용자수)/전년도 이용자수	시스템 운영지원 요청사항 처리율	(요청사항 반영·처리 건수/운영지원 요청 건수)×100
23	세무과	차세대 지방세, 지방세외수입 정보시스템 구축사업	정보화시스템 활용도	(현년도 이용자수-전년도 이용자수)/전년도 이용자수	2022년개통예정시스템으로 성과지표설정불가	-
25	민원봉사과	RMS 신규 서버 도입 및 소프트웨어 재설치	기록관리시스템의 안정성	(현년도 오작동시간-전년도오작동시간)/전년도 오작동시간	기록관리시스템의 조치율	(시스템 장애 조치 건수/시스템 장애 발생 건수)×100
27	지적과	지적재조사사업	·지적공부정리율 ·경계분쟁감소율	·(실제정리한공부/정리하기로목표한공부)×100 (·현년도경계분쟁건수-전년도경계분쟁건수)/전년도경계분쟁건수	지적측량수수료(매년국토교통부에서고시)	측량수수료·필자수·부가기부세
28	지적과	도로명주소 안내시설물 확충 사업	·도로명판확충율 ·위치찾기편리성	·(실제확충건수/목표확충건수)×100 (·응답자점수의합/응답자의수)	·도로명판확충율 ·위치찾기편리성	·(실제확충건수/목표확충건수)×100 ·(국가주소정보시스템(KAIS)도로명판개소수전산등록)

연번	부서	사업명	연구단 제시(안)		대덕구 검토(안)	
			지표명	산식	지표명(수정)	산식(수정)
44	사회복지과	장애물 없는 생활환경인증(BF) 지원	인증시설수 증가율	(현년도인증시설수-전년도인증시설수)/전년도인증시설수 ※인증시설수:누적개념	·인증시설수증가율 ·BF인증계획및홍보횟수	·(현년도인증시설수-전년도인증시설수)/전년도인증시설수 ※인증시설수:누적개념 ·인증홍보횟수, 계획수립여부
45	여성가족과	소·행·성 육아종합마더센터 조성	·(준공전)공정율 ·(준공후)이용자수증가율	·(실제추진건수/계획건수)×100 ·(현년도이용자수-전년도이용자수)/전년도이용자수	·(준공전)조성추진율 ·(준공후)이용자만족도	·(실제추진건수/계획건수)×100 ·(응답자점수의합/응답자의수)
46	여성가족과	대덕구육아종합지원센터 효율적 운영	·이용자수증가율 ·이용자만족도	·(현년도이용자수-전년도이용자수)/전년도이용자수 ·(응답자점수의합/응답자의수)	이용자만족도	·(응답자 점수의 합/응답자의 수)
47	여성가족과	대덕구 청소년수련관 기능보강사업	·(준공전)공정율 ·(준공후)이용자수증가율	·(실제추진건수/계획건수)×100 ·(현년도이용자수-전년도이용자수)/전년도이용자수	·(준공전)공정율 ·(준공후)이용자만족도	·(실제추진건수/계획건수)×100 ·(응답자점수의합/응답자의수)
48	위생과	어린이급식관리지원센터 설치·운영	·어린이급식소등록률 ·급식안전사고감소율 ·학부모만족도	·(등록한어린이급식소/등록대상어린이급식소)×100 ·(현년도급식안전사고발생건수-전년도급식안전사고발생건수/전년도급식안전사고발생건수 ·(응답자점수의합/응답자의수)	어린이급식소 등록·목표관리율	(어린이급식관리지원센터등록관리율/어린이급식관리지원센터등록관리율)×100
58	안전총괄과	민방위 비상급수시설 확충설치	비상급수시설 확보율	·(현년도 비상급수시설-전년도 비상급수시설/전년도 비상급수시설	비상급수시설 확보율	(실제 설치개수/설치 계획개수)×100
59	공원녹지과	산업단지 주변 미세먼지 차단숲 사업	·산업단지주변미세먼지차단숲조성률 ·미세먼지차단률	·(실제조성면적/목표조성면적)×100 ·(조성후미세먼지-조성전미세먼지/조성전미세먼지	미세먼지차단률→녹지용적계수	·(교목녹지용적+아교목녹지용적+관목 녹지용적)/면적
60	공원녹지과	새로운 어린이공원 조성사업	·(준공전)공정율 ·(준공후)이용자수증가율	·(실제추진건수/계획건수)×100 ·(현년도이용자수-전년도이용자수)/전년도이용자수	(준공후)이용자수증가율 →이용자만족도	(응답자 점수의 합/응답자의 수)

연번	부서	사업명	연구단 제시(안)		대덕구 검토(안)	
			지표명	산식	지표명(수정)	산식(수정)
62	공원복지과	대청목재문화체험장 운영	·이용자만족도 (준공후)이용자수증가율	(응답자점수의합/응답자의수) (·현년도이용자수-전년도이용자수)/ 전년도이용자수	·이용자만족도→(준공후) 이용자만족도 (준공후)이용자수증가율 →삭제요청	(응답자 점수의 합/ 응답자의 수)
75	도시재생사업단	오정동 지역공헌센터 운영	주민참여인원증가율	(·현년도 참여주민수-전년도 참여주민수)/ 전년도 주민참여수	거버넌스 지원율	(·현년도 지원건수-전년도 지원건수)/ 전년도 지원건수 × 100
77	도시재생사업단	오정동 도시재생 뉴딜사업	창업자수증가율	(·현년도 창업자수-전년도 창업자수)/ 전년도 창업자수	(·준공전)공정율 (·준공후)창업공간이용율	(·실제추진건수/계획건수) × 100 (·현년도이용자수-전년도이용자수)/ 전년도이용자수 × 100
78	도시재생사업단	신탄진 도시재생 뉴딜사업[공영주차장 조성]	(·준공전)공정율 (·준공후)주차면수확보율 (·준공후)방문객수증가율	(·실제추진건수/계획건수) × 100 (· 확보된 주차면수 / 목표 주차면수) × 100 (·현년도방문객수-전년도방문객수)/ 전년도방문객수	(·준공전)공정율 (·준공후)주차면수확보율	(·실제추진건수/계획건수) × 100 (· 확보된 주차면수 / 목표 주차면수) × 100
79	도시재생사업단	신탄진도시재생뉴딜사업[새여울커뮤니티센터]	(·준공전)공정율 (·준공후)이용자수증가율 (·준공후)이용자만족도	(·실제추진건수/계획건수) × 100 (·현년도이용자수-전년도이용자수)/ 전년도이용자수 (·응답자점수의합/응답자의수)	(·준공전)공정율 (·준공후)이용자만족도	(·실제추진건수/계획건수) × 100 (·응답자점수의합/응답자의수)
81	도시재생사업단	신탄진 도시재생 뉴딜사업[육아종합지원센터 조성]	(·준공전)공정율 (·준공후)프로그램이용율	(·실제추진건수/계획건수) × 100 (·실제이용자수/목표이용자수) × 100	(·준공전)공정율	(·실제추진건수/계획건수) × 100
82	복합문화센터	대화동지역 어린이 도서관 조성사업	(·준공전)공정율 (·준공후)이용자수증가율 (·준공후)이용자만족도	(·실제추진건수/계획건수) × 100 (·현년도이용자수-전년도이용자수)/ 전년도이용자수 (·응답자점수의합/응답자의수)	공정율	(·실제추진건수/계획건수) × 100
83	복합문화센터	2020 책 읽는 카페 조성사업	·보급도서증가율 ·독서체험행사참여여성수확보율	(·현년도보급도서-전년도보급도서)/ 전년도보급도서 ※보급도서:누적개념 (·실제참여여성수/목표참여여성수) × 100	독서체험행사 참여율	(·실제 참여여성수/목표 참여여성수) × 100

다. 3단계: 연구단의 논의 및 최종 확정

○ 대덕구 사업부서 검토결과에 대한 연구단의 논의

- 연구단에서는 대덕구의 주민예산서에 포함된 89개 개별사업에 대하여 총 145개의 성과지표를 개발한 후, 대덕구 각 사업부서의 수용성 등을 고려하여 검토 및 조정을 요구함
- 대덕구 사업부서에서는 연구단에서 개발한 성과지표를 검토하여 총 25개 사업의 44개 성과지표에 대한 조정 의견을 제시하였음
 - 25개 사업에 대하여 수정 제시한 성과지표는 결과지표이기 보다는 서비스 제공량 등의 과정지표로 제시하였음
 - 사업별로 수정된 성과지표는 연구단에서 개발한 성과지표를 수용하면서 지표수를 2개에서 1개 등으로 조정하거나, 연구단에서 개발한 지표와는 관계없이 새로운 지표로 제시하거나, 성과측정이 불가능하여 성과지표를 삭제하는 등의 의견을 제시함
- 연구단에서는 대덕구 사업부서의 의견을 존중하여 대덕구에서 사업별로 새롭게 제시한 성과지표를 수용함

○ 성과지표 확정 결과

- 대덕구 2020년도 주민예산서의 89개 개별사업에 대하여 129개의 성과지표를 확정함
- 다만 본 연구에서는 성과지표 개발과 관련하여 일반주민, 이해관계자들과의 논의 과정은 생략하고 확정된 한계가 있음
- 주민예산서의 성과지표 개발은 향후에 일반주민이나 이해관계자들과 주민권리의 관점 또는 주민행복의 관점에서 논의도 필요함
- 특히, 주민이 제안한 사업이나 주민공모로 선정된 사업의 경우 사업제안자 및 일반주민이나 이해관계자와의 논의를 바탕으로 성과지표를 개발할 필요도 있음

〈표 3-10〉 주민예산서 개별사업의 성과지표 확정 결과

연번	사업명	지표명	산식
1	주민소통프로그램운영(걱정말아요 대덕)	주민의견반영율	(정책반영건수/주민의견제안건수)×100
2	드론 체험전	·참여인원충족도 ·참여자만족도	·(실제참여인원/목표인원)×100 ·(응답자 점수의 합/응답자의 수)
3	부조리신고보상금운영	청렴도등급	국민권익위 청렴도등급
4	주민참여포인트제 운영	주민참여활성화율	(현년도 주민참여자수-전년도 주민참여자수)/전년도 주민참여자수
5	주민과 함께 하는 실천적 행복 정책 모델화 추진	주민행복지수	주민행복지수(구 자체개발)
6	사회적 경제기업 사무공간 지원 사업	사회적기업입주율	(실제입주기업체수/입주공간수)×100
7	대덕구 청년정책네트워크 운영 사업	·청년리더역량강화프로그램참여충족율 ·청년리더역량강화프로그램참여만족도 ·청년의견반영율	·(실제참여인원/목표인원)×100 ·(응답자 점수의 합/응답자의 수) ·(정책반영건수/청년의견제안건수)×100
8	직원 심리상담 프로그램 운영	주민대응태도	(응답자 점수의 합/응답자의 수)
9	쾌적하고 안전한 청사관리	청사환경 직원만족도	(응답자 점수의 합/응답자의 수)
10	전략적 직무역량 강화 교육	·참여자만족도 ·직무능력향상도	·(응답자 점수의 합/응답자의 수) ·(교육후 직무능력-교육전 직무능력)/교육전 직무능력
11	주민자치회 전동 확대	주민총회주민참여비율	(주민총회참여자수/주민수)×100
12	좋은마을만들기공모사업	공모사업참여공동체수 충족율	(실제참여공동체수/목표공동체수)×100
13	배달강좌제	·배달강좌개최율 ·배달강좌활성화율	·(실제강좌개최수/개최희망강좌수)×100 ·(현년도 배달강좌수-전년도 배달강좌수)/전년도 배달강좌수
14	신탄진권역 복합문화커뮤니티센터 건립	·(준공전)공정율 ·(준공후)이용자수증가율	·(실제 추진건수/계획건수)×100 ·(현년도 이용자수-전년도 이용자수)/전년도 이용자수
15	공정·생태관광 육성 및 지원 사업	·참여인원충족율 ·참여인원만족도	·(실제참여인원/목표인원)×100 ·(응답자 점수의 합/응답자의 수)
16	오정국민체육센터 건립	·(준공전)공정율 ·(준공후)이용자수증가율	·(실제 추진건수/계획건수)×100 ·(현년도 이용자수-전년도 이용자수)/전년도 이용자수

연번	사업명	지표명	산식
17	공용차량의 친환경 전기자동차 전환	공공기관의 환경친화적 자동차 구매목표율 50% 달성도	(환경친화적 자동차 구매대수/연간 전환대상 차량 구매대수)×100
18	행정복지센터 민원인용 컴퓨터 및 프린터 설치	동별 정보화기기설치율	(정보화기기설치동수/전체동수)×100 ※정보화기기: PC, 프린터
19	방법용 CCTV 설치	주민의견반영CCTV설치율	(실제설치건수/주민의견제안건수)×100
20	우리동네 스마트에어 모니터링 사업	동별복합센서설치율	(복합센서설치동수/전체동수)×100
21	지방소득세 신고센터 운영	방문신고 비율	(방문신고자 수/방문신고 대상자 수)×100
22	2020년 지방세입(지방세, 지방세외수입) 정보화	시스템 운영지원 요청 사항 처리율	(요청사항 반영·처리 건수/운영지원 요청 건수)×100
23	차세대 지방세, 지방세외수입 정보시스템 구축사업	2022년개통예정시스템으로 성과지표설정 불가	-
24	전화응대 친절도 평가	전화응대 친절도	(응답자 점수의 합/응답자의 수)
25	RMS 신규 서버 도입 및 소프트웨어 재설치	기록관리시스템의 조치율	(시스템 장애 조치 건수/시스템 장애 발생 건수)×100
26	개별공시지가 조사사업	개별공시지가 산정신뢰율	1-(조정필지수/공시필지수)×100
27	지적재조사사업	지적측량수수료(매년 국토교통부에서고시)	측량수수료×필지수×부가가치세
28	도로명주소 안내시설물 확충 사업	도로명판 확충율 위치찾기 편리성	·(실제확충건수/목표확충건수)×100 ·(국가주소정보시스템(KAIS)도로명판개소 수전산등록)
29	대덕사랑상품권(대덕e로움) 발행 및 운영	·대덕e로움 발행액달성도 ·대덕e로움 발행 효과	·(실제 발행액/목표액)×100 ·지역경제활성화 효과(용역)
30	대코(Daeco) 맥주페스티벌 개최	·참여자만족도 ·축제효과	·(응답자 점수의 합/응답자의 수) ·지역경제활성화 효과(용역)
31	반려동물놀이터 운영	·이용율 ·이용자만족도	·(현년도 이용자수-전년도 이용자수)/전년도 이용자수 ·(응답자 점수의 합/응답자의 수)
32	신재생에너지 융복합지원사업	에너지자립마을 증가율	(현년도 에너지 자립 마을수-전년도 에너지 자립 마을수)/전년도 에너지 자립 마을수

연번	사업명	지표명	산식
33	저녹스 보일러 보급 지원사업	저녹스보일러 보급 목표 달성도	(실제 보급대수/목표 보급대수)×100
34	이촌강촌 공중화장실 설치사업	이용자만족도	(응답자 점수의 합/응답자의 수)
35	슬레이트 처리 지원사업	슬레이트 처리 지원사업추진율	(실제추진동수/목표동수)×100
36	쓰레기 불법투기 예방·단속 장비 클린지킴이(CCTV)설치사업	쓰레기 불법투기 감소율	(현년도 쓰레기 불법투기건수-전년도 쓰레기 불법투기건수)/전년도 쓰레기 불법투기건수
37	공동주택 음식물쓰레기 RFID 기반 종량기설치보급사업	음식물 폐기물 배출량 감소율	(현년도 식물 폐기물 배출량-전년도 식물 폐기물 배출량)/전년도 식물 폐기물 배출량
38	대덕구형 동네 돌봄	동네돌봄 이용율	(이용자수/전체 대상자수)×100
39	통합사례관리지원 사업	추진율	(실제 사례관리수/목표 사례관리수)×100
40	읍면동 맞춤형통합서비스지원 사업	수혜자 만족도	(응답자 점수의 합/응답자의 수)
41	긴급복지지원사업	수혜자 만족도	(응답자 점수의 합/응답자의 수)
42	경로당 개보수 사업	·이용자수 증가율 ·이용자만족도	·(현년도 이용자수-전년도 이용자수)/전년도 이용자수 ·(응답자 점수의 합/응답자의 수)
43	경로당 및 구지회 기능보강	·이용자수 증가율 ·이용자만족도	·(현년도 이용자수-전년도 이용자수)/전년도 이용자수 ·(응답자 점수의 합/응답자의 수)
44	장애물 없는 생활환경인증(BF) 지원	·인증시설수증가율 ·BF인증계획및홍보횟수	·(현년도인증시설수-전년도인증시설수)/전년도인증시설수 ※인증시설수:누적개념 ·인증홍보횟수, 계획수립여부
45	소·행·성 육아복합마더센터 조성	·(준공전)조성추진율 ·(준공후)이용자만족도	·(실제추진건수/계획건수)×100 ·(응답자점수의합/응답자의수)
46	대덕구육아종합지원센터 효율적 운영	이용자만족도	·(응답자 점수의 합/응답자의 수)
47	대덕구 청소년수련관 기능보강 사업	·(준공전)공정율 ·(준공후)이용자만족도	·(실제추진건수/계획건수)×100 ·(응답자점수의합/응답자의수)
48	어린이급식관리지원센터 설치·운영	·어린이 급식소 등록·목표관리율	(어린이급식관리지원센터등록관리율/어린이급식관리지원센터목표관리율)×100
49	일반음식점 기준영업자 위생교육	·위생교육이수율	·(위생교육이수자수/위생교육대상자수)×100

연번	사업명	지표명	산식
		·식중독발생건수감소율	·(현년도 식중독 발생건수-전년도 식중독 발생건수/전년도 식중독 발생건수
50	위생등급 지정 등 우수업소 지정 확대	위생등급제 지정사업 목표 달성도	(실제 지정건수/목표건수)×100
51	식중독사고 예방을 위한 지도 점검 및 위생교육·홍보	식중독발생건수감소율	(현년도 식중독 발생건수-전년도 식중독 발생건수/전년도 식중독 발생건수
52	빈집정비사업	·빈집정비율 ·빈집활용율	·(정비건수/목표건수)×100 ·(녹지증가율+주차장증가율+α)
53	장동공방 공동작업장 설치공사	·(준공전)공정율 ·(준공후)매출액	·(실제 추진건수/계획건수)×100 ·(실제 매출액/목표 매출액)×100
54	장동 ~ 상서간 도로개설 공사	·(준공전)공정율 ·(준공후)소득증가율	·(실제 추진건수/계획건수)×100 ·(현년도 소득액-전년도 소득액/전년도 소득액
55	대덕구 미집행 도시계획시설 재정비 용역	미집행시설 정비율	·(실제 정비건수/목표 정비건수)×100
56	폭염저감시설(쿨링포그) 설치공사	비상급수시설 확보율	(실제 설치개수/설치 계획개수)×100
57	스마트그늘막 설치	이용자만족도	(응답자 점수의 합/응답자의 수)
58	민방위 비상급수시설 확충설치	비상급수시설 확보율	(현년도 비상급수시설-전년도 비상급수시설/전년도 비상급수시설
59	산업단지 주변 미세먼지 차단 숲 사업	녹지용적계수	·(교목녹지용적+아교목녹지용적+관목 녹지용적)/면적
60	새로운 어린이공원 조성사업	이용자만족도	(응답자 점수의 합/응답자의 수)
61	임도신설사업	·(준공전)공정율 ·(준공후)이용자만족도	·(실제 추진건수/계획건수)×100 ·(응답자 점수의 합/응답자의 수)
62	대청목재문화체험장 운영	·(준공후)이용자만족도	(응답자점수의합/응답자의수)
63	2020년 공동주택 노후시설물 지원사업	관리비절감율	(현년도 관리비-전년도 관리비)/전년도 관리비
64	대덕구 청사건립 타당성 조사 및 기본계획 수립 용역	(준공전)공정율	(실제 추진건수/계획건수)×100
65	불법유동광고물 수거보상제	불법유동광고물수거보상금지급율	·(실제지급액/목표지급액)×100
66	삼정마을 보행로 정비공사	·(준공전)공정율 ·(준공후)이용자만족도 ·(준공후)안전사고감소율	·(실제 추진건수/계획건수)×100 ·(응답자 점수의 합/응답자의 수) ·(현년도 안전사고 발생건수-전년도 안전 사고 발생건수/전년도 안전사고 발생건수

연번	사업명	지표명	산식
67	장동 고갯길 보도 신설	·(준공전)공정율 ·(준공후)이용자만족도 ·(준공후)안전사고감소율	·(실제 추진건수/계획건수)×100 ·(응답자 점수의 합/응답자의 수) ·(현년도 안전사고 발생건수-전년도 안전사고 발생건수/전년도 안전사고 발생건수)
68	선비마을로 자전거도로정비	·(준공전)공정율 ·(준공후)이용자만족도 ·(준공후)안전사고감소율	·(실제 추진건수/계획건수)×100 ·(응답자 점수의 합/응답자의 수) ·(현년도 안전사고 발생건수-전년도 안전사고 발생건수/전년도 안전사고 발생건수)
69	비래골 마을하수도 설치공사	·(준공전)공정율 ·(준공후)정주환경만족도	·(실제 추진건수/계획건수)×100 ·(응답자 점수의 합/응답자의 수)
70	노후가로등 정비공사	·(준공전)공정율 ·(준공후)안전·교통사고감소율	·(실제 추진건수/계획건수)×100 ·(현년도 안전·교통사고 발생건수-전년도 안전·교통사고 발생건수/전년도 안전·교통사고 발생건수)
71	어린이 보호구역 개선 사업	·(준공전)공정율 ·(준공후)어린이 교통사고감소율	·(실제 추진건수/계획건수)×100 ·(현년도 어린이 교통사고 발생건수-전년도 어린이 교통사고 발생건수)/전년도 어린이 교통사고 발생건수
72	노인 보호구역 개선 사업	·(준공전)공정율 ·(준공후)노인 교통사고감소율	·(실제 추진건수/계획건수)×100 ·(현년도 노인 교통사고 발생건수-전년도 노인 교통사고 발생건수/전년도 노인 교통사고 발생건수)
73	어린이 횡단보도 안심보행시스템	·(준공전)공정율 ·(준공후)어린이 교통사고감소율	·(실제 추진건수/계획건수)×100 ·(현년도 어린이 교통사고 발생건수-전년도 어린이 교통사고 발생건수)/전년도 어린이 교통사고 발생건수
74	2020년 불법주정차 무인단속 시스템 신규·이전설치사업	불법주정차차량단속건수증가율	(설치 후 단속건수-설치 전 단속건수)설치 전 단속건수
75	오정동 지역공헌센터 운영	거버넌스 지원율	(현년도 지원건수-전년도 지원건수)/전년도 지원건수×100
76	오정동 도시재생대학 운영	·프로그램 총원율 ·프로그램 이수율	·(참여인원수/목표인원수)×100 ·(수료인원수/참여인원수)×100
77	오정동 도시재생 뉴딜사업	·(준공전)공정율 ·(준공후)창업공간이용율	·(실제추진건수/계획건수)×100 ·(현년도이용자수-전년도이용자수)/전년도이용자수×100

연번	사업명	지표명	산식
78	신탄진 도시재생 뉴딜사업[공영주차장 조성]	·(준공전)공정율 ·(준공후)주차면수확보율	·(실제추진건수/계획건수)×100 ·(확보된주차면수/목표주차면수)×100
79	신탄진 도시재생 뉴딜사업[새여울 커뮤니티센터]	·(준공전)공정율 ·(준공후)이용자만족도	·(실제추진건수/계획건수)×100 ·(응답자점수의합/응답자의수)
80	신탄진 도시재생 뉴딜사업[도시재생 어울림 플랫폼]	·(준공전)공정율 ·(준공후)청년층유입율	·(실제 추진건수/계획건수)×100 ·(입주 청년수/목표 청년수)×100
81	신탄진 도시재생 뉴딜사업[육아종합지원센터 조성]	·(준공전)공정율 ·(준공후)프로그램이용율	·(실제 추진건수/계획건수)×100 ·(실제 이용자수/목표 이용자수)×100
82	대화동지역 어린이도서관 조성사업	공정율	(실제추진건수/계획건수)×100
83	2020 책 읽는 카페 조성사업	독서체험행사 참여율	(실제 참여자수/목표 참여자수)×100
84	안산도서관 석면해체공사 사업	공정율	(실제 추진건수/계획건수)×100
85	안산도서관 RFID 도서관리시스템 구축 사업	·RFID시스템 변경율 ·이용자만족도	·(실제 추진건수/목표건수)×100 ·(응답자 점수의 합/응답자의 수)
86	감염병 매개체 퇴치를 위한 친환경 방역소독	·방역율 ·법정감염병감소율	·(실제 추진건수/목표건수)×100 ·(현년도 법정감염병발생건수-전년도 법정감염병발생건수)/전년도 법정감염병발생건수
87	국가예방접종 및 인플루엔자 예방접종	·영유아완전접종률 ·65세이상 어르신 인플루엔자 접종률	·(실제 영유아접종자수/영유아접종대상자수)×100 ·(실제 65세이상 어르신 인플루엔자 접종자수/65세이상 어르신 인플루엔자 접종대상자수)×100
88	치매안심센터 운영	치매선별검사수검률	(치매선별검사건수/만60세이상 노인인구수)×100
89	건강생활지원센터 운영	·(준공후)이용자수 증가율 ·(준공후)참여자만족도	·(현년도 이용자수-전년도 이용자수)/전년도 이용자수 ·(응답자 점수의 합/응답자의 수)

주: 음영 처리 된 사업의 성과지표와 산식은 대덕구 사업부서의 검토결과 조정된 것임

4. 주민예산서 성과지표의 관계와 활용

□ 성과계획서 성과지표와의 관계

- 대덕구 2020년도 성과계획서의 성과지표와 주민예산서의 사업별 성과지표의 관계를 보면 상관성이 낮게 나타나고 있음
- 그 이유는 성과계획서의 성과지표는 정책사업 단위에서 부서의 정책목표와 관련된 성과지표인 반면, 주민예산서의 사업별 성과지표는 정책사업-단위사업-세부사업-개별사업의 관계에서 최하위 [개별사업] 단위에서 성과지표가 개발되었기 때문임
- 성과계획서의 성과지표는 조직의 성과지표이지만, 주민예산서의 성과지표는 개별사업의 성과지표로 양자를 일치시키기는 어려움(〈표 3-11〉 참조)
- 주민예산서의 성과지표는 성과계획서의 성과지표와 관계없이 사업별로 개발되어 활용될 필요가 있음

〈표 3-11〉 성과계획서와 주민예산서의 성과지표 비교

성과계획서의 성과지표			주민예산서 개별사업 성과지표		
부서	정책 목표	성과지표	부서	사업명	성과지표
행정국	자주 재원 확충	·현년도구세징수율 ·강력한체납액관리 ·세외수입증대 ·개별주태가격이의신청이용 ·공정한 법인세무조사	행정국 세무과	·지방소득세신고센터 운영리 ·지방세입정보화 ·차세대 지방세외수입정보화시스템구축	·방문신고비율 ·시스템운영지원 요청사항 처리율 ·성과지표 설정 불가('22년 개통예정)

자료: 〈표 3-7〉 및 〈표 3-10〉에서 발췌

□ 주민예산서 사업별 성과지표의 활용

- 주민예산서 성과지표의 활용 방법
 - 본 연구에서는 주민예산서의 89개 모든 사업을 대상으로 129개 성과지표

를 개발하여 확정하였으나, 이는 성과지표 Pool이며 모든 사업에서 성과지표를 활용할 필요는 없다고 판단함

- 각 부서의 핵심사업, 주민관심사업 등은 개발된 성과지표를 활용할 수도 있지만, 일반적인 사업의 경우 사업의 ‘기대 효과’를 주민들이 이해할 정도로 설명하는 것으로 충분하다고 판단함
- 따라서 본 연구에서 당초 시도하고자 했던 핵심성과지표(KPI)는 기관·부서의 정책목표와 관련이 있기 때문에, 지방자치단체의 예산사업 구조 상 최하위 단위의 [개별사업]에서 개발된 성과지표를 대상으로 핵심성과지표를 선정하는 것은 합리적이지 않은 것으로 판단됨

○ 사업관리 및 서비스 제공 차원에서 성과지표 활용

- 개별사업 하나 하나를 대상으로 기관·부서의 달성하고자 하는 정책목표를 측정하기는 곤란하며, 주민들에게 돌아가는 혜택을 종합적인 측면에서 측정하기도 매우 곤란함
- 주민예산서의 [개별사업] 수준의 사업별 성과지표는 [개별사업]의 관리 및 주민들에게 적절하게 서비스가 제공되는가의 관리 측면에서 활용될 필요가 있음

○ 각 부서 성과평가의 보완으로 활용

- 주민예산서에 포함된 [개별사업]은 각 부서에서 판단하기에 중요한 사업이고, 주민들의 관심이 높은 사업이거나 관심을 높일 수 있는 사업으로 볼 수 있음
- 이러한 점을 고려할 경우 주민예산서의 사업 중에서 성과가 높은 사업이 있는 경우 해당 부서에 성과평가에서 가점을 부여하는 인센티브 방식을 운영하는 것도 검토할 필요가 있음

○ 주민들과의 의사소통 수단으로 활용

- 주민예산서의 성과지표에 의한 성과정보는 해당 사업에 대한 주민들의 관심을 높일 수 있기 때문에 주민들과의 소통과 협력을 위한 의사소통 수단으로 활용될 수 있음

- 주민들과 행정간에 의사소통이 증가하게 되면, 주민들 스스로 적극적으로 행정과 예산에 참여할 의지가 증가될 수 있음
- 결국, 주민예산서의 사업설명서에 성과지표를 통한 성과정보를 제공할 경우 주민참여예산제 운영이 활성화 될 수 있다고 판단됨

제4장

주민주도성 제고를 위한 주민투표 시행 방안

제1절 주민참여예산과 주민투표의 의의

제2절 주민참여예산제의 주민투표 현황과 유형

제3절 대덕구 주민총회 및 주민투표 시행 방안

제4절 주민참여예산 사업 매핑 정보 제공

제4장 주민주도성 제고를 위한 주민투표 방안

제1절 주민참여예산과 주민투표의 의의

1. 지방자치법상의 의미

- 주민투표는 「지방자치법」 제14조(주민투표)에 근거를 두고 있음
 - 지방자치단체의 장은 주민에게 과도한 부담을 주거나 중대한 영향을 미치는 지방자치단체의 주요 결정사항 등에 대하여 주민투표에 부칠 수 있음
 - 주민투표의 대상·발의자·발의 요건, 그 밖에 투표절차 등에 관한 사항은 따로 법률로 정함
- 지방자치법에 위임을 받아 「주민투표법」이 제정됨
 - 「주민투표법」은 주민투표의 대상·발의자·발의요건·투표절차 등에 관한 사항을 규정함으로써 지방자치행정의 민주성과 책임성을 제고하고 주민복리를 증진함을 목적으로 제정되었음
- 「주민투표법」의 내용 중 주민참여예산사업과 관련되어 있는 내용은 주민투표의 대상이 될 수 있을 것인바, 주민투표의 대상을 살펴보면 다음과 같음
 - 「주민투표법」 제7조(주민투표의 대상)에 제시되어 있음
 - 법 제7조 제1항에 따르면, 주민에게 과도한 부담을 주거나 중대한 영향을 미치는 지방자치단체의 주요결정사항으로서 그 지방자치단체의 조례로 정하는 사항은 주민투표에 부칠 수 있음
 - 법 제7조 제2항 제5호에는 지방자치단체의 예산·회계·계약 및 재산관리에 관한 사항과 지방세·사용료·수수료·분담금 등 각종 공과금의 부과 또는 감면에 관한 사항으로 규정하고 있음
 - 「대덕구 주민투표 조례」의 대상사업을 보면 다음과 같음
 - 동의 명칭 및 구역변경, 폐지, 설치, 분리 또는 병합

- 「지방자치법」 제4조의2에 따른 행정동의 구역변경과 폐지, 설치, 분리 또는 병합 및 같은 법 제6조 제1항에 따른 사무소 변경에 관한 사항
- 다수 주민의 이용에 제공하기 위한 주요 공공시설의 설치 및 관리에 관한 사항
- 법 제7조 제2항 제5호7)에서 규정된 사항을 제외하고 그 밖에 다른 법률에 주민의 의견을 듣도록 한 사항⁸⁾
- 그 밖에 주민의 복리, 안전 등에 중대한 영향을 미치는 주요 결정사항

2. 주민투표 대상과 주민참여예산

- 주민투표와 주민참여예산은 대의민주주의를 보완하기 위해 시행하는 직접 민주주의의 한 방식이라고 볼 수 있음
 - 주민들이 지방자치단체의 정책과정에 적극적으로 참여하는 수단이라고 볼 수 있음
 - 다만, 대상사업에서는 차이를 보이고 있음
 - 주민참여예산 사업은 주민생활과 직접적으로 연계되어 있는 사업에 초점을 맞추고 있고, 주민투표 대상사업은 좀 더 규모가 있거나 영향력이 큰 사업이 해당된다는 의견이 있음
- 주민투표 대상사업과 주민참여예산 사업의 선정과정에 차이가 있음
 - 주민참여예산 사업은 「지방재정법 시행령」 제46조에 의할 경우 공청회 또는 간담회, 설문조사, 사업공모 등을 통해 의견을 수렴하고 있음
 - 주민투표 대상은 주민의 서명을 받아 청구하고 있음(다른 방식도 있으나 주민과 관련해서만 정리함)

7) 다른 법률에 의하여 주민대표자가 직접 의사결정주체로 참여할 수 있는 공공시설의 설치에 관한 사항

8) 「지방재정법」 제39조(예산편성 등 예산과정의 주민 참여)에 따르면 예산과정에 주민의 의견을 듣도록 되어 있으며, 그 방법은 「지방재정법 시행령」 46조에 공청회 및 간담회, 설문조사, 사업공모, 이외의 방법은 지방자치단체의 조례로 정하도록 하고 있음

○ 주민투표로 다루어졌던 사업들

- 2011년 서울특별시: 무상급식 지원범위
- 2019년 홍천군: 청사이전 예비후보자 주민선호도조사
- 2020년 울산 북구: 월성핵쓰레기장설치
- 2020년 천안시: 일봉산 도시공원 민간개발특례사업(주민요구, 의회부결)
- 2020년 대구경북: 대구경북행정통합 논의

○ 위와 같이 비교적 중대성을 가진 사업의 경우 주민투표를 통하여 결정하고

있지만, 주민참여예산제 운영에의 주민투표는 주민투표법 상의 의미는 아님

- 주민참여예산제 운영에서 주민투표의 의미는 어떤 중대한 사안의 결정이 기보다는 어떤 사업을 예산(안)에 포함시킬 것인가의 사업의 우선순위를 주민투표 방식으로 주민의 의견을 수렴하는 기재로 보아야 함

〈연구단 및 자문단 의견〉

- 주민투표는 주민참여예산제도 운영에서 통상 사용하는 용어라는 견해
 - 일부 학자 및 시민단체
- ‘주민투표’는 법률적 용어로 주민참여예산에서는 다른 용어를 검토함이 바람직하다는 견해
 - 주민참여예산에서 공모사업 등의 사업우선순위 결정을 위해 (주민)총회 등을 개최하니 ‘주민총회’라는 표현의 사용도 필요
 - 시민단체 및 일부 학자의 견해
- 주민참여예산에서 활용되는 주민투표는 사업우선순위를 정하기 위해 ‘주민들이 투표(voting)’하는 것으로,
 - 주민투표가 아니라 ‘선호도조사’라는 견해도 있음

〈대덕구 의견〉

- 지방자치단체의 재정사업에 대하여 주민투표를 시행하는 것은 적절하지 않은 것 같다는 의견을 제시함
 - 주민제안을 대상으로 예산부서에서는 특정장소에서 제안사업의 일부를 대상으로 주민투표 시행을 검토하였으나 시스템 부재, 지역별 과다 경쟁 등을 고려하여 구 제안사업은 시행을 보류함
 - 읍면동별로 이루어지는 읍면동 발굴 사업에 대하여는 일부 동에서 주민총회를 개최하여 사업의 우선순위를 결정할 때, 총회에서 주민투표 방식으로 사업을 결정하기로 함

3. 본 연구에서 ‘주민투표’의 의미

- 본 연구에서의 주민투표는 「지방자치법」 및 「주민투표법」의 법률적 용어·개념·대상이 아니라, 주민참여예산제 운영에서 예산사업의 우선순위를 정함에 있어 주민투표 방식을 활용하는 것으로, 주민이 직접 참여하여 의견을 제시하는 기재의 하나로 간주함
 - 주민참여예산제 운영에서 ‘주민투표’는 예를 들면, 주민들의 제안사업을 예산으로 편성하기 위한 사업을 결정함에 있어 주민들이 직접 참여하여 투표방식으로 사업우선순위를 결정하는 것임
- 주민참여예산제 운영에서의 주민투표는 ‘결정방식’이라기 보다는 ‘의견수렴방식’의 하나임
 - 지방자치단체 예산의 최종 결정은 의회의 권한으로, 주민투표의 결과가 바로 예산으로 편성되는 것은 아님
 - 지방자치단체가 예산(안)을 편성할 때, 어느 사업을 예산(안) 편성에 포함시켜야 할 것인가를 주민들의 의견을 투표방식으로 수렴하여 반영하는 것임
 - 즉, 주민들이 제안한 사업을 행정부서의 판단에 의하지 아니하고 주민들의 의견을 반영하는 것임
- 「지방재정법」은 예산과정에서 주민의견 수렴의 장치로 공청회 또는 간담회, 설문조사, 공모사업 등으로 규정하고 나머지는 해당 지방자치단체 조례로 정하도록 하고 있음
 - 주민참여예산에서 주민투표는 거수를 통한 찬·반을 묻는 방식부터 선호하는 사업을 몇 개 고르라는 방식, 예시 된 사업에 대하여 실제 예산을 배정해보라는 방식 등 다양한 방식으로 이루어짐
 - 또한 주민투표 방식을 활용하는 지방자치단체에 따라서는 상당한 정도의 결정형으로 운영되는 경우도 있으며, 이 때 결정형은 예산편성(안)에 포함시키는 의미이며, 예산을 확정하는 의미는 아님
 - 주민참여예산에서 주민투표가 주민총회의 한 과정이든 사업의 선호도 조

사이든 주민주도성을 높이기 위해서는 ‘주민투표’라는 용어를 그대로 사용하고, 그 의미를 법률적 지방자치법 상의 주민투표와는 다르다는 것을 인지할 필요가 있음

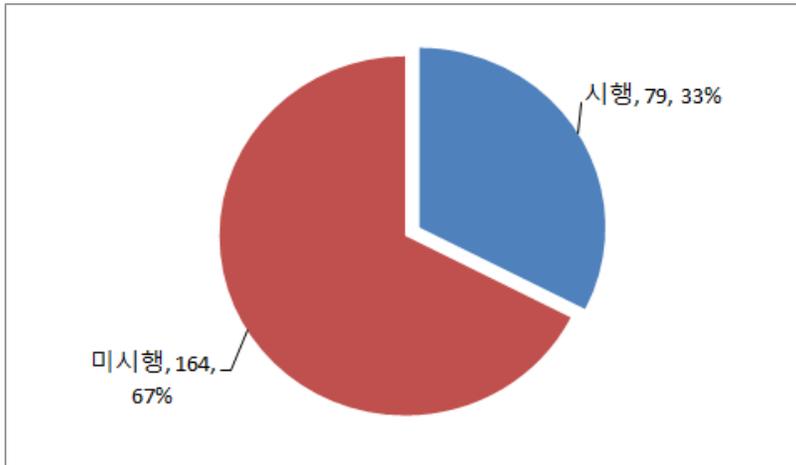
제2절 주민참여예산제의 주민투표 현황과 유형

1. 주민투표 시행 현황

- 2020년 6월 기준으로 주민참여예산제 운영과정에서 주민투표를 시행하는 지방자치단체는 243개 중 79개의 자치단체로 33%임
 - 주민투표는 공모사업의 우선순위 결정을 위하여, 그리고 읍면동의 지역사업의 우선순위 결정을 위해 시행되고 있음
 - 인터넷, 모바일 등의 온라인 공간, 총회장 등의 일정한 공간, 가두 등 개방 공간 등을 통해 주민투표가 시행됨
 - 주민투표는 전자식, 스티커, 투표용지, 거수방식이 활용됨
 - 예시된 사업 중에서 3개 내지 4개 등으로 우선순위를 정하여 투표하도록 하는 방식과 찬·반을 묻는 방식 등으로 이루어짐

〈그림 4-1〉 지방자치단체의 주민투표 시행 여부

(단위: 단체수)



자료: 행정안전부, 내부자료(2020. 6월 조사)

- 주민투표는 주민주도형 참여예산제 운영의 핵심적인 도구의 하나로, 전체 지방자치단체 중 33%인 79개 지방자치단체에서 활용하고 있으나, 지역별로 많은 차이가 있음
 - 서울, 대구, 광주, 대전, 경기, 충남, 경남의 시군구에서는 많이 활용하고 있는 반면, 강원, 충북, 전북, 전남, 경북의 시군에서는 활발하지 못함
 - 특히 전북과 경북의 본청 및 시군은 주민투표를 거의 활용하지 않고 있는 것으로 나타나고 있음

〈표 4-1〉 주민투표 시행 단체

구분	단체명
서울	본청, 종로, 용산, 성동, 광진, 동대문, 성북, 강북, 도봉, 노원, 은평, 양천, 강서, 구로, 금천, 영등포, 동작, 관악, 강동(19 단체)
부산	본청, 남구, 해운대(3단체)
대구	본청, 중구, 동구, 서구, 남구, 북구, 수성, 달서, 달성군(모두)
인천	본청, 미추홀, 연수, 남동, 서구(5단체)
광주	본청, 동구, 북구, 광산(4단체)
대전	본청, 동구, 중구, 유성구, 대덕구(계획)(5단체)
경기	본청, 수원(계획), 성남, 안양, 부천, 평택, 고양, 시흥, 군포, 안성, 김포(11단체)
강원	춘천, 영월, 정선(3단체)
충북	청주, 진천(2단체)
충남	본청, 천안, 서산, 당진, 금산, 서천, 홍성(7단체)
전북	완주(1단체)
전남	순천, 나주, 완도(3단체)
경북	없음
경남	본청, 창원, 통영, 김해, 의령, 창녕(6단체)
제주	본청(1단체)

자료: 행정안전부, 내부자료(2020. 6월 조사)

- 기사검색을 통해 분석한 참여예산의 관심과 변화
 - 주민참여예산제 운영에서 그동안 주민투표는 극소수 단체에서만 시행되었으나, 최근 들어 주민투표 시행 단체가 크게 증가하고 있으며 참여예산제

- 운영 방식의 주요 관심 영역이 되고 있음
- 이러한 경향은 기사 검색(BIGkinds 워드 클라우드 분석)을 통하여 알 수 있으며, 2019년도에는 주민투표, 주민총회, 온라인투표 등이 주민참여예산의 주요 관심 단어로 등장하고 있음)

〈표 4-2〉 기사검색을 통한 참여예산제 관심과 변화

<p>2011.1.1~12.31(1,170건 검색)</p>	<p>2012.1.1~12.31(1,155건 검색)</p>
<p>2013.1.1~12.31(1,117건 검색)</p>	<p>2015.1.1~12.31(1,239건 검색)</p>
<p>2017.1.1~12.31(1,412건 검색)</p>	<p>2019.1~12.31(2,760건 검색)</p>

자료: 주민참여예산 시민단체(좋은예산센터) 활동가 자료 제공

9) BIGkinds 워드 클라우드 분석은 토픽 랭크 알고리즘 분석을 활용하며, 토픽 랭크 알고리즘은 코사인 유사도에 따라 뉴스클러스터(뉴스를 주제별로 분류한 후, 특정 이슈<키워드>별로 묶은 뉴스 그룹을 말함)를 재구성함

2. 주민투표 유형

□ 주민투표 유형 논의

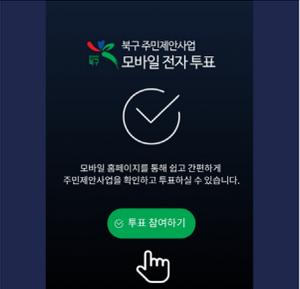
○ 결정권 여부

- 참고형: 대표적인 것이 거리투표로 주민참여예산위원회 등에 회부됨
- 결정형: 투표결과가 예산편성에 반영됨

○ 투표방식

- 전자식: 인터넷, 모바일, 카카오톡 등 온라인 시스템의 구축이 필요하며, 결정형으로 활용됨
- 스티커: 참고형이며 여론조사 성격을 가짐
- 투표용지: 오프라인에서 참여주민이 기입하며 결정형으로 활용됨
- 거수 방식: 주로 찬·반 결정형으로 활용됨

〈표 4-3〉 주민참여예산 사업의 투표방식 사례

인터넷 투표 사례	모바일 투표 사례	스티커 투표사례
 <p>2021경천구 형외사업 선정을 위한 나팔나팔 온라인 주민투표</p> <p>투표기간 7.17(금)~7.23(목) 투표방법 서울시 엠보팅 홈페이지 및 모바일 앱 접속 (https://mvoiting.seoul.go.kr/54706) 또는 우측 QR코드 스캔 문의 마을저서과 (02-2627-2205~7) 주신영부내, 북북도시권청</p>	 <p>북구 주민참여예산 모바일 전자투표</p> <p>모바일 홈페이지를 통해 쉽고 간편하게 주민참여사업을 확인하고 투표하실 수 있습니다.</p> <p>투표 참여하기</p>	 <p>2018년경천구 주민참여예산 선정을 위한 스티커투표(가담) 주민참여예산사업</p>

자료: 각 단체 홈페이지 및 홍보물

○ 장소

- 온라인 공간
- 가두 등 개방 공간
- 총회장 등 일정 공간

○ 투표권자의 범위

- 전체주민: 전체주민을 대상으로 함
- 일정범위 제한: 주민참여예산위원, 청(소)년, 투표인단 등
- 양자결합형: 비율 또는 가중치를 둬. 예를 들면 일반주민 50%, 주민참여예산위원 50%로 한다든가 혹은 주민참여예산위원에게 가중치를 더 준다든가 함. 가중치는 참여의 적극성을 고려한 것임

○ 최근 경향

- 적극적인 지방자치단체의 경우 결정형-전자방식-전체 주민 대상의 방식으로 시행하며, 장소는 전자방식이므로 다양하게 진행되고 있음
- 읍면동 단위는 주민총회 현장투표(사전 거리투표 결합 가능)가 많음

○ 새로운 사례

- 주민투표의 숙의성 부족 문제에 대한 개선방안으로 현장숙의 후 투표 등 새로운 방식이 시행되고 있음

〈표 4-4〉 은평구의 주민공론장 사례



주: 참석대상, 주민참여예산위원, 희망주민 등 200여명 참석(서울혁신파크)
자료: 은평구 주민참여포털(사진실)

□ 주민총회와 주민투표

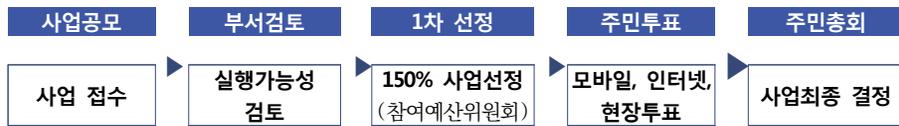
- 주민참여예산제 운영과 관련하여 주민총회는 주민 누구나 참여하여 제안 발표, 토론 및 투표를 하는 장(場)으로, 참여예산사업을 최종 선정하기 위해 열리는 플랫폼임
 - 참여예산을 적극적으로 시행하는 자치단체는 대체로 최종 절차로 주민총회를 개최하며 주로 읍면동의 지역별 주민총회를 개최함
 - 주민총회에서는 주민제안 사업들에 대한 숙의를 거친 후 현장투표를 시행하며, 주민총회 개최 이전에 전자방식 등에 의한 사전투표를 시행하고 있음. 주민총회 당일은 사전투표 결과와 주민총회 장에서의 현장 투표를 종합하여 예산편성 등에 반영될 사업우선을 최종적으로 결정함
 - 최근 전자투표가 일반화되면서 많은 주민이 제한 없이 직접참여가 가능하게 된 장점이 있지만, 대화와 소통 및 숙의성 약화 등의 단점을 지적하는 의견도 있음(서울시 참여예산팀 등 의견)
 - 이에 총회 현장의 주민숙의를 강화하는 운영사례가 새롭게 나타나고 있음
- 주민투표의 장점과 한계
 - 주민투표는 주민의 의견을 직접적이고 명확하게 전달할 수 있는 방법으로 민주성과 대표성 시비를 차단할 수 있고, 실제 여러 지역에서 빠르고 효과적으로 주민참여를 확대할 수 있는 장점이 있음
 - 하지만, 깊이 있는 고민과 토론 없이 '표 대결'로 의사결정이 이루어지는 부작용이 발생한다는 비판도 나타나고 있음
 - 이러한 부작용에 대응하고자 주민투표를 시행하되 다음과 같은 새로운 방식이 시행되기도 함
 - 투표 참여자별 적용비율을 달리하거나 전문적인 여론조사 등을 병행하는 방식
 - 주민투표와 숙의회의를 결합하는 방식 등 다양한 보완 방식이 등장하고 있음

주민투표의 단점을 보완하는 방식 사례

[서울 은평구 '은평형 란츠게마인데']

- 은평구는 일반주민총회와 청소년총회에 '란츠게마인데' 방식을 적용
- 일반주민총회는 일반주민 600명~700명이 참여하여 원탁토론회 방식을 도입하여, 토론 후 현장투표 50%와 사전 주민투표 50%를 합하여 사업을 선정함
- 청소년사업은 따로 청소년총회를 개최하여 현장제안 및 토론과 투표를 실시함

■ 참여예산사업 결정절차



■ 주민총회 절차



- 투표적용비율: 사전 주민투표(50%)+주민총회 현장투표(50%)를 합산 다득표 순

■ 일반참여예산 주민총회(원탁토론회)

- 일 시: 2017년 이후 년 1회
- 장 소: 다목적체육관
- 참석자: 주민제안사업 투표인단 600명~700명
- ※ 2020년에는 코로나19 영향으로 온라인으로 진행(온라인숙의단 600명, 카카오톡 오픈 채팅방에서 토론/사전주민투표 온·오프라인 진행/주민총회 온라인 개최)
- ※ 투표적용비율('20): 사전투표[일반주민(50%)+온라인숙의단(40%)]+주민총회(10%)

■ 청소년참여예산 청소년총회

- 일 시: 2017년 이후 년 1회
- 장 소: 은평문화예술회관
- 참석자: 은평구 거주 중·고등학생 등 400명
- 진행방식: 은평형 란츠게마인데(제안발표⇒찬반토론⇒투표)

[란츠게마인데]

스위스의 일부 주에서 시행하는 직접민주주의 제도로, 참여한 사람은 누구나 의문점에 관해 논쟁을 할 수 있고 손을 들어 가부의 의견을 표시함

자료: 은평구 내부자료

주민투표의 단점을 보완하는 방식 사례

[서울 성북구 '타운홀 미팅']

- 성북구는 주민총회에 타운홀 미팅 방식을 적용
- 총회현장에서 주민숙의 결과와 주민투표결과를 합산하여 주민제안사업을 최종 선정
- 또한 동별 마을계획의 마을총회와 참여예산제를 연계시켜 마을총회에 의한 동별 참여예산사업 결정이 가능하도록 보장
- 주민총회 중심의 참여예산 운영 사례

■ 타운홀미팅 개요

- 일 시: 2015년 이후 년 1회
- 장 소: 성북아트홀
- 참여자: 100명
 - 무작위 추출 50명(지역, 연령, 성별 안배)
 - 주민참여예산위원 30명, 동별 마을심사단 20명
- 결정사항: 구 단위 주민참여예산 결정
- 선정방법: 고득점 순으로 선정(타운홀미팅홀 3표)

온라인투표(60%)
(무작위)

+

타운홀미팅(40%)

=

최종합산
현장 즉시 공개

[타운홀미팅이란?]

식민지 시대 미국 뉴잉글랜드 지역에서 행해졌던 타운미팅(town meeting)으로 주민 전체가 한자리에 모여 토론을 한 후 투표를 통하여 예산안, 공무원 선출, 조례 제정 등 지역의 법과 정책, 행정절차에 대한 결정을 내리곤 했음. 미국 참여민주주의 토대로 평가받고 있는 이 제도를 성북구에서는 주민참여예산 결정과정에 도입함

[충남 당진시 '가상화폐 펀딩방식']

- 당진시는 청년정책을 발굴하고자 '청년민회' 구성
- 청년민회는 1,000명(19세 ~ 39세, 지역거주, 재직자, 재학생, 출향인: 성별, 연령, 직업 등 고려하여 청년 표본층 선착순으로 선정)이 원탁토론
- 제안자가 직접 사업을 설명하고 현장에서 사업 선정(1,000명의 광장토론회 개최)
- 참여자 1,000명에게 가상화폐 각 200만원씩 주고, 희망하는 사업에 배분토록함
- 청년정책예산 20억원을 현장에서 사업별로 펀딩하도록 하고 우선순위에 따라 사업별 펀딩 금액대로 예산을 편성함

자료: 성북구 및 당진시 내부자료

제3절 주민총회 및 주민투표 시행 방안: 대덕구 사례

1. 주민총회 및 주민투표 운영 실태

가. 동의 주민총회와 주민투표

○ 주민총회와 주민투표 시범실시

- 대덕구는 12개의 행정동으로 구성되어 있으며, 이중 송촌동, 덕암동, 중리동은 2019년도에 주민자치회가 구성됨¹⁰⁾
- 주민자치회가 구성된 3개 동에서는 동 지역사업의 우선순위를 결정하기 위한 현장 주민총회 및 주민투표를 2019년에 시범 시행하였으며, 2020년에는 온라인 주민총회와 주민투표가 2번째로 시행됨
 - 2019년 송촌동 주민총회 및 주민투표는 총회 개최에 앞서 1,300명의 투표인단을 모집하여 마을의제(동 지역사업)로 선정된 7개 사업에 대하여 블록체인 기술을 활용한 온라인 사전투표를 실시하고, 주민총회 당일에는 현장투표를 시행하여 5개 사업¹¹⁾을 선정함
 - 2020년의 경우에도 위의 3개 동에서만 주민총회와 주민투표가 시행되었는데, 송촌동의 경우 2020년 7월 30일 19:00-20:00에 주민총회 및 주민투표를 실시함. 주민자치회 위원 50여명 참석한 가운데 코로나 19 확산 방지를 위한 유튜브를 활용하여 온라인 주민총회를 시행하였으며, 2020. 7.20~7.29 동안 온라인 사전투표(투표참여자 1,077명)를 시행하였음

※ 2020년 동 지역사업 5건(2천 5백만원), 2020년 주민자치회 고유사업 2건(5천 5백만원), 2021년 구 주민참여예산 제안사업 5건(1억 1천만원)의 우선순위를 확정함

10) 송촌동, 덕암동, 중리동은 2019년도에 주민자치회를 시범 도입하고자 하였으며, 같은 해 5월에 주민자치회가 구성되었음

11) 송촌체육공원 둘레길 테마 만들기, 로컬푸드 직거래 장터 운영, 우리 동네 공유 공간 찾기, 그늘막 추가 설치, 코로나 극복을 위한 송촌 살이 등 5개 사업

- 2020년 온라인 주민총회 및 주민투표 결과는 다음과 같음

〈표 4-5〉 대덕구 주민총회 및 주민투표 결과

송촌동	중리동	덕암동
유튜브(You-Tube)를 활용한 온라인 주민총회		
2020. 7. 30. 19시~18시	2020. 7. 31. 19시~18시	2020. 7. 30. 11시~12시
주민자치회 위원 및 주민	주민자치회 임원 주민분과위원	주민자치회 위원, 주민분과 위원
온라인 1,077명	1,116명(온라인331명, 상설 찾아가는 투표소 785명)	706명(온라인 413명, 사전현장투표 293명)
송촌체육공원 테마길 조성 등 5건	중리 전통시장 쓰레기 집하장 설치 등 5건	공유공간과 행복한 문화 만남 등 5건
		

자료: 대덕구 내부자료

○ 주민자치회 중심의 마을의제 발굴 및 확정

- 2020년에는 12개 모든동에 주민자치회가 구성되었지만 송촌동, 중리동, 덕암동을 제외한 9개동¹²⁾에서는 주민총회와 주민투표를 거치지 않고, 주민자치회 중심으로 각 동의 마을의제를 발굴하고 확정하였음
- 각 동의 주민자치회는 3차례의 ‘마을의제 발굴 워크숍’을 개최하였으며 주민자치회 위원들이 강사 및 퍼실리테이터 7명~8명의 도움을 받아 마을의제를 발굴·분임토의 등을 거쳐 확정하였음

12) 법1동, 법2동, 석봉동, 신탄진동, 오정동, 대화동, 목상동, 비래동, 회덕동

〈표 4-6〉 대덕구 마을의제 발굴 워크숍



자료: 대덕구 내부자료

나. 구 참여예산사업의 주민총회와 주민투표 계획 및 보류

- 주민총회와 주민투표 시행 계획
 - 대덕구의 경우 동 지역사업(자치계획형 사업)의 선정은 3개 동에서 주민총회와 주민투표를 2019년 시범시행 이후 2020년에도 시행함
 - 구 주민참여예산사업에 대하여는 2020년 9월 중순(구 행사: '민선 2년차 성과보고회 개최')와 병행하여 시행하고자 계획하였음
 - ※ 구 주민참여예산사업의 주민투표 시행은 연구단의 강력한 제안임
- 주민총회와 주민투표 시행 보류
 - 코로나 19 영향 및 주민투표의 부작용(동별 경쟁 유발 등)을 고려하여 2020년도 시행을 보류함

2. 주민총회 및 주민투표 시행 확대 필요

- 모든 동(洞)으로 확대 필요
 - 대덕구는 2019년에 송촌동, 중리동, 덕암동에서 동의 지역사업을 선정하기 위한 주민총회와 주민투표를 시범 실시하고, 2020년에도 2회째로 시행하여 성공적인 성과를 거두었다고 평가할 수 있음

- 주민투표에서는 ‘블록체인 기술’을 활용 온라인 투표를 시행하였는데 성공적이었으며, 2020년에는 코로나 19의 영향으로 오프라인 총회가 아닌 ‘유튜브’를 활용한 주민총회를 실시하였음
- 대덕구는 온·오프라인을 활용한 주민총회 및 주민투표가 가능하기 때문에, 향후 모든 동에서 주민총회와 주민투표를 시행하여 주민의 참여를 높이고 주민주도성이 높은 주민참여예산제를 운영함과 동시에 직접민주주의를 구현할 필요가 있음

○ 주민주도성 높은 구 주민참여예산제 운영

- 현재 대덕구는 주민참여예산제 운영에서 다양한 실험이 진행되고 있는데, 대표적인 것이 ‘알기 쉬운 주민예산서 작성 및 활용’, ‘주민자치회 중심의 마을의제 발굴’, ‘블록체인 기술을 활용한 주민의견 수렴 및 주민투표 시행’, ‘유튜브를 활용한 주민총회’ 등임
- 대덕구의 주민참여예산제 운영의 발전과 주민주도성을 높이기 위해서는 주민들이 제안한 사업을 공론장에서 숙의하고 주민들이 직접 결정할 수 있는 주민총회를 통한 토론과 주민투표가 시행되어야 함
- 주민총회 및 주민투표의 시행을 위해서는 사업 공모, 일반 주민제안 사업 중 동별 경쟁을 유발하지 않는 대덕구 전반에 영향을 미치는 환경, 복지, 교육, 산업, 청년실업 해소, 청소년 등의 정책사업을 대상으로 제안자가 공론장에서 발표하고 토론의 과정을 거치는 주민총회와 주민투표가 시행될 필요가 있음

제4절 주민참여예산 사업 매핑(Mapping)정보 제공

1. 주민참여예산 사업 매핑의 의의

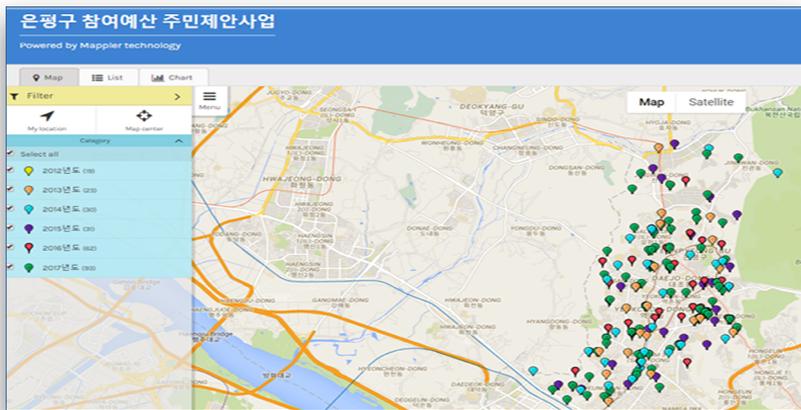
- 주민참여예산사업의 정보 제공
 - 주민참여예산 사업의 매핑(Mapping)이란 대덕구 행정구역 지도에 연도별로 주민참여예산 사업을 표시하여 지도화하는 것임
 - 여기에는 단순히 지역별로 사업만을 표기하는 방법, 표기를 클릭하면 간단한 사업 개요 등이 나타나게 하는 방법 등 다양하게 방식이 있음
 - 지역주민들에게 주민참여예산 사업이 어떠한 것이 있으며 어떻게 분포되는지의 정보를 제공할 필요가 있음
- 지역사회 적극적인 참여 유도
 - 주민참여예산 사업이 지역별, 사업별, 내용별로 주민들에게 정보로 제공될 경우 주민들의 관심이 높아져 적극적인 참여를 유도할 수 있음
 - 주민들이 제안한 사업들이 예산으로 편성되어 사업화가 될 경우 주민들의 창의적인 사업제안과 지역사회를 위한 사업 발굴에 적극적인 노력을 할 것이 기대됨
- 주민참여예산 사업의 이력관리 필요
 - 현재의 주민참여예산제 운영에서는 사업의 우선순위 결정에 관심이 있으며 주민들이 제안하여 선정된 사업들이 지역발전 및 주민복지에 어느 만큼의 영향을 주었는가의 평가에는 다소 소홀함
 - 주민참여예산제의 운영에 기대하는 요소 중에는 주민들에 의해 좋은 사업이 발굴될 수 있다는 것으로, 향후에 주민참여예산 사업의 종합적인 평가 등을 위해 지도에 매핑하여 이력을 관리할 필요가 있음

2. 주민참여예산사업의 매핑 사례

○ 국내 사례: 은평구

- 2012년~2017년 동안의 주민제안사업에 대하여 연도별로 색을 달리하여 사업의 분포를 보여주고 있음(〈그림 4-2〉 참조)
- 사업지도에 나타나 있는 사업 중에서 주민들이 알고 싶은 사업을 클릭하면 사업명, 제안 연도, 제안자, 사업비, 사업기간, 사업위치, 제안 배경, 사업 내용, 기대효과, 모니터링 결과 등을 알 수 있음(〈표 4-7〉 참조)
- 은평구 지도화 사례와 같이 주민참여예산사업을 주민들에게 공지하여 출 경우 주민들은 구 정책 및 지역의 사업발굴에 대한 적극적인 관심을 갖게 되고, 예산편성 등의 과정에 적극적으로 참여하려는 의지를 보일 것으로 판단함
- 그리고 개별 주민참여예산사업에 대하여 사업 선정에서부터 사업 완료까지 내용을 공개함으로써 행정의 투명성도 향상시킬 수 있음

〈그림 4-2〉 은평구 주민참여예산사업 지도화 사례



자료: 은평구 홈페이지

〈표 4-7〉 은평구 주민참여예산 사업 지도화를 통한 세부 설명 내용

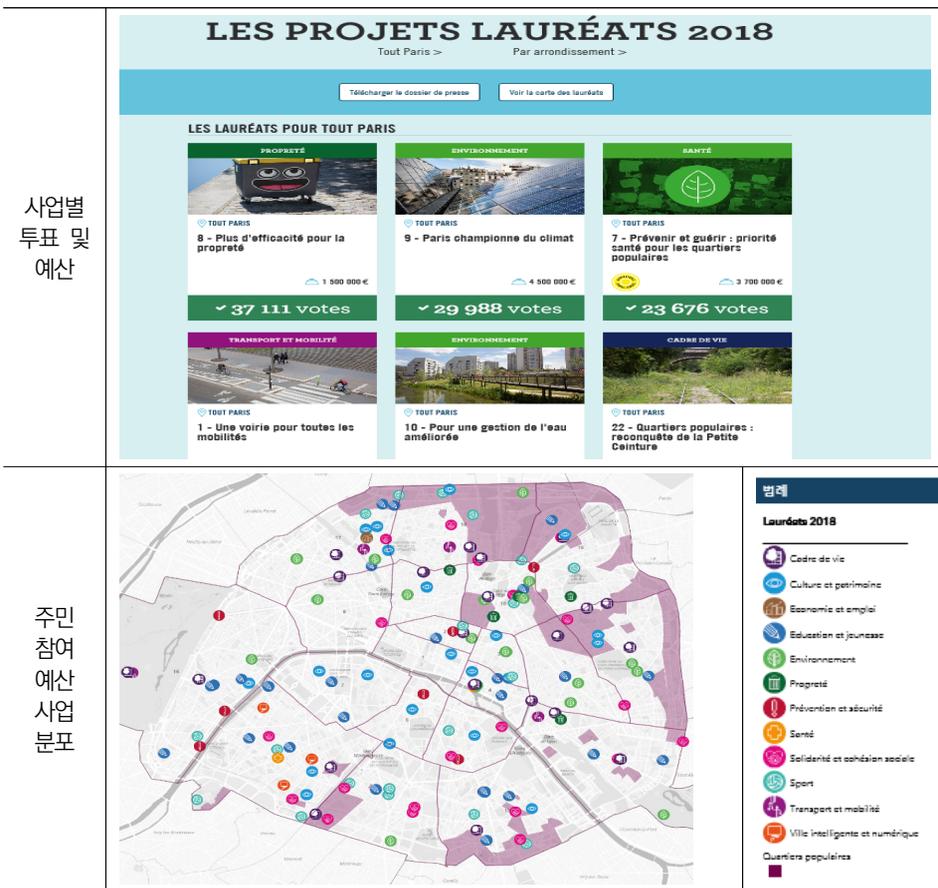
모두에게 보편적으로 안전한 보행이 보장되는 은평로	
사업명:	모두에게 보편적으로 안전한 보행이 보장되는 은평로
범례:	2016년도
제안자:	박성준(구산동)
사업비:	60,000,000원(육천만원)
사업기간:	2016. 3. ~ 2016. 8.
사업위치:	응암동 93-5 주변 외 1개소(은평로 주변)
제안배경:	<ul style="list-style-type: none"> ○ 관내 은평로는 은평구의 중심도로로 유동인구가 많음 ○ 서울시 등복 장애 인구 403,439명 중 21,763명의 장애인이 은평구에 거주함(서울 기초 자치 단체 중 3번째로 장애인이 많음) 따라서 은평로를 장애인들의 보행에 장애가 없는 장벽없는 보행길로의 디자인을 제안함.
사업내용:	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업대상 : 은평로 주변에 거주하거나 통행하는 지역 주민, 보행 약자 ○ 사업내용 <ul style="list-style-type: none"> - 유니버설디자인 가치 확산, 참여 주제 모집 - 실질적인 보행 환경 개선(은평로에 적합한 가이드라인 개발) - 추진주제 규정, 3개년 계획수립, 은평구 유니버설디자인기본계획 근거확보
기대효과:	<ul style="list-style-type: none"> ○ 유니버설디자인 은평구의 밑그림을 그리는 사업 ○ 은평로를 유니버설디자인 은평구의 랜드마크로 ○ 다양한 주민의 참여와 협력으로 완성되는 거리
모니터링 결과:	<ul style="list-style-type: none"> ○ 집행완료 ○ 계획대비 실행정도 <ul style="list-style-type: none"> 보도경비 6a(2-4m/175m), 측구설치 120m, 경계석 설치 330m ○ 지역주민 만족도 <ul style="list-style-type: none"> 해당사업과 빛물관리시설 확충사업(시사업)을 연계 추진하여 보행약자의 불편사항을 크게 개선하였고, 실제로 횡단보도 앞 정미구간은 빗물 고임 현상이 현저히 줄어들어 일반 보행자들의 만족도도 높음
동영상 보기:	

자료: 은평구 홈페이지

○ 해외 사례: 파리시

- 파리시는 온라인으로 주민참여예산 플랫폼을 구축하여 주민제안사업에 대한 투표 및 주민참여예산 매핑을 통하여 주민들에게 관련 정보를 제공하고 있음

〈표 4-8〉 파리시 주민참여예산사업 매핑 사례



자료: 서정섭·이장욱(2018: 43 및 46)

3. 주민참여예산 사업 매핑화 방안

- 주민참여예산제운영의 온라인 플랫폼 구축 이전
 - 온라인 플랫폼이 구축되기 이전에는 주민제안 사업을 대상으로 사업명과 간단한 개요를 설명한 내용을 포함한 주민참여예산 사업의 매핑화(지도화)를 하여 주민들에게 제공할 필요가 있음
 - 만약, 사업의 개요 등을 설명한 내용을 포함하기 어렵다면 연도별로 사업만을 매핑하여 제공할 수 있으며, 이 때에는 반드시 사업명은 표기되어야 함
- 주민참여예산제운영의 온라인 플랫폼 구축 이후
 - 주민참여예산제 운영 관련 온라인 시스템이 구축되면 주민참여예산사업의 매핑화는 사업제안뿐만 아니라 사업개요, 사업추진 내용 등을 포함할 수 있음
 - 또한 주민들이 해당사업에 대한 평가 등을 할 수 있는 참여 공간을 마련해 사후 평가 등을 할 수 있도록 할 수도 있음
 - 대덕구는 중장기적으로 주민참여예산제를 효율적으로 운영하기 위해서는 온라인 플랫폼을 구축하여 e-PB(온라인 주민참여예산제) 시스템을 마련할 필요가 있음

제5장

요약 및 정책건의

제1절 요약

제2절 정책건의

제5장 요약 및 정책건의

KRILA

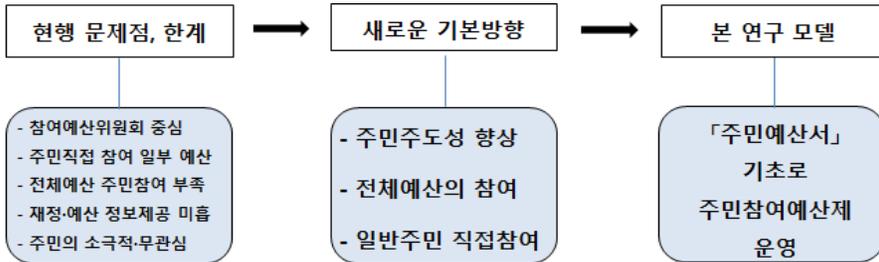
제1절 요약

- 주민참여예산은 기본적으로 지방자치단체의 재정운영 방향과 자원배분에 일반시민(non-elected citizens)의 참여를 허용하는 것임
 - 주민참여예산은 지방자치단체의 예산편성권 등의 일부를 주민들에게 분권화 한 것으로 볼 수 있으며, 이러한 배경 하에서 현 정부는 주민참여예산제 운영의 확대를 국정과제의 하나로 추진하고 있음
- 지방자치단체의 주민참여예산제가 「지방재정법」에 규정되어 시행되기 시작한 것은 2006년도부터로, 주민참여예산제의 운영이 15여 년이 경과되었음에도 불구하고 실질화되지 못하는 한계가 있음
 - 현재의 주민참여예산제 운영은 행정이 중심이 되어 형식적으로 운영되고 있으며, 참여예산제의 기본원칙에 의해 작동되는 영역은 예산의 극히 일부를 대상으로 하는 공모사업 중심으로 운영되고 있어, 주민참여예산제의 기본원리에 부응하지 못한다는 비판이 제기됨
- 한국지방행정연구원에서는 지방자치단체의 주민참여예산제 운영을 진단하여 문제와 한계를 극복할 수 있는 새로운 한국형 모델이 필요하다는 것을 인지하였음
 - 지방자치단체의 주민참여예산제 운영을 진단한 결과 주요한 문제점과 한계는 ① 주민참여예산위원회가 중심이 되는 형식적 운영, ② 극히 일부 예산에 대해서만 주민들이 직접 참여하는 운영, ③ 지방자치단체 전체예산에 대한 주민참여의 결여, ④ 주민 눈높이 맞지 않는 지방자치단체의 재정·예산·사업의 정보제공, ⑤ 주민들의 참여의지 소극적 및 무관심 등으로 정리됨
- 이러한 주민참여예산제 운영의 문제와 한계를 극복하고자 공동연구단을

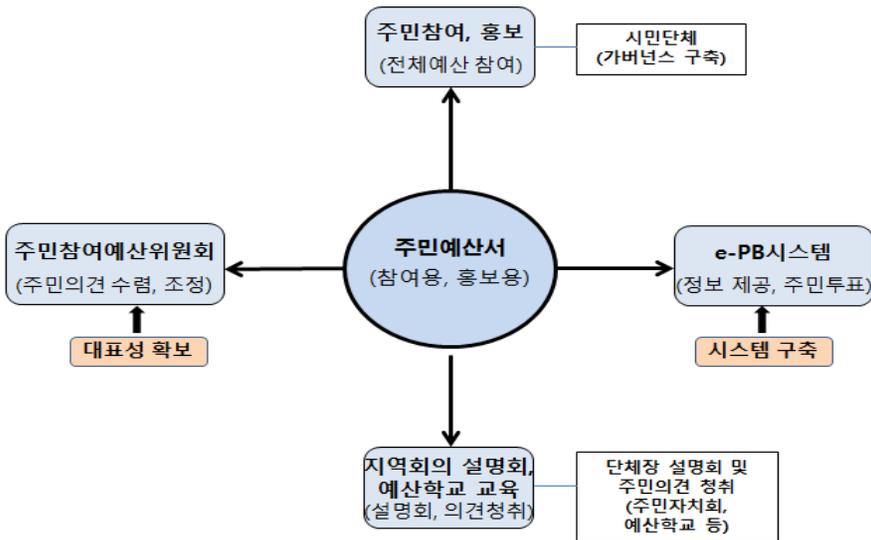
- 구성·운영하여 논의한 결과 ① 주민주도성 향상, ② 전체예산의 주민참여, ③ 일반주민의 직접참여라는 3가지 방향에서 문제를 해결하기 위해 「주민주도 참여예산제 모델」 개발에 착수하였음
- 공동연구단은 한국지방행정연구원의 연구진이 중심이 되고 정책기획위원회·행정안전부의 전문가 및 공무원, 대전광역시 대덕구청의 담당공무원 및 주민참여예산위원, 시민단체 및 지역활동가 등으로 구성함
 - 대덕구청은 모델을 개발하여 실제 적용·실험을 위해 선정되었으며, 이러한 과정을 거쳐 전국 확산의 가능성을 고려하였음
 - 연구는 2개 연도에 걸쳐 진행되었으며, 1차 연도는 모델 개발에 중점을 두었으며 2차 연도는 모델을 실제 대덕구청에 적용하여 실험 가능성을 실험해 보았음
- 본 연구는 지방자치단체 주민참여예산제 운영의 기본방향을 주민주도성 향상, 전체예산의 주민참여, 주민들의 직접참여의 3대 기본방향을 설정하고, 이를 실현하기 위한 ‘주민예산서를 기초로 한 주민참여예산제 운영 모델’을 연구하는데 중점을 두었음
- 주민예산서란 현재의 지방자치단체에서 작성하는 예산서는 행정용으로 판단하고, 일반주민이 알기 쉽도록 작성되어 재정·예산 및 사업을 설명하는 주민 눈높이에 맞춘 주민용 예산서임
 - 주민참여예산제 운영을 실질화하기 위해 주민예산서가 필요한데, 현행의 예산서로는 주민들이 해당단체의 재정·예산 및 사업을 이해할 수 없어 주민 눈높이에 맞는 정보가치가 낮아 예산과정에 주민참여가 소극적이거나 무관심함
 - 주민예산서는 해당 지방자치단체의 재정·예산 상황과 주요사업을 설명한 것으로, 이에 기초하여 주민들이 제안이나 의견 등을 제시할 경우 주민들이 전체예산에 직접참여 할 수 있는 기회가 될 수 있음
- 본 연구에서 개발하여 대덕구를 대상으로 적용 및 실험을 거쳐 제시하는 주민참여예산제 운영의 새로운 모델은 ‘주민예산서를 기초로 한 주민참여

예산제 운영'으로 기본방향과 모델은 다음과 같음

- 새로운 주민참여예산제 운영의 기본방향



- 주민예산서를 활용한 참여예산제 운영 모델



제2절 정책건의

1. 알기 쉬운 주민예산서 작성·활용

- 주민의 직접참여, 주민주도성 향상, 전체예산의 참여를 바탕으로 주민참여 예산제를 운영하기 위해서는 모든 지방자치단체가 ‘알기 쉬운 주민예산서’를 작성하여 주민들에게 공개해야 함
 - 주민참여예산제가 도입 취지에 맞게 운영되기 위해서는 지역주민에게 지방자치단체의 재정·예산 및 주요사업을 알기 쉽게 설명해 주는 주민예산서의 작성 및 활용이 필요함
 - 주민예산서는 주민 눈높이에 맞추어 주민들이 이해하기 쉽게 작성되어야 하며, 어려운 용어는 반드시 해설을 추가하여 일반주민이 이해할 수 있도록 해야 함
- 주민예산서는 주민참여용과 주민홍보용의 2가지가 필요한데, 참여용은 예산(안)에 주민이 직접 참여하는 것이며 홍보용은 예산을 주민에게 알려 주민의 참여를 유도하기 위한 것임
 - 주민참여용 주민예산서 : 예산(안)이 확정되기 전 주민에게 공개·설명회 등으로 주민의견을 수렴하여 예산 및 사업 등을 조정하는데 활용할 수 있음
 - 주민들이 제안한 의견이 예산(안)에 반영될수록 주민의 참여가 활성화되고, 주민주도성이 향상되며, 전체예산에 대한 주민참여를 실현할 수 있음
 - 주민참여용 주민예산서가 활용되는 기간은 예산 편성 기간인 9월~11월 중순 사이로, 이 기간에 주민들이 참여하여 예산(안)에 의견을 제시할 수 있도록 홈페이지, 모바일, 지역화폐 앱 등 ICT 기술을 활용하여 공개하고 의견을 수렴하여 필요한 경우 예산(안)을 조정을 해야 함
 - 주민홍보용 주민예산서 : 주민들에게 해당연도의 예산과 사업을 공개·설명회·교육 등으로 활용할 수 있음
 - 주민들이 예산을 쉽게 이해할수록 참여의지가 높아질 수 있으며, 매년

반복적으로 시행되어 예산과 사업에 대한 교육 효과가 있기 때문에 주민들의 예산과정에 대한 적극적인 참여를 유도할 수 있음

- 현행의 예산서는 주민들이 이해하기 어려운 점이 있어 주민예산서를 작성하여 공개함으로써, 주민들이 홈페이지, 모바일 등을 통해 쉽게 볼 수 있게 하고, 단체장의 설명회 및 예산학교 교육 등을 통해 주민의견을 수렴하여 다음 연도 예산편성 등에 반영해야 함

〈알기 쉬운 주민예산서의 구성과 내용(예)〉

제1장 기초지식편(설명식)

- 예산이란 무엇인가요?
- 예산은 어떻게 결정되나요?(예산편성부터 성립까지 흐름)
- 예산을 편성할 때 어떠한 사항을 고려하나요?
- ○○○ 단체 예산편성 방향이 궁금합니다
- 용어 해설

제2장 자료편(도식화)

- 예산규모
- 일반회계 세입·세출
- 자체 수입(지방세) 현황
- 연도별 세입예산 변화 추이
- 1인당 지방세와 1인당 사업비
- 지방재정자립도, 사회복지예산비율 등 주요 재정지표

제3장 주요 사업 설명서

- [개별사업] 또는 [단위사업] 기준으로 사업 선정
- 각 부서별로 3~4개 사업
- 사업설명 내용
 - 사업명(신규사업 혹은 계속사업, 주민참여예산 사업 표시)
 - 필요성, 사업 개요(기간, 대상, 방법, 프로그램 등)
 - 소요예산(국비, 시비, 구비 표시)
 - 기대효과(주요 사업의 성과지표 포함), 기타 참고사항
- * 사업 관련 위치, 조감도, 프로그램, 관련 사진 등 탑재

주민참여용 주민예산서

예산(안)이 확정되기 전 주민들에게 재정 상황, 정책·사업의 내용을 설명하고, 주민들의 의견을 들어 반영·조정하기 위한 설명서의 성격을 갖음

- 각 부서의 예산요구서를 기초로 작성

주민홍보용 주민예산서

의회에서 의결된 예산을 주민들에게 알기 쉽게 재정 상황, 정책·사업의 내용을 설명하여 알리고, 주민참여를 유도하기 위한 설명서의 성격을 갖음

- 각 부서의 의회 사업설명 자료에 기초하여 작성

2. 사업별 성과지표에 의한 성과정보 제공 필요

- 주민예산서에는 주요 사업에 대한 사업설명에 있어야 주민들의 관심을 유도할 수 있기 때문에 주민들이 알고 싶어 하는 내용 중심으로 설명되어야 함
 - 사업설명에 필요한 사업은 주민 관심사업, 주민들에게 홍보가 필요한 사업, 단체장 공약사업, 주민참여예산 사업 등으로 구성할 수 있음
 - 개별사업의 설명서는 사업명, 사업개요, 예산, 성과 정보 및 기대효과와 더불어 사업위치, 조감도, 프로그램, 사진 등을 첨부하여 주민들이 알기 쉽게 구성되어야 함
- 사업설명서 내용에는 성과지표를 포함하여 특정사업 혹은 활동의 목표치 혹은 성과의 정보를 주민들에게 제공할 필요가 있음
 - 주민들의 관심은 특정사업 및 활동으로 나에게 어떤 혜택이 오는지 또는 지역에 어떤 혜택이 오는지에 관심이 있기 때문에 특정 사업으로 인한 성과정보를 제공해 주어야 함
 - 주민들에게 사업의 성과정보를 제공해 주기 위해서는 사업별로 성과지표를 개발하여 지난 연도의 달성도나 해당 연도의 목표치 등을 제시해 주어야 함

- 사업별 성과지표는 결과나 산출 지표로 개발되어야 하며, 공급자의 입장에서보다는 수요자의 입장을 고려하여 개발되어야 하며, 사업 담당자가 중심이 되어 개발하기보다는 전문가 및 주민과 합의하여 개발할 필요가 있음
- 성과지표에 의한 사업별 성과정보의 제공은 사업설명서 ‘기대효과’란에 ‘성과지표’라는 타이틀로 달성도나 목표치를 제시해 줄 필요가 있음
- 한편 사업설명서는 부서별로 3~4개의 사업을 선정하여 설명해 주기 때문에 달성도가 높은 사업이 있는 부서에 대하여는 성과계획서의 성과지표와 연계하여 인센티브를 부여하는 방안을 검토할 필요가 있음
- 하지만, 주민예산서의 모든 사업에 대하여 성과지표에 의한 성과정보를 제공하기는 어려운 점이 있어, 주요 사업은 성과지표에 의한 성과정보를 제공하고, 기타 사업들은 사업의 기대효과를 구체적으로 설명해 주는 방안이 바람직한 것으로 판단됨

3. 주민주도성 강화를 위한 주민투표 시행 및 확대

- 주민참여예산제 운영의 실질화를 위한 방향의 중요한 요소가 주민주도성의 강화로, 이를 위해서는 공모사업 및 주민제안 사업 등에 대하여는 주민들 스스로 결정하도록 하는 주민투표가 시행되고 확대되어야 함
- 현재 지방자치단체에서 주민제안(공모사업 포함) 사업을 받아 우선순위를 해당 부서에서 결정하거나 주민참여예산위원회에서 심의하여 확정하는 경우가 상당히 많음
- 2020년 6월 기준으로 주민참여예산제 운영 과정에서 주민투표를 시행하는 지방자치단체는 243개 지방자치단체 중 79개 자치단체로 33%이며, 대덕구의 경우 2019년에 동 지역사업 선정을 처음으로 주민투표를 시범적으로 시행하였으며 2020년에도 2년째 시범 시행하였음
- 주민참여예산제의 기본원리에는 주민제안에 대하여 숙의하고 스스로 결정

하도록 하고 있기 때문에 숙의과정과 주민투표로 사업의 우선순위를 결정하는 방식이 시행되고 확대될 필요가 있음

- 현재 주민과 행정, 그리고 주민과 주민간의 정보 공유, 소통, 협력 등의 공론장으로 주민총회를 개최하고 토론 후 투표를 진행하는 방식이 증가하고 있어 주민주도성을 강화하기 위해선 주민총회와 주민투표가 확대되어야 함
 - 주민총회와 주민투표는 오프라인 외 인터넷, 모바일, 유튜브, 블록체인, 지방자치단체에서 활용하는 앱(예, 지역화폐 앱) 등 ICT 기술을 활용한 온라인도 적극적으로 활용할 필요가 있음

4. 주민참여예산사업의 지도화 및 정보제공 플랫폼 구축

- 지역주민들을 참여예산에 적극적으로 참여를 유도하기 위해서는 주민참여 예산사업(특히, 공모사업 및 주민제안사업)을 행정구역 지도에 매핑하여 주민들에게 알려줄 필요가 있음
 - 주민참여예산사업이 동네별로 사업과 내용이 주민들에게 정보로 제공될 경우 주민들의 관심이 높아져 적극적인 참여를 유도할 수 있을 것으로 판단함
- 주민참여예산사업의 지도화를 더욱 발전시켜 사업별로 사업명, 제안 연도, 제안자, 사업비, 사업기간, 사업위치, 제안 배경, 사업내용, 기대효과, 모니터링 결과, 사업완료 후의 주민의견 제시 등 보다 자세한 정보를 제공할 경우 주민의 참여의지를 높이고 행정의 투명성도 향상시킬 수 있음
 - 주민참여예산사업의 지도화 및 정보제공 플랫폼이 구축 될 경우 주민참여 예산제 운영의 e-PB(e-참여예산제) 시스템이 구축됨

제3절 연구한계 및 기대효과

- 본 연구는 우리나라의 주민참여예산제 운영을 기존보다 한 단계 더 발전시키기 위해 새로운 한국형 모델을 개발하기 위해 「주민주도 참여예산제 모델 개발」이라는 주제 하에 2개 연도(2019년~2020년)에 걸쳐 진행되었음
 - 1차 연도는 모델 개발에 중점을 두었으며, 2차 연도는 모델을 실제 지방자치단체(대덕구)의 실험에 중점을 두었으며, 최종적으로 모델을 구축한 후 전국 확산을 목적으로 연구와 실험을 진행하였음
 - 우리나라 주민참여예산제를 발전시키기 위한 기본 방향을 주민주도성 향상, 전체예산의 참여, 주민의 직접 참여로 설정하고 ‘주민예산서를 활용한 참여예산제’의 운영 모델을 개발하여 실험하였음
- 모델개발 과정의 어려웠던 점과 한계를 정리하면 다음과 같음
 - 모델 개발과정에서는 특별한 연구의 한계는 없었지만, 주민들이 ‘알기 쉬운 주민예산서’를 작성할 시 주민들의 눈높이에 맞추는 것이 가장 중요하였음. 특히 사업설명서는 주민들이 이해하기 용이하게 작성되어야 하는데 본 연구에서 제안하고 실제 대덕구에서 작성하여 실험한 결과 주민들로부터 긍정적인 평가는 받았음. 하지만 주민들이 어려워하는 용어가 있어 어려운 용어에 대한 해설이 필요한 것으로 나타났음
 - 주민들에게 사업의 성과정보를 제공하기 위해 성과지표를 사업별로 개발하였는데, 성과지표가 모든 사업에 필요하지 않은 것으로 판단되어 주요사업을 중심으로 성과지표를 개발하여 성과정보를 제공할 필요가 있다고 판단함
- 2020년도에는 코로나 19의 영향으로 지방자치단체의 참여예산제 운영이 제대로 운영되지 않아 2차 연도에 진행하고자 했던 모델 실험은 많은 한계가 있었음
 - 주민참여용 주민예산서를 작성하여 2020.9~11월 중순까지 주민의견을 수렴하여 예산(안)을 조정하는 실험을 하고 하였으나 코로나 19의 영향으로

사례단체에서 보류하는 관계로 실제 실험을 시행하지 못하였음. 하지만, 주민참여용 주민예산서를 작성하여 활용할 경우 주민들이 직접 전체예산에 참여하는 효과를 가져올 수 있음

- 주민홍보용 주민예산서에 대하여는 실제 주민 눈높이에 맞는지, 활용이 제대로 되어 주민의견 수렴을 할 수 있는지를 실험하고자 하였으나 이 또한 코로나 19 영향으로 예산학교 운영, 단체장 설명회 등이 계획대로 시행되지 않아 활용 및 효용성을 부분적으로 평가하였음. 일반시민 및 시민단체에서는 주민예산서의 작성과 활용에 대하여 긍정적으로 평가하였음
- 현행의 예산서는 주민들이 이해하기 어렵기 때문에 주민참여용 및 주민홍보용 주민예산서를 작성하여 주민들에게 지방자치단체의 재정·예산 및 사업에 대한 정보를 제공할 경우 주민들은 지방자치단체의 예산과 사업을 이해할 수 있기 때문에 적극적인 참여의지를 나타낼 것으로 기대됨
- 주민예산서를 기초로 하는 참여예산제 모델은 향후 우리나라의 실정을 고려한 주민참여예산제 운영의 발전을 위해 지방자치단체에서 적극적으로 검토하여 시행할 필요성이 있음
- 주민예산서를 바탕으로 하는 참여예산제 운영은 주민주도성 향상, 전체예산의 주민참여, 주민의 직접 참여를 실현할 수 있는 모델이 될 것으로 기대함

- 곽채기, “주민참여예산제도와 지역 NGO의 역할”, 「법률행정논총」, 제23집, 제2호, 2003
- 곽채기, “기초자치단체 주민참여예산제도의 성공사례와 발전방안”, 「지방재정과 지방세」, 제8호(통권 제44호), 한국지방재정공제회, 2011
- 곽채기, “주민참여예산제도의 기본모형과 운영시스템 설계 방안”, 한국지방재정논집 제10권 제1호, 2005, 247-276
- 라휘문, “지방자치단체의 자체평가모형의 설계와 적용 그리고 교훈”, 정책분석평가학회보, (14)1, 한국정책분석평가학회, 2004
- 박해육·주재복, 「지방자치단체의 성과관리 운영실태 및 효과성 분석」, 연구보고서, 한국지방행정연구원, 2009
- 송창석, “주민참여예산을 통한 지역공동체 만들기 : 서울특별시 참여예산제도 운영을 중심으로”. 「희망리포트」, 제3호, 희망제작소, 2013
- 서울특별시, 시민참여예산제 돌아보기(서울시 시민참여백서), 2013-2018
- 서울시, “참여예산에서 예산감시로: 재정참여 중심으로”, 2018년 제2기 시민참여예산학교 강의자료, 2018.6.27.
- 서정섭·이장욱, 지방자치단체 주민참여예산제 발전방향, 2018
- 서정섭·김성찬·윤태섭·홍근석, 「지방자치단체 유형별 주민참여예산제 운영모델 개발」, 한국지방행정연구원, 2017
- 서정섭·임성일, 지방자치단체 주민참여예산제도 활성화 방안, 2015
- 오지은, “주민참여예산, 주민은 있는가?”, 「희망이슈」, 제10호, 희망제작소, 2016
- 이원희, “참여적 지방재정 운영방향”, 「한국지방재정논집」 제8권, 제2호, 한국지방재정학회, 2003

- 임성일·송창석·최인욱·김상철, 「참여예산 : 시민이 정부를 바꾼다」. 해남, 2018
- 정병순, 서울형 협치모델 구축 방안, working paper, 서울연구원, 2015
- 좋은예산센터, 행복예산, 어떻게 만들까, 2013, pp.88-89 참조
- 최상한(역), “포르투알레그리의 주민참여예산제도”, 황소걸음, 2018(원저: Iain Bruce, “The Porto Alegre Alternative: Direct Democracy in Action”, Pluto Press, London, 2004)
- 플뿌리자치연구소, 주민참여예산 현장 조사보고 및 토론회(자료집), 2011
- 한국지방행정연구원, 성과관리 강의교재, 2006
- 한국지방행정연구원, 주민주도 참여예산제 모델개발(I), 2019
- 행정안전부, 주민참여예산제 활성화를 위한 발전방안, 2019
- 대덕구, 2020년 세입세출예산서(조직별)
- 대덕구, 2020년 세입세출예산서(기능별)
- 대덕구, 2020년 예산성과계획서
- 대덕구, 2020년 대덕구 알기 쉬운 주민예산서
- 대덕구, 2020년 주민참여예산 윤년계획
- Anwer Shah(ed.), Participatory Budgeting, World Bakk, 2007
- Antonella Napolitano, “Lessons from Paris, Home to Europe’s Largest Participatory Budget”, 2015
<http://techpresident.com/news/25441/paris-experiments-participatory-budget-codesign>
- Bassoli, M., Participatory Budgeting in Italy: An Analysis of(Almost Democratic) Participatory Governance Arrangements, International Journal of Urban and Regional Research 36(6):1183-1203, 2012
- Brian Wampler, “Introduction to Participatory Budgeting”, Anwer

- Shah(ed.), Participatory Budgeting, World Bank, 2007
- Jake Carlson(2017) "Expanding The Imagination of Democracy: PB in Paris"; Participatory Budgeting Project: <https://www.participatorybudgeting.org/pbparis/>
- Mairie de paris, "Le Budget Participatif Le Pouvoir aux Parisien-en-s", Octobre, 2018
- Marquetti, A., C.E. Schonerwald da Silva, and A. Cambell (2009), Participatory Economic Democracy in Action, Participatory Budgeting in Porto Alegre, 1980-2004, Presented Paper for Eastern Economic Association Meetings February 27-March 1: 1-29
- Nelson Dias, "Hope for Democracy- 25 years of Participatory Budgeting Worldwide", 2014
- New York city, Rule book of participatory budgeting in New York city, 2014
- PB-Unit, Participatory Budgeting, Values, principles and standard, 2008. (<http://www.participatorybudgeting.org.uk/documents/PBVPS.pdf> (접속일 2018.8.3.))
- Prefeitura Porto Alegre, "Plano de Investimentos eServicos - 2016/2017", Orcamento Participativo 2016-2017, 2016
- Yves Sintomer, Carsten Herzberg and Anja Rocke, "Participatory Budgeting in Europe: Potentials and Challenges", International Journal of Urban and Regional Research, Vol. 32, March, 2008.
- Yves Sintomer, Carsten Herzberg, Giovanni Allegretti and Rocke, Anja, Participatory Budgeting Worldwide-Updated Version, NO.25 (English version), Service Agency Communities in one World, Bonn, 2013

부록1

2020년도 대덕구 주민참여예산 운영계획

문서번호	기획홍보실-2357	주무관	예산팀장	기획홍보실장	부구청장	결 재
결재일자	2020. 02. 18.	노승민	송선현	윤금성	한필중	
공개여부	대국민 공개	협 조 교육공동체과 민천기 지치행정국장 이규원 경제복지국장 정여택 안전도시국장 김금돈				

- 구민과 함께하는 새로운 참여예산 운영을 위한 - 2020년 대덕구 주민참여예산제 운영계획

< 결재요지 >

2020년 대덕구 주민참여예산제 운영계획

- (운영기간) 2020. 3. ~ 12. / 일정별 별도 세부계획 수립
- (추진방향) 기존 주민참여예산제 내실 운영 + 확대 실시
- (주요추진일정)
 - 제8기 구민위원회 구성 : 3월 ~ 4월
 - 주민참여 예산학교 개최 : 5월 ~ 6월
 - 2021년 예산편성을 위한 주민 설문조사 : 7월 ~ 8월
 - 주민건의사업 발굴을 위한 지역회의 운영 : 7월 ~ 9월
 - 구민(분과)위원회 및 예산협의회 개최 : 10월 ~ 11월
- (변경사항)

구 분	전년도(2019)	금년도(2020)
주민예산서	없음	신규 작성 및 활용
예산학교	연 1회 개최	2개 권역, 총 2회 개최
예산설문	분야, 부문 중심	중점 투자분야 중심
구민위원회	10월 중 2일간	10월 중 1주간

※ 주민제안 공모사업 추진 부서 및 사업명칭 변경

(현행)기획홍보실 / 주민제안 공모사업 → (변경)교육공동체과 / 주민자치예산제



대 덕 구
기획홍보실

- 구민과 함께하는 새로운 참여예산 운영을 위한 - 2020년 대덕구 주민참여예산제 운영계획

- ❖ 예산편성 과정의 주민참여로 재정운영의 민주성·투명성 확보
- ❖ 기존 주민참여예산제에 대한 부분적 개선·보완을 통한 내실 운영 도모
- ❖ 민선7기 구청장 공약사업「주민참여예산제 확대 실시」의 성공적 추진

I 추진근거

- 지방재정법 제39조(지방예산 편성 과정의 주민 참여)
- 지방재정법 시행령 제46조(지방예산 편성과정에의 주민참여 절차)
- 대전광역시 대덕구 주민참여예산제 운영 조례

II 추진방향

- 구민위원회 위원 임기(2년)만료에 따른 제8기 위원회 구성
 - 공개모집, 동 지역회의 및 단체 추천 ⇒ 다양한 계층 참여유도
- MOU 협약을 맺은 3개 기관(한국지방행정연구원, 대통령직속정책기획위원회, 대덕구)의 공동연구 성과를 바탕으로 기존 주민참여예산제에 대한 부분적 개선·보완으로 내실 운영 도모
 - 예산학교 운영, 주민 설문조사, 구민위원회 운영 등에 '알기 쉬운 주민 예산서'를 활용한 참여예산 모델 단계적·부분적 적용
- 실질적 주민참여·주도적 주민제안을 위하여 주민자치회 등 주민공동체 연계한 주민참여예산제 운영 모색
 - 주민자치회(주민공동체)와 주민참여예산 연계 방안을 관련 부서와 논의
- 민선7기 구청장 공약사업「주민참여예산제 확대 실시」성공적 추진
 - 주민제안·공모사업 확대 실시로 실질적 주민참여를 위한 분위기 조성

III 추진 성과

□ 2019년 주민참여예산 운영결과

○ 총괄내역 : 총 167건, 7,381백만원 예산반영

(단위 : 건 / 백만원)

구분	총계 (a+b+c)		반영대상 (a)		예산반영		장기과제 (b)		불가 (c)	
	건수	금액	건수	금액	건수	금액	건수	금액	건수	금액
계	223	16,975	199	11,347	167	7,381	15	4,704	9	924
동	58	6,701	34	1,073	17	382	15	4,704	9	924
부서	165	10,274	165	10,274	150	6,999	-	-	-	-

○ 예산학교 운영으로 주민참여예산제 관련 주민교육 실시 : 2019. 5. 9.(목)

○ 2019년 주민참여예산제 참여기구 운영

- 예산참여 구민위원회(100명) : 2019. 10. 16.(수) ~ 17.(목)
4개 분과위원회 운영 / 사업(199건) 검토·토의, 우선순위 결정
- 주민참여예산 협의회(16명) : 2019. 11. 5.(화)
2020년 주민참여예산 사업 우선순위 결정

○ 2020년 주민참여예산 주민제안 공모사업 추진 운영

- 2020년도 본예산 반영 / 20개 사업, 115백만원 동별 편성

○ 주민참여예산제 정책개발 연구 및 지원 협약 체결

<주민참여예산제 정책개발 연구 및 지원 협약(MOU) 과정>

- ▶ MOU 협약 체결 : 2019. 4. 22.(월) / 참여예산제 공동연구·확산 및 지원
- (협약기관) 한국지방행정연구원, 대통령직속정책기획위원회 / 1년
- ▶ 정책개발 연구 성과보고회 : 2019. 12. 10.(화)
- (내용) 알기 쉬운 주민예산서 개발 등 그간 성과물 보고 및 향후 적용 관련 논의

□ 개선 과제

'알기 쉬운 주민예산서' 작성과 활용

- ▶ (현행) 없음
- ▶ (개선) '알기 쉬운 주민예산서' 작성(2020. 2월 기 작성 완료)
 - MOU협약을 맺은 3개 기관의 공동연구 성과 및 2020년도 본예산을 기초로 대덕구 '알기 쉬운 주민예산서' 작성
 - 홈페이지 게시를 통해 대덕구 예산 주민 홍보
 - 반기별로 주민 반응 체크하여 향후 개선사항 파악

예산학교 운영방식 개선

- ▶ (현행) 1회 개최(구 참여예산위원, 지역위원 중심)
- ▶ (개선) 2개 권역 총 2회 개최(구 참여예산위원, 지역위원 + 일반주민 교육 확대)
 - 더욱 많은 주민들에게 예산교육 기회 제공, 대덕구민 예산역량 강화
 - 대덕구의 재정과 사업-예산에 대하여 '알기 쉬운 주민예산서' 활용한 주민설명 병행
 - 제안서 작성 방법 등 실용적인 예산 교육 실시

설문조사 개선

- ▶ (현행) 분야, 부문 중심의 설문(결과 반영 곤란)
- ▶ (개선) 중점 투자분야 등 예산편성 방향 및 지침으로 활용할 수 있는 내용으로 개선

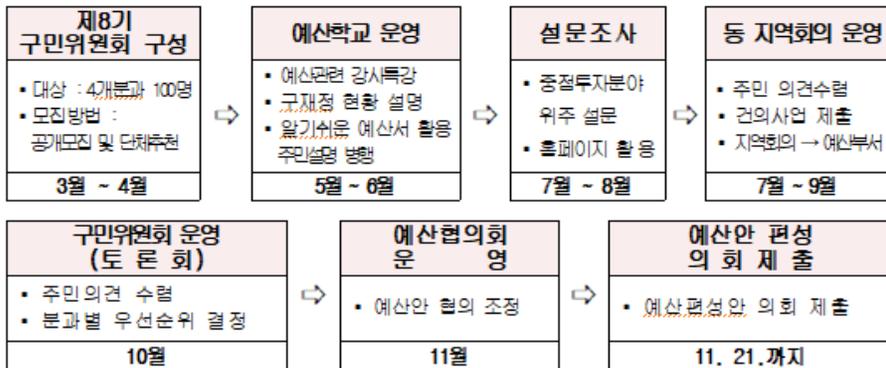
예산참여 구민위원회 운영체계 개선

- ▶ (현행) 10월 중순 2일간 운영
- ▶ (개선) 10월 중순 1주간 운영
 - 각 부서 요구안 심의, 주민의견 반영 조정
 - 각 부서장의 사업 설명 청취 후 각 분과별로 4~5일간 자유롭게 토의 및 속의 일주일 후 다시 지정된 장소에 집결하여 최종 우선순위 결정

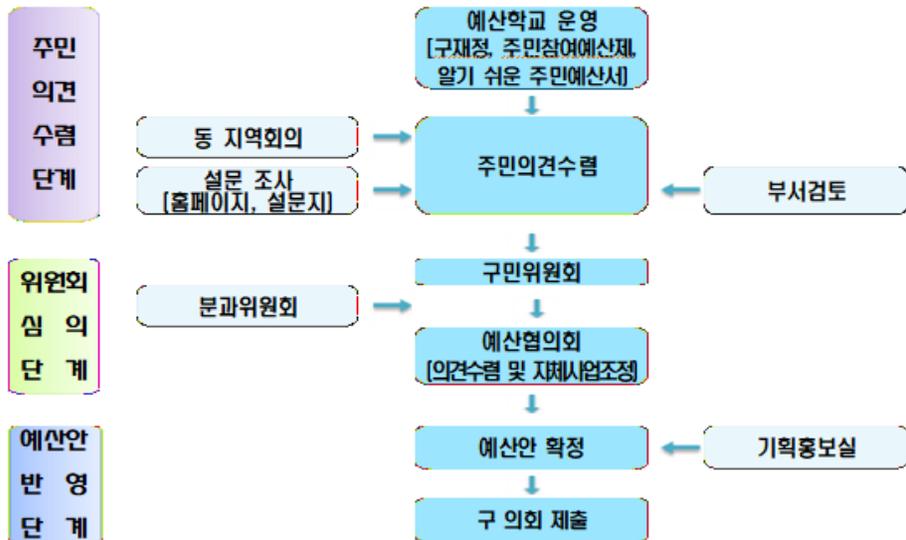
IV 운영개요 및 추진체계

□ 운영개요

- 기 간 : 2020. 3월 ~ 12월 / 일정별 별도 세부계획 수립
- 주요내용 : 예산학교, 설문조사, 지역회의 및 예산 참여기구 운영 등



□ 추진체계



V 세부추진계획

□ 제8기 구민위원회 구성

- 시 기 : 2020. 3월 ~ 4월 / 별도 구성계획 수립
- 대 상 : 구민위원 전원(임기만료) ※현 위원 임기(2018.4.28~2020.4.27.)
- 근거 : 대덕구 주민참여예산제 운영 조례 제7조(위원회의 설치 및 구성)
- 모집방법 : 공개모집 및 단체 추천

□ 예산학교 운영

- 시 기 : 2020. 5월 ~ 6월 / 별도 세부계획 수립
- 참석대상 : 지역회의 및 제8기 구민위원회 위원, 일반 구민 / 200여명
- 운영방법 : 2개 권역 총 2회 개최 / 전문가특강 / 집합교육
- 주요내용
 - 대덕구의 제정과 사업·예산에 대하여 '알기 쉬운 주민예산서 활용한 주민설명 병행
 - 제안서 작성 방법 등 실용적인 예산 교육 실시

□ 주민의견 수렴(설문조사)

- 시 기 : 2020. 7월 ~ 8월 / 별도 세부계획 수립
- 대 상 : 대덕구민이면 누구나 / 남녀노소 다양한 전 계층
- 방 법 : 온·오프라인 동시 / 설문지 응답, 홈페이지 설문
- 중점 투자분야 등 예산편성 방향 및 지침으로 활용할 수 있는 내용으로 개선
- 조사결과 : 구민위원회 기초자료 활용 및 2021년도 본예산 및 구
재정 운영방향 참고자료 활용

□ 지역회의 운영

- 시 기 : 2020. 7월 ~ 9월 / (동별) 별도 세부계획 수립
- 운영내용 : 지역 내 숙원사업 및 중점투자사업 주민의견 수렴 및 검토·순위결정·제출
- 운영흐름 : 지역회의(제출) → 기획홍보실(취합) ⇄ 사업부서(검토)

□ 구민위원회 운영

- 시 기 : 10월 / 별도 세부계획 수립
- 구 성 : 4개 분과 100명

분과	인원	해당부서	선임부서
행정지원	25명	기획홍보실, 감사평가실, 새로운대역추진단, 자치행정국, 복합문화센터	기획홍보실
사회산업	25명	경제복지국, 보건소	에너지경제과
도시교통	25명	도시계획과, 공원녹지과, 건축과, 교통과, 도시재생사업단	도시계획과
안전건설	25명	안전총괄과, 건설과	안전총괄과

- 운영내용 : **1주간 운영**. 분과위원회 속의, 주요사업에 대한 우선순위 조정
 - 각 부서 요구안 심의, 주민의견 반영 조정
 - 각 부서장의 사업 설명 청취 후 각 분과별로 4-5일간 자유롭게 토의 및 숙의. 일주일 후 다시 지정된 장소에 집결하여 최종 우선순위 결정

□ 주민참여 예산협의회 운영

- 시 기 : 11월초 / 별도 세부계획 수립
- 참석대상 : 16명(위원장 : 구청장)
 - 구청장, 부구청장, 국장(3), 기획홍보실장, 구민위원회 위원장 및 부위원장(2), 분과위원장 및 부위원장(8)
- 운영내용 : 동 건의사항 및 부서요구 사업에 대한 예산편성 및 조정

□ 주민제안 공모사업 실시

- 추진기간 : 2020. 1월 ~ 12월 (연중) / 별도 세부계획 수립
- 사업내용 : 네트워크 형성·공동체 강화, 교육·학습, 갈등 해소 등
 - * 시설비 성격·자본 형성적 위주 사업, 민간단체 직접 보조 사업은 가급적 배제
- 추진방법 : 주민자치회 등 다양한 주민공동체 연계 아이디어 공모 및 심사·선정
 - ※ 주민자치회 자치계획 수립과 연계, 주민자치예산제로 명칭 변경 예정
- 소요예산 : 120백만원 / 동별 10백만원 범위 내 실링제 추진
- 예산편성 : 2021년도 본예산 동별 편성 / 전액 구비
 - * 2020년 주민제안 공모사업 : 20건 115백만원 / 2020 본예산 반영
- 소관부서 : 교육공동체과(주민공동체 관련 부서)
 - 공모사업 선정결과 기획홍보실 제출 : 9. 9.(금)까지

VI 홍보계획

- 구 홈페이지(주민참여포털)에 2020년 대덕구 '알기 쉬운 주민예산서' 및 주민참여예산 운영 현황 게시 / 연중
- 주민참여예산 운영 관련 언론사 보도자료 제공 / 수시
- 동 자생단체 및 예산참여기구(위원회) 대상 운영 현황 공개 / 수시

VII 행정사항

- 제8기 구민위원회 구성 시 위원 추천 협조 : 각 동(3~4월)
- 예산편성을 위한 설문조사 시 홈페이지 게재 협조 : 회계정보과(7월)
- 지역회의 건의사업 제출 : 각 동(7월 ~ 8월)
- 주민참여예산제 운영 홍보 : 기획홍보실, 교육공동체과, 각 동
- 2020년 주민참여예산 주민제안·공모사업 운영 철저 / 각 동
- 2021년 주민제안 공모사업 선정 제출 : 교육공동체과

부록2

-구민과 함께하는 새로운 참여예산 운용을 위한- 2021년도 주민참여 예산편성 설문조사ILA

대덕구는 주민참여예산제도의 일환으로 예산편성 전에 주민의 의견을 수렴하는 설문조사를 매년 실시하고 있습니다.

본 설문은 목적은 대덕구 주민참여예산제의 내실 운영과 2021년도 대덕구 예산편성 및 주요 투자사업 방향 설정을 위한 구민 여러분의 소중한 의견을 듣고자합니다. 구민 여러분의 의견은 내년도 예산편성 등 유용한 기초자료로 활용될 것이니 많은 참여를 부탁드립니다.

※ 설문을 통해 수집된 정보는 해당 목적 외에 사용 되지 않습니다.



대전광역시 대덕구

▶ 설문지 선택항목에 체크 해 주시기 바랍니다. ◀

I

주민참여예산제 운영

1. 우리 구가 시행하고 있는 주민참여예산제에 대해 잘 알고 계십니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다
④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

2. 주민참여예산제에 참여한 경험이 있다면, 참여방법은 어떠한 것입니까?

- ① 지역회의 ② 예산학교 ③ 예산참여 구민위원회
④ 기타 ⑤ 참여경험이 없다

3. <2번 문항에서 참여 경험이 없다고 답변한 분만 해당됨> 앞으로 주민참여예산제 운영 과정에 참여할 의사가 있으십니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다
④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

4. 주민참여예산제 활성화를 위해 가장 필요한 것은 무엇입니까?

- ① 주민들의 참여의지·관심 ② 제도에 대한 교육·학습
③ 참여기구 ④ 제도에 대한 홍보
⑤ 참여 주민에 대한 인센티브 ⑥ 기타 ()

5. 주민참여예산제 운영을 통해 주민의견 및 제안이 대덕구 예산편성에 충실히 반영된다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다
④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

Ⅱ

2021년도 예산편성 방향

6. 평소 우리 구의 재정에 대하여 어느 정도 알고 계십니까?

- ① 잘 알고 있다 ② 보통이다
③ 관심은 있으나 잘 알지는 못한다 ④ 관심이 없다

7. 우리 구의 예산편성과 재정사업 투자가 합리적으로 운영되고 있다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다
④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

8. 우리 구가 투자한 분야 중 가장 높은 성과를 나타내고 있는 분야는 무엇이라 생각하십니까?

- ① 일반행정분야(주민행정 편의, 주민자치 활성화, 건전재정 운영 등)
② 공공질서 및 안전분야(재해취약지 정비, 재난대응 역량 강화, 시민안전 등)
③ 교육지원분야(평생교육, 도서관 등)
④ 문화관광체육분야(문화·예술 콘텐츠, 생활체육, 관광자원개발, 전통문화유산 등)
⑤ 환경·녹지분야(환경미화, 미세먼지, 자원 재활용, 상하수도, 가로수 및 공원관리 등)
⑥ 보건·복지분야(저소득층 보호, 취약계층 지원, 보건의료서비스 등)
⑦ 농림분야(도시농업 경관농업 육성 지원, 농업기반시설 정비 등)

- ⑧ 산업·중소기업분야(사회적기업 지원 확대, 일자리 창출, 지역경제 활성화 등)
- ⑨ 교통 및 국토·지역개발분야(도시재생, 주거환경개선, 도로개설, 주차장 확충 등)

9. 코로나19 감염병 확산 등으로 인한 현재의 경기침체 상황에서 내년도 우리 구의 재정운영은 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

- ① 신규사업을 억제하고 가용재원 범위 내에서 긴축재정 운영
- ② 건전재정 운영을 위하여 가능한 재원범위 내에서 현 수준을 유지
- ③ 지역경제 활성화를 위해 지방채를 발행해서라도 투자규모 확대
- ④ 기타 ()

10. 구 재정이 어려워서 긴축재정을 할 경우 투자 축소가 필요하다고 생각하시는 분야는 무엇입니까? <2개 선택>

- ① 행정운영 등의 경상적 경비 ② 축제, 행사성 경비
- ③ 사회단체 등 민간지원 경비 ④ SOC사업의 신규 투자
- ⑤ 사회복지비 ⑥ 지역경제 투자비
- ⑦ 기타 ()

11. 구 재정여건 개선을 위해서 가장 우선적으로 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 중앙정부와 대전광역시의 지원예산 확보
- ② 세외수입 세원 발굴 등 자주재원 확충
- ③ 경상경비 절감 등 예산절감 노력
- ④ 각종 사용료 현실화(체육시설, 주차장 등)
- ⑤ 기존 투자사업에 대한 구조 조정

III

2021년도 투자 우선순위

12. 2021년도 예산편성 시 대덕구의 발전을 위해 중점적으로 지원해야 할 분야는 어느 분야라고 생각하십니까? <2개 선택>

- ① 일반행정분야(주민행정 편의, 주민자치 활성화, 건전재정 운영 등)
- ② 공공질서 및 안전분야(재해취약지 정비, 재난대응 역량 강화, 시민안전 등)
- ③ 교육지원분야(평생교육, 도서관 등)
- ④ 문화관광체육분야(문화예술 콘텐츠, 생활체육, 관광자원개발, 전통문화유산 등)
- ⑤ 환경·녹지분야(환경미화, 미세먼지, 자원 재활용, 상하수도, 가로수 및 공원관리 등)
- ⑥ 보건·복지분야(저소득층 보호, 취약계층 지원, 보건의료서비스 등)
- ⑦ 농림분야(도시농업 경관농업 육성 지원, 농업기반시설 정비 등)
- ⑧ 산업·중소기업분야(사회적기업 지원 확대, 일자리 창출, 지역경제 활성화 등)
- ⑨ 교통 및 국토·지역개발분야(도시재생, 주거환경개선, 도로개설, 주차장 확충 등)

13. 공공질서 및 안전 분야 중 우선적으로 투자해야 할 분야는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 재난 예·경보시설 확충
- ② 시설물 안전관리점검 강화
- ③ 재난예방 교육·훈련 및 홍보활동 강화
- ④ 민방위 운영, 자율방범대 및 자율방재단 활동 지원 강화
- ⑤ 우범지역 CCTV 설치 확대

14. 교육지원 분야 중 우선적으로 투자해야 할 분야는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 친환경 무상급식 지원 확대
- ② 직업 및 진로교육 지원

- ③ 학교체육관 등 교육시설 운영 및 환경개선
- ④ 평생학습 프로그램 지원 강화

15. 문화·관광·체육 분야 중 우선적으로 투자해야 할 분야는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 문화예술 진흥 및 문화콘텐츠 개발(문화 행사 개최, 작은영화관 운영 등)
- ② 대청호대덕뮤직페스티벌 등 대표 축제 명품 브랜드화
- ③ 생태관광 육성 및 관광인프라 개발
- ④ 생활체육 인프라 확충 및 각종 대회 지원
- ⑤ 동춘당 문화제 등 전통문화 계승 및 문화재 보존·관리

16. 환경·녹지·청소 분야 중 우선적으로 투자해야 할 분야는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 미세먼지, 악취 등 대기오염 저감시설 설치
- ② 안심하고 마실 수 있는 상수도 시설 확충
- ③ 도시공원 및 녹지공간 확대
- ④ 생활쓰레기 처리 및 재활용
- ⑤ 공중화장실 설치개선 및 관리

17. 보건·복지·여성 분야 중 우선적으로 투자해야 할 분야는 무엇이라고 생각하십니까? <2개 선택>

- ① 코로나19 감염병 방역사업 등 위생관리 사업 확대 실시
- ② 의료서비스 개선 및 보건시설 확충
- ③ 저소득, 차상위계층 등 취약계층 기초생활안정
- ④ 노인생활안정을 위한 노인복지 및 노인 일자리 지원

- ⑤ 아동복지 증진 및 보육서비스 지원
- ⑥ 장애인시설 개선 및 생활안정 지원
- ⑦ 청소년 여가공간 확충 및 다양한 프로그램 운영
- ⑧ 다문화가족 지원

18. 경제·산업 분야 중 우선적으로 투자해야 할 분야는 무엇이라고 생각하십니까? <2개 선택>

- ① 신재생에너지 융복합사업 등 전략·중점산업 육성 및 활성화
- ② 역외유출 감소를 위한 지역화폐(대덕e로움) 활성화
- ③ 중소기업, 사회적기업 육성 지원 및 투자유치 활성화
- ④ 전통시장·소상공인 지원 확대
- ⑤ 도시농업 활성화
- ⑥ 공공부문 일자리 창출

19. 도시개발·건설·교통 분야 중 우선적으로 투자해야 할 분야는 무엇이라고 생각하십니까? <2개 선택>

- ① 신탄진권역, 오정권역 등 도시재생사업
- ② 생활SOC 및 도로 등 도시기반 시설 확충
- ③ 도로 확장 및 유지관리
- ④ 노후 인도 블록 교체 등 각종 도로 시설물 관리
- ⑤ 교통체계개선 및 증진 사업(교통안전 시설물, 승강장 정비 등)
- ⑥ 주차환경 개선(주차장 확충 및 불법 주차차 단속)

IV

기타 건의사항 등

20. 최근 코로나19로 인해 다양한 사회적 문제가 대두되고 있으며 무엇보다 지방자치단체의 역할이 중요해지고 있습니다. 코로나19의 극복을 위해 필요하다고 생각하는 사업이나 2021년도 예산편성에 반영해야 할 사업, 재정운영과 관련하여 고려해야 할 점 등을 자유롭게 적어주시기 바랍니다.



V

응답자 인적사항

※ 사용자 정보(통계상 분류를 위해 필요한 사항으로 필히 작성해 주시기 바랍니다.)

- ◆ 성 별 ① 남 ② 여
- ◆ 연 령 ① 20세 이하 ② 21~30세 ③ 31~40세 ④ 41~50세
 ⑤ 51~60세 ⑥ 61세 이상
- ◆ 거주지 ① 오정동·대화동 ② 중리동·법1동·법2동
 ③ 송촌동·비래동 ④ 회덕동
 ⑤ 신탄진동·석봉동·덕암동·목상동
- ◆ 직 업 ① 회사원 ② 자영업 ③ 학생 ④ 주부
 ⑤ 공무원 ⑥ 농림어업인 ⑦ 기타

《설문에 응답 해주셔서 감사드립니다.☺》

부록3

주민참여예산제 정책개발 연구단

KRILA

구분	성명	성별	소속(구성시점 기준)	
연구단	내부	서정섭	남	한국지방행정연구원 선임연구위원
		이 효	남	한국지방행정연구원 지방재정경제실장
		이장욱	남	한국지방행정연구원 부연구위원
	외부	곽채기	남	정책기획위원회 위원, 동국대학교 부총장
		이원희	남	한경대학교 교수, 2020년도 행정학회 회장
		이재원	남	정책기획위원회 위원, 부경대학교 교수
		김상철	남	서울시민재정네트워크 기획위원장 나라살림연구소 책임연구위원
		오관영	남	좋은예산센터 상임이사
		자문단		소순창(정책기획위원회 자치발전분과위원장, 건국대 교수) 정창수(나라살림연구소장) 최인욱(서울시 시민협력팀장) 조재학(은평구 협력조정관) 임성일(전 한국지방행정연구원 부원장) 엄태호(연세대 교수)
	대덕구	연구단	김태수	남
도미자			여	대덕구 참여예산 구민위원회 분과위원장
김정동			남	대전참여연대 사무처장
양흥모			남	녹색연합 책임활동가
임정규			여	전국성인지네트워크 운영위원
지원		윤금성	남	대덕구청 기획홍보실장
		송성현	남	대덕구청 예산팀장
		노승민	남	대덕구청담당

부록4

「주민주도 참여예산제 모델 개발(I, II)」의
논의 및 자문 과정

KRILA

2019년

MOU (4.22/대덕구)	- 연구원, 정책기획위, 대덕구
예산학교(1차) (5.9/대덕구)	- 구청장 주요 사업설명 및 공모사업 적극 참여 요청 - 구 및 동 위원, 일부 일반주민, 참여예산 교육(서정섭)
주민총회 방문 (5.15/금천 독산3동)	- 총회 방식 인지(사업결정 투표, 엠보팅 등) * 구청장: 무상교복 사업 추진 설명(동별로) 및 투표
곽채기 교수 (5.16/동국대)	- 주민예산서 중 사업설명서 초안 논의
최오진, 이영호 등 (5.17,22/수원 마을르네상스)	- (도시재생, 마을만들기, 주민참여예산 등 자문) - 주민공모사업: 제안그룹 전문가임 - 행정(주무관)이 주도: 민원의제 - 참여의 장이 열려 있지 않음 - 주민주도 방법: 지역활동가 참여(현재 소극적) - 새로운 주민 어떻게 참여: 자발적 참여 시스템 구축 - 주민자치회와 '마을만들기 등' 2분화 - 참여지속성 위해 거버넌스 구축 필요 * 의회 대립구조 해결
대덕구 의견 (6.10/대덕구)	- 사업설명서 초안 논의 - 좀 복잡/주민이 이해하기 어렵다는 의견
대덕구 자료 수집 (6.10)	- 각종 자료 접수
연구단 구성	- 연구원: 서정섭, 이장욱, 이호 - 외 부: 곽채기(동국대, 정책기획위), 이원희(한경대, 시민단체 활동), 이재원(부경대, 정책기획위), 김상철(나라살림연구소, 서울시민재정네트워크기획위원), 오관영(좋은예산센터 이사) * 자문: 정창수(나라살림연구소), 소순창(정책기획위) 등
연구진 논의 (6.13/동국대)	- 대덕구 의견 반영('의회제출 사업설명서' 참조) - 연구 주요 내용 FGI 방식 채택으로 결정 - 대덕구 의견 반영 초안을 기초로 수정안 마련

<p>연구단 논의 (6. 25/서울)</p>	<p>[이원희 교수]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 포켓용(예산 개요, 사업리스트만), 주민 눈높이(주민성격) <ul style="list-style-type: none"> * 거시(현황, 지표 등 개요) / 미시(주요사업: 세부), 주민수혜사업(보조금 활용) - 주민주도: 납세자의 요구사항 반영하여 주민의 일상과 관련된 필요한 사업(예산)을 주민이 결정하는 것 - 주민주도 방법: voting 강조 - 주민주도 조건: 주민전체 회의, 터미널 등 집합장소에서 일정기간 판넬 스티커 투표 방식(큰 사업, 홍보도 됨) - 주민참여인센티브: 주민이 결정할 수 있는 것 - 참여예산 인력 풀: 예산학교 수료자 300명 정도 확보 <hr/> <p>(기타)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 대덕구 주민제안사업과 최종 반영사업 분석(관계, 특징) - 다른 주민참여 사업과 관계(마을만들기, 주민자치회 등) <ul style="list-style-type: none"> * 주민참여예산위원회는 coordinating body - 위원회: 대표성/조용한 다수(인터넷 활용), voting - 주민참여예산의 집행률 등 - 주민들에 의한 모니터링 기능 																								
<p>대덕구 연구단 구성 (6.26)</p>	<p>[이재원 교수]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 주민주도 : 주민의 결정 강도를 향상시키는 것 - 주민 : 거주자 중심 + α / 관심 출향 인사 - 참여 의미 있는 영역 식별: 사업성격 재분류, 보조사업(신청주의 사업) 포함 <ul style="list-style-type: none"> * 주민생활영향평가 중심의 참여예산 유형화 - 의회에 참여예산제 특별위원회 설치 / 의회선언(주민의사 존중) <ul style="list-style-type: none"> *의회 대립구조 해결 - 예산사업 아젠다 발굴(지역사회 의제분석): 지역사회 전체이슈 <ul style="list-style-type: none"> * 참여시작: 의제 발굴 단계부터 / 예산 갈등 사라짐 * 신문, 의회질의 사항 등→ 예산정보 기능→예산의제 - 예산에 대해 인지하는 것으로도 참여 / 참여플랫폼 구축 <table border="1"> <thead> <tr> <th>성명</th> <th>성별</th> <th>소속</th> <th>직위</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>김태수</td> <td>남</td> <td>예산참여 구민위원회</td> <td>부위원장</td> </tr> <tr> <td>도미자</td> <td>여</td> <td>예산참여 구민위원회</td> <td>분과위원장</td> </tr> <tr> <td>김정동</td> <td>남</td> <td>대전참여연대</td> <td>사무처장</td> </tr> <tr> <td>양흥모</td> <td>남</td> <td>녹색연합</td> <td>책임활동가</td> </tr> <tr> <td>임정규</td> <td>여</td> <td>전국성인지네트워크</td> <td>운영위원</td> </tr> </tbody> </table>	성명	성별	소속	직위	김태수	남	예산참여 구민위원회	부위원장	도미자	여	예산참여 구민위원회	분과위원장	김정동	남	대전참여연대	사무처장	양흥모	남	녹색연합	책임활동가	임정규	여	전국성인지네트워크	운영위원
성명	성별	소속	직위																						
김태수	남	예산참여 구민위원회	부위원장																						
도미자	여	예산참여 구민위원회	분과위원장																						
김정동	남	대전참여연대	사무처장																						
양흥모	남	녹색연합	책임활동가																						
임정규	여	전국성인지네트워크	운영위원																						
<p>연구단 논의 (6.27/공제회)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 김상철(나라살림연구소): '주민주도성' 발제 - 정창수(나라살림연구소장): 사업설명서 개편(행정혁신 차원에서) <ul style="list-style-type: none"> * 행정에서 만든 자료 그대로 공개 강조(가공시 추가요구) 																								

<p>연구단 논의 (7.10)</p>	<p><사업설명서 관련 토론> [이재원 교수] - 주민특성 분석(이주 희망 등) - 편성지침: 공통(행안부)+단체 특성(우선순위 등 독자적 만들) - 홈페이지 업그레이드 · 사업제안서 / 우선순위→지침에 활용 - 연구회, 인력풀 구성 [이원희] - 확정 예산 설명서인지, 주민이 참여해야 하는 예산편성과정의 설명서인지 정해야함 · 확정예산안은 포켓용, 편성과정의 설명용이면 [연구(안)] 적정 · 예산편성 과정의 설명은 time 스케줄 상 시간 부족 및 실익이 있었는가? - 서울시 사업설명자료: final 자료(공개) - 주민 review(쉽게 해야 함) · 예산편성요구안 그대로 공개 - 반대 - 어지럽다 - 주민 review: 도서관관리(단위사업) - 주민이 알 수 있는가? · 사업 내용에 CD구입, 도서구입 등 구입 · 단위사업 가능성 여부 집행부 검토 - 참여예산위원회: 새로운 모델에서 다루어야 할 주제임 [곽채기] - 예산확정 전 설명용으로 하고 확정되면 수정하여 사용 - 주민설명용(단위사업 1~2페이지) · 시민에게 알리고 공개(세밀화)</p>
<p>연구단 논의 (7.15)</p>	<p>[오관영] - 주민예산서: 서울시 '알기 쉬운 예산서' 참조(700페이지) · 원문공개: 행정편의 / 현재 '재정공시' 사업설명 부족 · '서울시 형식'은 별도 작업 필요 ※ 현재보다 재정공시 확대 - 예산편성 지침필요: 설문조사 결과의 부서 반영정도 · 국가(재정전략회의 반영), 지자체(설문: 결과 어느 정도반영) · 주민권한: 주민수요 반영 확대(전년 대비 $\pm\alpha$), 단체장 전략으로 활용 - 주민주도 방법 · 주민의견(전체주민) : 자원배분 등 주민설문 반영 확대 · 제안사업: 현재 이루어지고 있음 · 예산안 전체의 삭감, 조정이 어느 정도인가 - 단위사업: 사업설명서 만들기 어렵고 이해하기 어렵다 · 예산 중심의 input / 성과 중심의 output 간 괴리를 어느 정도 보정 · 예), 자문수당: 어떤 것의 자문인지? - 공개하면 투명성 높아짐→참여와의 상관관계 설명 - 2원화 운영 · 공개(예산요구서 등) / 확정된 예산으로 일반·주민예산서</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - 인력 풀 관련(위원 자격) <ul style="list-style-type: none"> · 대전시 시민자치대학(예산학교) 수료자 풀 활용 · 대덕구에서 의뢰 · 자치대학 일반과정 / 수료자 및 위원 대상 심화과정 - 2019년 정책실험 <ul style="list-style-type: none"> · 설문결과: 반영 / 예산요구서: 의견서 작성 / 주민예산서 : 모니터링 - 사업분류 : 기능, 조직으로 찾기 쉽게 묶어줌 <ul style="list-style-type: none"> · 매년, 불필요한 것 제외 - 단위사업으로 하려면 편집 새로이 해야 함 - 8월 3주까지는 완료되어야 함
<p>현장목소리 청취 (7.17)</p>	<p>(원주시 협조: 시민연대 대표&사무국장, 참여예산위원 등 3인)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 원주민주청년회('91)→ 시민단체의 자치단체 예산분석포럼('97)→참여자치시민센터('98)→원주시민연대('03)→예산감시, 예산분석('07)→이후 인권, 통일 등 교육 - 시민연대에서 ①사전계획서, ②예산서, ③통계자료, ④행정사무감사 자료 받아 1개월 검토→자료집 작성(주민이 보게)→의원실 전달→본예산 심의에서 32억원 삭감[계도지 없앴, 기자실 폐쇄, 판공비 30% 삭감(1998년부터)] - 주요사업 우선순위: 행정정보공개 <ul style="list-style-type: none"> ※행정안정성, 의회선주의 - 복지예산인가→주민 삶의 질 향상(잘 따져봐야 함) <ul style="list-style-type: none"> ※설명회(수동적)⇒공청회(주민의견 수렴, 현장) - 90%(단체장), 10%(의원) 중 1%(주민의견) - 사업비: 적절성, 시민요구, 타당성, 우선순위 다루어야 함 <ul style="list-style-type: none"> · 지자체: 정보 안주고, 형식만 잘 갖춤 ※ 활동가 없는 지역 형식적일 수 있음 - 예타, 투자심사 악화되는 시점에서 '주민목소리' 중요 <ul style="list-style-type: none"> · 시스템이 없을 경우 신규사업 90% 이상이 단체장 - NGO와 소통: 소통위원회(부서-의회-집행) - 주민공개(일부): 보기 힘들 ← 주민예산서 - 예산서는 과, 부서별로 사업비 나옴: 그대로 해도 됨 - 이용매뉴얼(표준매뉴얼) - 시의회 행정사무감사 공개 - 시민이 알아야 할 사항 : 1인당 세금 대비 얼마만큼의 복지가 오는지 수치 가능하면 좋음 <ul style="list-style-type: none"> ※ 예, 민간주차장, 공영주차장: 공영주차장 이용 시 얼마만큼의 복지를 받을 수 있나 등 주민이 계산할 수 있도록 - 지방보조금: 심의위원회→의회 '시스템' 필요 - 설명: 시민 눈높이 맞게 혜택 볼 수 있게 잘 짜여져 있는지 <ul style="list-style-type: none"> · 200개 사업 → 잘 쓰이는가 평가

	<ul style="list-style-type: none"> - 조직별→ 카테고리별 정리 · 서비스 받는 주민 입장: 주거, 문화, 노인, 아동(교육경비) ※ 유사중복방지, 예산효율성 기함 ※ 예산극대화가 복지 아님 *** 담배세: 청소년교육경비(교육청)으로 가는데 주민의견 아님 *** 교육청 가는 예산: 요구사항 순위 결정(교육청 연계 예산 공개), 교육지원경비 직접 공개
대덕구 연구단 회의 (7.25)	<ul style="list-style-type: none"> - 주민참여예산위원 4인(시민단체 활동가 2인 포함), 대덕구 예산팀과 공동 논의 - 주민 눈높이 맞는 주민예산서 필요 - 연구진이 제시하는 사업설명서는 공급자용이라는 의견 제시 * 사업설명서 안을 제시하지 못함
연구단 전체회의 (8.13)	<ul style="list-style-type: none"> - 연구단 전체 회의 - 주민예산서 확정 등 논의
주민예산서 사업설명서 작성 (10.20~11.10)	<ul style="list-style-type: none"> - 대덕구 사업부서에 요청 - 개별사업 기준 2가지 안 작성(자체사업, 보조사업 등)
연구단 회의 (11.20)	<ul style="list-style-type: none"> - 주민예산서 구성과 내용 검토 - 사업설명서(대덕구 작성) 검토
연구원 원내 연구심의위원회 (10.28)	<ul style="list-style-type: none"> - '주민주도 참여예산제 모델 개발' 연구 진행의 타당성 검토 - 연구보고서 구성 및 내용 검토 * 원내 1차 연구심의위원회 검토(2019.9.9. 시행)
연구진과 대덕구 협약 (11.29)	<ul style="list-style-type: none"> - 주민예산서 작성 및 활용 방안 - 주민참여예산제 운영 개선방향 등
연구성과 보고회 (12.10)	<ul style="list-style-type: none"> - 원장님, 구청장님, 정책기획위원회 위원, 연구원 연구진 및 연구단, 대덕구 주민참여예산위원, 실·국장, 예산부서 - 2단계 연구진행 협의 * 대덕구청 회의실에서 성과보고회 개최 및 논의
2020년	
대덕구 방문 (1.17/대덕구, 행정안전부)	<ul style="list-style-type: none"> - 주민예산서 작성 여부, 과정, 내용 등 협의 - 2차 연도 사업 계획 협의 * 주민예산서 활용, 성과지표 작성, 주민투표 등 * 대덕구 2020년 주민참여예산 운영 계획 방향 - 행정안전부와 대덕구의 '작은 발표회' 지원 내용 협의
연구단 회의 (2.13/연구진, 연구단)	<ul style="list-style-type: none"> - 주민예산서 성과지표 개발 논의 - 예산성과 지표, 주민참여예산 성과 수준, 대덕구 주민예산서 성과지표인가에 따른 방향 설정 - 주민예산서 성과지표 개발 절차, 매뉴얼 마련 및 전국 전국 표준화 가능

	<ul style="list-style-type: none"> - 대덕구 주민예산서 성과지표는 전국 표준화 어려움 - 성과지표 가능 사업, 불가능 사업 구분 필요 - 대덕구 성과지표 체계와 연계 가능성 검토
<p>연구단 회의 (2.28/연구진, 연구단, 외부자문)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 2020년 대덕구 예산서의 예산사업트리 작성 예시 발제 및 논의 - 2020년 대덕구 예산분석 및 사업 분석 관련 - 사업설명서의 사업별 성과지표 개발 관련 - 민예산서 사업설명서의 성과지표 개발 논의 * 성과지표 개발 방향 논의 * 대덕구 성과계획서와의 연계 논의 등
<p>연구단 회의 (3.17/연구진, 연구단, 외부자문)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 사업분류 및 성과지표 개발 관련 1차 논의(2.28) 후, 관련 업무를 부여하고 수행하여 사업분류 및 성과지표에 대한 발제 및 협의하는 2차 워크샵으로 진행함 - 2020년 대덕구 예산서의 예산사업트리 발제 및 협의 - 분야-부문-정책-단위-세부사업-개별사업의 트리 작성 발제 및 토론 - 기능별 예산서 및 조직별 예산서 활용 - 세부사업 이하 개별사업(주민예산서)의 트리작성 방법 논의 - 주민예산서 사업설명서의 성과지표 초안 작성 발제 및 논의 - 주민예산서 성과지표 개발 작성 발제 - 조직별 성과계획서와의 연계 방법 논의 - 성과지표 초안의 수정, 보완, 핵심지표 선정 절차에 대한 논의 등
<p>연구단 회의 (4.1/연구진, 연구단, 외부자문)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 사업분류 및 성과지표 개발 관련 1차 논의(2.28), 2차 발제 및 협의(3.17) 후, 이와 관련하여 성과지표의 의의, 대덕구의 성과지표의 활용 등에 대하여 3차 워크샵 진행함 - 성과지표의 의의에 대한 논의 - 대덕구 예산사업과 성과지표 - 대덕구 2020년 주민예산서의 성과지표 의의 - 대덕구 성과지표 활용 - 대덕구 성과계획서와의 연계 주민예산서 성과지표의 활용 방안 등
<p>연구단 회의 (4.16/연구진, 연구단)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 그동안 연구내용(성과지표 작성 등) 협의 및 주민예산서 의의 논의 - 성과지표: 어느 단위에서 해야 할 지 매우 어려움 * 개별사업 및 세부사업은 KPI(핵심성과지표)와 연계되지 않음 * 성과지표 대상 아닌 사업은 무엇을 위해 필요한지? (참고) 대학의 교육부사업도 여러 개로 쪼개져 있어 정리 필요 - 주민주도 강조하기 위한 모델 예시 - 쟁점사업(1~2개, 혹은 분야별 1개) 속의 결정방식 도입 * 속의목록: 분과별 1개 - 원전 공론화방식(전문가 도움) * 어렵다면, 시범적으로 1개 사업을 선정·시행토록 권고 - 주민투표 자료수집: 주민투표 방안 무엇인지? - 발의과정(발의 도구) or 제안 결정(우선순위결정 도구)

	<ul style="list-style-type: none"> → 후자에 중점 * 현재 위원회 중심 결정 - 투표방식 다양함: 보드 투표, 직접, SNS 등 - 목차의 5장은 대덕구 모니터링의 피드백 사항이라면 부록 처리가 적절함 <ul style="list-style-type: none"> * 보고서 1장~4장과 5장이 연계가 부족하여, 전체 모델화(부록)에 피드백 처리하는 것이 바람직하다는 의견
<p>연구단 회의 (5.15/연구진, 연구단)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 대덕구 주민예산서 의의 평가 - 인터뷰 필요 <ul style="list-style-type: none"> · 대상: 공무원, 일반시민, 전문가(연구단 포함) · 인터뷰 내용: 주민들의 의견, 보완사항, 부족한 사항 * 장점, 한계, 개선사항 등 의견 청취 * 대덕구 활용 : 활용방법에 대하여 연구진(단)에서 평가 - 성과지표 개발 및 활용 - 2원화 필요 : <ul style="list-style-type: none"> · 개별사업의 지표는 모니터링 지표로 활용 · 대덕구 각 과단위의 KPI 개발 활용 * KPI 개발: 대표지표(여러 분야 중 대표), 공통지표(여러 분야의 공통), 별개지표(산업단지→GRDP) 등 3가지 방법 활용 * 기획재정부 자료 참조 * 이는 대덕구를 넘어 전국 공통지표화가 가능함 * '목차'에서 전국 표준화에 대한 의견(연구진: 성과지표 개발 매뉴얼) * 주민을 위한 성과지표 중요 - 주민투표 자료수집: 주민투표 방안 무엇인지? - 전국의 주민투표 방법 등 정리 - 대덕구 1개 동을 선정하여 실제 주민투표 하는 것이 바람직함 <ul style="list-style-type: none"> * 외국의 경우 지방의원 선거구 중심의 투표로 관심도 높음 * 취약지(가난한 동네) 중심으로 주민제안하고 투표를 시범적으로 하는 방안 고려
<p>대덕구 출장 협의 (5.22/연구진, 대덕구)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 연구원측 설명 및 요청 사항 - 주민의견서 활용 여부 - 사업별 성과지표 개발 및 KPI 논의 중 - 주민투표 유형 정리 및 대덕구 시행 요청 등 - 대덕구측 시행상황 및 예정, 컨설팅 요청사항 - 주민예산서에 대하여 <ul style="list-style-type: none"> · 첫째, 동별 기관들이 10여개씩 있어 이 기관장들에게 홍보 요청, 시행 중에 있음 * 예산관계상 현재의 주민예산서의 홈페이지 게재 외에 팜플렛, 별도 유인 배부 등은 시행하지 못함 · 둘째, 동단위별로 분기별로 주민예산서 사업들에 대하여 의견을 청취하여 정리, 보고하도록 하였음

	<ul style="list-style-type: none"> - 사업별 성과지표의 부서별 검토에 대하여 <ul style="list-style-type: none"> · 부서별 사업별 성과 지표 검토 * 수용하는 지표도 있고 그렇지 않은 지표도 있음 - 주민투표 시행계획에 대하여 <ul style="list-style-type: none"> · 제안사업을 대상으로 9월 중 주민투표 시행 * 구체적인 방법 추후 결정(연구단 컨설팅 요청) * 9.10 예정("민선 7기 2년차 성과보고 및 정책발표회") - 2020년에 동별로 주민자치회가 모두 구성되어 동지역위원회는 주민자치회로 대체하고, 동 사업의 선정도 주민자치회에서 시행 <ul style="list-style-type: none"> * 이 부분은 교육공동체과와 역할 분담 - 주민참여예산위원회 재구성 완료 - 2020년 예산편성 관련 주민설명 6-7월 시행 예정 - 예산학교는 코로나 19로 아직 조심스러움 - 행정안전부 정부혁신추진단 작은발표회 건은 코로나 19로 연기 상태
<p>주민투표 시행 현황조사 요청 (6.9/행정안전부)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 지방자치단체별 주민투표 시행 여부 현황 및 조사 요청 * 행정안전부는 매년 6월 기준 주민참여예산 관련 현황을 조사함
<p>연구단 논의 (6.10/연구진, 연구단, 외부자문)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 대덕구 주민예산서 사업설명서의 사업별 성과지표 논의 <ul style="list-style-type: none"> · 연구단 개발 지표 · 대덕구 검토 후 방법 논의 · 보완 및 수정 지표에 대한 향후 계획 협의 - 각 부서(과단위)의 핵심성과지표(KPI) 개발 논의 <ul style="list-style-type: none"> · 과 단위 핵심성과지표 개발 필요성 · 자치구 차원 혹은 기초 단위 차원의 전국 표준화 가능성 검토 - 부서 단위의 핵심성과지표와 사업별 성과지표 운영의 2원화 제기에 대한 논의(이원희 교수님 제기 건) <ul style="list-style-type: none"> · 회의적인 반응 · 부서단위의 핵심성과지표(KPI)는 조직의 성과지표이며, 주민예산서의 사업별 성과지표는 주민에게 사업의 효과에 대한 정보를 제공하는 것으로 양자의 연계가 쉽지 않음 * 연계 가능성 있지만 쉽지 않음 · 성과지표의 2원화 운영은 각 부서의 업무의 혼선을 가져올 수 있으며, 사업별 성과지표 관리는 주민참여예산 운영의 입장에서 보는 것이 타당하다는 의견임 * 연계 곤란(곽채기, 연구진) * 과단위 핵심성과지표 개발, 사업별 성과지표에서 대표지표 선정 논의는 추후 검토 - 과단위 핵심성과지표와 주민예산서 사업별 성과지표의 2원 체계(과 단위 성과측정, 사업별 모니터링) 운영은 어렵다고 판단함

<p>연구단 회의 (6.12/연구진, 연구단, 외부자문)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 주민참여예산제 운영에서의 주민투표의 의의 <ul style="list-style-type: none"> · 주민참여예산제 운영과의 주민투표 시행의 의미(직접민주주의 실현) · 주민투표대상의 범위의 달리해야 함 <ul style="list-style-type: none"> * 예, 지자체 전체를 대상으로 할 경우 * 규모가 큰 사업은 주민투표, 작은 사업은 다른 방식 검토 * 사례: 서울시 무상급식, 홍천군 청사이전, 울산 북구 월성 핵쓰레기장 설치, 천안시 도시공원 민간개발특례사업 등 · 주민투표는 시행의 청구해야 하며, 주민의 일정비율의 서명이 필요함 - 공무원과 지방의원이 결정해야 하는 것을 주민에게 책임을 전가하는 것이 되어 부작용 많고, 법적 근거 없음 <ul style="list-style-type: none"> · 참여예산에서의 주민투표는 최종 공식 결정이 아니고, 선호도 조사임 · 주민들의 의사표시 정도로 참여하는 것임 · 투표율이 50%도 안되면 되면 권위와 정당성이 약함 <ul style="list-style-type: none"> * 참여와 투표는 완전히 다른 사안임 * 주민투표는 법적 용어로 참여예산에서는 다른 용어 선택 제기 - 직접민주주의 및 숙의민주주의 실현과 관련하여 논의 <ul style="list-style-type: none"> · 주민들의 일반적인 의사가 모든 공식 예산과정에 고려되면 정책혼란 가능성 있음 · 숙의민주주의와 관련해서는 숙의 자격과 역량이 전제되어야 함 <ul style="list-style-type: none"> * 간단한 사업부터 시범 실시하여 확대하는 것이 바람직함
<p>서울시, 좋은예산센터 자문 (6.16)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 주민투표 유형 <ul style="list-style-type: none"> · 결정권 여부로 구분: 참고형, 결정형, 혼합형 · 투표방식: 전자, 스티커, 투표용지, 거수 등 <ul style="list-style-type: none"> * 스티커는 참고형, 나머지는 결정형 · 장소: 온라인, 가두 등 개방 공간, 총회장 등 일정 공간 <ul style="list-style-type: none"> * 온라인: 모든 주민 대상, 개방성, 무작위(가두 등 개방 공간 포함) * 일정 공간(실내, 실외): 구성원 · 투표권자 범위: 전체주민, 일정범위 제한(위원, 투표인단 등), 양자결합형(비율 또는 가중치) <ul style="list-style-type: none"> * 서울시의 경우 비율과 가중치(적극성 가중치)로 조정 * 엠보팅: 서울시 전자투표시스템을 명칭함 - 경향성 <ul style="list-style-type: none"> · 적극 시행 지역의 경우 대체로 결정형-전자시스템-전체주민 방식으로 시행(장소는 전자투표이므로 다양하게 진행) * 다만, 읍면동 단위로는 주민총회 현장투표(공원 등 이용, 주말 등 이 용하여 많은 주민이 참여하게 함) * 대덕구의 경우 특정 행사장에서 주민제안사업을 스티커 투표로 하는 것은 주민 적극 참여 어려우며, 제한적일 수 있음 - 새로운 사례: 은평구, 강북구는 주민투표 숙의성 부족 문제에 대한 개선 방안으로 '현장숙의 후 투표' 등 새로운 방식을 시행 중이며, 다른 지역

	<p>에도 많은 참고가 되고 있음</p> <ul style="list-style-type: none"> - 부서 성과지표와 주민참여예산사업의 성과 지표 연계: 목적은 같은 것으로 부서의 업무 과중 및 업무 회피를 해소하기 위해서는 참여예산사업의 성과를 부서 성과에 반영 관리하는 방안 고려(인센티브 방식)
<p>설문조사 컨설팅 요청 대응 (6.25-6.30/연구단 전체 서면 자문 시행)</p>	<p>[연구단이 주민설문서 초안에 직접 수정·보완토록 한 후 취합하여 대덕구청에 전달: 대덕구에서 많은 도움되었다고 함]</p> <p><연구단에 요청한 내용></p> <ul style="list-style-type: none"> - 개요 <ul style="list-style-type: none"> · 대덕구 2021년 예산편성 관련 주민설문조사 내용 검토 * 2019년, 2020년 주민설문조사 설문지 검토 * 2021년 주민설문조사의 내용 확정 → 대덕구 전달 · 설문조사결과에 대한 예산반영 방법 등은 추후 논의 - 서면자문 및 내부 연구진 협의 <ul style="list-style-type: none"> · 서면자문 이유: 코로나 19로 비대면 진행 · 서면자문 기간: 2020.6.25-6.30 · 연구진 협의: 서면자문 자료를 취합하여 연구진 협의 - 자문결과 <ul style="list-style-type: none"> · 주민 눈높이 맞춘 설문 문항 작성 * 문항 및 용어 사용 · 설문 도입부에 취지를 주민이 이해하게 간단한 설명 * 설문조사 이유 및 대덕구 재정상황 등 · 기존문항 수정 보완 · 신규 문항 추가 등
<p>외부 자문 (7.7/연구진, 외부 자문단)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 성과지표 관련 <ul style="list-style-type: none"> · 참여예산 사업 성과지표 도입 의미 · 주민참여예산의 성과지표 사례 * 천안시 참여예산복지 네트워크 * 좋은예산센터 풀뿌리사회지표 등 - 주민투표 및 주민총회 관련 <ul style="list-style-type: none"> · 주민참여예산제도 발전 과정 상의 주민투표 및 주민총회 경향 · IT기술을 활용한 주민투표 사례 등 - 행정안전부 주민참여예산제도 운영 평가와 관련 <ul style="list-style-type: none"> · 행정안전부 평가시스템과 관계 등 * 주민참여예산 성과지표와 행정안전부 주민참여예산 운영의 평가시스템과 연계 가능성 모색 필요(장기적으로)
<p>대덕구와 협의 (수시 전화협의)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 대덕구 주민참여예산 운영 스케줄 등 - 주민예산서 활용 및 주민 접근 등