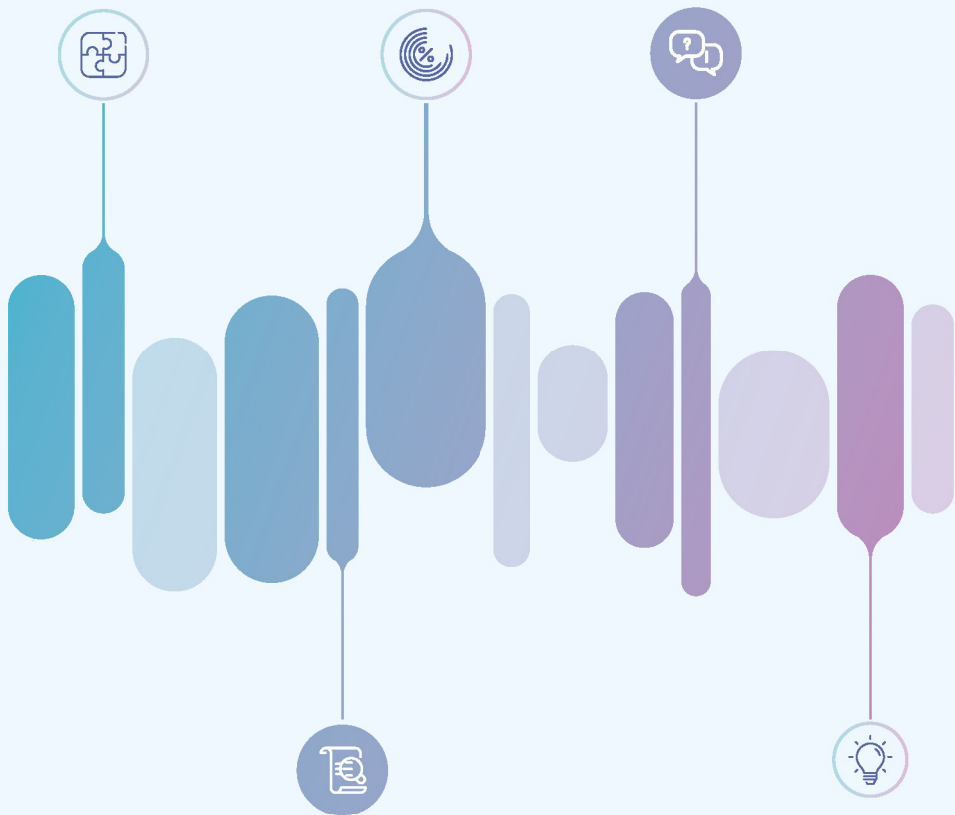


정책사례 DB구축 및 활용방안 연구



연구진

김지수 | 한국지방행정연구원 부연구위원

이경은 | 한국지방행정연구원 부연구위원

강희송 | 한국지방행정연구원 전문연구원

연구 요약

1. 연구의 목적 및 방법

□ 연구목적 및 방법

- 본 연구의 목적은 한국지방행정연구원 사례DB 콘텐츠 개발 및 활용방안 제언임
- 이를 위해 기존사례DB에 대한 비판적 검토를 바탕으로 사례DB의 프레임워크를 개발하고, 2018년부터 2022년 4월 현재까지 행정안전부와 연구원이 발간한 발간물에 수록된 우수사례를 양식에 맞게 정리함

2. 연구결과

□ 사례DB 콘텐츠 개발 결과

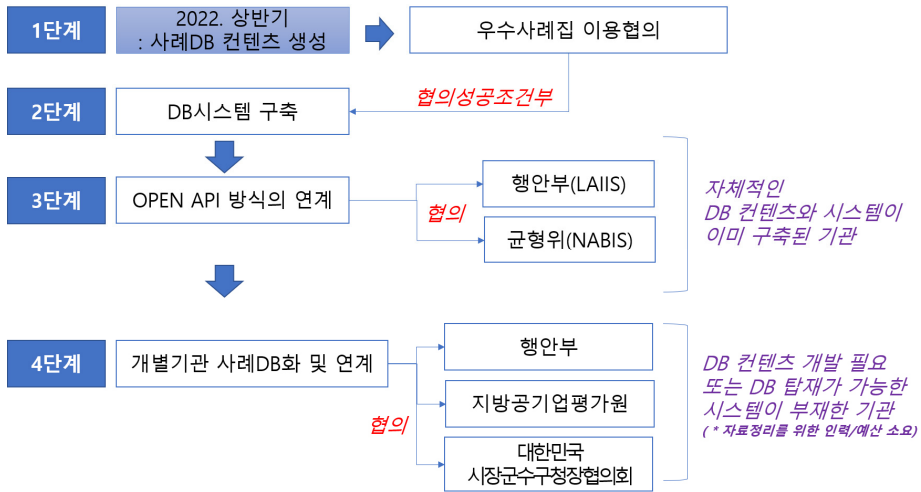
- 행정안전부 발간 우수사례집 내의 사례 1,437건과 연구원 홈페이지 내 세계·국내 지방자치동향 수록 사례 188건, 연구원 발간 보고서 수록사례 217건 등 총 1,842건을 정리함
- 정리의 결과물은 엑셀파일로 별도 제출함

3. 연구결과 활용방안(로드맵)

□ 1단계: 사례DB 콘텐츠 생성 및 우수사례집 이용 협의

- 먼저 사례DB 콘텐츠를 생성하고 그 활용에 대해 우수사례집 생성기관(행안부)에 이용협의를 완료함
- 이용협의 성공 조건부로 다음 단계로의 전환이 가능함

〈요약 그림 1〉 로드맵



□ 2단계: 사례DB 시스템구축

- 사례DB 시스템을 연구원 홈페이지에 구축하고 자료를 탑재함

□ 3단계: OPEN API방식의 연계

- 자체적인 DB컨텐츠와 시스템이 구축된 기관을 대상으로 OPEN API방식의 연계를 협의함
 - 대표적으로 행정안전부의 내고장알리미(LAIS), 국가균형발전위원회 나 비스(NABIS)의 사례DB시스템 등이 있음

□ 4단계: 개별기관 사례DB화 및 연계

- DB 컨텐츠 개발이 필요하거나 DB탑재가 가능한 시스템이 없는 기관의 경우, 기초자료 정리 등을 위한 인력 및 예산이 소요됨
- 따라서 구체적인 역할의 분담을 협의하고, 본 연구원 홈페이지에 DB를 탑재 하되, 해당 기관의 홈페이지와 링크로 연결될 수 있도록 함

- 대표적으로 대한민국시장군수구청장협의회의 “대한민국 좋은 정책대상”의 경우, 양 기관이 대회를 공동 개최하고, 기초자치단체가 스스로 발굴·정리·제출한 우수사례를 연구원 사례DB에 탑재하는 방식으로 DB를 운영해 나갈 것으로 협의할 수 있음
- 이 경우 향후 지방자치단체의 자율적 우수사례 발굴과 공유가 가능할 뿐만 아니라, 지방자치단체의 사례DB 인지도·활용도 제고에도 기여할 수 있음

■ Contents ■

제1장 | 서론

제1절 연구배경 및 목적	3
1. 연구배경 및 필요성	3
2. 연구목적	6
제2절 연구범위 및 방법	7
1. 연구범위	7
2. 연구방법 및 보고서 구성	7
3. 연구결과물 활용방안	10

제2장 | 연구방법 및 결과

제1절 연구방법: 프레임워크 개발	15
1. 기존의 사례DB에 관한 분석 및 시사점	15
2. 본 연구를 위한 사례DB 프레임워크 개발	26
제2절 연구결과: 사례DB 콘텐츠 개발	30
1. 사례분석결과	30
2. 세계·국내 지방자치동향 수록 사례	33
3. 원내 연구보고서 사례	33

제3장 | 연구결과 활용방안

제1절 DB시스템구축 및 운영방안	37
1. 연구원 홈페이지에 '사례DB' 추가	37
2. 사례DB구축·운영 로드맵	42
3. 타기관DB와의 연계방안	47
제2절 DB 활용방안	50

【참고문헌】	51
---------------------	-----------

표목차

〈표 1-1〉 개별사례 분석양식	8
〈표 1-2〉 연구보고서 구성	10
〈표 2-1〉 사례분석틀	28
〈표 2-2〉 분석결과 현황	31

그림목차

〈그림 1-1〉 대내외 환경변화와 연구필요성	5
〈그림 1-2〉 정책사례 DB구축에 대한 2단계 연구 계획	6
〈그림 1-3〉 분석단계	8
〈그림 2-1〉 정부혁신1번가 혁신라이브러리 사례	16
〈그림 2-2〉 NABIS 온라인 라이브러리 뉴미디어 사례	17
〈그림 2-3〉 NABIS 우수사례 종합 게시물	18
〈그림 2-4〉 NABIS 버추얼 전시관	18
〈그림 2-6〉 한국연구재단 토대연구DB사례	23
〈그림 2-7〉 뉴욕주립대 Policy and Best Practice DB 사례	25
〈그림 2-8〉 사례분석틀 개발의 단계	27
〈그림 2-9〉 기관유형별 사례 수 현황	30
〈그림 2-10〉 수상여부별 사례 수 현황	30
〈그림 2-11〉 지역별 사례 수 현황	32
〈그림 2-12〉 사례유형별 사례 수 현황	33
〈그림 3-1〉 연구원 홈페이지 내 DB시스템 탑재	37
〈그림 3-2〉 사례DB의 사례목록 페이지 구성 예	39
〈그림 3-3〉 개별사례 페이지 구성 예	40
〈그림 3-4〉 사례DB의 사례통계 페이지 구성 예	41
〈그림 3-5〉 로드맵	43
〈그림 3-6〉 NABIS와 OPEN API방식 연계(연구원 발간보고서 연계 사례)	44
〈그림 3-7〉 5개년 로드맵 개발안	46

제 1 장

서 론

제1절 연구배경 및 목적

제2절 연구범위 및 방법

제1장 서론

제1절 연구배경 및 목적

1. 연구배경 및 필요성

- **대외적 환경: 고도화된 지방자치단체의 자율성, 높은 수준의 기획·분석능력을 요구**
- 제20대 대통령직인수위원회의 ‘지역균형발전 비전 대국민 발표(제20대 대통령직인수위원회, 2022b)’는 윤석열정부의 국정목표 “대한민국 어디서나 살기 좋은 지방시대(제20대 대통령직인수위원회, 2022a)”가 어떤 차별화된 방식으로 실천될 것인지를 보여주고 있음
- 특히 ‘진정한 지역주도의 균형발전시대를 열겠습니다.’라는 첫 번째 약속은 지방자치단체에게 높은 수준의 자율성을 부여하고 있음을 의미함(제20대 대통령직인수위원회, 2022b)
 - 따라서 지방자치단체는 이제 스스로의 발전과 생존을 위한 대안을 모색해야 하며, 이를 위해 자치단체 높은 수준의 기획·분석 역량을 갖출 필요가 있음
 - 특히 「지방자치법」 전면개정을 통한 지방자치단체 권한 확대에 따라, 스스로 조직·인력·예산을 효율적으로 운영하고 지역의 특성을 잘 반영한 창의적 아이디어를 정책화함으로써 도약의 기회를 창출해야 함
- 이를 위해서 지역의 실태를 정확히 진단하고 합리적인 대안을 개발·분석하기 위해 필요한 객관적 데이터(정량적인 정보, 예: 통계자료 등)와 함께 새로운 아이디어를 탐색하기 위한 기초자료라 할 수 있는 풍부한 데이터(정성적인 정보, 예: 성공사례 등)가 모두 필요함
 - 그러나 그간 지역발전 등을 위해 축적·공유되고 있는 많은 정보들은 대체

- 로 정량적인 정보에 집중되어 있었으며, 다양한 성공사례 등에 대한 정보는 산재되어 있어 실무적 활용 욕구가 높은 데 비해 탐색이 쉽지 않음
- 국가차원에서 공개되고 있는 주요 양적 데이터의 경우, 행안부·통계청 등 주요 포털을 통해 쉽게 자료접근이 가능한 반면, 주요 사례에 대한 정보는 개별 발간물이나 기관별 홈페이지 등에 산재되어 있는 등의 사유로 쉽게 접근하기 어렵기 때문임

- 그러나 기존에 경험하지 않은 새로운 정책을 개발하고, 일하는 방식을 변화시키기 위한 아이디어를 제시하기 위한 초기정보를 탐색하기 위해 ‘벤치마킹(bench-marking)’은 가장 효과적인 방법 중 하나라고 볼 수 있음
 - 성공사례·실패사례에 대한 연구는 대표적인 벤치마킹의 방법임
- 따라서 고도화된 지방자치단체의 자율성과 그에 따라 요구되는 높은 수준의 기획·분석 능력을 확보할 수 있도록 사례DB 구축 필요성이 제기됨

□ 대내적 환경: 연구원의 대내적 변화에 대응하는 정책사례DB구축 필요

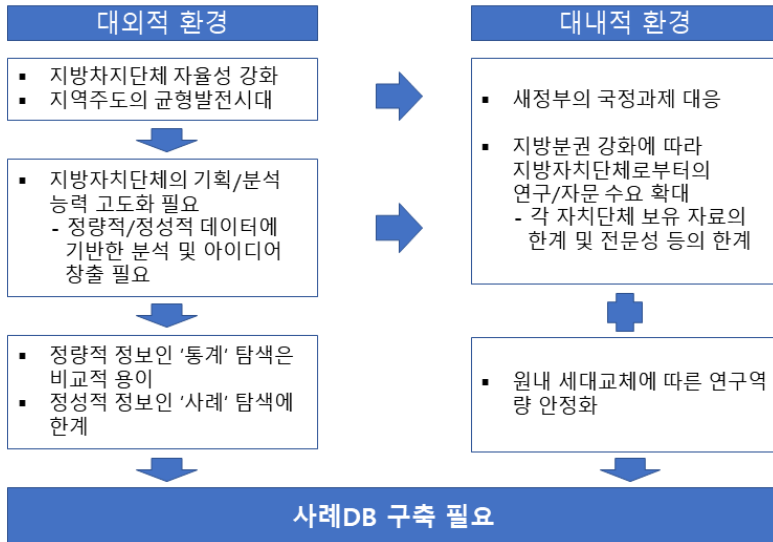
- 연구원은 지방자치행정분야 전반에 대한 연구를 수행하는 유일한 기관으로서, 그간 누적되어 온 다양한 사례연구의 결과물을 가지고 있으나 그에 대한 DB구축은 아직 이루어지지 않음
 - 본 연구원은 오랜 시간 개별연구자에 의한 조사·분석 등을 통해 국내외의 다양한 사례들을 연구해 왔으나, 그에 대한 종합적인 관리는 이루어지지 못함
 - 특히 최근 베이비부머 세대 연구자들의 은퇴와 MZ세대 연구자들의 입사 등이 시작되면서 DB구축을 통한 연구역량 안정화 필요성이 대두됨
- 그 결과 새정부의 국정과제 대응 및 지방분권 강화에 따른 지방자치단체로부터의 연구·자문 수요 확대 등에 대한 대응역량을 선제적으로 확보할 필요가 있음
 - 지방자치단체 소속 공무원들은 앞서 언급한 대외적 환경변화로 인하여 높은 기획·분석능력을 요구받고 있지만 이에 대응할 수 있는 충분한 자료

와 전문성을 확보하기에는 한계가 있음

- 따라서 한국지방행정연구원에 대한 유사 자치단체 사례 정보 등에 관한 요구가 다수 나타나고 있으나 개별 연구자의 노하우로 축적되어 있을 뿐, 기관차원에서 지식을 공유하기 위한 기반이 마련되어 있지는 않음

○ 따라서 한국지방행정연구원 정책사례DB의 구축이 필요하며, 이를 활용하기 위한 방안의 모색이 중요한 연구의 분야라 볼 수 있음

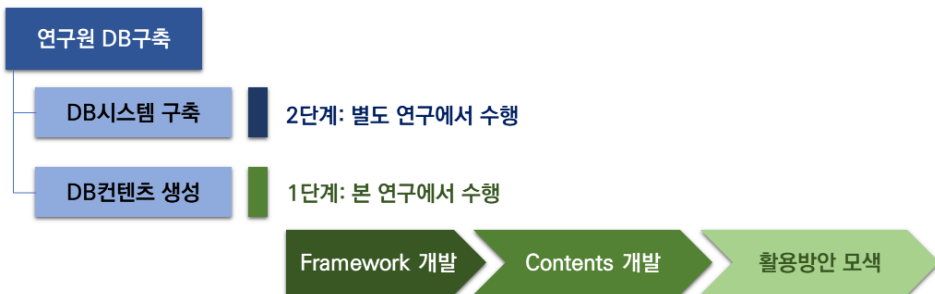
〈그림 1-1〉 대내외 환경변화와 연구필요성



2. 연구목적

- 연구의 목적: <그림 1-1>과 같은 대내·외 환경변화에 대응하기 위한 연구원 사례 DB를 구축하고, 그 활용방안을 제시하는 것임
 - 특히 기존에 정부 및 국책연구기관에서 운영되고 있는 사례DB의 한계를 극복하고, 국가 및 지방자치단체, 연구기관의 활용도가 높은 DB구축 및 운영·관리·활용방안 모색이 필요
 - 따라서 한국지방행정연구원 정책사례 DB의 구축이 필요하며, 이를 활용하기 위한 방안의 모색이 중요한 연구의 분야라 볼 수 있음
- 본 연구는 총 2단계 사례DB구축 절차 중 1단계, 콘텐츠(contents) 생성에 집중
 - 본 연구의 목적을 달성하기 위한 정책사례DB구축은 크게 2단계로 구성됨
 - DB구축은 크게 DB시스템 구축과 같은 하드웨어적인 부분과 시스템에 업로드 할 자료, 즉 콘텐츠(contents)를 생성하는 소프트웨어적인 부분이 있음(<그림 1-2> 참조)
 - 단, 2단계 DB시스템 구축을 위한 아이디어와 운영·활용방안을 제시함

<그림 1-2> 정책사례 DB구축에 대한 2단계 연구 계획



제2절 연구범위 및 방법

1. 연구범위

□ 시간적 범위: 2018~2022년 4월까지

- 우수사례의 시의성과 자료 접근가능성 등을 고려하여, 2018년 이후의 자료만을 분석의 대상으로 삼음
 - 그러나 매년 우수사례집이 발간되는 경우(예를 들어 행정제도개선 우수사례, 민원제도개선 우수사례), 2011년 이후 매년 발간된 자료를 모두 정리함

□ 공간적 범위

- 국내자료: 대한민국
 - 우수사례집, 한국지방행정연구원(이하 연구원) 홈페이지 국내지방자치동향 및 연구원 발간 보고서 수록 국내사례만을 포함
- 해외자료: 미국, 영국, 프랑스, 독일, 일본 등
 - 연구원 홈페이지 국외지방자치동향 및 연구원 발간 보고서 수록 해외사례만을 포함

2. 연구방법 및 보고서 구성

□ 연구방법: 사례분석

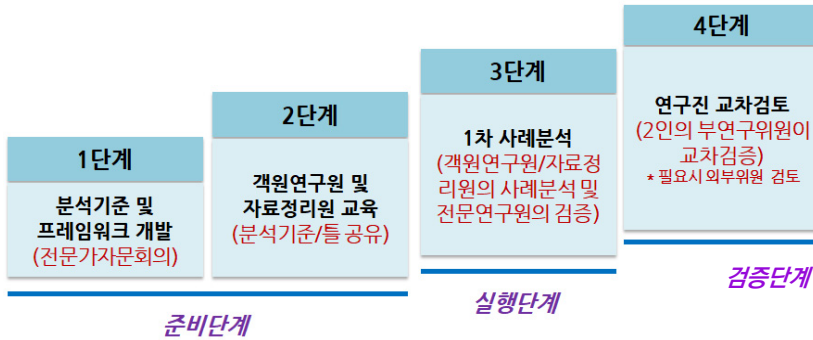
- 개별사례에 대한 사례분석기법을 사용하며, 분석을 위한 틀은 제2장 프레임워크에서 보다 자세히 기술함

〈표 1-1〉 개별사례 분석양식

번호	기관 유형	기관명		사례 유형	사례 출처	발행 기관	수상 내역	주요내용			키워드	사진 영상 원본 링크
		광역	기초					당면 문제	개선 과정 및 방법	변화 및 효과		

- 사례분석의 품질을 제고하고, 유형분류·키워드 선정의 적합성을 제고하기 위해 전문가자문회의 및 연구진 내부 교차검증과정을 거칠 예정
 - 단계1: 분석기준 및 프레임워크 개발 → 2단계: 객원연구원/자료정리원 교육 → 3단계: 객원연구원/자료정리원이 1차 사례분석 실시 → 4단계: 연구진 교차 검토

〈그림 1-3〉 분석단계



- “단계1: 분석기준 및 프레임워크 개발”의 경우 관련 전문가 및 경험기관 실무자와의 전문가 자문회의가 필수적임(총 3차례)
- 그밖에 제3장 활용방안 및 운영관리방안의 구체화를 위해 관련 전문가 (사례DB 콘텐츠 및 하드웨어 시스템 전문가) 자문회의를 지속적으로 개최함

□ 연구대상범위

- 2022년 2월 말 현재 조사된 정책사례 리스트 및 연구원 보고서 내 기술된 우수사례를 대상범위로 삼음
 - 분석대상 사례집의 총 수는 118개임
 - 분석대상 사례집에 수록된 사례의 리스트는 행정안전부 발간 우수사례집 내의 사례 1,437건과 연구원 홈페이지 내 세계·국내 지방자치동향 수록 사례 188건, 연구원 발간보고서 수록 사례 217건 등 총 1,842건임¹⁾
 - 우수사례집 발간기관을 행정안전부(및 유관기관)로 제한한 것은 이후 사례 정리 결과에 대한 활용 동의 등을 구할 수 있는 가능성을 제고하기 위함임

□ 연구보고서 구성

- 연구보고서의 경우 제1장 연구개요, 제2장 연구방법 및 결과, 제3장 연구결과 활용방안 등 총 3개의 장으로 구성
 - 본 연구보고서는 연구원 사례DB 구축을 위한 1단계 작업으로서, 사례 컨텐츠(contents)를 개발하는 것을 연구의 핵심으로 삼고 있음
 - 따라서 기존의 일반적인 연구원 자체연구과제 보고서와 다른 보고서의 구성을 가지고 있으며, 사례정리 결과물은 엑셀파일로 별도 제출함
- 제1장에서는 연구의 개요로서, 연구배경과 필요성, 연구범위 및 방법 등을 상세히 논의함
- 제2장 연구방법 및 결과에서는 국내외 사례DB 운영사례 분석 및 본 연구로의 시사점을 도출하고 연구원 사례DB의 프레임을 개발함. 또한 이를 적용하여 실시한 사례정리 결과를 종합 제시함
- 제3장 연구결과 활용방안: DB시스템 구축방안, 메타버스 연계방안, 향후의 자료 추가업로드 및 관리를 위한 연구원 조직·인력·예산 등 제반사항에 대한 논의, 타기관 사례DB와의 연계 방안 등

1) 관련 리스트는 엑셀파일로 별도 제출함

〈표 1-2〉 연구보고서 구성

구성	내용
제1장 서론	<ul style="list-style-type: none"> • 연구배경 및 필요성 • 연구범위 및 방법
제2장 연구방법 및 결과	<ul style="list-style-type: none"> • 연구방법 • 연구결과
제3장 연구결과 활용방안	<ul style="list-style-type: none"> • DB시스템구축 및 운영방안 <ul style="list-style-type: none"> - 시스템구축 방안 - 사례DB구축 로드맵 - 타 기관 DB와의 연계방안 • DB 활용방안 <ul style="list-style-type: none"> - 뉴스레터, 카드뉴스, 인포그래픽, 유튜브 연계 - 메타버스 연계

3. 연구결과물 활용방안

□ DB구축 및 활용에 대한 원내 계획수립 시 반영

- DB구축 및 활용에 관한 원내 조직·인력·예산계획 수립 시 반영
- DB자료에 대한 저작권관리 및 타기관 DB와의 연계·협력 방안에 활용
- 모바일/PC, SNS, 유튜브, 메타버스 등 다양한 채널을 활용하기 위한 방안 제시

□ 연구결과 활용방안

- 본 연구의 결과물은 향후 정책사례DB에 축적하기 위한 자료를 정리하기 위함이며, 이를 바탕으로 DB시스템 구축 및 활용을 위한 2차 연구가 진행될 필요가 있음
 - DB시스템 기반의 웹페이지 구축, 메타버스 연계방안 등을 단계적으로 진행할 때 필요한 기초자료가 될 것임

- 향후 지역정보센터 차원에서 DB의 사례축적 및 활용을 위해 필요한 로드맵을 제시할 예정임
- 위와 같은 최종적인 연구결과가 도출될 경우, 국가 및 지방자치단체, 일반 국민을 비롯한 다양한 수요자들의 요구를 충족시킬 수 있을 것으로 기대함

제 2 장

연구방법 및 결과

제1절 연구방법: 프레임워크 개발

제2절 연구결과: 사례DB 콘텐츠 개발

제2장 연구방법 및 결과

제1절 연구방법: 프레임워크 개발

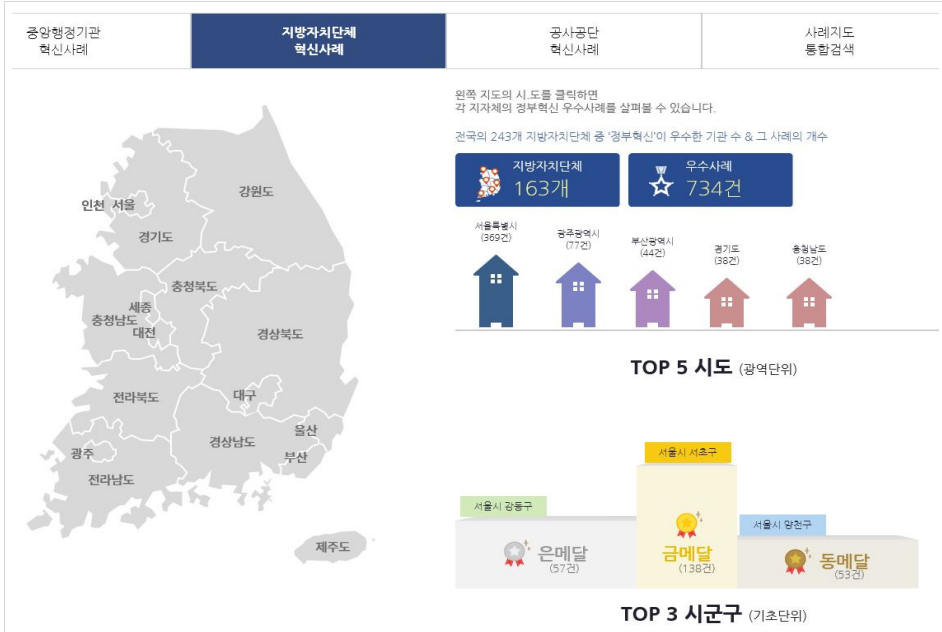
1. 기존의 사례DB에 관한 분석 및 시사점

1) 행정안전부 및 국가균형발전위원회의 사례DB

□ 행정안전부 정부혁신사례DB

- 최근 행정안전부 정부혁신추진단 차원에서 정부혁신사례를 조사하고, “정부혁신1번가(www.innogov.go.kr)”에 탑재함. 그러나 몇 가지 측면에서 한계가 있음
 - 첫째, 원본자료로의 접근이 어렵고 해당 기관 내 담당부서 등에 관한 정보 접근이 어려움
 - 둘째, 각 사례정리의 정확한 시기를 파악하기 어렵고, 지속적으로 새로운 사례를 조사·보강하는 관리시스템 부재(국가기관에서의 관리 시 사례업데이트 및 관리 등의 업무를 수행하는데 한계가 있어 한 번 생성되면 업데이트되기 어려움)
 - 셋째, 정부혁신사례에만 집중되어 있고, 국가차원에서 사례의 탑재적합성 여부를 엄격하게 통제하게 되기 때문에 각 지방자치단체의 다양한 사례를 자유롭게 공유하는 데에 한계가 있음. 그 결과 웹사이트의 활성화에 한계가 있음
 - 넷째, 관련 정보에 대한 홍보/활용에 한계(현재의 경우, 정부혁신 공무원 교육자료로 활용되는데 그침)
 - 다섯째, 정보관리의 지속성·연속성의 한계(예: 갈등관리사례를 DB화하여 별도의 홈페이지를 통해 대국민서비스를 제공했던 국민대통합위원회의 “갈등관리허브”의 경우 정부조직개편으로 해당 위원회가 폐지되면서 국가기록원 자료로 이관되고 대국민서비스가 중지됨)

〈그림 2-1〉 정부혁신1번가 혁신라이브러리 사례



자료: 정부혁신1번가 홈페이지

□ 국가균형발전위원회의 NABIS 사례

- 대통령직속 국가균형발전위원회는 기관 홈페이지에서 국가균형발전과 관련된 주요 정보를 종합제공하는 “NABIS”를 운영하고 있음
 - 관련 정책 및 사업과 법령정보, 기타 간행물은 물론 교육 자료 등을 종합 제공하고 있어 사실상 하나의 별도 포털사이트라고 보아도 적절함
 - 특히 관련 통계자료(기초통계 및 균형발전지표, 혁신지수, 유동인구 등)를 종합적으로 제공하고 있기 때문에 관련분야에서의 활용도가 높음
- NABIS의 “교육” 영역은 “교육정보, 컨설팅, 온라인라이브러리, 우수사례, 큐레이터, 정책용어” 등으로 구성됨
 - 이 중 “컨설팅” 디렉토리에서는 전문가DB가 운영되고 있으며(개별 전문가의 리스트가 공개되고 있지는 않으며, 총원 및 유형별 현황자료가 있고

전문가를 새롭게 등록/신청할 수 있는 공간이 구현되어 있음), “온라인라이브러리” 디렉토리에서는 국가 및 지방자치단체 등 다양한 기관에서 생성한 관련 책자소개(북카페) 및 유튜브 등 뉴미디어자료가 공개되어 있음

- ① 북카페: 각 서적에 대한 간략한 책소개, 목차, 분야, 저자, 발생기관, 페이지수, 핵심키워드 등을 교보문고 자료를 바탕으로 작성해 둠
- ② 뉴미디어: 행정·재정, 국토교통, 문화관광, 지역산업·과학, 농산어촌, 교육·일자리, 도시·마을, 사회복지/기타 등 분야별로 다양한 공공 및 민간 분야에서 생성된 영상자료를 유튜브 연계를 통해 제공함. 분야, 출처기관, 제작연도, 게시일 등이 간략하게 기술되어 있고 관련 영상이 바로 연계됨

〈그림 2-2〉 NABIS 온라인 라이브러리 뉴미디어 사례

자료: NABIS 홈페이지

- 또한 “우수사례” 디렉토리에서는 “균형발전사업, 유사기관사업, 기타사업” 등 3가지 카테고리로 구분하고 있음. 예를 들어 균형발전사업의 경우 지자체 및 부서에서 수행한 균형발전사업 우수사례를 선정해 발표하고 있음
- ① 해당 기관에서 매년 실시하는 “균형발전사업 우수사례 시상”을 한 사례들을 지역별로 정리하고 있음

〈그림 2-3〉 NABIS 우수사례 종합 게시물

No	지자체	제목/년도	파일	조회수
18	경기 용인시	도심 속 자연과 함께하는 행복만 도서관 2021		363
17	충남 홍성군	사람과 환경, 홍성군이 함께 공존하는 지속가능한 농업 2021		169
16	경북 포항시	임도, 산촌마을과 도시를 연결하다 2021		215
15	경남 동명시	주민과 함께하는 육지 섬지역 상수도 공급사업 2021		161
14	제주	한라산국립공원 지정 반세기, 세계 최고의 환경자산 보전 기틀을 마련하다 2021		172
13	대구 남구	민관이 함께 만들어가는 지역활성화 거점공간 남구 행복플랫폼 조성 2021		1394
12	충남 청양군	지역이 함께 성장하는 혁신플랫폼, H2O 청양 2021		321
11	경북 의성군	아이와 어른이 함께 성장하는 보육 중심지, 의성읍 2021		179
10	대구	지역밀착 지식공유형 혁신공간 대구지식발전소 2021		104
9	인천 동구	동구 북합문화 체육센터 건립 2021		93

자료: NABIS 홈페이지

- ② 개별 사례의 경우, 대회에 제출되었던 자료를 토대로 “제목, 소관기관, 포괄보조사업명, 내역사업명, 사업의 주요내용, 지방자치단체장 코멘트, 해당 자치단체의 기관 홍보자료” 등을 탑재하고 있음. 특히 사업의 주요내용의 경우, 대회에 제출되었던 자료를 토대로 사진과 이미지 등을 보기 좋게 정리해 제공하고 있음
- ③ 버추얼 전시관: 각 사례를 전시하고 있는 전시관을 3D로 제작하여 탑재하고 있음

〈그림 2-4〉 NABIS 버추얼 전시관



자료: NABIS 홈페이지

- NABIS는 각 콘텐츠를 지속적으로 발굴·업데이트 하기 위해 “큐레이터/로컬 스토리 에디터”라고 이름지어진 사례발굴 및 콘텐츠 제공자를 지역별로 선정하여 운영하고 있음
- NABIS의 사례는 본 연구원이 지향하고 있는 사례DB와 유사한 모습을 가지고 있어 참조할 수 있는 장점과 보완해야 하는 한계점을 모두 가지고 있음
 - 첫째, 충분한 예산을 바탕으로 지속적인 자료 업데이트 및 관리를 위한 시스템을 갖추고 있고, 전국대회를 통해 퀄리티 높은 자료를 수집하고 각 자치단체의 홍보와 연계하여 풍성한 내용을 담고 있음. 사례정리에 대한 부분은 본 연구원이 참조할만한 자료가 될 수 있음
 - 둘째, 버추얼 전시관은 본 연구원에서 고려하는 시각적 자료제공의 방법 중 하나인 메타버스연계와도 관련이 됨. 현재의 버추얼 전시관은 매우 선도적이지만, 일반시민들이 자유롭게 왕래하여 살펴보는 등의 방법으로 활용되는 데에는 한계가 있기 때문에 의미있는 선도사례이지만 보완이 필요할 것으로 보임
 - 셋째, 사례의 범위가 균형발전 사례에 제한되어 있기 때문에 사례의 다양성은 낮음
 - 넷째, 유튜브 등 뉴미디어를 통한 자료를 종합해 제공함으로써 종합정보 제공에 의미 있는 역할을 하고 있음

□ 행정안전부의 내고장알리미(LAIIS)

- 내고장알리미는 행정안전부가 운영하고 있는 종합정보 포털사이트(<https://www.laiis.go.kr/>)로, 각 지방자치단체에 대한 소개자료, 지자체 운영현황자료, 합동평가자료, 주요 수상자료 등을 자료로 탑재하고 있음
 - 합동평가로 발굴된 우수사례의 경우 개개의 사례 원문을 탑재·공개함
- “내고장정보”의 경우 행정구역, 단체장, 누리집, 상품권, 재정정보, 조직정보, 인사운영정보, 재정운영정보가 제공되고 있음

- “수상정보”의 경우 지자체 생산성대상, 다산목민대상, 청백봉사상, 지방행정의 달인에 대한 수상정보가 제공됨
- 기타 지자체 반사회보로 활용될 수 있는 중앙부처 홍보사항도 월별로 제공하고 있음
- 그러나 수상사례의 경우, 우수사례집 PDF와 목차 정보만을 제공하기 때문에 사용자가 세부 사례가 어떤 것인지 파악하기 위해서는 개개의 사례집을 모두 확인해 보아야 한다는 한계가 있음

□ 기존 사례DB 분석의 시사점

- 본 연구의 결과물인 정책사례DB는 가장 폭넓은 사례정보 목록을 보유한다는 점에서 차별화됨
- 그러나 정부혁신라이브러리, NABIS 및 내고장알리미 등 행정안전부의 사례DB와 연계방안을 모색함으로써 각자의 사이트가 보유하고 있는 정보를 넘어 보다 풍성한 사례정보를 검색할 수 있도록 하는 것이 적절함
 - 이에 관련하여 API방식의 검색이 가능하도록 하는 방안을 모색할 수 있음(시스템 전문가 자문결과)
 - 또한 해당 기관과의 협력을 통해 본 연구원이 일부 콘텐츠를 추가해 지속적으로 생성·탑재하는 역할을 하는 방안 등을 검토해 볼 수 있음(전문가 자문 결과)
 - 그밖에 KRID와의 협력을 통해 공무원 내부망을 통해 지방자치단체 공무원 활용도를 제고할 수 있는 별도의 시스템을 구축하는 방안도 고려할 수 있음
- 또한 각 사이트의 일반인 활용도가 높지 않다는 점을 고려할 때, 일반시민이 쉽게 접근할 수 있는 메타버스 전시관 생성방안이 의미 있을 것으로 판단됨

2) 기타 기관: 국책연구기관 및 한국연구재단 등

□ 한국행정연구원 DB

- 한국행정연구원의 경우, 통계DB와 갈등사례DB를 제공하고 있으나 몇 가지 측면에서 장단점이 있음

〈그림 2-5〉 한국행정연구원 갈등DB사례

발생시점	--전체--	--전체--	※ 발생시점 선택 시 범위는 둘 다 선택해 주시기 바랍니다.			
갈등원인	-----전체-----	갈등성격	-----전체-----			
갈등주체	-----전체-----	갈등주체	-----전체-----			

전체						
번호	발생시점	갈등원인	갈등성격	갈등주체	갈등주체	제목
528	2021	이익갈등	기타	기타	민간-민간	IPTV 3화 VS CJ ENM '콘텐츠값 갈등'
527	2021	가치갈등	기타	기타	민간-민간	LX 사명 갈등

전문가POOL

전체						
※ 성명을 클릭하시면 전문가의 상세이력을 보실 수 있습니다.						
번호	성명	소속	직위	전문분야	경력	
22	김강민	단국대학교 분쟁해결연구센터	연구교수	갈등관리시스템	갈등영향분석 및 조정	
21	김미라	한국갈등관리연구소/한양대 공공정책대학원	소장/겸임교수	갈등관리/ 의사소통/ win-win협상 교육 및 갈등조정/ 갈등영향분석/ 갈등심리상담	한양대 통합갈등관리센터부 센터장/ 한국갈등학회 상임이사/ 서울시 주거재생센터 갈등조정관/인천 재능대학교 겸임교수	
20	김선혜	(사)갈등해결과 대화	상임대표	갈등교육 / 갈등조정, 퍼실리테이션, 회복력증진	서울시 열린대화, 이웃간 분쟁조정, 저출산고령사회위원회 속의토론진행, 회복력 대화모임 등	

자료: 한국행정연구원 홈페이지

- 첫째, 설문조사 기반의 통계DB 제공은 지식정보의 공유허브로서 충분한 역할을 수행하고 있으나, 질적인 자료DB는 부재함

- 둘째, 갈등사례DB의 경우도 사례와 함께 관련 분야의 전문가품을 제공한다는 점에서 유용성이 있고 최근까지의 사례를 지속적으로 업데이트 하고 있다는 점에서 의미가 있으나, 사례의 분야가 매우 제한적이기에 활용 가능성의 폭이 좁음

□ 한국연구재단 DB

- 한국연구재단의 경우, 학문연구기반 구축을 위해 “토대연구사업”을 진행하고, 그 결과물을 DB로 생성하여 일반에 공개하고 있으나 이 역시 몇 가지 측면에서 한계가 있음
 - 첫째, DB의 유형이 크게 자료학·사전학·총서학으로 유형화되는데, 사전학·총서학 분야는 학술적측면 또는 인문사회콘텐츠 차원에서 의미있는 자료이나 정부 및 지방자치단체의 정책자료로서 활용될 가능성은 희박함
 - 둘째, 자료학분야 중 공공정책갈등사례DB, 문화제도 데이터베이스(강원도 산간마을 전통지식DB), 사회문제 해결을 위한 협력네트워크 DB, 지방균형발전을 위한 지자체 통합DB²⁾ 등의 경우 활용가능성이 있으나 DB의 존재에 관한 대외적 인지도가 낮고, 연구기관 종료 후 결과가 지속적으로 업데이트되지 않는다는 한계가 있음

□ 기존 사례DB 분석의 시사점

- 전반적으로 제한된 분야의 DB만을 구축하고 있거나, 사례DB로서 활용도가 높은 경우는 거의 없었음
- 그러나 각 DB의 활용도 제고를 위해 상호 연계·협력하는데 대한 긍정적인 인식이 존재함
 - 예를 들어 한국연구재단에서 토대연구DB구축사업을 담당하고 있는 담당자와의 협의 결과 만약 한국지방행정연구원과 DB활용관련 협약 및

2) 배재대학교에서 2015-2020년까지 약 5년 4개월의 연구를 통해 수집한 자료이며, 지자체의 경제·문화·사회활동 관련 자료가 담겨 있음. 그러나 대체로 통계자료로 구성됨

DB연계를 하게 될 경우 연구결과의 활용도 차원에서 의미 있는 성과가 될 수 있을 것이라는 의견을 들음(인문사회연구소지원팀)

〈그림 2-6〉 한국연구재단 토대연구DB사례

The screenshot displays the '토대연구DB' (Foundation Research DB) interface. It features a search bar at the top with the text '검색어를 입력하세요.' (Enter search terms). Below the search bar, there are navigation menus for '사업소개' (Project Introduction), '자료학DB' (Data Science DB), and '통계정보' (Statistical Information). The '자료학DB' section is highlighted, showing various categories like '자료학 DB', '사천학 DB', and '총서학 DB'. Below this, there is a detailed search interface with dropdown menus for '대분류' (Main Category), '중분류' (Sub-category), '소분류' (Sub-sub-category), '대표항목' (Representative Item), '데이터범위' (Data Range), and '최소단위' (Minimum Unit). A search button and a '다시쓰기' (Reset) button are also visible. At the bottom, a table lists search results with columns for '번호' (No.), '대분류' (Main Category), '중분류' (Sub-category), '소분류' (Sub-sub-category), '대표항목' (Representative Item), '데이터범위' (Data Range), '최소단위' (Minimum Unit), and '파일' (File).

번호	대분류	중분류	소분류	대표항목	데이터범위	최소단위	파일
1	경제	공공시설	주차장	주차장 시설규모	전국	기초	다운로드
2	경제	공공시설	화장실	화장실 수	전국	광역	다운로드
3	경제	공공시설	화장실	화장실 현황	전국	광역	다운로드
4	경제	교통·물류	자동차	자동차등록	전국	기초	다운로드
5	경제	기업	벤처기업	벤처기업 업종별 현황	전국	광역	다운로드
6	경제	기업	소상공인	소상공인 사업체 수	전국	광역	다운로드
7	경제	기업	신설 폐업	신규 폐업 사업자 수	전국	광역	다운로드
8	경제	기업	중소기업	중소기업 특성자금	전국	광역	다운로드
9	경제	기업	창업	신설 무도법인 수	전국	광역	다운로드
10	경제	기업	창업기업 실패	창업형태 업력	전국	광역	다운로드

자료: 토대연구DB 홈페이지(www.krm.or.kr)

3) 해외의 사례DB

□ 뉴욕주립대 SUNY Best Practice DB 시스템

- 뉴욕주립대의 경우, 도서관 서비스 플랫폼(Library Service Platform, LSP)에 대한 디스커버리 워킹그룹(Discovery Working Group)을 구성하고 정책 및 모범사례(Policy and Best Practice DB)를 운영함
- 뉴욕주립대 하의 다양한 라이브러리 시스템과 연계기관의 라이브러리 시스템에 존재하는 정책 및 우수사례 DB를 하나의 시스템에서 검색해 제공받을 수 있는 방식으로 DB를 구축함
 - 기존에 도서관에서 해당 기관 외 다른 도서관 DB를 상호 연계검색하기 위해 활용해 온 EBSCO API 방식의 경우 각 시스템에서의 로그인을 해야 구체적인 내용을 확인할 수 있는 문제, 각 DB 중 하나의 시스템이 잘못 설정되면 아무것도 작동되지 않는 문제 등을 극복하기 위해 DB간 연계방식을 업그레이드함
 - 즉, 구글 학술검색(google scholar)과 같이 다양한 DB에서 구축된 사례 DB를 하나의 시스템에서 광범위하게 검색·활용할 수 있도록 하는 연계 체계라고 볼 수 있음
- Policy and Best Practice DB는 단지 검색창에 키워드를 입력하기만 하면, 다양한 DB에서 제공하고 있는 관련 사례를 종합적으로 검색하여 결과물을 제공함
 - 특히 관련 자료영상, PPT파일, 문서파일 등의 원문을 직접적으로 접근할 수 있기 때문에 자료 활용도가 높음
 - 즉, 이용자는 한 번의 검색으로 다양한 DB에 존재하는 사례를 모두 확인할 수 있어 이용자 친화적임. 그 콘텐츠 역시 영상·PPT·문서파일 등의 원문을 그대로 공유하는 것이기 때문에 이용자의 입장에서 볼 때 활용도가 높음
 - 별도로 각 파일에 대한 콘텐츠 표준화 작업을 거칠 필요가 없음

〈그림 2-7〉 뉴욕주립대 Policy and Best Practice DB 사례

SUNY 도서관 컨소시엄 | SLC 가이드 | 검색

지자체 코로나19 검색

local government covid-19

문제해결이전 및 교육	자주 묻는 질문	가이드 및 페이지
<p>36개 리소스 중 20개 표시, 정렬 기준: 관련성 ▾</p> <p>2020년 5월 29일 COVID 19 대응 웨비나</p> <p>2020년 5월 29일 SUNY 도서관 웹 세미나의 COVID 19 대응</p> <p>공급자로 필터링 SUNY 마지막 업데이트 2020년 5월 29일</p>	<p>99개 중 1 - 10을 표시 중 <input type="button" value="정렬 기준 ▾"/></p> <p>9XX 필드를 추가할 때 MARC 보유 레코드에서 로컬 확장(로컬 필드)을 사용해야 합니까?</p> <p>최종 업데이트: 2021년 7월 29일 오후 10시 16분</p> <p>Alma에서 지역 메모를 검색하는 방법은 무엇입니까?</p> <p>최종 업데이트: 2020년 2월 7일 오전 3시 24분 주제: 알마; 목록화; 자원 관리</p> <p>Primo VE에 로컬 패시를 어떻게 추가합니까?</p> <p>마지막 업데이트: 2021년 5월 13일, 06:37am</p> <p>NZ의 서지 레코드가 오버레이되면 현지 메모가 손실됩니까?</p> <p>마지막 업데이트: 2019년 8월 16일 오후 9시 32분 주제: 목록화; 자원 관리</p> <p>Alma 저장소 검색에서 로컬 MARC 필드를 검색할 수 있습니까?</p> <p>최종 업데이트: 2019년 9월 25일 오전 4시 42분 주제: 목록화; 자원 관리</p>	<p>159페이지 중 20페이지 표시, 정렬 기준: 관련성 ▾</p> <p>집 SUNY 도서관 COVID-19 계획 및 정보</p> <p>Michelle Eichelberger 저</p> <p>실문조사/자원 - 도서관 건물 폐쇄 SUNY 도서관 COVID-19 계획 및 정보</p> <p>Michelle Eichelberger 저</p> <p>4주 스프린트 계획 결과 SUNY 도서관 COVID-19 계획 및 정보</p> <p>Michelle Eichelberger 저</p> <p>Alma/Primo/ILLiad 구성 SUNY 도서관 COVID-19 계획 및 정보</p> <p>Michelle Eichelberger 저</p> <p>웨비나 녹화 SUNY 도서관 서비스 (SLS)</p> <p>Michelle Eichelberger 저</p> <p>공급업체 정보 및 e-Resources에 대한 특별 제안 SUNY 도서관 COVID-19 계획 및 정보</p> <p>Michelle Eichelberger 저</p>

2020년 5월 15일 COVID 19 대응 웨비나

 새년 프리팅(SUNY) · 마지막 업데이트 2020년 5월 18일

 2020-05-15-COVID-Update.pptx
17.5MB · [Download](#)

GMT20200515-140038_COVID-19-L_1920x1080.mp4 · 64.5 MB 전체 크기 보기 · 다운로드 ...

 GMT20200515-140038_COVID-19-L.transcript.vtt
80.2KB · [Download](#)

 GMT20200515-140038_COVID-19-L.txt
5.76KB · [Download](#)

□ 뉴욕주립대 SUNY 사례의 시사점

- 최신의 DB시스템 구축 방향 및 새정부의 디지털 플랫폼정부 방향과도 일치한다고 생각됨
- 단, 만약 본 연구원의 사례DB 시스템이 이와 같은 방식을 채택하기 위해서는 우선적으로 원내 사례DB가 정리·활용되고 있어야 하며, 이를 바탕으로 타 지방자치단체 및 정부가 운영 중인 사례DB와의 연계를 통해 보다 풍성한 콘텐츠를 쉽게 검색·활용할 수 있도록 해야 할 것임

2. 본 연구를 위한 사례DB 프레임워크 개발

□ 사례DB 프레임워크 개발과정

- 사례DB 프레임워크의 핵심은 향후 DB시스템 구축 및 웹사이트 등을 통한 시각화 등에 적합하여 DB컨텐츠에 대한 재작업을 하지 않을 수 있는 사례분석틀 개발이라고 할 수 있음
 - 따라서 이를 위해 기존의 DB구축 경험이 있는 한국방송통신대학교 공존 협력연구소와의 자문회의를 통해 관련 내용을 검토함
- 그러나 사례DB의 경우 기존에 다양한 양식으로 작성된 정책우수사례집을 하나의 통일된 양식으로 정리하기 위한 기본 틀을 만들어야 하기 때문에 샘플사례에 대한 정리과정을 통해 사례분석틀을 초기에 보완·수정할 필요가 있음
 - 2단계 연구진 내부회의를 통한 초기 사례분석틀 개발을 완료하였으며(3월초), 이를 샘플사례에 적용한 뒤, 문제부분을 보정하였음
 - 4월초까지 전문가 자문회의를 거쳐 최종 분석틀을 개발하였으며, 특히 사례유형에 관한 전문가자문회의의 진행을 완료하고(5/13),³⁾ 행정기능별 유형화(단, 2개 이상 선택 가능)를 채택함

3) 사례유형분류의 필요 여부, 근거이론적 방식(grounded theory)의 사례유형개발을 위해 기존정책우수사례에 대한 1차 정리 완료 후 전문가자문회의를 개최하는 방식도 검토 중

〈그림 2-8〉 사례분석틀 개발의 단계



- 각자의 공간에서 작업을 진행하고 있는 연구진의 상황을 고려하여 구글드라이브 공유를 통해 자료를 종합·정리·관리하고, 매주 금요일마다 자료입력 진척사항을 점검하고 박사급 연구진의 검토/의견반영 등의 과정을 거침
 - 박사급 연구진 2명, 석사급 전문연구원 1명 및 객원연구원 2명 포함 5명의 연구진이 메타버스에서 주간회의를 진행
 - 석사급 연구진이 1차 자료를 금요일 정오까지 입력 완료하면, 박사급 연구진 2명이 그에 대한 검토 및 수정요청 등 의견을 제시하는 방식으로 진행
- 그밖에 4월부터 연구원 원내 보고서에 정리된 우수정책사례에 대하여 박사급 외부전문가(3명 섭외)를 활용해 사례정리 진행
 - 개별보고서의 작성방식과 분량 등 사례정리의 난이도를 고려하여 박사급 연구자의 투입이 필요
 - 사례정리내용에 대한 관리방식은 상기 사례정리방법 및 절차에 대한 관리와 동일함

□ 사례DB 프레임워크 개발결과

- 사례분석틀
 - 개별 사례를 일관성 있는 형태로 DB화하기 위해 17개 정보명을 기준으로 체계화함

- “작성자, 작성일, 번호”는 데이터 생산 및 관리를 체계화 하는 목적에서 입력하는 것이며, 그 밖의 14개 정보명은 최종결과물인 DB 활용을 목적으로 입력하는 것임
- 총 17개의 정보별 개념정의와 코딩스킴(코딩을 위한 자료기술의 양식 및 기준 등)은 <표 2-1>과 같음
- 기관명의 경우, 지방자치단체는 광역-기초를 나누어 작성함으로써 향후 지역별 사례분류를 용의하게 함. 그밖에 중앙행정기관 및 기타 공공기관 등은 “기관명1”에 작성
- “키워드”의 경우 관점에 따라 달라질 수 있기 때문에 연구진간 교차점검 및 외부자문위원 점검 등의 과정을 거쳐 적합도 높은 키워드를 선정(최대 5개 이내)
- 주요내용의 경우 “무엇이 문제인가? 어떻게 변화시킬 것인가? 그 효과는 어떠한가?”라는 3가지 질문에 대한 답을 중심으로 최대 총 9문장 이내의 간략한 요약을 제공함⁴⁾
- 사진 및 영상의 경우, 초상권·저작권 등의 문제발생 소지가 있어 행정안전부/한국지방행정연구원 생성자료에 한하여 DB구축

〈표 2-1〉 사례분석틀

정보명	개념정의/코딩스킴	필수값 여부	입력 목적
작성자	원천데이터를 DB 자료 형태로 정리한 객원연구원명 (코딩스킴: 연구자명만을 기술, 예: 김OO)	○	데이터 관리 목적
작성일	해당 데이터 생산일자 (코딩스킴: YYYY-MM-DD)	○	
번호	일련번호	○	
기관분류	중앙부처, 지방자치단체, 공공기관, 기타 중 1개로 분류	○	DB 자료로 활용 목적
기관명1(광역)	해당 사례 기관명(광역자치단체인 경우 작성) (코딩스킴: 기관명은 해당 기관의 풀네임을 작성)	○	

4) 주요내용을 간략하게 정리하는 사유는 향후 웹사이트 및 모바일, 메타버스 등 다양한 매체를 통한 활용을 위해 간략한 정보제공이 필요하다고 판단되기 때문임(자문회의 결과). 단, 원본파일 또는 원본링크 제공을 통해 상세자료에 대한 검색/확인이 가능하도록 보완함

정보명	개념정의/코딩스킴	필수값 여부	입력 목적
기관명2(기초)	기초자치단체 정보가 존재하는 경우 작성 (코딩스킴: 기관명은 해당 기관의 풀네임을 작성)	X	
사례제목	해당 사례의 제목 (코딩스킴: 본 사례집에 해당 사례의 내용을 반영하는 제목이 정해져 있을 경우 이를 입력하고, 그렇지 않은 경우 내용을 바탕으로 제목을 새롭게 부여함)	O	
유형	기관내부행정(인사 등), 민원/시민참여(리빙랩, 공론화 등), 지방재정, 세무/관세, 법무/규제, 문화/체육/관광, 보건/식품, 복지, 산업/경제, 환경/물관리, 도시/주택, 지역개발, 재난/안전, 소방/경찰, 일자리, 국방/민방위, 근린자치(마을공동체 등), 인구감소, 전자정부, 교육, 기타	O (중복 체크 가능)	
사례출처	해당 사례집 메인 제목 (코딩스킴: 책자 겉표지의 제목을 그대로 기술)	O	
발행기관	사례집을 발간한 기관명 (코딩스킴: 기관명은 해당 기관의 풀네임을 작성)	O	
수상내역	수상내역이 있는 경우 작성 (코딩스킴: 상이름을 기술. 향후 사례 자료를 확장하여 추가입력하게 될 경우 수상하지 않은 자료도 존재가능하기 때문임)	X	
주요내용1	당면한 문제 상황에 대한 기술 (코딩스킴: “무엇이 기존의 문제 인가?”라는 질문에 따라 3개 문장 이하로 작성)	O	
주요내용2	문제 상황을 개선하기 위한 구체적 노력 (코딩스킴: “문제 개선을 위해 어떤 활동을 하였는가?”라는 질문에 따라 3개 문장 이하로 작성)	O	
주요내용3	상황을 개선하여 변화된 모습 또는 효과 (코딩스킴: “최종적으로 어떻게 변화되었고, 그 효과는 무엇인가?”라는 질문에 따라 3개 문장 이하로 작성)	O	
키워드	해당 사례를 대표할 수 있는 주요 단어 (코딩스킴: 5개 이하의 단어로 작성, 띄어쓰기 하지 않기)	O	
사진/영상	관련 사진 또는 영상자료가 존재하는 경우 작성 (코딩스킴: 사진 또는 영상자료의 일련번호를 적거나 자료링크 입력)	X	
원본링크	해당 사례 원본 자료 확인이 가능한 링크 제공 (코딩스킴: 원본자료 탑재 또는 관련 자료의 링크를 입력)	O	

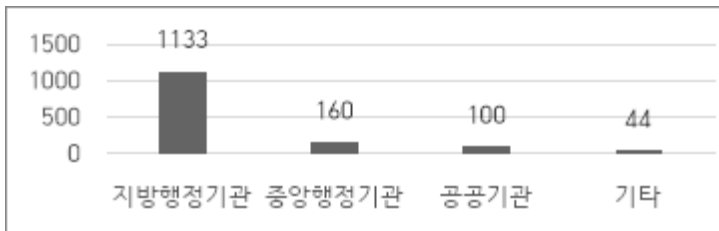
제2절 연구결과: 사례DB 콘텐츠 개발

1. 사례분석결과

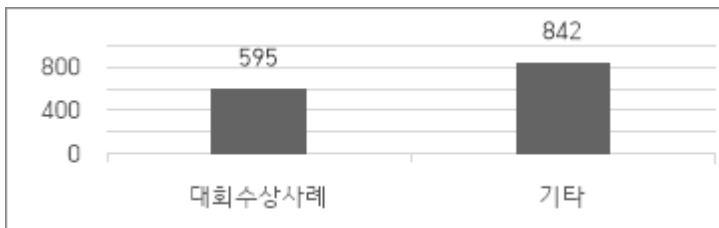
□ 총 분석사례 수 및 관련 현황

- 현재('22.06.27.)기준 총 1,842건(대내외 우수사례집: 1,437건 + 세계·국내 지방자치동향: 188건 + 원내 연구보고서: 217건) 사례 정리가 완료됨
 - 세계·국내 지방자치동향: 국내 47건, 해외 141건(일본, 미국, 독일 등)
 - 원내 연구보고서: 국내 98건, 해외 119건(일본, 미국, 영국 등)
- 대내외 우수사례집 수록 사례 분석결과 현황은 <표 2-2>와 같이 종합정리됨
 - 먼저 기관유형별로 살펴보면 <그림 2-9>와 같이 지방행정기관(1,133건), 중앙행정기관(160건), 공공기관(100건), 기타(44건) 순으로 나타났음
 - 다음으로 수상여부별 사례 수는 수상(595건), 기타(842건) 으로 나타남

<그림 2-9> 기관유형별 사례 수 현황



<그림 2-10> 수상여부별 사례 수 현황



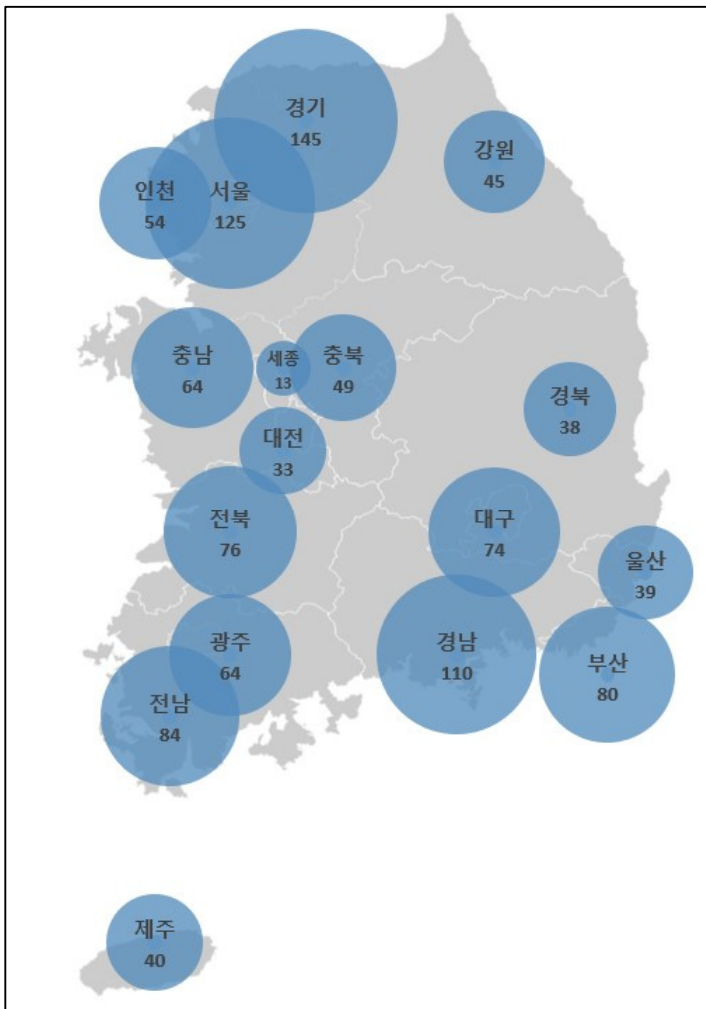
〈표 2-2〉 분석결과 현황

기관유형		사례 수	사례유형	사례 수		
중앙행정 기관	소계	160	민원/시민참여	125		
	행정안전부	40	도시/주택	118		
	관세청	9	재난/안전	103		
	국세청	9	문화/체육/관광	102		
	보건복지부	6	일자리	100		
	농촌진흥청	6	복지	98		
	기타*	90	지역개발	97		
지방자치 단체	광역	소계	1,133	산업/경제	97	
		특광 역시	서울	125	법무/규제	86
			부산	80	기관내부행정	85
			대구	74	환경/물관리	72
			대전	33	지방재정	64
			인천	54	근린자치	59
			광주	64	보건/식품	56
			울산	39	전자정부	55
		세종	13	교육	47	
		도	강원	45	세무/관세	30
	경기		145	국방/민방위	16	
	충북		49	소방/경찰	12	
	충남		64	인구감소	5	
	경북		38	기타	10	
	경남		110	합계	1,437	
	전북		76			
	전남		84	수상여부	사례 수	
	제주		40	대회수상사례	595	
	공공기관		100	기타	842	
	기타	44	합계	1,437		
합 계	1,437					

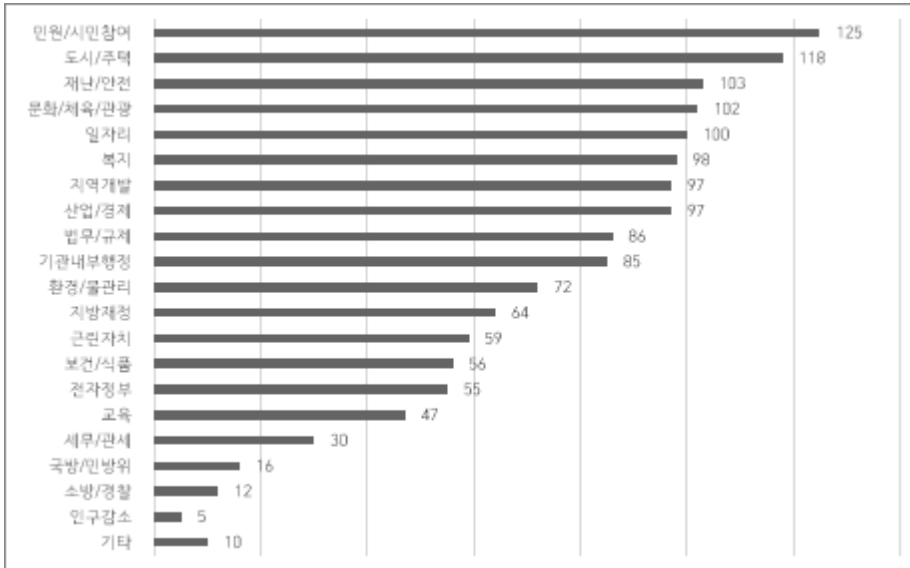
* 그 외 사례 수 6개 이하 기관의 합계임

- 다음으로 지역별 사례 수는 서울(125건), 부산(80건), 대구(74건) 등의 순으로 나타났음
- 마지막으로 사례유형별 사례 수는 민원/시민참여(125건), 도시/주택(118건), 재난/안전(103건) 등의 순으로 나타났음

〈그림 2-11〉 지역별 사례 수 현황



〈그림 2-12〉 사례유형별 사례 수 현황



2. 세계·국내 지방자치동향 수록 사례

□ 엑셀 기반의 별도파일로 제출

3. 원내 연구보고서 사례

□ 엑셀 기반의 별도파일로 제출⁵⁾

5) 다음과 같은 세 가지 기준에 따라 사례DB수록이 불필요한 콘텐츠는 제외함

- 첫째, 사례방식으로 정리되지 않는 단순 제도에 대한 소개인 경우 사례정리의 기준에 따른 정리가 불가능한 경우
- 둘째, 보고서 생성시점에 비해 수록 사례가 매우 오래된 과거의 사례가 수록되거나 해당 사례의 시점을 정확히 파악할 수 없는 경우 정리가 불가능한 경우
- 셋째, 내용 면에서 보완/수정이 상당히 많이 필요하거나 사례원문의 분량이 매우 적어 요약기술 등이 불필요한 경우



제 3 장

연구결과 활용방안

제1절 DB시스템구축 및 운영방안

제2절 DB 활용방안

제3장 연구결과 활용방안

제1절 DB시스템구축 및 운영방안

1. 연구원 홈페이지에 '사례DB' 추가

□ 사례DB탑재의 공간

- 개발된 사례DB는 1차적으로 연구원 홈페이지에 게재될 필요가 있으며, 그 방법은 다음과 같음
- 연구원 홈페이지의 한 섹션으로 “사례DB” 추가
 - Site map의 대분류 “연구원소개, 고객지원, 교육연수, 연구원동향, 발간물” 등 5개 섹션에 “사례DB” 섹션을 추가

〈그림 3-1〉 연구원 홈페이지 내 DB시스템 탑재



○ “사례DB” 섹션 안의 구성은 다음과 같음

- 사례의 유형은 ① 국내우수사례와 ② 해외사례로 구분함
- 이 중 국내우수사례에 대해서는 “① 정부발간 우수사례집 수록사례, ② 연구원 발간 국내 우수사례, ③ 내 삶을 바꾸는 지방정부 좋은정책” 등 3가지로 세분화함
 - 정부발간 우수사례집 수록사례는 행안부 등 정부발간 우수사례집에 수록된 우수사례만을 대상으로 삼음

- 연구원발간 국내 우수사례는 원내 보고서 내 수록 우수사례 및 국내 지방자치동향 수록 사례 등을 내용으로 삼음
 - “내 삶을 바꾸는 지방정부 좋은 정책”은 “대한민국시장군수구청장협의회”가 각 지방자치단체의 자율적인 제출로 확보한 지방자치단체 우수사례 123건의 내용을 탑재함(구체적인 내용은 “3. 타기관DB와의 연계방안”에서 작성)
 - 해외사례의 경우 분량이 많지 않으므로 원내 보고서 내 수록 우수사례 및 해외 지방자치동향 수록 사례를 통합해 수록함
- 국내우수사례의 경우(①~③), ① 사례통계와 ② 사례목록으로 구분해 정보를 제공함
- ① 사례통계는 사례DB를 바탕으로 지역별·기관유형별·수상여부별·사례유형별 현황을 집계한 결과물(그래프와 표로 표현)
 - ② 사례목록은 DB의 내용을 살펴볼 수 있는 게시판 형태의 결과물로, 세부유형을 클릭하여 선택할 수 있는 기능과 검색어 입력을 통한 서치방식을 모두 사용할 수 있도록 함
 - 전체사례목록표의 경우, ① 사례제목, ② 키워드, ③ 기관명, ④ 수상여부, ⑤ 수록사례집명을 확인할 수 있음

〈그림 3-2〉 사례DB의 사례목록 페이지 구성 예

국내우수사례

정부 발간
우수사례집 수록사례

연구원 발간
국내 우수사례

내 삶을 바꾸는
지방정부 좋은 정책

해외사례

국내우수사례

전체

사례통계

- ▶ 지역별
- ▶ 기관유형별
- ▶ 수상여부별
- ▶ 사례유형별

사례목록

- ▶ 전체
- ▶ 지역별
- ▶ 기관유형별
- ▶ 수상여부별
- ▶ 사례유형별

지역

서울 부산 대구 대전 광주 인천 울산
 세종 강원 경기 경남 경북 전남 전북
 충남 충북 제주

기관유형

중앙행정기관 지방자치단체 기타 공공기관 기타

수상여부

수상+우수사례집수록 우수사례집수록 기타

사례유형

기관내부행정 민원 시민참여 지방재정 세무/관세
 법무/규제 문화/체육/관광 보건/식품 복지
 산업/경제 환경/물관리 도시/주택 지역개발
 재난/안전 소방/경찰 일자리 국방/민방위
 근린자치 인구감소 전자정부 교육 기타

검색

번호	사례제목	키워드	기관명	수상여부	수록사례집
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

- 게시판 형태의 사례DB에서 제목을 클릭하면, 사례별 상세페이지와 수록 사례집 원문 제공(〈그림 3-3〉 참조)
- 〈그림 3-3〉의 디자인은 이후 웹디자이너와 상의를 통해 개선 필요

〈그림 3-3〉 개별사례 페이지 구성 예

기관명	서울특별시	사례집	2021년도 지역주도형 청년일자리사업 우수사례 55선
U(Unicorn)-Space BIFC 청년일자리 지원사업			★ 수상사례 원본파일 저장 
<p>▶ 목적 및 배경</p> <ul style="list-style-type: none"> ☑ 부산의 청년인구 유출, 실업률 심화 등의 상황을 극복하기 위해 신성장산업 및 R&D 성장 중심 체계를 구축하여 사업성장성과 청년일자리 마련을 추진하고자 함 ☑ 이를 통해 지역 산업 발전과 기업의 성장도모, 청년 일자리 제공을 통한 지역정착 유도하고자 함 <p>▶ 주요내용</p> <ul style="list-style-type: none"> ☑ 청년에게는 기업 수요 맞춤형 교육 실시, 정규직 일자리를 제공하는 기업에게는 인건비 지원 등 맞춤형 서비스 제공 ☑ 온/오프라인, 실무진 특강, 심화컨설팅, 네트워킹 등 수요자 중심의 다양한 교육기회를 제공 ☑ 공용도서 배치, 개인 희망도서 배부를 통해 도서를 지원함 <p>▶ 효과</p> <ul style="list-style-type: none"> ☑ 공공기관, 금융기관, 지역대학, 후원기관 등 다양한 기관과 협력체계를 마련하여 전문성을 확보하고 공조체계를 구축함 ☑ 접근성이 우수하고 유동인구가 많은 지역을 입지로 선정하여 기업과 청년들의 관심을 끌고 입주 수요를 확장함 			
<p># 핀테크기업, # 4차산업, # 청년지역정착지원, # 정규직채용, # U-Space BIFC</p>			

- 사례통계 중 지역별 통계의 경우, 지도기반의 그래픽으로 결과물을 제공
 - 균형발전위원회의 나비스(NABIS) 사례를 참고한 지도기반의 그래픽 활용

〈그림 3-4〉 사례DB의 사례통계 페이지 구성 예

국내우수사례

해외사례

정부 발간
우수사례집 수록사례

연구원 발간
국내 우수사례

내삶을 바꾸는
지방정부 좋은 정책

국내우수사례

전체

사례통계

- ▶ 지역별
- ▶ 기관유형별
- ▶ 수상여부별
- ▶ 사례유형별

사례목록

- ▶ 전체
- ▶ 지역별
- ▶ 기관유형별
- ▶ 수상여부별
- ▶ 사례유형별

지역

서울 부산 대구 대전 광주 인천 울산
 세종 강원 경기 경남 경북 전남 전북
 충남 충북 제주

기관유형 중앙행정기관 지방자치단체 기타 공공기관 기타

수상여부 수상+우수사례집수록 우수사례집수록 기타

사례유형 기관내부행정 민원 시민참여 지방재정 세무/관세
 법무/규제 문화/체육/관광 보건/식품 복지
 산업/경제 환경/물관리 도시/주택 지역개발
 재난/안전 소방/경찰 일자리 국방/민방위
 근린자치 인구감소 전자정부 교육 기타

검색

2021년

광역시/광역시

검색



No	지역	제목(년도)	페이지	조회수
18	경기 용인시	도심 속 자연과 함께하는 행복향 도시공간 (2021)	1	505
17	충남 홍성군	서해와 환경, 통영군이 함께 꿈꾸는 지속가능한 농업 (2021)	1	206
16	경북 포항시	일도, 산촌마을과 도시를 연결하다 (2021)	1	200
15	경남 통영시	주변과 함께하는 복지 업무의 상수도 공급사업 (2021)	1	199
14	제주	한라산 국립공원 지형인식기, 세계 최고의 환경자산 보전 기틀을 마련하다 (2021)	1	191
13	대구 남구	한민이 함께 만들어가는 지역활성화 거점공간 남구 행복몰렛로 조성 (2021)	1	1425
12	충남 청양군	지역이 함께 성장하는 혁신물결동, H2O 장량 (2021)	1	346
11	경북 의성군	아리와 아린이 함께 성장하는 보육 중심지, 위인읍 (2021)	1	252
10	대구	지역별치 지식공유형 혁신공간 대구지식발전소 (2021)	1	209
9	인천 송구	동구 복합문화 체육센터 건립 (2021)	1	131

○ 해외사례의 경우, 원내 보고서 수록 해외사례 및 세계지방자치동향 해외사례 등을 지속적으로 업로드 함

41

□ 관리자모드

- 현재 작성 중인 DB 엑셀파일 형태를 업로드하면 자동으로 위 사례와 같이 구현되도록 하고, 자료에 따라 연 1회, 분기별, 월별 자료 업로드를 실시함
 - 관리자모드에서 정기 뉴스레터, 카드뉴스 등으로 콘텐츠를 홍보할 수 있는 시스템 구축 필요
 - 영상자료로의 활용을 위해 유튜브 콘텐츠로의 제작 등을 동시 진행할 필요가 있음
 - 이와 같은 작업을 위해 직원 추가 채용 필요

2. 사례DB구축·운영 로드맵

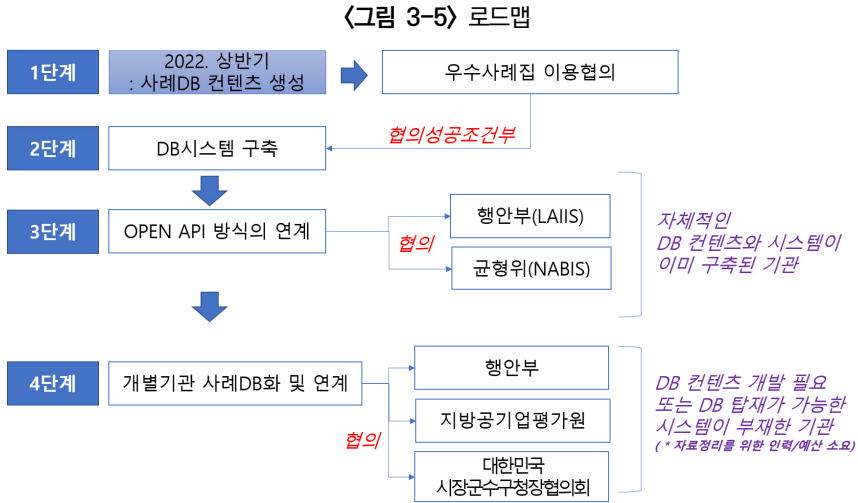
□ 조직·인력

- 1안: 현재 지역정보센터 조직을 그대로 활용(시스템관리 및 자료관리)
 - 연 1회 1개월 객원연구원을 채용하여 신규사례 업로드
- 2안: 상근 전문연구원 1명 추가 채용
 - 상시 자료업로드 및 시스템고도화, 사례DB 연계협력 등의 업무 수행을 위함
- 3안: 별도의 조직이나 팀을 신설
 - 사례의 상시업로드 및 다양한 기관간 연계가 추진될 경우 이에 합당한 조직신설 등이 필요하다고 판단됨

□ 중장기 로드맵

- 중장기 로드맵의 개괄은 다음과 같으며, 2단계 이후로의 진입여부는 우수사례집에 대한 행안부의 이용협의 성공을 조건부로 함
- 또한 4단계의 경우, 예산 및 인력 등 자원확보 상황에 따라 유동적임

○ 총 4단계로 구성됨



- 1단계: 2022년 상반기 사례DB 컨텐츠 생성이 1차 완료됨에 따라 해당 컨텐츠의 원자료 소유자인 행안부와의 이용에 관한 협의를 수행함
 - 본 과제를 기반으로 사례DB의 컨텐츠 1차 생성 작업을 완료
 - 이후 사례DB의 원문 저작권을 가지고 있는 행정안전부(등)에 협조를 구하고 사례DB에 원문을 업로드 할 수 있는 권한을 인정받기 위해 협의할 필요가 있음
 - 단, 이를 위해 본 연구원의 정리 결과물을 1차적으로 연구원 홈페이지에 탑재하고, 해당 게시물을 행안부 LAIS에 OPEN API방식으로 공유하는 것을 조건으로 제시할 필요가 있음
- 2단계: 1단계에서 행안부와의 협이가 성공한다는 조건부로 DB시스템 구축을 시작함
 - 행안부와의 협이가 성공하지 못하면, 해당DB의 활용이 불가능하므로 시스템 구축은 불필요한 예산낭비가 될 수 있음
 - 이 경우 DB는 원내 연구의 참고자료 정도로 사용될 수 있음

○ 3단계: OPEN API 방식의 연계

- 자체적으로 DB컨텐츠를 보유하고 있고, 이를 탑재할 수 있는 시스템을 갖춘 기관을 대상으로 본 연구원 DB와의 연계방안을 모색·협의함
- 이 경우 OPEN API 방식의 연계는 <그림 3-6>과 같이 비교적 간단한 방법이며, 균형위의 NABIS의 경우 본 연구원과 보고서에 대한 OPEN API를 활용해 본 경험이 있어 협의에 어려움이 있지는 않을 것으로 예상됨

<그림 3-6> NABIS와 OPEN API방식 연계(연구원 발간보고서 연계 사례)

The screenshot shows the NABIS website interface. At the top, there is a navigation bar with 'NABIS' and menu items like '정책', '사업', '정보', '교육', '소통'. Below this is a search bar. The main content area is titled '국책 연구원 openAPI' and features a list of research reports. Each report card includes a thumbnail image, a title, a brief description, and the author/department. The reports listed include:

- 정책연구과제 제주특별자치도 성과관리체계 개선방안**: 2021년도 정책연구보고서입니다. (분류: 기타 | 발간연도: 2021 | 연구책임: 이병기,고광준)
- 정책연구과제 대전역 축방촌 공공주택사업 관련 축방 주민의 안정적 재정착방안**: 2021년도 정책연구보고서입니다. (분류: 지역발전 | 발간연도: 2021 | 연구책임: 김도형,박진경)
- 정책연구과제 현정중심의 읍·면·동 기능개편 방안 연구**: 2021년도 정책연구보고서입니다. (분류: 행정체계 | 발간연도: 2021 | 연구책임: 최지민,김정숙,안혜경)
- 기타 2021년도 한국지방행정연구원 연구성과보고서**: 2021년도 한국지방행정연구원 연구성과보고서입니다. (분류: 기타 | 발간연도: 2021 | 연구책임: 한국지방행정연구원)

자료: 국가균형발전위원회 NABIS 홈페이지

○ 4단계: 개별기관 사례DB화 및 연계

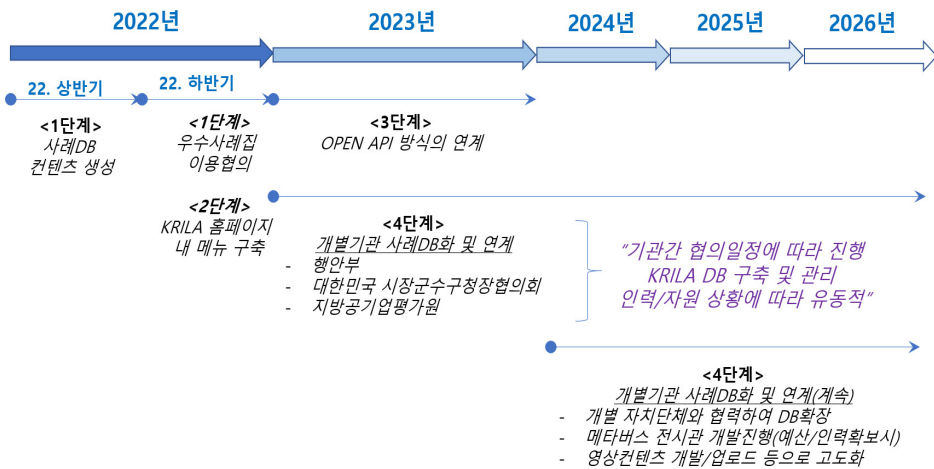
- DB화할 수 있는 자료(row data)는 있으나, 정리가 되어 있지 않고 DB컨텐츠가 개발되더라도 이를 탑재할 시스템 등을 구축하는데 어려움이 있는 경우에는 자료정리를 위한 인력과 예산이 소요되므로 별도의 전략이 필요함

- 예를 들어 행정안전부의 합동평가 수록 우수사례, 지방공기업평가원의 지방공기업 경영우수사례, 대한민국시장군수구청장협의회의 “내 삶을 바꾸는 지방정부 좋은 정책” 등의 경우 DB화 하려면 자료에 대한 정리가 필요함
 - 따라서 이때의 협의 주제는 DB컨텐츠 정리업무의 행위주체와 예산·인력 등의 배분, 역할의 분담, DB 탑재 시스템에 대한 구상 등을 복합적으로 논의할 필요가 있음
 - 그에 대한 구체적인 예시는 “3. 타기관DB와의 연계방안”에서 보다 상세히 논의함(예를 들어 대한민국시장군수구청장협의회의 “내 삶을 바꾸는 지방정부 좋은 정책” 등의 경우)
- 그밖에 예산이 허락하는 범위에서 메타버스 공간에서의 가상전시관 운영 등이 논의될 수 있으나, 이는 영상컨텐츠⁶⁾ 등의 풍부한 개발을 전제로 하므로 본 연구에서는 이에 필요한 다양한 자료 및 자원이 충족된다는 전제하에서 아이디어를 제시함
- 메타버스 공간에서의 가상전시관은 제페토를 비롯하여 이용이 가장 활성화된 공간에 가상전시관을 운영하는 방식으로, 메타버스 이용자들이 자연스럽게 공간에 들어가 체험할 수 있는 공간을 제공하는 것임
 - 기존의 3D전시실(NABIS 활용)의 경우, 해당 공간에 접속할 의사를 가지고 있는 사람들이 제한된 방식으로 접속하기에 실질적인 활용도가 매우 낮아 예산낭비의 가능성이 높음
 - 오픈소스로 제공되는 가상전시관의 경우, 활용도가 비교적 높으며 영문 버전 등으로 제공할 경우 해외로의 홍보 가능성도 높음(단, 이 경우 필요 예산이 증가됨)
 - 또한 메타버스 전시실의 경우 활자로만 제공되는 서비스의 경우 사용자들의 흥미유발/관심제고 등에 한계가 있으므로, 영상·음성 등을 함께 활
-
- 6) 뉴욕주립대학교 도서관 DB와 마찬가지로 문서자료 외 영상자료의 발굴과 축적, 공유 필요함. 문서로 작성된 장문의 자료보다 영상 및 인포그래픽 등을 이용한 사례자료의 개발이 필요함. 이를 통해 대중적으로 활용범위를 확대할 수 있을 뿐만 아니라, 해외로의 우수사례 확산 등에도 유리할 것임

용하는 방안을 모색할 필요가 있음(마찬가지로 이 경우 필요 예산이 증가 될 것으로 판단됨)

- 위 내용을 반영하여 올해를 포함 향후 5년간의 사례DB 관련 로드맵을 개발한 결과는 다음과 같음

〈그림 3-7〉 5개년 로드맵 개발안



- 2022년 하반기에 사례DB에 대한 관계기관 이용 협의를 마치고 연구원 홈페이지 내에 이를 탑재함
- 2023년 OPEN API 방식으로 기관간 사례DB를 연계하고, 그밖에 사례집(자료)는 보유하고 있으나 DB화하지 못하고 있는 기관과 사례DB화 및 연계를 확대함. 단, 기관 간 협의 및 DB화를 위한 인력 등 자원확보 과정이 전제되어야 하기 때문에 2023년의 계획의 목표 달성 시점은 유동적임
- 그밖에 2023년 이후에는 각 지자체와 연계·협력하여 DB를 확장하고, 영상 콘텐츠의 업로드, 메타버스 전시관 운영 등 매체 및 자료의 다양성을 확보하는 시도를 할 수 있을 것임

3. 타기관DB와의 연계방안

□ 연계의 방법과 장단점

- 타기관DB와의 연계의 대표적인 방법은 OPEN API방식이 있음(로드맵의 3단계)
 - 협력의 주체가 되는 기관(2개 이상)이 모두 사례DB를 가지고 있고, 이 자료를 OPEN API 방식 활용이 가능한 홈페이지에 탑재하고 있다면 해당 기법을 활용하여 각자의 홈페이지에 탑재된 자료를 한 번에 검색할 수 있어 최근 많이 활용되고 있음
 - 장점: 이용자 친화적이고, 직관적인 협력의 결과를 확인할 수 있음. DB의 관리 및 지속적인 업데이트 등에 대해서는 각 기관이 책임지고 관리하게 되므로 이와 같은 측면에서 추가적인 협의가 불필요함
 - 단점: 각 기관에서 저마다의 방식으로 생성된 DB가 공통 검색되는 것이므로, DB의 구성과 모양 등이 제각기 다양하고 사례정리의 수준에 편차가 발생할 수 있음
- 그러나 각 기관이 사례DB를 모두 갖추고 있는 상황이 아니거나, 어느 한 기관이라도 OPEN API방식의 활용이 가능한 홈페이지로 운영되고 있지 않다면 OPEN API방식의 활용은 불가능함
- 따라서 이 경우 한 기관의 DB에 콘텐츠를 모두 업로드하고 링크로 연결하는 방법을 활용하게 됨(로드맵의 4단계)
 - 이때 구체적인 연계의 방법은 크게 3가지로 구성됨
 - 첫째, 협력대상기관은 콘텐츠의 로우데이터를 제공하고, 연구원은 DB화와 탑재를 모두 수행
 - 둘째, 협력대상기관은 콘텐츠의 로우데이터를 제공하고 이를 정리하는 역할을 맡고, 연구원은 DB시스템 탑재만을 하는 방식
 - 셋째, 협력대상기관이 제공한 로우데이터를 양 기관(협력기관과 연구원)이 공동으로 DB화하고 연구원의 DB시스템에 탑재한 뒤 링크로 홈페이지 간 연계를 하는 방식

- 장점: 링크를 통한 연계의 방식은 가장 간단함, 자체DB가 없는 기관과도 협력이 가능함
- 단점: DB시스템을 갖고 있지 않은 기관에서는 자체 홈페이지 내에서 사례를 검색할 수 없고, 기관 간 연계가 약해질 경우 DB시스템을 갖고 있지 않은 기관은 이후 사례를 활용하기 쉽지 않음. 지속적인 자료 업데이트를 함께 해 나가기 위해서는 구체적인 내용에 대한 협약과 동기부여가 필요함

□ OPEN API방식의 연계 예시: 행안부 내고장알리미(LAIS) 및 균형위 NABIS와의 연계

○ 행안부 내고장알리미와의 연계

- 행안부 내고장알리미 활성화 및 콘텐츠 확장의 방안으로, 본 연구원의 사례DB와의 연계를 제안
- 연구원의 사례DB를 OPEN API 방식으로 연계 제안할 수 있음
- 각 지방자치단체의 홍보 및 지방자치단체 공무원의 정책기획역량제고를 위한 참고자료 탐색의 공간으로 재정의될 수 있으며, 공무원·국민이 원스톱으로 정부 우수사례를 검색·활용할 수 있는 디지털 플랫폼으로 전환될 수 있음
- 이를 위해 행정안전부와 콘텐츠 생성 및 탑재, 운영 및 관리, 보안에 관한 방안을 협의할 필요가 있음

○ 균형위 NABIS와의 연계

- 현재 본 연구원과 OPEN API 방식으로 발간보고서를 연계 업로드하고 있음(〈그림 3-6〉 참조)
- 따라서 본 연구원의 사례DB도 동일한 방식으로 균형위의 NABIS에 탑재할 수 있을 것으로 기대됨

□ 링크방식의 연계: 대한민국시장군수구청장협의회(이하 협의회)와의 연계

- 협의회는 시·군·구가 자발적으로 개발·제출·공유하는 자치단체 우수사례를 매년 수집할 예정임
 - 현재 123개 사례를 수집해 책으로 발간하였으며, 매년 관련 대회를 개최할 예정임
 - 2022년 발간 우수사례 수록 책자의 경우, 언론사와의 협력을 통해 지방자치단체의 자발적인 참여를 독려함
 - 그러나 협의회가 자체적으로 사례를 DB화하여 지속적으로 관리하는 데에는 한계가 있으므로, 연구원과의 협력 필요
- 연구원-협의회 MOU채결을 통해 연계협력방안 모색
 - 주요 협력사업으로 ① 지방자치단체 우수사례 선발대회 및 시상/발표회 추진, ② 매년 지방자치단체 정책우수사례를 수집(협의회의 역할)+정리(연구원의 역할)하여 연구원 홈페이지 내 사례DB에 업로드, ③ 행안부 내 고장알리미(LAII) 및 협의회의 자체 홈페이지 등 OPEN API방식을 적극활용하여 사례DB의 연계를 확장하는 업무를 추진
 - 이 경우 지방자치단체 우수사례 선발대회를 기반으로 수집한 사례DB의 경우, 국가균형발전위원회의 NABIS 탑재사례에 준하는 우수한 퀄리티의 사례정리가 가능함(사진, 영상물 등을 탑재 가능)
 - 특히 지방자치단체의 자율적 사례발굴 및 제출을 촉진할 수 있어 DB가 지속적으로 확대·발전될 수 있는 가능성을 확보할 수 있음
- 장기적으로 지방자치단체를 대상으로 지방자치단체의 우수사례DB가 본 연구원 홈페이지에 있음을 홍보할 수 있으므로 활용도를 제고할 수 있을 뿐만 아니라, 경쟁적인 사례정리 및 제공을 통해 자치단체를 홍보하고자 하는 과정에서 꾸준한 우수사례 수집·관리가 가능함
- 구체적인 연계의 방법은 링크이며, 연구원 홈페이지에 탑재된 DB를 협의회는 링크를 통해 연결·활용함

제2절 DB 활용방안

□ DB 활용방안

- 뉴스레터, 카드뉴스, 인포그래픽 등 연구원 홍보를 위해 활용되는 다양한 매체에서 DB자료 콘텐츠가 활용될 수 있도록 함으로써, 관련 전문가 및 기관에 DB에 대한 인지도 및 활용도를 제고함
- 이를 위해 별도의 관리인력이 필요하지 않도록 DB 시스템 구축시, 관리자모드에서 이와 같은 다양한 매체와의 연계 방안을 모색하는 것이 필요함
- 연구원 유튜브 개발 시 관련 DB의 사례를 소개할 수 있도록 영상물 제작을 활성화하는 것이 필요함
 - 단, 영상물 제작과정에서 관련 지방자치단체 등에 대한 동의 절차 필요
 - 또는 각 자치단체가 제작한 지방자치단체의 자체 우수사례 홍보 동영상 등을 OPEN API 방식으로 연계하여 본 연구원 홈페이지에서 통합해 볼 수 있도록 하는 것도 하나의 대안이 될 수 있음
- 메타버스에 상설전시관을 만들어 사례DB의 콘텐츠를 전시하고 일반인이 자유롭게 방문할 수 있도록 함
 - 단, 비용 등에 대한 문제뿐만 아니라, 메타버스의 특성상 문서방식의 사례DB를 그대로 활용하는 데에는 한계가 있음
 - 따라서 메타버스 전시관을 운영할 경우 각 지방자치단체의 사례를 사진과 영상 등으로 정리한 포스터 형태로 전환하거나, 순수 영상물 게시 방식으로 전환하는 등 제공방식에 있어 새로운 노력이 필요할 것으로 예상됨

참고문헌

제20대 대통령직인수위원회. (2022a). 윤석열정부 110대 국정과제. 제20대 대통령직
인수위원회

제20대 대통령직인수위원회. (2022b). 지역균형발전 비전 대국민 발표. 제20대 대통령
직인수위원회

SUNY Best Practice DB(뉴욕주립대)

균형발전위원회 NABIS 홈페이지

정부혁신1번가 홈페이지

행정안전부 내고장알리미(LAIIS) 홈페이지

한국행정연구원 갈등사례DB 홈페이지

한국연구재단 토대연구DB 홈페이지