

지방재정분석제도 개편  
표지면지

## 연구진

- 이 효 (한국지방행정연구원 연구위원)  
이 상 용 (한국지방행정연구원 선임연구위원)  
이 창 균 (한국지방행정연구원 선임연구위원)  
서 정 섭 (한국지방행정연구원 연구위원)  
하 능 식 (한국지방행정연구원 수석연구원)  
신 두 섭 (한국지방행정연구원 수석연구원)
-

<b>제1장 연구의 개요</b> .....	1
제1절 연구의 배경 및 목적 .....	3
제2절 연구의 범위와 방법 .....	3
<b>제2장 재정분석 관련 이론 및 현황 분석</b> .....	5
제1절 지방재정분석의 필요성 .....	7
제2절 지방재정분석제도의 목적과 개념 .....	8
1. 재정분석의 목적 .....	8
2. 개념과 의의 .....	8
제3절 지방재정분석의 특징 .....	9
제4절 지방재정분석 절차 .....	10
제5절 지방재정분석의 추진성과 .....	12
<b>제3장 재정분석의 현안 이슈 검토</b> .....	17
제1절 전반적 배경 .....	19
제2절 재정분석제도의 목적과 방향 재정립 .....	19
제3절 재정분석 지표개발 및 체계화 .....	20
제4절 재정분석결과의 평가방법 .....	23
제5절 제도운영 개선 .....	24
<b>제4장 재정분석제도의 개선방안</b> .....	25
제1절 제도의 목적과 방향의 재정립 .....	27
1. 기본방향 .....	27
2. 주요 특징 .....	28

# 차 례

제2절 재정분석지표의 개편 .....	30
1. 개편의 기본방향 .....	30
2. 지표의 개편 과정 .....	31
3. 분야별 지표 관련 이슈 검토 .....	33
4. 재정분석지표 개편(안) .....	37
제3절 재정분석 결과의 평가방법 .....	44
제4절 재정분석 결과의 활용도 제고 .....	46
<b>부 록</b> .....	<b>49</b>
부록 1. 지방재정분석 지표 .....	51
부록 2. 재정분석T/F 자문회의 자료 .....	80



<표 2-1> 지방재정분석지표의 종합적 검토 .....	14
<표 4-1> 2010년 지방재정분석제도의 주요 특징 .....	29
<표 4-2> 지방재정분석 지표체계 .....	39
<표 4-3> 재정분석지표의 개편을 위한 1차 검토내용 .....	39
<표 4-4> 2010년도 지방재정분석지표 .....	42





# 제 1 장

## 연구의 개요

제1절 연구의 배경 및 목적

제2절 연구의 범위와 방법





## 제1장

## 연구의 개요

## 제1절 연구의 배경 및 목적

- 지방재정분석 및 진단제도의 지속적인 추진과 함께 재정분석 수준 심화 및 분석 결과의 정책 활용도 제고
  - 현행 재정분석결과가 정부현안과 연계되지 못하고 정책적 활용이 미흡
  - 상시적 재정분석을 위한 기반 마련 및 정책 활용도 강화 필요
- 재정분석의 유용성과 효과성을 제고하기 위해서는 현행 분석지표 및 평가방법 등에서 객관성과 현실수용성을 고려할 필요
  - 분석지표의 개발 및 보완(신지표의 타당성, 효율성 지표 보완·개선 등)
  - 분석결과의 평가방법 등
- 종합적으로 재정분석지표의 보완·개발, 분석/평가방법 등 제도운영 개선, 재정 문제 해결을 위한 재정분석제도로의 개편을 위한 방향성 및 정책방안을 모색하는데 연구의 목적이 있음

## 제2절 연구의 범위와 방법

- 연구범위
  - 지방재정분석제도의 목적과 방향 재정립
    - 재정상황 정기분석·환류 외에 정부 현안진단·정책적 활용연계 강화
    - 자치단체 유형·특성별 심층분석 강화
    - 현안 재정이슈와 연계하여 제도운영 방안 모색

- 재정분석지표의 수정·보완
  - 기본적인 재정력 평가지표의 포함 고려
  - 재정압박 관련 지표, 예산과 결산의 비교자료에 대한 지표 등 보완
  - 미래지향적 지표 개발, 추세분석, 1인당 지표 등 보강
  - 복식부가지표 및 사업예산지표에 대한 타당성 검토
- 제도운영 개선 : 재정분석방법 및 주기 다양화 등
  - 정기분석 : 재정상황 진단, 추세·개선도 파악
  - 수시 심층분석 : 테마·이슈리포트(\* 분기별 등)
  - 상시분석·현안관리 : e-호조 기반구축, 주요 항목별 재정위기 경보·관리
  - 분석결과 평가방법 보완(\* 상태변수와 노력변수 구분, 분야별 점수화 등)
  - 자치단체 유형별 분석시스템 강화
  - 현지실사 : 심층실사 필요단체 중심으로 전환, 사전조사보고서 개발 등
- 연구방법
  - 문헌연구
    - 기존의 관련 논문 및 자료를 토대로 접근하며 이를 통해 재정분석에 관한 이론과 논리를 고찰하고 재정분석의 제도적 사항을 검토함
  - 재정분석 전문가 의견 수렴(\* 재정분석TF 운영)
    - 외부전문가 Workshop, 재정분석 자문회의 개최
  - 사례분석과 현장조사 등 실증적 분석
    - 현행 지방자치단체 재정분석 운영 실태를 조사하고 실무담당자와 의견 수렴을 통해 정책대안의 실효성을 확보함
    - 행안부, 지방공무원 의견 수렴
    - 재정분석 현실수용성 및 타당성 검토

## 제 2 장

# 재정분석 관련 이론 및 현황 분석

제1절 지방재정분석의 필요성

제2절 지방재정분석제도의 목적과 개념

제3절 지방재정분석의 특징

제4절 지방재정분석 절차

제5절 지방재정분석의 추진성과





## 제2장 재정분석 관련 이론 및 현황 분석

### 제1절 지방재정분석의 필요성

- 정부개혁, 지방분권의 시대적 패러다임(paradigm) 변화에 부응하여 지방재정의 자율성과 책임성을 균형있게 조화시켜 주는 제도적 장치의 보강이 요구됨
  - 지방의 재정자율성 확대에 따른 재정책임성 제고 장치
  - 재정운영의 책임성을 높여 재정위기의 사전예방
- 국가와 지방이 협력적 동반자로서 공생·발전할 수 있도록 재정의 건전성, 효율성, 투명성 등을 주기적으로 종합 점검하는 시스템이 필요함
  - 재정의 위상(position) 및 재정상황(financial condition) 파악
  - 재정운영의 불건전성, 비효율성 등을 사전에 파악하는 조기경보시스템 역할
- 자치단체의 재원확충 및 예산절감의 노력도와 예산운영의 투명성을 객관적으로 지역주민 등 이해관계자에게 제시해야 할 시대적 당위성이 부각됨
  - 재정상태 및 재정운영의 계획·결과를 지역주민 등에게 공개
  - 재정운영의 선진화를 위해 주민감시·통제 및 참여 유도
- 자치단체 유형별 재정적 비교 준거를 제시해줌으로써 자체적으로 재정운영의 상황을 점검·학습하고 선의의 경쟁을 통한 재정운영의 선진화가 필요함
  - 자치단체 스스로 자체진단을 할 수 있는 준거 제시
  - 자치단체간 선의의 경쟁 및 재정운영의 선진화 필요
- 모든 지역의 주민이 일정한 수준의 행정서비스를 보장받도록 재정측면의 균형 발전 정도를 파악하는 장치가 요구됨
  - 전국 평균 또는 국가 최소 수준(national minimum)의 서비스 공급
  - 재정 측면에서의 균형 발전 정도 파악

## 제2절 지방재정분석제도의 목적과 개념

### 1. 재정분석의 목적

- 지방재정분석제도는 자치단체의 재정 상태와 운영 실태 및 성과를 객관적인 재정·통계자료를 토대로 종합 점검·분석·평가함으로써 지방재정의 건전성, 안정성, 효율성, 투명성을 높이고 자치단체의 재정확충 및 예산절감의 노력을 진작시키는데 그 목적을 두고 있음
- 지방재정분석의 정책목적은 재정적으로 각 지방자치단체의 “건실한 정부 관리 (sound governance)”를 도모하고 궁극적으로 주민의 복지증진에 기여함

### 2. 개념과 의의

- 지방재정분석제도는 전국의 지방자치단체를 대상으로 핵심 계량지표와 비 계량 측정수단을 활용하여 재정분석을 실시한 다음 유사 자치단체별로 재정비교표를 작성하고 그 결과를 활용하는 실질적 재정관리 수단임
  - 재정분석은 다양하고 광범위한 재정·재무관련 사항을 정교한 분석기법을 통해 전체 현상을 파악하면서 구체적이고 비교가능한 측정 결과를 제시함
  - 재정분석 과정에서는 각 분야/부문/측정항목별 핵심 분석지표에는 활용되지 않지만 지방재정의 상태·운영·성과 등에 관한 각종 참고정보들을 도출·참고함
    - 재정분석 결과의 활용과 연계하여 보완·보충·참고수단으로 기능
- 재정분석은 지방자치단체의 정책결정, 유사 자치단체 간 상대 비교, 재정정보 수요자에 대한 재정정보 제공, 그리고 국가의 지방재정에 대한 거시적 조망(점검) 및 정책 활용 차원에서 중요한 의의를 지님
  - 지방재정분석은 자치단체의 수입·지출 및 재정수지, 자산·부채와 관련 정책이 미칠 긍정 및 부정적 영향을 미리 예측하는 “사전적 활동”의 성격과 정책(예산) 집행 이후 나타나는 상태와 결과를 측정하는 “사후적 활동”의 특성을 함께 지님

- 유사단체별 재정비교표를 작성·공개하는 과정을 통해 해당 자치단체가 동일 유형의 상위 목표를 설정하고 이를 달성하도록 유도함으로써 자율 재정분석시스템으로 기능

### 제3절 지방재정분석의 특징

- '05년도부터 확대 실시중인 지방재정분석과 기존지표와의 차이
  - 기존의 10개 분석지표를 토대로 하는 재정분석의 문제와 한계 극복
  - 기존지표는 지방재정의 상태파악에 중점을 두는 거시지표로 구성됨
  - 지방자치의 실질적 주인이라 할 수 있는 주민의 이해와 관심도를 측정, 반영할 수 있는 지표가 거의 부재함
- '05~'07년도에 확대실시한 재정분석지표의 특성은 다음과 같음
  - 지방재정의 거시적 상태와 실적을 파악, 측정하는 지표(거시적 지표)
  - 지방재정의 미시적 상태와 실적을 파악, 측정하는 지표(미시적 지표)
  - 지역주민과 사회의 관심 및 반응이 높은 지표(주민관심 지표)
  - 국가정책에 순응하는 지표(국가정책 지표)
  - 세계적 선도 추세를 반영하는 지표(global standard 지표)
  - 지방자치단체 간 상호학습 및 벤치마킹이 가능한 지표(상호학습 지표)
  - 지방자치단체 스스로의 판단을 유도하는 정보제공 지표(정보제공 지표)
- 다양한 유형의 지표는 각기 다른 관점과 목적에서 지방자치단체의 재정상태와 실적 및 성과 등을 상호 비교할 수 있는 기틀을 마련해준데 있음
  - 국가, 지방자치단체, 국(주)민, 기타 이해관계자들이 객관적 판단을 할 수 있는 환경을 조성하고 기회를 제공하는데 기여함
- '05년 이후 확대실시한 재정분석제도의 운영에서 준수해야 할 기본원리
  - 국가·지방은 동반자적 관계로 공공의 목적을 추구하는 공감대를 전제함
  - 제도운영(목적, 지표설정, 결과활용 등)의 초점을 주민의 복지증진에 맞춤

- 서비스 질의 제고(VFM 구현) / 자율과 책임의 균형
- 공정성과 객관성을 확보할 수 있는 재정분석시스템을 설계, 가동함
  - 공정한 분석·평가 : 태생적 한계, 지방노력의 불가항력은 평가 제외
- '08년도에는 광역단체 주관으로 자체분석하고 그 결과를 행정안전부로 제출토록 하여 지방재정 운영결과를 종합 분석함
  - 광역단체는 '07회계연도 결산결과를 기초로 하여 자체 재정분석과 함께 소속 기초자치단체에 대한 재정분석을 실시함
  - 안정성, 건전성, 효율성, 계획성 4개 분야에 16개 계량지표에 의한 분석을 실시하고 재정분석결과를 기초로 지표별로 등급을 부여
- '09년도 지방재정분석지표의 특징은 다음과 같음
  - 그동안 재정제도의 변화에 따른 새로운 정보를 분석하기 위한 지표와 국제기준을 반영하여 지표체계를 구성
    - 경상비용, 자산부채관리 등을 파악하기 위한 복식부기회계지표
    - 사업예산 정보 측정을 위한 사업예산 관련지표
    - IMF 통합재정수지 지표
  - 유사자치단체 재정비교 방법에 의한 자율적 재정분석시스템 도입
    - 인구수, 재정력 등을 기초로 유사자치단체 선정(13개 유형)
    - 유사단체 재정비교표를 활용한 재정위상 확인 및 점검
    - 유사단체 상위수준 목표설정 및 목표달성을 위한 자율적 지구노력 유도

## 제4절 지방재정분석 절차

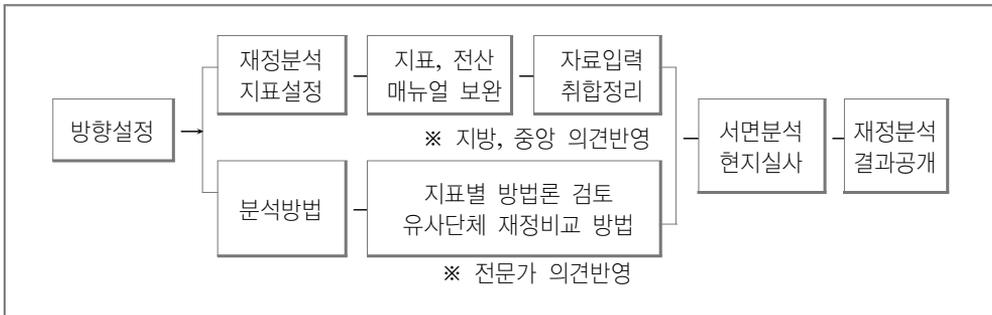
- 법적근거 : 지방재정법 제55조 및 동법시행령 제65조
- 지방재정분석진단제도 운영과정
  - 자치단체의 재정운영결과를 대상으로 분석지표를 활용하여 재정분석 실시
  - 재정분석결과 재정의 건전성이 현저히 떨어지는 자치단체에 대하여 재정컨설팅 실시

- 재정건설당단체를 대상으로 정밀진단을 실시한 후, 재정건전화 계획의 수립 및 이행 권고
- 재정분석결과 및 재정건전화이행 우수단체에 대해 정부포상 및 재정 인센티브 지원 및 분석결과 공개



〈 지방재정분석진단제도 운영 〉

- 지방재정분석 절차



〈 재정분석 절차 〉

## 제5절 지방재정분석의 추진성과

- 지방재정의 건전성과 효율성 도모를 위해 '98년부터 10개의 분석지표를 활용, 재정운영결과를 분석·공개하였음

- 1998년도부터 지방재정분석진단제도 운영
- 10개 재정지표(재정상태 지표 핵심)를 중심으로 재정분석

- 2005년도에 지방재정분석제도를 혁신적으로 구조 개편함

### [목적]

- 지방재정의 총량, 자율성 확대에 상응하는 재정책임성 강화
- 재정책임성 견제·점검수단으로서의 역할 강화
- 상호비교학습을 통한 재정운영 자율통제시스템 구축
- OECD 등 국제수준과 보조를 같이 하는 선진기법 반영

### [주요 내용]

- 10개의 분석지표를 30개 분석지표로 확대(정성지표 개발 등)
  - 분석의 신뢰성, 공정성 확보를 위한 현지실사(전 자치단체)
  - 분석결과 5개 자치단체 유형별 등급 공개(광역 3등급, 기초 5등급)
  - 우수단체에 대한 재정인센티브 강화 등(A등급 자치단체 특별교부세 지원)
  - 재정분석의 객관성 확보를 위해 민간연구기관에 위탁
- 2006~2007년도에 분석지표의 조정, 분석방법을 개선하였음
    - 참여정부의 지방분권형 국가정책 구현에 따른 지방재정의 총량 및 자율성 확대에 상응하는 재정책임성 강화 필요
    - 재정책임성(fiscal accountability)의 견제·점검 수단인 새로운 지방재정분석제도의 정착
    - 납세자인 주민에 대해 책임을 지는 재정운영 자율 통제시스템 구축
    - ① 재정개선 노력도, 주민만족도 지표 등 개발(지방세징수율 등 30개 지표)
    - ② 객관성 확보를 위해 민간연구기관에 위탁수행(한국지방행정연구원)
      - ※ 재정분석실기단 운영(교수, 연구원, 공인회계사, 공무원 등 110명)

- ③ 신뢰성 확보 차원의 서면분석 및 현지실사 병행
  - ※ 현지실사(자료검증, 비계량지표 평가 : 32개 반 구성, 전 자치단체)
- ④ 분석결과 공개를 통한 주민자율통제기능 강화(등급별 공개)
- ⑤ 우수단체 특별교부세 지원, 부진단체 재정진단 시행
- 2008년도에는 광역단체 주관으로 자체 재정분석을 실시
  - 지표별 적정기준을 마련하여 재정분석결과 지표별 등급 부여
  - 자치단체에서 분석한 결과를 기초로 자치단체 종류별, 분야별 우수단체에 대해 인센티브 부여
  - 종합분석 후 심층진단 여부를 결정하고 재정건전화계획 이행권고 및 해당단체는 자체 재정건전화계획 수립 이행
- 2009년도는 지방재정의 건전성과 효율성, 국가정책이행 및 재정투명성 향상에 중점을 두면서, 그동안 예산회계제도의 변화에 따른 새로운 정보의 측정 필요성과 국제기준을 반영하여 재정분석의 기본 틀과 지표체계를 개편하여 실시함

#### [재정분석지표의 현황]

- 기존지표(2005년~2008년) : 노력도 및 개선도 측정 중심
  - ※ 2008년도 : 건전성과 효율성 측정 중심
  - 복식부기, 사업예산지표 부재로 활용 미흡
  - 재정수지 관련 지표 미흡
  - 성과관련 지표 산출 곤란으로 미활용
  - 비계량지표의 신뢰도 문제

#### [’09년도 재정분석지표의 개선]

- 지표체계 및 개별지표의 개발 및 보완
  - 복식부기(’07년), 사업예산(’08년) 도입에 따른 새로운 정보를 파악하기 위하여 복식부기와 사업예산 관련 지표를 반영
  - IMF의 통합재정수지 반영
  - 유사단체별 재정비교표를 작성·공개함으로써 자율적 재정분석체계 마련

(표 2-1) 지방재정분석지표의 종합적 검토

분야		분석지표	2005	2006	2007	2008	2009
세입 관리	지방 세	지방세수안정도					
		지방세징수율					
		지방세징수율증감율				×	×
		지방세체납징수율				×	
		지방세과오납비율				×	×
		지방세수예측도				×	×
	세외 수입	경상세외수입안정도					
		경상세외수입징수율					
		경상세외수입징수율증감율				×	×
		세외수입체납징수율				×	
		세외수입과오납비율			×	×	
세출 관리	경상경비비율						
	인건비비율					×	
	행사·축제 경비비율						
	민간이전경비비율						
	투자비비율						
	연말지출비율					×	
재정 관리	중기재정계획반영비율						
	체납채권비율		×	×	×	×	
	투융자심사사업예산편성비율	×					
	추경예산편성비율				×	×	
	세입예산반영비율					×	
	순세계잉여금비율				×	×	
	세입세출총당비율	×	×	×		×	
채무 관리	지방채무상환비율						
	지방채이자부담율		×	×	×	×	
	지방채무잔액지수						
재정 투명성	재정정보공시의 적정성				×	×	
	예산편성운영의 투명성				×		

분야	분석지표	2005	2006	2007	2008	2009
국가 정책 이행	재정조기집 추진상황		×	×	×	<신규지표> 통합재정운영수지
	재산세탄력세율 적용정도			×	×	경상비용비율
	사업예산제도도입·정착노력	×			×	장래세대부담비율
	복식부회계제도도입·정착노력	×			×	일반순자산증감률
	사회복지예산증감률				×	정책사업투자지출비율
	재정지출 주민만족도	×	×		×	예산집행률 지방세지출예산제도
총개수		30	30	30	16	15

주 : ×는 미사용 지표임



# 제 3 장

## 재정분석의 현안 이슈 검토

제1절 전반적 배경

제2절 재정분석제도의 목적과 방향 재정립

제3절 재정분석 지표개발 및 체계화

제4절 재정분석결과의 평가방법

제5절 제도운영 개선





## 제3장

## 재정분석의 현안 이슈 검토

## 제1절 전반적 배경

- 지방재정분석 및 진단제도의 지속적인 추진과 함께 재정분석 수준 심화 및 분석 결과의 정책활용도 제고
  - 현행 재정분석결과가 정부현안과 연계되지 못하고 정책적 활용이 미흡
  - 상시적 재정분석을 위한 기반 마련 및 정책 활용도 강화 필요
  - 지방재정의 문제해결을 위한 재정분석제도로의 개편 필요
- 재정분석의 유용성과 효과성을 제고하기 위해서는 현행 분석지표 및 평가방법 등에서 객관성과 현실수용성을 고려할 필요
  - 분석지표의 개발 및 보완(신지표의 타당성, 효율성 지표 보완·개선 등)
  - 분석결과에의 평가방법 등

## 제2절 재정분석제도의 목적과 방향 재정립

- 정부 현안과의 연계
  - 정부 현안 진단 기능은 과거의 ‘사회복지예산증가율’과 같이 정치적이면서 자치단체의 인식에 위배되는 지표를 선정해서는 안됨
  - 사회 전반에 영향을 미치면서 미래지향적인 이슈를 중심으로 지표 선정 (예) 고령화, 환경오염 관련 지표
- 지방재정분석의 정례화
  - 지방재정분석을 연말에 한 번의 뉴스로 만들지 말고 주요 분석지표에 대하여

수시, 심층분석을 통해 지방재정분석 브리프 또는 이슈리포트 형태로 발표

- (예) 2/4분기에는 징수율에 대한 지표들을 중심으로 발표하여 각 자치단체의 징수담당 부서가 이에 대해 관심을 갖도록 유도함
  - 재정분석 방법은 지금까지와 마찬가지로 서면 분석 및 실사 분석 병행 필요
    - 실사 분석의 경우 주요 이슈별 세부 점검 필요
  - 지방재정분석제도의 범위
    - 지방자치단체의 재정상황에 대해 전체적으로 조망하고 지방경영관리의 모습을 전체적으로 보여주는 방향이라면 현재와 같은 제도운영 방식이 타당
    - 지방경영관리의 분야별 분석에 중점을 둔다면 많은 시간, 비용 등 자원을 고려할 때, 현실적으로 집중관리 지자체 또는 집중점검 분야(예: 채무부담) 등을 대상으로 한 재정분석의 목적과 방향이 설계되어야 할 것으로 생각됨
- \* 현실적인 자원제약을 고려할 때 위의 2가지 목적을 동시에 달성하려는 것은 재정분석제도 자체의 목적을 달성하지 못하거나 그 위상의 혼란을 가져올 위험성도 있을 것임

#### ▣ 검토 결과

- ▶ 재정상황 정기분석 + 주요 테마·이슈에 대한 심층분석
- ▶ 주요 테마·이슈 분석은 정기분석결과 시사점, 정부현안 등을 기초로 분석한 후, 지방재정분석 브리프 또는 재정이슈리포트 형태로 발표
  - (예) 과소단체 재정문제와 특성분석, 지방공사·공단 부실재정 등

### 제3절 재정분석 지표개발 및 체계화

- 추세분석의 강화
  - 추세분석을 위해서는 지표의 안정화가 요구됨. 이를 위해 한번 생산된 지표에 대해서는 일정기간 해당 지표분석정보를 누적, 관리하는 체계(예: 지표 유지기간!)가 마련되어야 할 것임

1) 한번 주 지표로 선정된 항목은 일정기간 주 지표를 활용하거나 불가피한 경우 보조지표로라도 자료축적을 지속적으로 관리하도록 하여야 함

- 다만, 중간에 분석을 안 한 시기에 대한 처리 문제 해결 필요
- 1인당 지표의 보강
  - 1인당 지표는 인구의 역할이 너무 커서 이 지표의 값을 활용하여 정책을 수립하는 경우 매우 유의할 필요가 있음
    - 예를 들어 서울은 어느 지역보다 지방재정의 규모가 풍부하다고 볼 수 있으나 1인당으로 환산하면 다른 결론이 나올 가능성도 존재
  - 공무원 1인당 또는 주민 1인당과 같은 요소를 고려한 지표보강은 바람직한 방향으로 판단됨
    - 중장기적으로 1가구당, 성인 1인당 등 보다 세밀한 지표도 검토할 수 있을 것임
- 미래지향적 지표의 개발
  - 앞으로 자치단체가 나아가야 할 방향을 제시하고, 유도하는 지표 개발 필요
    - 이를 위해 선진국 시스템, 제도, 법규 등의 벤치마킹 필요
  - 장래재정부담지표 등 고려 즉, 미래의 연간 부담수준을 종합적으로 보여주는 방식 검토
    - 예를 들어 채무부담을 보려면 채무총잔액(balance)과 함께 연간 채무상환에 정액(outflow), 연간 신규채무부담액(inflow)대비 연간 투자액 등
- 재정압박 관련 지표 개발 필요
  - 부채 총규모 측정 : 자체세입과 부채규모 간의 관계
  - 채무원리금 상환능력 측정 : 자체세입과 원리금상환규모 간의 관계
- 추세치가 존재하지 않거나 존재하더라도 기간이 짧은 지표의 경우 기준치(threshold level)를 목표치로 설정하여 목표 대비 실적으로 평가
- 예산과 결산의 비교 분석지표 개발
  - 현재 재정분석은 결산위주로 이루어지는데 지방재정의 예산편성은 신중함 이 상대적으로 낮은 편임. 따라서 예산과 결산의 비교자료에 대한 지표를 포함하는 것을 검토
  - 예산지표의 활용이 필요함. 즉, 절대기준, 타 지자체와의 비교, 평균기준 등 과 같은 분석을 함에 있어 결산자료 이외에 예산자료가 함께 사용될 수 있는 지표개발이 필요함. 이를 통해 당초 달성하고자 목표 세웠던 사항이 실제로 어떻

계 달성되었는지 파악할 수 있을 것이고, 이것이 자율점검 관점에서도 바람직함

• (예) 공무원1인당 출장비용 : 예산기준, 결산기준 비교

- 기본적인 재정력 평가지표의 포함 고려
  - 분석이 궁극적인 순위에 관심을 갖게 되어 각 자치단체의 재정력을 나타내는 중요한 지표인 재정력 관련 지표에 관해서는 고려하지 않고 있으므로 현상태와 그 개선도 등을 고려할 필요가 있다고 판단됨
- 상태변수와 노력변수의 구분 필요
  - 지표의 값을 정할 때 궁극적으로는 점수를 통합하더라도 개별지표들을 상태변수와 노력변수를 통합하여 점수화하는 것은 지양하여야 함
  - 상태변수와 노력변수를 전체적으로 구분하여 현재 상태에 대해서 이해하고 분석기간에 노력의 정도에 대해서 이해하는 별도의 체계를 갖는 것이 필요함
- 최적의 상태를 알 수 없는 지표에 관한 처리 문제
  - 채무관련 비율과 관련된 지표들은 0에 근접할수록 유리하다고 평가하지만, 실제로는 그렇지 않을 수도 있으므로 이러한 지표들은 구간을 설정하여 상태에 대해 진단하고 그 변화 추이에 관심을 갖는 것이 오히려 바람직할 것으로 생각함
- 복식부기지표 및 사업예산지표의 타당성검토
  - 복식부기는 이제 3년째이고 사업예산은 1년이 지난 시점에서 실증자료가 축적되고 있는 현실을 고려하여 지표모델 개발에 있어 데이터를 이용한 사례분석 작업이 필요함
- 절대평가지표와 상대평가지표의 구분
  - 민간기업의 경영분석의 경우에도 지표기준을 설정함에 있어 과거수준 (추세), 동종업계 평균 등이 일반적으로 사용됨
    - 절대적 수준은 고정된 것이 아닌 정책적 판단에 따라 사용되는 경우가 일반적임

- 자산관리 비용 등 관리지표의 보강
  - 자산관리비용이란 측면에서 수선유지비, 감가상각비 등은 좋은 정보인 것은 사실이나, 재무회계실무에서 특히 쟁점이 되는 부분이 경상/자본지출의 구분, 감가상각비의 대상<sup>2)</sup> 및 내용연수 적용 부분임
  - 아직은 이 정보를 직접 활용하기에는 회계제도의 정교함이 다소 부족한 부분이 있으므로 지표로 사용하는 경우 보조지표로 사용하는 등 중장기적으로 보완 필요

#### 제4절 재정분석결과의 평가방법

- 지표별 평정부여, 가중치 부여, 종합점수화 등이 필요한지 검토 필요
  - 대안으로서 재정부문(영역)별로 점수를 부여하는 방식 고려
- 이미 부진단체로 한번 선정된 단체를 그 이후에 대상에서 제외하는 관행도 재고해 볼 필요가 있음
- 지표별 평점부여, 자치단체 유형별 등급 및 순위부여
  - 종합평가 판단도 중요하지만 재정관리 분야별 등급을 부여하는 것도 검토할 수 있을 것임(예: 종합 A+, 미래재정부담분야 B+)

#### ▣ 검토 결과

- ▶ 유형별 종합점수 및 등급비교 공개 방식 고려
- ▶ 순위부여는 지나친 경쟁을 불러와 실무에서 소위 재정분석을 고려한 예산편성이 이루어지고 있는 부작용도 있을 수 있고 그 효과가 재정분석의 기본목적과도 꼭 일치하지 않는 부분도 있을 수 있음

2) 사회기반시설 중 상각제외자산이 계속 변동하고 있는 것이 현실이며, 자산관리수준이 부족 및 공사발주 관행으로 인해 경상/자본 구분이 상당히 혼란스런 부분이 현실적으로 있음

## 제5절 제도운영 개선

- 자치단체 유형화
  - 자치단체 유형 구분은 지자체 특성에 맞는 대책 마련을 위해 필요
  - 인구규모, 재정변수, 인구증감률, 산업구조 등 다양한 기준 검토
  - matrix 형태의 유형 구분 검토
- 유사 자치단체별 재정비교표에 의한 자율재정진단
  - 자치단체 유형분류 개선 및 분석방법의 다양화
- 사후관리
  - 등급별 또는 단계별 영역(range)을 제공하는 방안 검토
    - (예) 건전, 계속관리필요(회색지대), 불건전
- 재정분석결과의 활용도 제고
  - 실용성이 확보되지 않는 것은 피드백 시스템이 미비되어 있기 때문. 이로 인해 자치단체의 수용도 저하, 사회적 관심 저하 초래
  - 우수단체에 대해 인센티브를 안정적으로 지급할 수 있는 대책 마련 필요
    - (예) 재해대책수요의 일정 비율로 법정화 추진

# 제 4 장

## 재정분석제도의 개선방안

제1절 제도의 목적과 방향의 재정립

제2절 재정분석지표의 개편

제3절 재정분석 결과의 평가방법

제4절 재정분석 결과의 활용도 제고





# 제4장

## 재정분석제도의 개선방안

### 제1절 제도의 목적과 방향의 재정립

#### 1. 기본방향

#### 정책 목표

- ① 지방재정운영의 건전성, 책임성, 효율성 제고 유도
- ② 지방재정운용에 대한 주민 이해 및 주민 통제 유도

#### 재정분석 내실화

- ① 정기 재정분석·진단 Up-grade
- ② 수시 재정분석·진단 신규 추진

#### 재정분석 결과 활용도 강화

- ① 재정이슈 Report(현안정밀분석 및 정책시사점 발굴)
- ② 재정분석 결과를 보통교부세와 연계(성과 연계)
- ③ 재정운영 컨설팅 및 재정건전화(이행 내실화)
- ④ 재정분석 결과 공개를 통한 외부통제 강화(주민 감시)

#### 지방재정 관리강화

- ① 지방재정 (위기)경보체계 구축

### 재정분석진단 방법 개편 및 실효성 제고

## 2. 주요 특징

### □ 재정분석 내실화

- ◇ 결산기준 연 1회 분석체계에서 「예산편성-집행-결산」을 포괄하는 전체 재정운용에 대한 상시적 분석체계 구축
- ◇ 현행 전년도 결산기준 정기 재정분석·진단을 전면적으로 개편하고, 당해연도 예산편성·집행기준 수시 재정분석·진단 시행

### ○ 정기 재정분석·진단 Up-grade

- 재정분석 간소화 → 재정진단·컨설팅 강화
- 재정분석 지표체계 이원화
  - 재정상황 판단지표 (정보제공 및 위험진단): Stock 지표 중심
  - 건전재정 노력도 지표 (평가 및 인센티브): Flow 지표 중심

### ○ 수시 재정분석·진단 신규 추진

- 현안 재정이슈에 대한 문제요인 분석 및 정책적 시사점 도출

### ○ 자치단체 유형별 등급화/순위 공표

- 우수단체에 대한 재정인센티브 부여(최근 2년 미시행)
- 부진단체에 대한 심층진단 및 재정지원 강화
  - 지역주민 등 이해관계자 관심 제고

### □ 재정분석 결과 활용도 강화

- 현안정밀분석 및 정책시사점 발굴(주요 재정이슈 Report)
- 재정분석 결과와 보통교부세 연계 검토(\* 재정인센티브 재설계)
- 재정컨설팅 및 재정건전화 이행 내실화
- 재정운영에 대한 주민이해도 및 주민감시 강화
- 재정운영상황의 온라인 공개(\* 재정고에 종합포털 운영)

### □ 지방재정 (위기)경보체계 구축

- 자치단체별 재정상황을 상시 관리하고, 재정위기를 사전에 예측하여 선제적으로

대응하기 위한 방안 마련 검토

- 한국 지방재정의 현실을 감안하여 단계적 추진방안 마련
  - 우리나라 지방재정 운영실정을 감안하여 연구안 모색
  - 단계적 추진방안 마련
  - e-호조시스템과 연계 운영 검토

〈단계별 추진방안〉

- ① 1단계 : 지방재정 경보시스템 방안 모색
  - 재정건전성 판단기준/지표 등 검토
  - 재정(위기) 건전화 관련 제도적 장치 설계 방안
  - 2010년(\* 연구, 초기시스템 구축)
- ② 2단계 : 시범운영 기간
  - 재정회계데이터를 통한 시범도입 및 적용
  - 재정상황 판단을 위한 객관적 기준의 설정
  - 2011년
- ③ 3단계 : 재정(위기)건전화제도 도입·시행
  - 건전화 판단기준의 적용
  - 조기재정건전화 자치단체 등에 대한 조치 실시

〈프랑스 사례〉

- 4개 지표 모두 해당 : 즉각 재정건전화 조치 시행
- 3개 지표 해당 : 재정운영 감시 강화
- 2개 이하 : 채무 관련 지표의 공개 의무화

〈표 4-1〉 2010년 지방재정분석제도의 주요 특징

현 행	구 분	개 편
재정건전성 재정효율성 비계량부문	<b>분석지표</b>	① 상태지표(건전성 판단) ② 노력지표(인센티브 활용) ③ 추세분석 강화 ④ 낭비성/방만경영 집중분석 ※호화청사, 행사축제 등
↓	↓	↓
① 유사단체별 재정비교표 ② 우수/ 부진단체 분석	<b>평가방법</b>	① 유사단체 재정비교표 공개 ② 유형별 등급화 및 순위부여 ③ 언론공개 ※우수단체/부진단체 10% 수준



## 제2절 재정분석지표의 개편

### 1. 개편의 기본방향

#### ▣ 재정분석 지표체계

- 재정분석을 위한 지표체계는 분석 목적과 정보의 활용도를 명확히 하고 정보수요자 관점을 우선하여 목표가치에 중점을 두고 구성
  - 지방재정법에서 규정하는 재정운영의 건전성과 효율성을 주축으로 분야별 정보의 특성을 반영
  - 이에 따라 2010년도 지방재정분석 지표체계는 재정건전성, 재정효율성, 재정계획성으로 분류
- ⇒ 재정상태와 재정운영실적, 성과 등을 파악하는데 유용성이 높고, 재정지표의 사용목적과 활용 목적이 분명하게 나타나는 것이 장점

### ■ 기존 지표의 타당성 검토 및 추세분석 강화

- ※ 과대 공공시설 설치·운영, 의회 경비, 업무추진비 등 재정운용 효율성과 관련된 낭비성 지출 분석지표, 자치단체에 잠재적 재정압박이 되는 재정수지·채무증감 분석지표 등 검토·보완

### ■ 재정상태지표와 재정운용노력지표의 보완·개발

- ① 재정상황 지표 (정보제공 및 위험진단)
  - 자치단체의 전반적 재정상황에 대해 주민의 이해를 돕고 재정의 안정성을 진단하기 위한 정보 제공 목적의 지표
- ② 건전재정 노력도 지표 (평가 및 인센티브)
  - 자치단체별 건전재정 운용 노력을 분석·평가하고 이에 따라 재정적 인센티브를 부여하기 위한 평가 목적의 지표
    - ※ 자치단체가 자발적 노력으로 실적을 개선 가능한 지표를 중심으로 구성하되, 매년 정부현안 등을 고려하여 지표를 유동적으로 운용

### ■ 사업예산과 복식부기회계 관련 지표의 수정·보완

- 기존지표에 대한 전문가 그룹에 의한 검토과정을 거쳐 지표로서의 중요도, 정보 유용성, 현실 제약성 등을 종합적으로 고려하여 개선

- ◆ 사업예산지표
  - 정책사업투자비율(분석지표), 행정운영경비비율(참고지표), 시설비 지출비율(참고지표)
- ◆ 복식부기회계지표
  - 경상수지비율(분석지표), 장래세대부담비율(분석지표)  
유동비율(참고지표), 자산유지비용비율(참고지표)  
고정순자산비율(참고지표)

## 2. 지표의 개편 과정

### ■ 발굴대상지표 선정(1차)

- 기존지표와 새로운 지표를 포함, 1차로 총39개 지표를 발굴대상지표로 선정하여 심층 논의

- 재정 건전성 지표 : 14개
- 재정 효율성 지표 : 21개(재정운용노력지표 10개 포함)
- 재정 계획성 지표 : 4개

▣ 분야별 핵심지표 선정(2차)

- 발굴대상지표에 대해 ‘유사중복 여부’, ‘정보 특성’ ‘측정대상 간 균형성’ 등을 종합적으로 고려하여 20개 핵심지표를 선정
  - 재정건전성 지표 6개
  - 재정효율성 지표 10개
  - 재정계획성 지표 4개
  - ※ 이외에 참고지표(재정통계 산출) 6개 지표 선정
- 첫째, 채무관리의 경우 부채 총규모, 채무원리금 상환능력 측정 등을 통해 재정 압박 정도를 조기에 측정 가능하도록 보완·개선
  - 우리 실정에 맞는 재정건전성 판단지표 개발
  - (예) 지방채무잔액지수, 장래세대부담비율, 지방채무상환비율
- 둘째, 투자지출의 경우 공공시설 활용도가 낮은데도 무분별하게 건설하는 것이 문제시 됨에 따라 시설 자산의 활용도를 제고하고 수선유지보수비용의 적정 수준 판단을 위한 지표를 개발하여 반영
  - (예) 자산유지비용비율, 시설비지출비율
- 셋째, 세입증대 및 세출절감 측정의 경우 자치단체의 자구적 건전재정운용 노력도를 평가하여 이를 재정인센티브제도와 연계·반영하는 방안 모색
  - (예) 세출절감실적 : 인건비절감, 업무추진비절감, 지방의회경비 절감, 행사축제경비, 민간이전경비 절감 노력 실적을 반영하는 지표 반영
  - (예) 세입확충실적 : 지방세징수율 제고, 경상세외수입 확충, 지방세와 세외수입 체납액 축소, 탄력세율 적용 등을 반영

### 3. 분야별 지표 관련 이슈 검토

#### □ 채무관리 관련 지표

- 현행 지방채무상환비율은 4년 평균치이기 때문에 특정연도의 특이사항이 제 때에 파악될 수 없는 한계 존재
  - 따라서 매년의 특이사항을 점검할 수 있는 지표 개발 필요
- 지방채무잔액지수는 존속 필요
  - 지방채무잔액지수 검토 : 순채무액의 범위
  - 공사·공단외 보증채무 포함, or 공사·공단 채무를 전부 포함 여부
  - 이 경우 공사·공단의 채무를 포함한 경우와 포함하지 않은 경우 등 두 가지 모두 함께 사용
- 부채비율 : 총자산(또는 현금창출자산) 대비 총부채의 비중(\*복식부기)
- 채무원리금 상환능력을 측정하는 지표는 반드시 필요함
  - 향후 지방채 발행여력 유무를 파악할 수 있는 지표 개발 필요
- 재정압박 관련 지표 개발
  - 부채 총규모 측정 : 자체세입과 부채규모 간의 관계
  - 채무원리금 상환능력 측정 : 자체세입과 원리금상환규모 간의 관계
    - \* 채무총잔액(balance)과 함께 연간 채무상환예정액(outflow), 연간 신규채무부담액(inflow) 대비 연간 투자액의 비중 등
- 재정건전성 비율(지수) 개발 관련
  - 지표의 임계수준(threshold level)을 정할 때에는 외국 사례를 이용하기 보다는 우리의 과거자료를 분석하여 설정하는 것이 바람직
  - 조기경보체제 matrix 작성
    - \* matrix: 복수 기준(과거 실적 vs. 향후 여력 반영)을 사용
    - \* 우리 실정에 맞는 재정건전성 판단지표 개발 필요

#### □ 투자지출 관련 지표

- 자치단체가 활용도가 낮은 공공시설을 무분별하게 건설하는 것이 문제
  - 따라서 활용도를 반영하는 지표 개발 필요
    - \* (예) 동종 공공시설에 대해 1) 유지보수비/활용인원 2) 유지보수비 /공공시설 면적

○ 투자 관련 지표

- 세출액 대비 공공시설 유지보수비용의 비중
- 투자지출액 대비 유지보수비용의 비중
- 경상지출액 대비 유지보수비용의 비중

○ 유지보수비용의 적정 수준 판단지표

- 신설 소요지출보다 유지보수비용이 더 크면 신설하는 것이 바람직함
- 자본적 수선유지비 대비 유지보수비용의 비중
- 또한 유지보수비를 개별자산과 연관시키는 경우에도 현실적인 관점에서 개별 자산 과목(예: 공원수선유지비)보다는 회계과목 수준(예: 주민편의시설 수선유지비)의 분석이 좋을 것으로 생각됨. 다만, 유지보수비를 자산과 비교하는 경우 자산에 포함된 “토지” 가액을 제외하는 것이 지자체간 비교분석을 위해 보다 바람직 할 것임
  - 주민편의시설 수선유지비/ 토지를 제외한 주민편의시설
  - 사회기반시설 수선유지비/ 토지를 제외한 사회기반시설

□ 수입증대 노력도 측정지표

○ ‘지방세 = 세원(과표)\*세율’이라는 기본적 관계에서 지방세율은 자치단체별로 일정

- 따라서 세원(과표) 확대노력을 점검할 필요(세외수입도 마찬가지)
- (예) 과세(징수)건수의 증감, 과표의 화폐가치의 증감

○ 세입기반 확충 판단

- 은닉·탈루세원 발굴실적 : 측정 가능성 여부
- 사용료/수수료 현실화실적
- 과세표준 개선실적 : 측정 가능성 여부
- 탄력세율을 통한 세수증대 노력 : 측정지표로서의 효용성 여부
- 현재 모두 동일 : 지역개발세 등 조세수출 세목은 제외가 바람직함
- 지방세 비과세/감면 개선 노력 등 : 측정 가능성 여부

- 징수실적 개선 노력도 측정 지표
    - 지방세징수율, 체납징수율 or 경상세외수입징수율, 체납징수율 등
  - 수입증대 노력의 판단 방법
    - GRDP 대비 지방세의 비중 등: 현재 연구 시작 단계임 - 결과 보고 판단
  - 근본적인 관점에서 수입증대노력의 지표로 제시한 GRDP 대비 지방세와 같은 잠재세원 발굴노력에 대한 지표는 한계점에도 불구하고 매우 긍정적인 것으로 생각함
- 이자비용 관련 지표
- 이자수입이나 이자비용은 지방재정에서 차지하는 비중이 극히 작고, 우리의 지방재정운영 현실상 이자수입이 (타 자치단체에 비해) 상대적으로 큰 것이 바람직하다고 할 수는 없음
    - 지방채 관련 지표에서 한데 묶어서 취급하는 것이 더 적절할 것임
    - 이자비용 대비 이자수입의 비중
      - \* 이자수입 대비 이자비용의 비중
    - 금융비용(이자비용) 대비 자체세입(지방세)의 비중
  - 지자체의 경우 차입처, 이자율 등이 유사하고 이자비용의 중요성이 기업에 비해 낮으므로, 이자비용 관련지표는 채무관리지표의 보조지표로 사용되면 충분할 것으로 생각됨
- 사업예산 관련 지표
- 현행 행정운영경비비율은 경상비비율과 유사한 성격으로서 사업예산 운영의 효율성과는 거리가 있음
    - 자치단체의 공통사업에 대해 성과를 측정할 수 있는 지표 개발 필요
    - (예) 계획대비 실적(목표 달성도), 사업계획 수립시 주민·전문가 의견 수렴 여부(비계량), 추진계획 준수 여부 등

- 사업예산의 본래적 도입 목적 : 성과(Performance) 측정
  - 프로그램(정책사업)별로 측정, 평가하는 방법 등
- 각 사업별, 기능별(분야/부문) 성과분석을 위한 지표는 비재무적 사항을 함께 고려되어야 하고 표준화된 지표구성에 한계가 있을 것으로 예상되므로 별도의 분석지표 체계(예: 성과분석지표)로 구성하는 것이 필요할 수 있음

□ 복식부기회계 관련 지표

- 복식부기회계지표의 경우 재정분석 담당공무원이 잘 모르고 있으며 분석결과에 대한 판단에서도 어려움이 제기되고 있는 실정이므로, 예산회계지표와의 조화와 균형성을 고려하여 설정할 필요가 있음
- 현행 경상비용비율은 예산회계와 거의 유사한 지표인 것으로 생각되며, 행정운영경비 분석과도 연계되어 있음
  - 경상비용 중 일부항목(수선유지비, 위탁대행사업비)을 제외하거나 경상비용의 개념을 재정립하는 것이 필요함
  - 경상수익과 대비한 경상비용부담 비율을 보는 것도 의미가 있을 것임
- 장래세대부담비율은 공공성자산의 경우 매각가능성이 없는 점을 고려하면 지표의 분모에 사회기반시설과 주민편의시설을 포함하는데 한계가 있음
  - 일반유형자산과 차입부채를 대비하는 지표 검토
  - 유형고정자산 중 사회기반시설을 제외하는 방안을 검토 필요
  - 현금창출자산 대비 부채액의 비율 검토
- 일반순자산증감률의 경우 실제 재정자금에 포함되어 있으나 법령상 자치단체의 가용재원으로 보기 어려운 이월사업비 등이 포함되어 있음
  - 고정순자산비율, 고정순자산증감률 지표 등 검토
- 재정효율성 개선 측면에서 자산유지비용 관련 지표 포함 필요
  - 유형고정자산에 대한 수선유지비용의 비용
  - 주민1인당 자산유지비용 등 검토

- 회계책임성 관련 지표의 검토
  - 주민1인당 자체조달부담액
  - 주민1인당 민간등이전비용
  - 공무원 1인당 경상비용
  - 주민1인당 부채액
  - 주민1인당 공공성자산(토지 제외)

#### 4. 재정분석지표 개편(안)

- 재정분석지표의 개편 필요성, 기본방향 및 각 분야별 이슈 검토내용을 토대로 2010년 지방재정분석을 위한 지표개선 내용을 종합 정리하면 다음과 같음

##### 가. 지표의 분류기준

###### 1) 목표가치 중심

- 지표를 건전성, 효율성, 계획성 등으로 분류
- 장점 : 재정상태와 재정운영실적, 성과 등을 파악하는데 유용성이 높고, 재정지표의 사용목적과 활용 목적이 분명하게 나타남
- 단점 : 프로그램(사업분야)별, 부서업무별 특성을 분석하기 위한 내부 경영관리를 위한 정보 산출이 부족함

###### 2) 재정활동영역 중심

- 지표를 세입부문, 세출부문, 채무관리 등으로 분류
- 장점
  - 재정활동의 다양성을 고려하면, 이슈별/ 분야별 세부정보를 파악하고 조직부서의 업무와 프로그램별 특성을 분석하는데 유용함
  - 각 부문별로 세부영역을 구분하는 경우 내부자의 정보분석용으로 적합

- 단점 : 지표 구성이 복잡할 수 있고 정보수요자 관점에서 지표의 성격과 무엇을 판단하고 지표를 어디에 사용할 것인가에 대한 활용 목적이 불분명함

### 3) 2010년 재정분석 지표체계

- 재정지표는 분석 목적과 정보의 활용도를 명확히 하고 정보수요자 관점을 우선하여 목표가치에 중점을 두고 유형화
  - 지방재정법에서 규정하는 재정건전성과 효율성을 주축으로 분야별 정보의 특성을 반영할 수 있도록 구분
- 재정의 건전성은 현재 및 중장기적 관점에서 ‘건전 재정’ 원칙에 입각하여 자원을 합리적으로 배분하는 것으로, 재정상태를 나타내는 지표로 구성
  - 재정수지를 판단하는 지표 : 통합재정수지, 경상수지비율
  - 적정한 채무관리 등 재정상황을 판단하는 지표 : 채무규모 수준 및 채무상환능력 지표
  - 재정력 관련 지표 : 지방세, 세외수입 등 세입기반 지표
- 재정의 효율성은 재정운용 노력도를 평가하는 관점에서 세출절감과 세입확충 노력을 판단하기 위한 지표로 구성
  - 세출절감 실적과 관련한 지표 : 인건비, 지방의회경비, 행사축제경비 등 관련 지표
  - 세입확충 실적과 관련한 지표 : 지방세징수, 세외수입 확충, 체납액 축소 등 관련 지표
- 재정의 계획성은 계획과 예산의 연계, 예산집행 실적 등을 판단하기 위한 지표로 구성
  - 중기재정계획의 예산반영, 예산현액 대비 집행실적, 정책사업비의 집행실적 등 관련 지표
- 종합적으로 지방재정분석 지표체계의 구성은 <표 4-2>와 같이 정리할 수 있음

〈표 4-2〉 지방재정분석 지표체계

분석분야	재정 건전성	재정 효율성	재정 계획성
분석내용	재정수지 부채관리 재정능력	세출절감 노력 세입확충 노력	예산집행실적 계획과 예산 연계

## 나. 재정분석 지표체계

### 1) 발굴대상지표의 검토(1차)

- 기존지표와 새로운 발굴대상지표에 대한 종합적 검토를 통해 지표의 항목 조정과 의미있는 신규지표를 검토
  - 지표의 유용성, 현실 제약성, 측정대상 간의 균형성 등을 종합적 고려
- 기존지표와 새로운 발굴대상지표의 검토결과 1차로 39개 지표를 아래와 같이 선정
  - 재정 건전성 지표 : 14개
  - 재정 효율성 지표 : 21개(재정운용노력지표 10개 포함)
  - 재정 계획성 지표 : 4개
- 기존지표와 신규지표에 대한 1차 검토내용을 정리하면 <표 4-3>과 같음

〈표 4-3〉 재정분석지표의 개편을 위한 1차 검토내용

분야/부문 (분석지표)		분석기간	대상범위	조정 및 개편사항	신규지표	
1. 재정건전성	안정성	1. 통합재정운영수지	단년도	통합회계		
		① 실질수지비율	단년도	일반, 기타특별, 공기업특별회계	공기업특별회계 제외 여부 검토	
		2. 경상비용비율 (증감률 조합)	단년도	통합회계		경상비용부담률 (경상비용/경상수익)
		② 경상경비비율 (증감률 조합)	단년도	일반회계		
		③ 행정운영경비비율	단년도	일반회계	증감률 조합	인력운영비비율 (증감률 조합)
		3. 지방채무잔액지수	단년도	통합회계	부채 범위 확대 재해복구 제외 검토	

분야/부문 (분석지표)		분석기간	대상범위	조정 및 개편사항	신규지표	
II. 재 정 호 율 성	성 장 성	④ 지방채무상환비율	4년평균	일반회계, 기타특별회계	부채 범위 확대 과거2년+ 미래2년	
		4. 장래세대부담비율	단년도	통합회계	항목 조정 (사회기반시설 제외)	부채비율 순자산증감률
		⑤ 유동비율	단년도	통합회계		
	5. 자체세입증감률	5년경향	일반회계			
	6. 일반순자산증감률	5년경향	통합회계	이월사업비 제외	고정순자산비율 (증감률 조합)	
	생 산 성	7. 행사축제경비비율 (목표대비 비율 조합)	4년경향	일반회계	전국소년체전, 장애인체전 제외 여부	자산유지비용비율
8. 민간이전경비비율 (목표대비 비율 조합)		4년경향	일반회계			
9. 정책사업투자지출비율		단년도	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	증감률 조합	시설비지출비율 ※ 시설비지출액 (401)	
⑥ 투자비율 (증감률 조합)		단년도	일반회계, 기타특별회계		자산투자증감률 자산취득액비율	
⑦ 의회경비비율 (증감률 조합)		단년도	일반회계			
10. 자체세입징수율		단년도	일반회계	징수실적 개선노력도 반영 검토		
11. 자체세입체납징수율		단년도	일반회계			
계 획 성		12. 중기재정계획운영 비율	단년도	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	타당성 보완	
		⑧ 투융자심사사업 예산편성비율	단년도	일반, 기타특별, 공기업특별회계	타당성 보완	
		13. 예산집행률	단년도	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계		
비계량 지표		14. 지방세지출예산제도 추진실적		-	-	사업예산제 추진실적
	15. 예산편성운영의 투명성		-	보완		

주 : 통합회계: 일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금

## ○ 재정운용 노력 평가 분야 지표 검토

부문	분석지표	분석기간	대상범위	산식 및 항목 설명	비고
세입	7. 지방세징수율 제고	2년	일반회계	전년도 지방세 징수율 - 전전년도 지방세 징수율	지방세 징수율 증감 기준
	8. 지방세체납액 축소	2년	일반회계	1-(전년도말 현재 체납 누계액 / 전전년도말 현재 체납누계액)	체납누계액 증감 기준
	9. 경상세외수입 확충	4년	일반회계, 기타특별회계	1-(전년도기준 최근 3년간 경상세외수입액 / 전전년도기준 최근 3년간 경상세외수입목표액) * 경상세외수입 목표액은 전전전년도 경상세외수입징수액에 최근 3년간 징수액의 연평균 증가율을 적용	목표액 대비 징수액 기준
	10. 세외수입체납액 축소	2년	일반회계, 기타특별회계	1-(전년도말 현재 체납 누계액 / 전전년도말 현재 체납누계액)	체납누계액 증감 기준
	11. 탄력세율적용	2년	일반회계	탄력세율로 세입 증가하면 가점 부여 탄력세율로 세입 감소하면 감점 부여	세입증가 또는 감소 여부
세출	12. 인건비 절감	단년도	일반회계, 기타특별	(인건비 기준액 - 인건비 결산액) 총액인건비 대상 13개 과목 - 보수, 기타직보수, 무기계약근로자보수, 기관운영업무추진비, 정원가산업무추진비, 부서운영업무추진비, 직책급업무수행경비, 직급보조비, 특정업무수행활동비, 성과상여금, 연금부담금, 국민건강보험금, 연금지급금 ※보수 : 기본급, 수당, 정액급식비, 교통보조비, 명절휴가비, 가계지원비, 연가보상비	기준액과 결산액의 차액규모 기준
	13. 지방의회 경비 절감	단년도	일반회계, 기타특별	(지방의회경비 기준액 - 지방의회경비 결산액) 지방의회경비 중 3개 과목 (의정운영공통경비, 기관운영업무추진비, 국외여비)	기준액과 결산액의 차액규모 기준
	14. 업무추진비 절감	단년도	일반회계, 기타특별	(업무추진비 기준액 - 업무추진비 결산액) 행정부 업무추진비 중 2개 과목 (기관운영업무추진비, 시책추진업무추진비)	기준액과 결산액의 차액규모 기준
	15. 행사·축제 경비 절감	2년	일반회계	{{(현년도 행사축제경비비율-전년도 행사축제비율)/전년도 행사축제비율}}	행사축제경비비율 증감

부문	분석지표	분석기간	대상범위	산식 및 항목 설명	비고
			기타 특별	$\times 100$ ※ 행사축제경비비율 $= (\text{행사축제경비}/\text{세출결산액}) \times 100$ 행사·축제 관련 4개 과목 - 행사운영비(201-03), 행사실비보상금(301-10), 민간행사보조(307-04), 행사관련시설비(401-04)	기준
	16. 민간이전 경비 절감	2년	일반 회계, 기타 특별	$\{(\text{현년도 민간이전경비비율}-\text{전년도 민간이전비율})/\text{전년도 민간이전비율}\}$ $\times 100$ ※ 민간이전경비비율= $(\text{민간이전경비}/\text{세출결산액}) \times 100$ 민간이전경비 중 3개 과목 - 민간경상보조(307-02), 사회단체보조금(307-03), 민간행사보조(307-04)	민간이전경비비율 증감 기준

2) 분야별 핵심지표의 선정(2차)

- 재정의 건전성, 효율성, 계획성 분야별로 ‘지표의 중요도’, ‘유사중복 여부’, ‘정보 특성’ 등을 기초로 핵심지표 선정
  - 재정건전성 : 재정수지, 채무관리, 재정력을 측정할 수 있는 지표
  - 재정효율성 : 재정운용노력(세출절감 실적, 세입확충 실적)을 측정할 수 있는 지표
  - 재정계획성 : 재정계획과 예산 연계, 예산집행 실적 등을 측정할 수 있는 지표
- 종합적으로 핵심지표를 중심으로 20개 지표를 선정
  - 재정건전성 지표 6개, 효율성 지표 10개, 계획성 지표 4개
    - ※ 이외에 참고지표(재정통계 산출) 6개 선정

〈표 4-4〉 2010년도 지방재정분석지표

분야	분석지표	분석기간	대상회계	비고
1. 재정건전성 (재정상태)	1. 통합재정수지	단년도	통합회계	국제기준
	2. 경상수지비율	단년도	통합회계	복식부기

분야		분석지표	분석기간	대상회계	비고
		3. 지방채무잔액지수	단년도	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	
		4. 지방채무상환비율	4년 평균	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	
		5. 장래세대부담비율	단년도	통합회계	복식부기
		6. 자체세입비율 (증감률 조합)	5년 경향	일반회계, 기타특별회계	
II. 재정효율성 (재정운용 노력)	세입	7. 지방세징수율 제고 노력도	2년	일반회계	
		8. 지방세체납액 축소 노력도	2년	일반회계	
		9. 경상세외수입 확충 노력도	4년	일반회계, 기타특별회계	
		10. 세외수입체납액 축소노력도	2년	일반회계, 기타특별회계	
		11. 탄력세율 적용 노력도	2년	일반회계	
	세출	12. 인건비 절감 노력도	단년도	일반회계, 기타특별회계	
		13. 지방의회경비 절감 노력도	단년도	일반회계, 기타특별회계	
		14. 업무추진비 절감 노력도	단년도	일반회계, 기타특별회계	
		15. 행사축제경비 절감 노력도	2년	일반회계, 기타특별회계	
		16. 민간이전경비 절감 노력도	2년	일반회계, 기타특별회계	
III. 재정계획성		17. 중기재정계획반영비율	단년도	일반, 기타특별회계	
		18. 예산집행률	단년도	일반, 기타특별회계	
		19. 정책사업투자비비율	단년도	일반, 기타특별회계	사업예산
		20. 투융자심사사업 예산편성비율	단년도	일반, 기타특별회계	

주 : 통합회계: 일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금

◆ 참고지표 : 6개

- |          |                    |                   |
|----------|--------------------|-------------------|
| ① 실질수지비율 | ② 행정운영경비비율(증감률 조합) | ③ 시설비지출비율         |
| ④ 유동비율   | ⑤ 자산유지비용비율         | ⑥ 고정순자산비율(증감률 조합) |

### 제3절 재정분석 결과의 평가방법

- 재정분석의 평가결과에 대해 등급화 및 순위를 공개하여 지역주민과 자치단체의 관심도 제고

#### □ 분석방법

- 재정분석 방법은 통계전문가 연구결과, 학자, 연구원 등과의 워크숍 등 의견수렴 과정을 거쳐 객관성이 담보되면서 일반적으로 수용되는 방법론을 활용함
  - 자치단체 유형별(특별·광역시, 도, 시, 군, 자치구) 상대적 점수부여 방식을 적용
  - 분석대상이 다수인 기초단체의 경우 표준점수(Z-score) 방법을 사용하며, 분석대상이 소수인 광역단체의 경우 5등급제 점수산정방식을 사용

#### □ 등급제 점수산정방식

- 등급별 점수산정 과정에서는 통계기법에 의한 5등급제와 선형적·이론에 근거하는 5등급제를 병행, 사용
  - 후자는 지방세징수율 등 조건표 작성 지표에 적용
    - \* 소수 샘플에 대한 일반적 점수산정 방식(등급제, 순위제, Min-Max기법 등) 중 금번 분석에 가장 적합한 방법으로 등급제를 채택(수차의 계량·통계전문가 회의 실시 결과 확정)

#### □ 표준점수(Z-Score) 산정방식

- 표준점수는 샘플 크기가 일정 수준 이상인 경우 가장 보편적으로 사용되는 방식임
  - 대입 수능 등

#### ※ Z-Score 분석(예시)

- 각 분석기관의 실적치 평균( $\bar{X}$ )과 표준편차(S)를 이용하여 각 분석기관이 달성한 지표별 실적의 난이도에 따라 점수를 부여하는 방법임
- 이를 위해서 먼저 지표별 표준점수(Z-Score)를 산정하고, 이 점수에 해당하는 표준정규분포의 확률변수값을 지표별 득점으로 부여함

- 표준점수의 산정

$$Z = \frac{X - \bar{X}}{S}$$

Z : 표준점수    X : 실적치

$\bar{X}$  : 평균    S : 표준편차

- 표준점수(Z)를 도출한 다음, 그에 따른 득점은 표준정규 분포표(Z-table)에 나타난 Z=0에서 Z까지의 넓이, 즉 확률값을 통하여 평점 산정

- 개선도 반영

- 일부 지표의 경우 전년대비 개선 정도 등을 반영하기 위해 부지표를 활용하여 점수산정에 반영
- 주 지표 대 부 지표의 비율은 (70% : 30%)로 함

주 지표(70%)	부 지표(30%)
자체세입비율	자체세입증감률

- 지표값 상하한 설정

- 표준점수(Z-Score) 계산 시 특이값(outlier)의 과도한 영향을 제거하기 위해 상하한 값을 설정한 후 재계산
    - 상한 : 평균 + 3 $\sigma$
    - 하한 : 평균 - 3 $\sigma$
- ( $\sigma$  : 자치단체 유형별 각 지표의 표준편차)

- 점수산정 방법

- 재정분석 및 점수산정 과정에서는 객관성이 담보되면서 일반적으로 수용되는 방법론을 활용
  - 자체값(원점수), 표준화(z-score) 방법을 기본적으로 적용하면서 등급화 등을 보완적으로 활용
  - 샘플 크기를 고려, 기초는 Z-score방법, 광역은 등급화 방법 사용

- 점수산출
  - 광역 : 조건표, 최대~최소의 등급을 점수
  - 기초 : 조건표, z-score표준화 후 점수

〈조건표 사용지표 : 바람직한 기준 있는 지표〉

- ◇ 중기재정계획반영비율
- ◇ 예산집행률
- ◇ 투융자심사사업 예산편성비율

- 단년도분석과 추세분석 병행
  - 지표 특성, 통계자료의 이용가능성 정도를 고려하여 추세분석과 단년도 분석을 병행 실시
    - 추세분석 : 자체세입비율 등 경향분석 지표
    - 단년도 분석 : 추세분석대상 외 모든 지표

## 제4절 재정분석 결과의 활용도 제고

- 정기분석 결과의 활용
  - 분석결과 공개
    - 재정상태, 재정건전화 노력도 등을 주민이 이해하기 쉽게 도식화하여 자치단체별 홈페이지 등에 게시토록 의무화
    - 각 지표별 의미와 시사점에 대한 설명, 재정규모·인구·재정력 등이 유사한 자치단체와 비교 등을 새로 반영
      - ※ 현재 재정공시를 통해 재정분석 결과를 공개하도록 되어 있으나, 주민이 자료를 찾거나 이해하기 어렵다는 점을 보완
    - 재정분석의 평가결과에 대해 등급화 및 순위를 공개하여 지역주민과 자치단체의 관심도 제고
    - 주요 재정운영 지표의 온라인 공개
      - 지방재정분석 종합 포털(Portal) 운영

- 부진단체 재정컨설팅 실시
  - 재정진단·컨설팅 자치단체를 현행 2~3개에서 5개 단체 내외로 확대하고, 재정 분석 확인·검증에 투입되는 민간전문가를 대부분 재정진단·컨설팅으로 전환 배치
  - 재정진단의 패널리적 성격을 최소화하고, 재정운용에 대한 전문적·현실적인 도움을 줄 수 있는 컨설팅으로 전환
    - 재정진단시 자치단체와 긴밀히 협의하여 이행권고의 타당성 제고
- 재정인센티브 및 페널티 부여
  - 자치단체 유형별로 각각 10%에 해당하는 우수단체와 부진단체 공개하고 우수 단체에 대해 재정 인센티브를 제공
    - 자발적 재정운용 개선노력을 유도
  - 부진단체에 대해 재정진단을 실시하고 재정건전화 이행 우수단체에 대해서 재정인센티브를 부여
    - 재정컨설팅의 장점을 부각하도록 조치
- 교부세와의 연계 방안 검토
  - 연계 필요성
  - 보통교부세 「자체노력 항목」과 재정분석 「건전재정 노력도 지표」는 자치단체 별 건전재정 운용 실태를 분석·평가하기 위한 것이라는 점에서 목적과 취지가 동일
  - 그러나 현재 재정분석 결과와 관계없이 별도로 보통교부세 자체노력 항목을 산정하고 있어 문제점이 지적됨
- 연계 방식
  - 금번 보통교부세 자체노력 항목 분리산정 및 확대개편과 연계하여 재정분석 결과를 활용하는 방안 강구
    - 개편된 보통교부세 자체노력 항목 중 자치단체 재정운용 관련항목은 재정분석 「건전재정 노력도 지표」로 일괄 반영하여 각 항목별로 재정분석 결과를 직접 활용
    - 자치단체 재정운용과 관련성이 낮은 항목은 현행대로 별도 항목으로 유지

(교부세과가 관련부서에서 자료를 제출받아 취합)

→ 향후, 보통교부세 제도개편 TF, 재정분석 TF 등을 통한 추가적 논의를 거쳐 분석 지표·방식을 최종적으로 확정

□ 수시분석 결과의 활용

○ 재정운영 모니터링

- “예산편성-집행-결산”을 포괄하는 전체 재정운영에 대한 상시적 분석체계 구축
- 당해연도 예산편성·집행에 대해서 모니터링 실시

○ 현안이슈 정책분석 리포트

- 재정이슈에 대한 심층분석을 통해 각종 제도개선 혹은 국비 확보를 통한 재정 지원 대책 등 추진

○ 정책적 시사점 및 새로운 아젠다 발굴

- 지방자치단체 재정운영에 관한 거시적 방향 및 미시적 개선대안을 모색하기 위한 시사점 도출
- 지방재정 발전을 위한 새로운 과제와 아젠다 발굴

# 부 록

부록 1. 지방재정분석 지표

부록 2. 재정분석T/F 자문회의 자료





**부록 1 지방재정분석 지표**

1. 통합재정수지
2. 경상수지비율
3. 지방채무잔액지수
4. 지방채무상환비비율
5. 장래세대부담비율
6. 자체세입비율(증감률 조합)
7. 지방세징수율 제고
8. 지방세체납액 축소
9. 경상세외수입 확충
10. 세외수입체납액 축소
11. 탄력세율 적용
12. 인건비 절감
13. 지방의회경비 절감
14. 업무추진비 절감
15. 행사축제경비 절감
16. 민간이전경비 절감
17. 중기재정계획반영비율
18. 예산집행률
19. 정책사업투자비비율
20. 투융자심사사업예산편성비율

## 1. 통합재정수지

지표유형	건전성	지표위상	분석지표						
개요(정의)	- 당해년도의 세입과 세출을 비교하여 재정활동의 적자 또는 흑자 규모 등 재정운영수지를 측정하는 지표								
정책목적	- 당해년도의 순수한 수입에서 순수한 지출을 차감한 수치로서 재무성과를 파악하고 이를 통해 재무안정성과 건전성을 파악함								
해석 및 특징	- 지방재정의 성과 및 안정성을 파악할 수 있는 지표로, 산출값이 높을수록 재정운영의 건전성이 우수함								
산정공식	- 통합재정수지 : (세입-지출및순융자)/통합재정규모 × 100 ※ 정부(행정안전부) 통합재정수지 기준에 의함								
측정시점(기간)	- 당해 회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템						
참고사항/ 상세설명	- 거시/미시 : 거시적 지표 - 특성 : 일반지표								
목표기준치 (바람직한 상태)	- 산출값이 클수록 바람직								
분석 및 점수산정방법	- 자체값, Z-score 전환								
대상회계내용	- 회계 : 통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)								
제출서식	<b>통합재정수지</b> (단위 : 백만원)								
	순수재정수입액(A)				순수재정지출액(B)				내부 거래액 (C)
	소계 (A=a+b-c)	세입 결산액 (a)	융자금 회수액 (b)	전년도 이월액 (c)	소계 (B=d+e-f)	세출 결산액 (d)	융자금 지출액 (e)	다음 연도 이월액 (f)	
검증자료	- e-호조시스템상의 통합재정수지 ※ <b>현장검증시 확인사항(✓)</b> ▶ e-호조 산출결과 확인						연락처		
							작성자 (작성부서)		

## 2. 경상수지비율

지표유형	건전성	지표위상	분석지표
개요(정의)	- 재정운영보고서의 경상비용 대비 경상수익의 비율		
정책목적	- 재정운영의 경상수지의 균형을 측정하고 수지안정성을 유도		
해석 및 특징	- 자치단체의 경상적 수지-비용 구조를 판단할 수 있는 지표로 비율이 높을수록 경상수익으로 경상비용을 충당하기 어려워 건전성이 낮음		
산정공식	$\text{경상수지비율} = \frac{\text{경상비용}}{\text{경상수익}} \times 100(\%)$ ※ 경상비용: 인건비+운영비+재정보전금+조정교부금+교육비특별회계전출금 ※ 경상수익: 지방세수익+경상세외수익+지방교부세+재정보전금+조정교부금		
측정시점(기간)	- 당해 회계연도 결산	<b>자료산출 (외부통계)</b>	e-호조시스템
참고사항/상세설명	- 거시/미시: 거시적 지표 - 특성: 일반지표, 정책유도지표		
목표·기준치 (바람직한 상태)	- 유사자치단체 하위 25% - 지표값이 일정 수준에서 낮은 것이 바람직한 상태임		
분석 및 점수산정방법	- 자체값, Z-score 변환(또는 등급판정) - 단년도 및 추세분석		
대상회계·내용	- 회계: 통합회계		

제출서식	경상수지비율 (단위: 백만원)								
	경상비용(A)			경상수익(B)			지표값 (A/B) ×100		
	계	인건비	운영비	재정보전금	계	지방세수익		경상세외수익	지방교부세
		①	②	③		①		②	③
	조정교부금	교육비특별회계전출금			재정보전금	조정교부금			
	④	⑤			④	⑤			
검증자료	- 해당년도 재무보고서 (성질별 재정운영보고서)			<b>연락처</b>					
	※ <b>현장검증시 확인사항(✓)</b> ▶ 재정운영보고서의 경상비용과 경상수익 내역을 확인			<b>작성자 (작성부서)</b>					

### 3. 지방채무잔액지수

지표유형	건전성	지표위상	분석지표											
개요(정의)	- 일반재원 대비 지방채무 현재액 비율을 측정하는 저장(stock) 지표													
정책목적	- 자치단체의 표준적인 재정수입(일반재원수입)에 대하여 지방채무 누적액의 비중을 측정·분석함으로써 중장기 재정안정성을 도모													
해석및특징	- 세입규모 대비 총채무액의 비율을 측정하는 재정 건전성 지표로 그 비율이 높을수록 미래채무상환의 압박이 가중되는 것으로 분석됨													
산정공식	$\text{지방채무잔액지수} = \frac{\text{지방채무 순현재액}}{\text{일반재원 결산액}} \times 100(\%)$ <p>※ 일반재원 : 결산서상 세입 결산부분의 실제수납액                      ⇒ 지방세+경상적외수입(일반+기타+공기업)+보통교부세(도로보전분포함)                      +부동산교부세+조정교부금+재정보전금</p> <p>※ 지방채무 순현재액 : (지방채 원금+차입금+채무부담행위+보증채무 이행책임액 중 잔액) - (국고보조상환 + 도비보조상환 + 감채기금 조성잔액), 원금기준</p>													
측정시점(기간)	- 당해 회계연도 결산	<b>자료산출 (외부통계)</b>	- 직접산출 - 행안부 집계자료											
참고사항/상세설명	- 거시/미시 : 거시적 지표 - 특성 : 일반지표, 주민관심지표													
목표기준치 (바람직한 상태)	- 유형별 하위 25% 또는 median													
분석 및 점수산정방법	- 자체값, Z-score 전환 - 단년도 분석													
대상회계·내용	- 회계 : 일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금 - 내용 ▶ 채무현재액은 지방채(지방채무 원금+채무부담행위), 보증채무이행책임액, 공사·공단에 대한 타회계 진출액(기금 포함)을 포함하여 작성 ▶ 채무현재액 중 국고보조 및 도비보조로 상환하는 재원과 지역개발기금(광역), 감채기금은 제외													
제출서식	<b>지방채무잔액지수</b> (단위:백만원)													
	구분	2008 지방채무 잔액						2008 일반재원수입(B)				지표값 (%) (A/B) × 100		
		계 A=(a+b+c+d+e)	지방채 a	차입금 b	채무부담행위액 c	보증채무이행책임액 d	지역개발기금액 e	계 B=(f+g+h+i+j+k+l+m)	지방세 h	경상적외수입 i	보통교부세 j		부동산교부세 k	조정교부금 l
	합계													
	일반회계													
기타특별회계 공기업특별회계 기금														
검증자료	- 해당년도 세입세출결산서, 채무현재액 보고서, 채무결산서 ※ <b>현장검증시 확인사항(✓)</b> ▶ 지방채무현재액이 원금 기준인지 여부 확인 ▶ 보증채무이행책임액 확인 ▶ 감채기금은 결산기준잔액(현재액) 확인						<b>연락처</b>							
							<b>작성자 (작성부서)</b>							

### 4. 지방채무상환비율

지표유형	건전성	지표위상	분석지표																																								
개요(정의)	- 최근 4년간 일반재원결산액에 대한 (과거2년+미래2년)간 지방채상환액의 비율																																										
정책목적	- 자치단체가 자주적으로 사용할 수 있는 일반재원을 가지고 지방채를 상환할 수 있는 능력을 측정																																										
해석 및 특징	- 채무상환에 따른 단기적 재정운영의 안정도를 측정하는 지표로서 비율이 일정 수준 이하일수록 재무구조가 좋은 것을 의미함																																										
산정공식	$\frac{\text{과거2년+미래2년간 평균 순지방비 채무상환액}}{\text{최근4년간 평균 일반재원결산액}} \times 100(\%)$ <ul style="list-style-type: none"> <li>☞ 과거2년 : 2008, 2009년, 미래2년 : 2010, 2011년</li> <li>※ 채무상환액: 지방채 원리금 + 채무부담행위 상환액 + 보증채무이행책임액(중 상환액)</li> <li>※ 순지방비 채무상환액: (채무상환액+채무상환전출금) - (조기상환액+차환액+국·도비지원 채무상환액)</li> <li>※ 지방채 원리금: 311-01~06, 601-01~08</li> <li>※ 일반재원 결산액은 세입세출 결산서, 채무상환액은 세입세출결산서의 채무현재액보고서,</li> <li>※ 지방채상환비율은 행안부 지방채결산 합동집무 자료를 활용 분석</li> </ul>																																										
측정시점(기간)	- 당해 회계연도 결산	<b>자료산출 (외부통계)</b>	- 직접산출 - 행안부 집계자료																																								
참고사항/상세설명	- 거시/미시 : 거시적 지표 - 특성 : 일반지표, 주민관심지표																																										
목표·기준치 (바람직한 상태)	- 채무상환비율 10% 미만																																										
분석 및 점수산정방법	- 자체값(등급판정) - 추세 분석(과거2년+미래2년 평균)																																										
대상회계·내용	- 회계 : 일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계 - 내용 ▶ 공기업특별회계 및 공사·공단 채무를 일반회계에서 지원하는 경우, 채무상환 전출금 등을 포함하여 작성 ▶ 지하철사업을 직영기업으로 운영하는 자치단체는 대상 회계에 포함하여 작성 ▶ 조기상환액, 차환액, 국고보조금, 도비보조금으로 지원하는 상환액은 제외																																										
제출서식	<b>지방채무상환비율</b> (단위 : 백만원)																																										
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="6">과거2년+미래2년간 지방채무상환액(A)</th> <th colspan="5">최근 4년간 일반재원결산액(H)</th> <th rowspan="2">지표값 (%) (A/H)×100</th> </tr> <tr> <th>계 A= (B+C) (D+E+F+G)</th> <th>채무상환액 (B)</th> <th>채무상환전출금 (C)</th> <th>조기상환액 (D)</th> <th>차환액 (E)</th> <th>국민지원금도래상환액 (F)</th> <th>계 H=H+K+L+M</th> <th>지방세 (I)</th> <th>경상적세입 (J)</th> <th>보통교부세 (K)</th> <th>부동신규부세 (L)</th> <th>조정교부금 및 재정보조금 (M)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> </tr> </tbody> </table>						과거2년+미래2년간 지방채무상환액(A)						최근 4년간 일반재원결산액(H)					지표값 (%) (A/H)×100	계 A= (B+C) (D+E+F+G)	채무상환액 (B)	채무상환전출금 (C)	조기상환액 (D)	차환액 (E)	국민지원금도래상환액 (F)	계 H=H+K+L+M	지방세 (I)	경상적세입 (J)	보통교부세 (K)	부동신규부세 (L)	조정교부금 및 재정보조금 (M)													
과거2년+미래2년간 지방채무상환액(A)						최근 4년간 일반재원결산액(H)					지표값 (%) (A/H)×100																																
계 A= (B+C) (D+E+F+G)	채무상환액 (B)	채무상환전출금 (C)	조기상환액 (D)	차환액 (E)	국민지원금도래상환액 (F)	계 H=H+K+L+M	지방세 (I)	경상적세입 (J)	보통교부세 (K)	부동신규부세 (L)		조정교부금 및 재정보조금 (M)																															
검증자료	- 해당년도 세입세출결산서, 채무현재액 보고서, 재정분석보고서 ※ <b>현장검증시 확인사항(✓)</b> ▶ 세입세출결산서, 채무현재액보고서, 재정분석보고서의 내용과 일치 여부						연락처																																				
							작성자 (작성부서)																																				

### 5. 장래세대부담비율

지표유형	건전성	지표위상	분석지표						
개요(정의)	- 현재의 형성된 사회자본과 후세대의 부담규모를 파악하는 지표								
정책목적	- 자치단체의 지방채무 중 실질적인 장래세대의 부담의 규모를 측정함으로써 중장기적인 측면에서의 재정안정성을 도모								
해석및특징	- 유형고정자산 대비 부채총액의 비율을 측정하는 재정 건전성 지표로 그 비율이 높을수록 장래세대의 채무부담이 가중되는 것으로 판단								
산정공식	$\text{장래세대부담비율} = \frac{\text{부채합계}}{\text{유형고정자산}} \times 100(\%)$ <p>※ 유형고정자산 : 일반유형자산+주민편의시설+사회기반시설                      ※ 부채합계 : 유동부채+장기차입부채</p>								
측정시점(기간)	- 당해 회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템						
참고사항/ 상세설명	- 거시/미시 : 거시적 지표 - 특성 : 일반지표								
목표기준치 (바람직한 상태)	- 유형별 하위 25% 또는 median								
분석 및 점수산정방법	- 자체값, Z-score 전환 - 단년도 분석								
대상회계내용	- 회계 : 통합회계 ▶ 부채합계는 부채총액 중 기타비유동부채를 제외								
제출서식	<b>장래세대부담비율</b> (단위:백만원)								
	구	부채합계(A)			유형고정자산(B)			지표값	
	분	계 A= a+b	유동 부채 (a)	장기 차입부채 (b)	계 B= c+d+e	일반유형 자산(c)	주민편의 시설(d)	사회기반 시설(e)	(A/B)× 100
	합 계								
	일반회계								
	기 특별회계								
	기금회계								
지방공기업 특별회계									
내부거래									
검증자료	- 해당년도 재무보고서(재정상태보고서)					연락처			
	※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 일반유형자산, 주민편의시설, 사회기반시설 ▶ 유동부채, 장기차입부채 확인					작성자 (작성부서)			

## 6. 자체세입비율(증감률 조합)

지표유형	건전성	지표위상	분석지표
개요(정의)	- 단·중기적 관점에서 세입기반 조달능력 및 안정적 성장상태를 측정하는 지표		
정책목적	- 지방자치단체의 세입구조의 건전성을 유도하는 동시에 지속적인 세입기반의 감소를 경험하는 자치단체를 발견하여 '조기경보(early warning)' 시스템을 가동함		
해석 및 특징	- 세입총액에서 자체세입이 점하는 비중과 연도간(또는 중장기 추세상) 증감 정도를 파악할 수 있는 지표로 비율이 높을수록 재정운영의 안정성이 높음		
산정공식	⑤-1 자체세입비율(%) $\frac{\text{자체세입(지방세+경상세외수입) 실제수납액}}{\text{세입결산액}} \times 100(\%)$ ⑤-2 자체세입증감율(%) $\frac{\text{현년도 자체세입 실제수납액} - \text{전년도 자체세입 실제수납액}}{\text{전년도 자체세입 실제수납액}} \times 100(\%)$ ※ 과년도분(지난년도수입, 이하 동일 표현)은 제외함 ※ 최근 5년간 자기비교 및 동급자치단체 비교 ※ 자체세입 : 지방세+경상세외수입 ※ 지방세의 경우 지방교육세 제외		
측정시점(기간)	- 5년 경향	자료산출 (외부통계)	- 직접산출 - 지방세시스템(위택스) - 세외수입정보시스템
참고사항/ 상세설명	- 거시/미시 : 거시적 지표 - 특성 : 일반지표		
목표·기준치 (비람직한 상태)	- 유형별 평균값, median - 자체세입 구조 강화, 지속적이고 큰 규모의 세수감소 방지		
분석 및 점수산정방법	- 자체값, Z-score 전환, 추세분석 - β분석(자기 자신에 대한 benchmarking : 자기 비교)		
대상회계·내용	- 회계 : 일반회계, 기타특별회계 - 내용 : 지방세징수액 중 과년도분 제외, 경상세외수입의 징수실적(실제수납액)에 근거		

<b>제출서식</b>	<b>⑤-1 자체세입비율(%)</b> (단위 : 백만원)																
	자체세입액(A)				세입결산액 (B)	지표값 (A/B) ×100											
	계 A=(a-b+c)	지방세		경상세외수입													
		실제 수납액 (a)	과년도분 실제수납액 (b)	실제 수납액(c)													
- 실제수납액: 세입세출결산서(100) - 과년도분: 세입세출결산서(113-01)																	
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th style="width: 60%;">연도</th> <th>자체세입비율(%)</th> </tr> <tr><td>2009년</td><td></td></tr> <tr><td>2008년</td><td></td></tr> <tr><td>2007년</td><td></td></tr> <tr><td>2006년</td><td></td></tr> <tr><td>2005년</td><td></td></tr> </table>						연도	자체세입비율(%)	2009년		2008년		2007년		2006년		2005년	
연도	자체세입비율(%)																
2009년																	
2008년																	
2007년																	
2006년																	
2005년																	
<b>제출서식</b>	<b>⑤-2 자체세입증감률(%)</b> (단위 : 백만원)																
	현년도 자체세입 실제수납액(A)	전년도 자체세입 실제수납액(B)	지표값(%) {(A-B)/B}× 100														
	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th style="width: 50%;">연도</th> <th>자체세입증감률(%)</th> </tr> <tr><td>2009년</td><td></td></tr> <tr><td>2008년</td><td></td></tr> <tr><td>2007년</td><td></td></tr> <tr><td>2006년</td><td></td></tr> <tr><td>2005년</td><td></td></tr> </table>			연도	자체세입증감률(%)	2009년		2008년		2007년		2006년		2005년			
	연도	자체세입증감률(%)															
2009년																	
2008년																	
2007년																	
2006년																	
2005년																	
<b>검증자료</b>	- 전년도 및 현년도 세입세출결산서 ※ <b>현장검증시 확인사항(✓)</b> ▶ 지방세 징수액, 과년도분 확인 ▶ 경상적 세외수입 실제수납액 확인		<b>연락처</b>														
			<b>작성자 (작성부서)</b>														

## 7. 지방세 징수율 제고

지표유형	효율성	지표위상	분석지표			
개요(정의)	- 단기적 관점에서 지방세의 징수실적과 징수노력을 측정하는 비율 지표					
정책목적	- 지방자치단체의 지방세 징수노력을 제고하는 동시에 징수실적이 부진한 단체에 대하여 원인을 진단하여 개선방안 제시					
해석 및 특징	- 지방세 징수율의 연도간(또는 중장기 추세상) 변화 정도를 파악할 수 있는 지표로 비율이 높을수록 징수노력이 높음					
산정공식	- 지방세 징수율 제고 전년도 지방세 징수율 - 전년도 지방세 징수율 ※ 과년도분(지난 년도수입, 이하 동일 표현) 제외 ※ 동급자치단체 비교					
측정시점(기간)	- 당해 회계연도	<b>자료산출 (외부통계)</b>	- 직접산출 - 지방세시스템(위택스)			
참고사항/상세설명	- 거시/미시 : 거시적 지표 - 특성 : 일반지표					
목표·기준치 (바람직한 상태)	- 유형별 평균값, median - 일정수준 이상의 징수율 제고, 지속적인 징수율 향상					
분석 및 점수산정방법	- 자체값, Z-score 전환, 추세분석 - β분석(자기 자신에 대한 benchmarking : 자기 비교)					
대상회계·내용	- 회계 : 일반회계 - 내용 : 지방세 징수액 중 과년도분 제외					
제출서식	<b>지방세징수율 제고</b> (단위 : 백만원)					
	2008년 지방세징수율		2009년 지방세징수율			지표값(%) B-A
계 A=a/b	실제수납액- 과년도분 실제수납액(a)	징수결정액- 과년도분 징수결정액(b)	계 B=(c/d)	실제수납액- 과년도분 실제수납액(c)	징수결정액- 과년도분 징수결정액(d)	
검증자료	- 당해 회계연도 세입세출결산서		<b>연락처</b>			
	※ <b>현장검증시 확인사항(✓)</b> ▶ 지방세의 부과액, 징수액		<b>작성자 (작성부서)</b>			

## 8. 지방세 체납액 축소

지표유형	효율성	지표위상	분석지표
개요(정의)	- 단·중기적 관점에서 체납된 지방세의 징수실적과 관리노력을 측정하는 비율 지표		
정책목적	- 지방자치단체의 지방세 체납액 징수노력을 제고하는 동시에 징수실적이 부진한 단체에 대하여 원인을 진단하여 개선방안 제시		
해석 및 특징	- 지방세 체납 징수율의 연도간 변화 정도를 파악할 수 있는 지표로 비율이 높을 수록 체납세 축소 노력이 높음		
산정공식	- 지방세 체납액 축소율 1-(전년도말 현재 체납 누계액/ 전전년도말 현재 체납누계액) ※ 과년도분 실제수납액 : 당해연도 결산서상의 과년도 실제수납액(113-01) ※ 과년도분 징수결정액: 당해연도 결산서상의 과년도 징수결정액(113-01) ※ 동급자치단체 비교		
측정시점(기간)	- 당해 회계연도	자료산출 (외부통계)	- 직접산출 - 지방세시스템(위텍스)
참고사항/ 상세설명	- 거시/미시 : 거시적 지표 - 특성 : 일반지표		
목표·기준치 (바람직한 상태)	- 유형별 평균값, median - 산출값이 클수록 바람직		
분석 및 점수산정방법	- 자체값, Z-score 전환, 추세분석 - β분석(자기 자신에 대한 benchmarking : 자기 비교)		
대상회계·내용	- 회계 : 일반회계		
제출서식	지방세 체납액 축소 (단위 : 백만원)		
	2009년도 말 현재 체납누계액 (A)	2008년도 말 현재 체납누계액 (B)	지표값 1-(A/B)
	※ 자료 산출		
	전년도말 현재 체납 누계액	전전년도말 현재 체납 누계액	
2009년	-		
-	2008년		
※ 징수수납액: 세입세출결산서(100) ※ 과년도분: 세입세출결산서(113-01)			
검증자료	- 각 회계연도 세입세출결산서 ※현장검증시 확인사항(✓) ▶ 지방세 체납액, 체납징수액 ▶ 연도말 체납누계액 확인		연락처
			작성자 (작성부서)

## 9. 경상세외수입 확충

지표유형	효율성	지표위상	분석지표
개요(정의)	- 자치단체의 경상세외수입의 증대노력을 유도하기 위한 것으로, 재정운용노력을 측정하는 지표		
정책목적	- 최근 3년간 경상세외수입 목표액 대비 최근 3년간 경상세외수입 징수실적을 측정함으로써, 경상세외수입 확충의 성과와 효율성을 평가함		
해석 및 특징	- 경상세외수입 확충의 성과를 파악할 수 있는 지표로, 산출값이 낮을수록 재정운영노력의 성과가 높고 재정운영의 효율성이 높음		
산정공식	$\text{경상세외수입 확충} = 1 - \frac{\text{전년도 기준 최근 3년간 경상세외수입액}}{\text{전전년도 기준 최근 3년간 경상세외수입목표액}}$ ※ 경상세외수입 목표액 : 전전년도 경상세외수입액에 최근 3년간 징수액의 연평균 증가율 적용		
측정시점(기간)	- 당해 회계연도 결산(목표액 대비)	자료산출 (외부통계)	- 직접산출 - 세외수입정보시스템
참고사항/ 상세설명	- 거시/미시 : 미시적 지표 - 특성 : 지방교부세 인센티브 지표		
목표기준치 (바람직한 상태)	- 산출값이 작을수록 바람직		

분석 및 점수산정방법	- 자체값, Z-score 전환
대상회계내용	- 회계 : 일반회계, 기타특별회계

지표유형	경상세외수입 확충 (단위 : 백만원)		
	최근 3년간 경상세외수입 실제수납액(A)	최근 3년간 경상세외수입 목표액(B)	지표값(%) 1-(A/B)
제출서식	※ 자료 산출		
	경상세외수입실제수납액		경상세외수입목표액
	2009년		-
	2008년		2008년
	2007년		2007년
	-		2006년
검증자료	※현장검증시 확인사항(✓) - 세외수입정보시스템 자료 활용 - 자치단체 상호 교차 점검		연락처  작성자 (작성부서)

### 10. 세외수입 체납액 축소

지표유형	효율성	지표위상	분석지표
개요(정의)	- 자치단체의 세외수입 과년도분 체납액 축소를 유도하기 위한 것으로, 재정운용노력을 측정하는 지표		
정책목적	- 과년도분 세외수입체납액 축소의 정도를 전년 대비 측정 및 평가함으로써, 세외수입 축소의 성과와 효율성을 평가함		
해석 및 특징	- 세외수입 축소의 성과를 파악할 수 있는 지표로, 산출값이 클수록 재정운영노력의 성과가 높고 재정운영의 효율성이 높음		
산정공식	$\text{세외수입 체납액 축소} = 1 - \frac{\text{전년도 말 현재 체납 누적액}}{\text{전전년도 말 현재 체납 누적액}}$ ※ 경상세외수입 + 임시세외수입		
측정시점(기간)	- 당해 회계연도 결산	<b>자료산출 (외부통계)</b>	- 직접산출 - 세외수입정보시스템
참고사항/ 상세설명	- 거시/미시 : 미시적 지표 - 특성 : 지방교부세 인센티브 지표		
목표기준치 (바람직한 상태)	- 산출값이 클수록 바람직		
<b>분석 및 점수산정방법</b>	- 자체값, Z-score 전환		
<b>대상회계-내용</b>	- 회계 : 일반회계, 기타특별회계		
<b>제출서식</b>	<b>세외수입체납액 축소</b> (단위 :백만원)		
	전년도말 현재 체납 누적액(A)	전전년도말 현재 체납 누적액(B)	지표값(%) 1-(A/B)
	※ 자료 산출		
	전년도말 현재 체납 누적액		전전년도말 현재 체납 누적액
	2009년	-	2008년
<b>검증자료</b>	<b>※현장검증시 확인사항(✓)</b> - 세외수입정보시스템 자료 활용 - 자치단체 상호 교차 점검		<b>연락처</b>  <b>작성자 (작성부서)</b>

## 11. 탄력세율 적용

지표유형	효율성	지표위상	분석지표
개요(정의)	- 자치단체가 과세자주권을 활용하여 당해연도의 지방세입에 탄력적으로 대응하고 있는지를 측정하는 지표		
정책목적	- 지방재정 안정성 유지 및 재정책임성 제고를 위한 자치단체의 과세자주권 활성화를 유도함		
해석 및 특징	- 과세자주권을 활용한 자주재원인 지방세수 확충을 위한 노력 지표로, 산출값이 높을수록 재정책임성이 강함		
산정공식	- 탄력세율 적용 (전전년도 해당 자치단체의 지방세법상 표준세율로 산출한 해당 세목의 과세총액 - 전전년도 해당 자치단체의 적용세율로 산출한 해당 세목의 과세총액)		
측정시점(기간)	- 당해 회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	- 직접산출 - 세입세출결산서
참고사항/ 상세설명	- 거시/미시 : 거시적 지표 - 특성 : 일반지표		
목표·기준치 (바람직한 상태)	- 산출값이 클수록 바람직		
분석 및 점수산정방법	- 자체값, Z-score 전환, 추세분석 - β분석(자기 자신에 대한 benchmarking : 자기 비교)		
대상회계·내용	- 회계 : 일반회계		
제출서식	탄력세율 적용 (단위 : 백만원)		
	전전년도 표준세율로 산출한 해당 세목의 과세총액 (A)	전전년도 적용세율로 산출한 해당 세목의 과세총액 (B)	지표값(탄력세율 적용 세액) A-B
검증자료	- 당해 회계연도 세입세출결산서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 지방세수입의 징수액 ▶ 지방세 세율관련 조례		연락처
			작성자 (작성부서)

## 12. 인건비 절감

지표유형	효율성	지표위상	분석지표						
개요(정의)	- 당해 연도 행정안전부로부터 시달된 총액인건비 기준액 중 해당연도 결산상 지출된 인건비 절감 상태								
정책목적	- 재정지출의 효율성 및 예산절감 노력 수준을 측정하고 인건비의 절감을 유도								
해석 및 특징	- 자치단체의 예산절감 노력을 판단할 수 있는 지표로 행정안전부가 시달한 총액인건비 기준액보다 실제 결산상 지출된 인건비가 적을수록 예산절감 노력이 높은 것으로 분석								
산정공식	- 인건비 절감 = (총액인건비 기준액 - 총액인건비 결산액) ※ 총액인건비 기준액 : 매년도 행정안전부에서 해당 자치단체에 시달되는 총액인건비 ※ 총액인건비 대상 13개 과목 -보수, 기타직보수, 무기계약근로자보수, 기관운영업무추진비, 정원가산업무추진비, 부서운영업무추진비, 직책업무추진비, 직급보조비, 특정업무추진비, 성과상여금, 연금부담금, 국민건강보험금, 연금지급금								
측정시점(기간)	- 당해 회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템						
참고사항/ 상세설명	- 거시/미시 : 거시적 지표 - 특성 : 일반지표, 정책유도지표, 자치단체 학습지표								
목표·기준치 (바람직한 상태)	- 산출값이 클수록 바람직								
분석 및 점수산정방법	- 자체값, Z-score 변환(또는 등급판정) - 단년도								
대상회계·내용	- 회계 : 일반회계, 기타특별회계 - 내용 : 총액인건비 기준액과 실제 결산상 지출된 인건비 차액 규모								
제출서식	인건비 절감 (단위 : 백만원) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%;">총액인건비 기준액(A)</td> <td style="width: 33%;">총액인건비 결산액(B)</td> <td style="width: 33%;">지표값(A-B)</td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			총액인건비 기준액(A)	총액인건비 결산액(B)	지표값(A-B)			
총액인건비 기준액(A)	총액인건비 결산액(B)	지표값(A-B)							
검증자료	- 해당년도 행정안전부 시달 총액인건비 기준액 증빙자료 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 총액인건비 기준액과 총액인건비 결산액 확인	연락처  작성자 (작성부서)							

### 13. 지방의회 경비 절감

지표유형	효율성	지표위상	분석지표						
개요(정의)	- 지방의회의 경비에 대한 절감 노력도를 파악할 수 있는 지표								
정책목적	- 당해연도의 지방의회 운영을 위한 지출수준 파악과 함께 경비의 절감을 유도함								
해석 및 특징	- 지방재정의 지출구조를 판단할 수 있는 지표로 절감액이 높을수록 건전재정 운용 노력이 크다고 분석								
산정공식	- 지방의회 경비 절감 = 지방의회 경비 기준액(A) - 지방의회경비 결산액(B) ※ 지방의회 경비 중 3개 과목 (의정운영공통경비, 기관운영무추진비, 국외여비)								
측정시점(기간)	- 당해 회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템						
참고사항/ 상세설명	- 거시/미시 : 거시적 지표 - 특성 : 평가지표, 정책유도지표								
목표기준치 (바람직한 상태)	- 산출값이 높을수록 바람직한 상태임								
분석 및 점수산정방법	- 자체값, Z-score 전환 - 단년도								
대상회계내용	- 회계 : 일반회계, 기타특별회계								
제출서식	<b>지방의회 경비 절감</b> (단위 : 백만원)								
	지방의회경비 기준액(A)				지방의회경비 결산액(B)				지표값 (A-B)
	소계 (A=a+b +c)	의정운 영공통 경비 (a)	기관운 영업무 추진비 (b)	국외여 비 (c)	소계 (B=d+e +f)	의정운 영공 통경비 (d)	기관운 영무 추진 비 (e)	국외여 비 (f)	
검증자료	- 해당년도 행정안전부 시달 지방의회경비 기준액과 지방의회경비 결산액 증빙자료 ※ 현장검증시 확인사항(✓) - e-호조시스템 활용 및 단체간 상호교차검증					연락처			
						작성자 (작성부서)			

### 14. 업무추진비 절감

지표유형	효율성	지표위상	분석지표				
개요(정의)	- 지방자치단체의 기관운영업무 및 시책추진업무 상 경비를 파악할 수 있는 지표						
정책목적	- 당해년도 자치단체의 기관운영 및 시책추진과 관련한 제 비용 절감을 유도함						
해석 및 특징	- 기관운영이나 시책추진에 필요한 추진비용의 기준액 대비 실제 사용실적을 위한 지표로, 지표값이 클수록 건전재정 운영노력이 우수한 것으로 판단						
산정공식	- 업무추진비 절감 = 업무추진비 기준액(A) - 업무추진비 결산액(B) ※ 행정부 업무추진비 중 2개 과목 (기관운영업무추진비, 시책추진업무추진비)						
측정시점(기간)	- 당해 회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템				
참고사항/ 상세설명	- 거시/미시 : 거시적 지표 - 특성 : 평가지표, 정책유도지표						
목표기준치 (바람직한 상태)	- 산출값이 높은 것이 바람직						
분석 및 점수산정방법	- 자체값, Z-score 전환 - 단년도						
대상회계내용	- 회계 : 일반회계, 기타특별회계						
제출서식	<b>업무추진비 절감</b> (단위 : 백만원)						
	업무추진비 기준액(A)			업무추진비 결산액(B)			
	소계 (A=a+b)	기관운영업 무추진비 (a)	시책추진업무 추진비 (b)	소계 (B=c+d)	기관운영 업무추진 비 (c)	시책추진 업무추진 비 (d)	지표값 (A-B)
검증자료	- 해당년도 행정안전부 시달 업무추진비 기준액과 업무추진비 결산액 증빙자료 ※ 현장검증시 확인사항(✓) - e-호조시스템 활용 및 단체간 상호교차검증				연락처		
					작성자 (작성부서)		

### 15. 행사·축제경비 절감

지표유형	효율성	지표위상	분석지표																																										
<b>개요(정의)</b>	- 행사축제를 위해 지출하는 경비의 절감운영 달성도 측정																																												
<b>정책목적</b>	- 행사·축제의 예산절감을 유도하여 재정운영의 건전성 확보																																												
<b>해석및특징</b>	- 재정운영의 건전성 상태를 측정하는 분석지표로 지표 값이 낮을 수록 재정운영의 건전성이 높음																																												
<b>산정공식</b>	- 행사축제경비 절감 $\{(\text{현년도 행사축제경비비율} - \text{전년도 행사축제비율}) / \text{전년도 행사축제비율}\} \times 100$ ※ 행사축제경비비율 = (행사축제경비 / 세출결산액) × 100 ※ 행사·축제 관련 4개 과목 - 행사운영비(201-03), 행사실비보상금(301-10), 민간행사보조(307-04), 행사관련시설비(401-04) ※ 국무조정실이 인정하는 국제행사, 문광부가 인정하는 축제행사, 전국체전·전국소년체전·전국장애인체전은 제외 : 증빙자료 첨부																																												
<b>측정시점(기간)</b>	- 당해 회계연도 결산	<b>자료산출 (외부통계)</b>	e-호조시스템																																										
<b>참고사항/상세설명</b>	- 거시/미시 : 미시적 지표 - 특성 : 주민관심지표, 정책유도지표, 자치단체 자기학습지표																																												
<b>목표기준치 (바람직한 상태)</b>	- 유형별 하위 25%																																												
<b>분석 및 점수산정방법</b>	- 자체값 혹은 Z-score 변환 - 동종 평균 또는 자체 β분석 - 2개 년도 분석																																												
<b>대상회계내용</b>	- 회계 : 일반회계, 기타특별회계 - 내용 : 특정 목적·사유로 인해 지표값이 크게 나타나는 경우 해당 자치단체는 관련 참고자료를 제출할 수 있음 (증빙자료 : 행사·축제명 및 예산액)																																												
<b>제출서식</b>	<b>행사축제경비 절감</b> (단위 : 백만원) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="5">2009년 행사축제경비(a)</th> <th rowspan="2">2009년 세출 결산액 (b)</th> <th rowspan="2">A=(a/b) ×100</th> <th rowspan="2">지표값 (A-B)/B ×100</th> </tr> <tr> <th>계</th> <th>201-03 (행사 운영비)</th> <th>301-10 (행사실비 보상금)</th> <th>307-04 (민간행사 보조)</th> <th>401-04 (행사관련 시설비)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> </tr> </tbody> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="5">2008년 행사축제경비(c)</th> <th rowspan="2">2008년 세출 결산액 (d)</th> <th rowspan="2">B=(c/d) ×100</th> <th rowspan="2"> </th> </tr> <tr> <th>계</th> <th>201-03 (행사 운영비)</th> <th>301-10 (행사실비 보상금)</th> <th>307-04 (민간행사 보조)</th> <th>401-04 (행사관련 시설비)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> </tr> </tbody> </table>			2009년 행사축제경비(a)					2009년 세출 결산액 (b)	A=(a/b) ×100	지표값 (A-B)/B ×100	계	201-03 (행사 운영비)	301-10 (행사실비 보상금)	307-04 (민간행사 보조)	401-04 (행사관련 시설비)									2008년 행사축제경비(c)					2008년 세출 결산액 (d)	B=(c/d) ×100		계	201-03 (행사 운영비)	301-10 (행사실비 보상금)	307-04 (민간행사 보조)	401-04 (행사관련 시설비)								
2009년 행사축제경비(a)					2009년 세출 결산액 (b)	A=(a/b) ×100	지표값 (A-B)/B ×100																																						
계	201-03 (행사 운영비)	301-10 (행사실비 보상금)	307-04 (민간행사 보조)	401-04 (행사관련 시설비)																																									
2008년 행사축제경비(c)					2008년 세출 결산액 (d)	B=(c/d) ×100																																							
계	201-03 (행사 운영비)	301-10 (행사실비 보상금)	307-04 (민간행사 보조)	401-04 (행사관련 시설비)																																									
<b>검증자료</b>	- 해당년도 세입세출결산서 부속서류 ※ <b>현장검증시 확인사항(✓)</b> ▶ 행사성경비 확인 ▶ 국무조정실이 인정하는 국제행사, 문광부가 인정하는 축제행사 및 전국체전·소년체전·장애인체전 확인		<b>연락처</b>																																										
			<b>작성자 (작성부서)</b>																																										

## 16. 민간이전경비 절감

지표유형	효율성	지표위상	분석지표				
개요(정의)	- 자치단체가 지출하는 민간이전경비의 절감 운영 달성도 측정						
정책목적	- 민간이전경비의 절감을 유도하여 재정운영의 건전성 확보						
해석및특징	- 건전재정운영의 노력도를 측정하는 분석지표로 그 비율이 낮을수록 경비절감에 자구적 노력을 실천한 것으로 분석						
산정공식	- 민간이전경비 절감 $\{(\text{현년도 민간이전경비비율} - \text{전년도 민간이전비율}) / \text{전년도 민간이전비율}\} \times 100$ ※민간이전경비비율= (민간이전경비/세출결산액)×100 ※민간이전경비 중 3개 과목 -민간경상보조(307-02), 사회단체보조금(307-03), 민간행사보조(307-04)						
측정시점(기간)	- 당해 회계연도 결산	<b>자료산출 (외부통계)</b>	e-호조시스템				
참고사항/상세설명	- 거시/미시 : 미시적 지표 - 특성 : 주민관심지표, 정책유도지표, 자치단체 자기학습지표						
목표기준치 (바람직한 상태)	- 유형별 평균수준 또는 median 이하						
분석 및 점수산정방법	- Z-score 변환 - 2개년도 분석						
대상회계내용	- 회계 : 일반회계, 기타특별회계 - 내용 : 민간경상보조(307-02), 사회단체보조금(307-03), 민간행사보조(307-04)을 포함						
제출서식	<b>민간이전경비 절감</b> (단위 : 백만원)						
	2009년 민간보조액(a)				세출 결산액 (b)	$A = (a/b) \times 100$	지표값 (A-B)/B×100
	소계 (a)	307-02 (민간경상 보조)	307-03 (사회단체 보조금)	307-04 (민간행사 보조)			
2008년 민간보조액(c)				세출 결산액 (d)	$B = (c/d) \times 100$		
소계 (c)	307-02 (민간경상 보조)	307-03 (사회단체 보조금)	307-04 (민간행사 보조)				
검증자료	- 해당년도 세입세출결산서		<b>연락처</b>				
	※ <b>현장검증시 확인사항(✓)</b> ▶ 민간경상보조, 사회단체보조금, 민간행사보조 금액 확인			<b>작성자 (작성부서)</b>			

### 17. 중기재정계획반영비율

지표분류	계획성	지표위상	분석지표													
개요(정의)	- 중기지방재정계획 중 사업비의 당해 연도 사업예산 반영 비율															
정책목적	- 중기지방투자사업의 계획성 제고															
해석및특징	- 재정운영의 거시적 계획성을 측정할 수 있는 성과지표로 100%에 근접할수록 재정운영의 계획성이 양호한 것으로 판단															
산정공식	$\frac{\text{최종사업예산액}}{\text{중기지방재정계획상의 사업비}} \times 100(\%)$ <p>※ 최종사업예산액 : 당해 회계연도 최종예산의 사업예산총액                      ※ 지방재정계획상의 사업비 : '08년도에 수립·확정한 중기지방재정계획의 사업예산총액                      ※ 천재지변, 자연재해 등으로 인해 중기지방재정계획에 반영 없이 긴급시설 복구비를 집행한 경우 이를 제외하고 산정</p>															
측정시점(기간)	- 당해 회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	- 직접산출													
참고사항/ 상세설명	- 거시/미시 : 거시적 지표 - 특성 : 정책유도지표															
목표기준치 (바람직한 상태)	- 100% 달성 및 근접, 절대값 사용															
분석 및 점수산정방법	- 자체값(등급판정) - 단년도 분석															
대상회계내용	- 회계 : 일반회계, 기타특별회계															
제출서식	<b>중기재정계획반영비율</b> (단위 : 백만원)															
	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th colspan="3">최종사업예산액(A)</th> <th rowspan="2">중기지방재정계획상의 사업비(B)</th> <th rowspan="2">지표값(%) (A/B)×100</th> </tr> <tr> <th>계 A=(a-b)</th> <th>사업예산액 (a)</th> <th>천재,재해 (b)</th> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </table>		최종사업예산액(A)			중기지방재정계획상의 사업비(B)	지표값(%) (A/B)×100	계 A=(a-b)	사업예산액 (a)	천재,재해 (b)						※ (b)는 천재지변, 자연재해 등으로 인해 중기지방재정계획에 반영없이 긴급시설 복구비를 집행한 경우 작성
최종사업예산액(A)			중기지방재정계획상의 사업비(B)	지표값(%) (A/B)×100												
계 A=(a-b)	사업예산액 (a)	천재,재해 (b)														
검증자료	- 해당년도 세입세출결산서		연락처													
	※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 중기지방재정계획		작성자 (작성부서)													

## 18. 예산집행률

지표분류	계획성	지표위상	분석지표	
개요(정의)	- 자치단체의 당해년도 예산편성 기준으로 실질적으로 집행된 예산의 비율			
정책목표	- 지출수요의 정확한 예측에 기초한 예산편성을 유도함으로써 이월사업비와 불용액 발생을 통제하고, 제한된 가용재원의 효율적 배분을 촉진			
해석및특징	- 예산집행률이 높을수록 예산편성과 집행과정에서의 효율성이 높은 것으로 판단			
산정공식	$\text{예산집행률} = \frac{\text{세출결산액}}{\text{예산현액}} \times 100(\%)$ - 세출결산액 : 세출지출액			
측정시점(기간)	- 회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템	
참고사항/ 상세설명	- 거시/미시 : 거시적 분석지표 - 특성 : 정책유도 지표			
목표 (바람직한 상태)	- 유형별 평균수준 이상(또는 전년도 대비 증가)			
분석방법	- 자체값(등급판정) - 단년도 분석			
대상회계-내용	- 회계 : 일반회계, 기타특별회계 - 내용 : 세출결산			
제출서식	예산집행률 (단위 : 백만원)			
	회계명	회계수	세출결산액 (A)	예산현액 (B)
	총계			비율(%) (A/B)×100
	일반회계			
	기타특별회계			
검증자료	- 해당연도 세입세출결산서		연락처	
	- 현장검증시 확인사항(체크리스트) ▶ 세입세출결산서 상 예산현액, 세출결산액 확인		작성자 (작성부서)	

### 19. 정책사업투자비비율

지표분류	계획성	지표위상	분석지표	
개요(정의)	- 정책사업비에서 시설비·자산취득비 등 투자지출이 차지하는 비율			
정책목적	- 정책사업비 지출상황 및 사업비용 구조를 측정하여 재정지출의 생산성과 사업운영구조를 평가하여 정책사업의 효율적 관리 유도			
해석및특징	- 지표값이 높을수록 사업비용이 효율적으로 관리되고 있는 것으로 판단			
산정공식	$\text{정책사업투자비비율} = \frac{\text{투자지출액}}{\text{정책사업비 결산액}} \times 100 \%$ * 투자지출액: 자본지출(400) + 용자맞출자(500) (단, 공기업자본전출금 404 제외)			
측정시점(기간)	- 당해 회계연도	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템	
참고사항/ 상세설명	- 거시/미시 : 거시적 지표 - 특성 : 일반지표, 성과지표			
목표·기준치 (바람직한 상태)	- 유형별 상위 25%			
분석 및 점수산정방법	- Z-score 전환 - 단년도 분석			
대상회계·내용	- 회계 : 일반회계, 기타특별회계			
제출서식	<b>정책사업투자비비율</b> (단위 : 백만원)			
	정책사업비(A)	투자지출액		지표값(%) (B/A)×100
	소계 (B)	자본지출 (400)	용자맞출자 (500)	
	※ 투자지출액 : 자본지출(400)+용자맞출자(500) (단, 공기업자본전출금 404 제외) ※ 정책사업비 : 결산서 부속서류의 사업구분별 정책사업비			
검증자료	- 해당년도 세입세출결산서 부속서류 ※ <b>현장검증시 확인사항(✓)</b> ▶ 자본지출(400), 용자맞출자(500), 정책사업비 확인		연락처	
			작성자 (작성부서)	

## 20. 투융자심사사업예산편성비율

지표분류	계획성	지표위상	분석지표
개요(정의)	- 투융자심사를 받은 사업 중 당초 예산편성 계획액 대비 실제 예산편성된 금액의 비율		
정책목적	- 투융자심사 결과와 예산편성간의 연계성을 확보하고 계획적인 재정운영을 유도		
해석및특징	- 투융자심사시 마련된 사업계획과 실제 사업추진과정간의 연계성을 판단할 수 있는 지표로 비율이 높을수록 계획재정 운용노력이 높은 것으로 평가		
산정공식	$\frac{\sum(\text{최근 1년간 투융자심사*를 받은 사업의 실제 예산편성액})}{\sum(\text{최근 1년간 투융자심사*를 받은 사업의 당초 예산편성 계획액})} \times 100(\%)$ <p>* 투융자심사 : 심사결과 적정 또는 조건부추진사업에 한함(부적정, 제심사, 제검토 제외)                  * 광역 : 중앙심사, 기초 : 중앙, 시도심사분율 작성                  * 민자부분 제외                  * 광역 시도에서는 투융자심사 사업에 대한 연도별 재원투자 계획을 참고하여 시군구별 입력자료 대사                  ▶ 최근 1년간 : 평가시점의 당해연도를 제외한 직전 1년간을 의미                  예시) 2010년의 경우 '09년 투융자심사사업이 해당되며, 예산편성은 2010년 평가시기전 추정예산까지</p>		
측정시점(기간)	- 최근 1년 예산서	<b>자료산출 (외부통계)</b>	- 직접산출 - '09년 투융자심사 결과 - '09년 투융자심사 의뢰서 - '10년 예산서(해당부분)복사본
참고사항/상세설명	- 분석/평가 : 평가지표 - 거시/미시 : 거시적 지표	- 건전/효율 : 건전성 분석 - 특성 : 일반지표(정책유도지표)	
목표기준치(바람직한 상태)	- 100% 달성 및 근접, 절대값 사용 * 백분율이 높을수록 바람직한 상태임		
분석 및 점수산정방법	- 자체값(등급판정) - 다년도 분석		
대상회계내용	- 회계 : 일반회계, 기타특별회계		
제출서식	<b>투융자심사사업예산편성비율</b> (단위: 백만원)		
	실제 예산편성액(A)	투융자심사 예산편성 계획액(B)	비율(%) (A/B) × 100
검증자료	- 해당년도 세입세출예산서, 투융자심사 결과 <b>※ 현장검증시 확인사항(✓)</b> · 09년 투·융자심사 결과(중앙,시·도심사)문서 · 09년 투융자심사의뢰서 · 10년 예산편성결과(예산서 사본)		<b>연락처</b>
			<b>작성자</b>

---

□ 지방재정분석 참고지표

1. 실질수지비율
2. 행정운영경비비율(증감률 조합)
3. 시설비지출비율
4. 유동비율
5. 자산유지비용비율
6. 고정순자산비율(증감률 조합)

## 1. 실질수지비율

지표분류	건전성	지표위상	참고지표
개요(정의)	- 자치단체의 재정적자 여부 및 재정운영의 안정성과 수지균형성을 측정		
정책목적	- 일반재원에 대한 실질적 재정수지액의 비율을 측정하여 재정운영의 안정성과 건전재정운영 상태를 파악하기 위한 지표		
해석 및 특징	- 자치단체의 재정 안정성을 측정하는 분석지표로 그 비율이 사회적 용인 수준에 근접할수록 건전한 것으로 판단됨		
산정공식	$\text{실질수지비율} = \frac{\text{실질수지액}}{\text{일반재원결산액}} \times 100(\%)$ <p>※ 실질수지액 : 세입결산액 - 세출결산액 - 이월금 - 보조금집행잔액                      ※ 일반재원 : 지방세+경상적외수입+보통교부세+부동산교부세+조정교부금 및 재정보전금 (교부세는 도로보전분 포함)</p>		
측정시점(기간)	- 당해 회계연도	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템
참고사항/ 상세설명	- 거시/미시 : 미시적 지표 - 특성 : 주민관심지표, 정책유도지표, 자치단체 자기학습지표		
목표기준치 (바람직한 상태)	- 유형별 평균수준 또는 median		
분석 및 점수산정방법	- 자체값, Z-score 변환 - 단년도 및 추세분석		- 동종 또는 자체 β분석
대상회계·내용	- 회계 : 일반회계, 기타특별회계		

제출서식	실질수지비율 (단위 : 백만원)					
	실질수지액(A)				일반재원 결산액 (B)	지표값(%) (A/B)×100
	계 (B=a-b-c-d)	세입결산액 (a)	세출결산액 (b)	이월금 (c)		
검증자료	- 해당년도 세입세출결산서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 세입결산, 세출결산, 이월금, 보조 금집행잔액 확인			연락처		
				작성자 (작성부서)		

## 2. 행정운영경비비율(증감률 조합)

지표분류	효율성	지표위상	참고지표
개요(정의)	- 행정조직 운영을 위한 인력 및 부서관리비용의 적정비율 및 연도간 증감 상태를 분석하기 위한 지표		
정책목적	- 세출에서 차지하는 행정운영경비 비중 및 연도간 변동상황을 파악하여 재정운영의 건전성 확보를 유도		
해석 및 특징	- 행정운영에 있어서 인력 및 부서운영을 위한 최소 적정비용을 파악하는 지표로 비율이 낮을수록 경비절감 노력이 높은 것으로 판단		
산정공식	②-1. 행정운영경비비율 $\frac{\text{행정운영경비 결산액}}{\text{세출결산액}} \times 100(\%)$ ②-2. 행정운영경비증감률 $\frac{(\text{현년도 행정운영경비결산액} - \text{전년도 행정운영경비결산액})}{\text{전년도 행정운영경비 결산액}} \times 100(\%)$ ※ 행정운영경비: 사업예산서의 인력운영비와 기본경비의 합계		
측정시점(기간)	- 당해 회계연도	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템
참고사항/ 상세설명	- 거시/미시 : 미시적 지표		
목표기준치 (바람직한 상태)	- 낮을수록 바람직 또는 유형별 하위 25%		
분석 및 점수산정방법	- 자체값(등급판정) - 단년도 분석		
대상회계내용	- 회계 : 일반회계, 기타특별회계		

제출서식	②-1. 행정운영경비비율 (단위:백만원)						
	행정운영경비 결산액(A)		세출결산액 (B)	지표값(%) (A/B)×100	조직현황		
	계	인력운영비			조직수	총액인건비	
	A=a+b	(a)	(b)	(실 · 과)	현원수		
※ 조직현황 : '08.12월말 기준으로 작성							
제출서식	②-2. 행정운영경비증감률 (단위:백만원)						
	전년도 행정운영경비결산액(A)			현년도 행정운영경비결산액(B)			지표값(%) [(B-A)/A] ×100
	계	기본경비	인력운영비	계	기본경비	인력운영비	
	A=a+b	(a)	(b)	A=c+d	(c)	(d)	
검증자료	- 해당년도 사업예산결산서			연락처			
	※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 사업예산 결산서 상의 인력운영비 및 기본경비 ▶ 조직 및 정·현원 현황표 ▶ 행정운영경비 예산편성기준지침 및 관련자료			작성자 (작성부서)			

### 3. 시설비지출비율

지표분류	효율성	지표위상	참고지표
개요(정의)	- 정책사업비에서 시설비지출액이 차지하는 비율		
정책목적	- 재정지출의 투자효율성 제고를 유도		
해석 및 특징	- 재원의 운영 형태를 판단할 수 있는 지표로 비율이 높을수록 자본투자 성격의 지출 효율성이 양호한 것으로 평가		
산정공식	$\text{시설비지출비율} = \frac{\text{시설비지출액}}{\text{정책사업비 결산액}} \times 100(\%)$ ※ 시설비지출 : 시설비지출액(401)		
측정시점(기간)	- 당해 회계연도	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템
참고사항/ 상세설명	- 거시/미시 : 거시적 지표 - 특성 : 일반지표, 정책유도지표, 자치단체 학습지표		
목표·기준치 (바람직한 상태)	- 유형별 상위 25% - 지표값이 일정 수준에서 높은 것이 바람직한 상태임		
분석 및 점수산정방법	- 자체값, Z-score 변환(또는 등급판정) - 단년도 및 추세분석		
대상회계·내용	- 회계 : 일반회계, 기타특별회계		
제출서식	시설비지출비율 (단위 : 백만원)		
	시설비지출액(A)	정책사업비 결산액(B)	지표값(%) (A/B)×100
증증자료	- 해당년도 세입세출결산서 부속서류 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 정책사업비, 시설비지출액(401) 확인	연락처	
		작성자 (작성부서)	

## 4. 유동비율

지표분류	건전성	지표위상	참고지표						
개요(정의)	- 재정상태보고서의 유동부채 대비 유동자산의 비율								
정책목적	- 자치단체의 단기채무에 대한 지급능력을 측정하여 재정건전 상태를 판단함								
해석 및 특징	- 회계연도 종료일로부터 1년 이내에 만기가 도래하는 유동부채를 상환할 수 있는 정도의 유동자산을 보유하고 있는가를 검증하기 위한 지표								
산정공식	$\text{유동비율} = \frac{\text{유동자산}}{\text{유동부채}} \times 100(\%)$ ※ 재무보고서 중 재정상태보고서의 유동자산과 유동부채								
측정시점(기간)	- 당해 회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템						
참고사항/ 상세설명	- 거시/미시 : 거시적 지표 - 특성 : 일반지표, 정책유도지표, 자치단체 학습지표								
목표·기준치 (바람직한 상태)	- 유사자치단체 상위 25% - 지표값이 일정 수준에서 높은 것이 바람직한 상태임								
분석 및 점수산정방법	- 자체값, Z-score 변환(또는 등급판정) - 단년도 및 추세분석								
대상회계내용	- 회계 : 통합회계								
제출서식	유동비율 (단위 : 백만원) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">유동자산(A)</th> <th style="width: 33%;">유동부채(B)</th> <th style="width: 33%;">지표값(%) (A/B) × 100</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			유동자산(A)	유동부채(B)	지표값(%) (A/B) × 100			
유동자산(A)	유동부채(B)	지표값(%) (A/B) × 100							
검증자료	- 해당년도 재무보고서(재정상태보고서) ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 재정상태보고서의 유동자산, 유동부채 항목 확인	연락처							
		작성자 (작성부서)							

### 5. 자산가동유지비비율

지표분류	효율성	지표위상	참고지표				
개요(정의)	- 유형고정자산에 대한 수선유지비용의 비중						
정책목적	- 공공시설, 주민편의시설 등 유형고정자산의 활용도가 낮은 경우 이들 자산에 대한 유지관리비용이 과도하게 지출되므로, 이들 시설에 대한 효율적 관리와 재정지출의 효율화를 유도						
해석 및 특징	- 유형고정자산의 유지관리에 소요되는 비용 수준을 측정하는 지표로 비율이 일정수준을 초과하여 높을수록 재정관리가 비효율적인 것으로 판단함						
산정공식	$\text{자산가동유지비비율} = \frac{\text{자산가동유지비용}}{\text{유형고정자산}} \times 100(\%)$ ※ 자산가동유지비용 : 수선유지비, 연료비, 전기료 ※ 유형고정자산 : 일반유형자산, 주민편의시설 (*사회기반시설 제외)						
측정시점(기간)	- 당해 회계연도	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템				
참고사항/ 상세설명	- 거시/미시 : 거시적 지표 - 특성 : 일반지표, 정책유도지표						
목표기준치 (바람직한 상태)	- 유형별 하위 25%						
분석 및 점수산정방법	- 자체값, Z-score 전환(또는 등급판정) - 단년도 및 추세분석						
대상회계내용	- 회계 : 통합회계						
제출서식	<b>자산가동유지비비율</b> (단위 : 백만원)						
	자산가동유지비용(A)				유형고정자산(B)		
계 A=a+b+c	수선유 지비(a)	연료비 (b)	전기료 (c)	계 B=d+e	일반유형 자산(d)	주민편의 시설(e)	
검증자료	- 해당년도 재무보고서 중 재정상태보고서, 재정운영보고서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 재정운영보고서의 수선유지비, 연료비, 전기료 및 재정상태보고서의 유형고정자산액 확인					연락처	
						작성자 (작성부서)	

## 6. 고정순자산비율(증감률 조합)

지표분류	건전성	지표위상	참고지표
개요(정의)	- 순자산 중 고정순자산이 점하는 비중 및 증감상황을 측정하는 지표		
정책목적	- 자원의 운용 형태와 관련하여 지역사회 기반시설 등 고정자본 형성에 대한 적정 투자를 유도		
해석 및 특징	- 고정순자산은 지역사회의 기반시설 등 고정자본 형성을 의미하는 것으로 자치단체의 공공서비스 잠재력을 판단할 수 있음		
산정공식	⑥-1 고정순자산비율 $\frac{\text{고정순자산}}{\text{순자산}} \times 100(\%)$ ⑥-2 고정순자산증감률 $\frac{\text{기말고정순자산} - \text{기초고정순자산}}{\text{기초고정순자산}} \times 100(\%)$ ※ 기말고정순자산 : 재정상태보고서의 2009년도말 고정순자산 ※ 기초고정순자산 : 재정상태보고서의 2008년도말 고정순자산		
측정시점(기간)	- 당해 회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템
참고사항/ 상세설명	- 거시/미시 : 거시적 지표 - 특성 : 일반지표		
목표기준치 (바람직한 상태)	- 유형별 상위 25% 또는 평균 - 고정순자산의 적정 관리 유지		
분석 및 점수산정방법	- 자체값, Z-score 전환, 추세분석 - β분석(자기 자산에 대한 benchmarking : 자기 비교)		
대상회계내용	- 회계 : 통합회계		
제출서식	<b>⑥-1 고정순자산비율</b> (단위 : 백만원)		
	고정순자산(A)	순자산(B)	지표값(%) (A/B) × 100
	<b>⑥-2 고정순자산증감률</b> (단위 : 백만원)		
기초고정순자산(A)	기말 고정순자산(B)	지표값(%) {(B-A)/A} × 100	
※ 기말고정순자산 : 재정상태보고서의 2009년도말 고정순자산 ※ 기초고정순자산 : 재정상태보고서의 2008년도말 고정순자산			
<b>▶ 일반순자산증감률</b>			
연도	증감률(고정순자산)		
2009년			
2008년			
검증자료	- 해당년도 재무보고서(재정상태보고서)	연락처	
	<b>※ 현장검증시 확인사항(✓)</b> ▶ 재정상태보고서상의 기말일반순자산과 기초일반순자산액	작성자 (작성부서)	

## 부록 2 재정분석T/F 자문회의 자료

### ▣ 지방재정분석제도에 관한 쟁점사항 종합 검토

#### I. 개편의 배경, 필요성

- 지방재정분석 및 진단제도의 지속적인 추진과 함께 재정분석 수준 심화 및 분석 결과의 정책활용도 제고
  - 현행 재정분석결과가 정부현안과 연계되지 못하고 정책적 활용이 미흡
  - 상시적 재정분석을 위한 기반 마련 및 정책 활용도 강화 필요
  - 지방재정의 문제해결을 위한 재정분석제도로의 개편 필요
- 재정분석의 유용성과 효과성을 제고하기 위해서는 현행 분석지표 및 평가방법 등에서 객관성과 현실수용성을 고려할 필요
  - 분석지표의 개발 및 보완(신지표의 타당성, 효율성 지표 보완·개선 등)
  - 분석결과의 평가방법 등

#### II. 주요 검토 내용 (검토사항)

##### 1. 지방재정분석제도의 목적과 방향 재정립

###### (현행)

- 현행 재정분석제도는 결산데이터 및 지표분석을 통해 재정상태 및 재정운영현황 등 재정상황 정기분석 및 그 결과에 따라 재정건전성과 효율성 부진단체에 대해 재정컨설팅을 권고
  - 우수단체 인센티브 및 부진단체 재정 건전화 유도

###### (개선)

- 재정상황 정기분석·환류외에 정부 현안진단·정책적 활용연계 강화
- 자치단체 유형·특성별 심층분석 강화

- 대도시·농촌, 도서·접경지역, 채무과다단체 등 특성별 심층진단 실시
- 현안 재정이슈와 연계하여 재정문제 해결방안을 제시
- 재정분석방법 및 주기 다양화
  - 정기분석 : 재정상황 진단, 추세·개선도 파악
  - 수시 심층분석 : 테마·이슈리포트(\* 분기별 등)
  - 상시분석·현안관리 : e-호조 기반구축, 주요 항목별 재정위기 정보·관리

## 2. 재정분석 지표개발 및 체계화

### □ 재정분석지표의 재검토

- 지표체계 개선
  - 추세분석 강화
  - 복식부가지표 및 사업예산지표에 대한 타당성 검토
  - 상대평가 지표, 절대평가 지표의 구분 등
- 지표 수
  - 지표수 증가 및 다양화 필요
  - 지표수 축소(\* 핵심지표 중심으로)
- 구조지표 중심에서 1인당 지표 등 보강
  - 1인당 세입액(지방세, 자체재원 등)
  - 1인당 세출액(인건비, 투자비, 복지비 등)
  - 1인당 총자산/총부채/총수익/총비용
  - 1인당 순채무액(\* 실질부채액 등)
  - 주민1인당 공무원수
  - 공무원 1인당 인건비 등

### □ 미래예측 지표 모색

- 미래 기준 채무상환비비율, 채무잔액지수 등
- \* 재정건전성 지수 개발 및 지방채발행 한도제 판단기준으로 활용

□ 재정 효율성 지표 보강

○ 관리지표 개발

- 자산유지보수관리비용
- 사업관리지표 : 사업비 대폭 증가, 사업기간 연장 등에 대한 관리 지표
- 감가상각비용/감가상각누계비율 등

○ 세입-세출 연계 지표

- 재정수입-재정지출 연계 운영
- 재정압박지수(fiscal squeeze ratio) = (세입증가분/세출증가분)
- 지방세(자체세입) 대비 인건비(경상비) 비율 등

3. 분석결과의 평가방법

○ 지표별 평점을 부여하고 자치단체 유형별로 등급과 순위부여 방식

- 지표별 평점부여/ 가중치 부여/ 자치단체별 종합점수화
- 우수단체 인센티브 및 부진단체 건전화 유도 기능 등

○ 유사자치단체별 재정비교표에 의한 자율재정진단

- 유사단체별 재정위상(financial position) 확인 및 점검
- 유사단체 목표치 설정 및 개선 전략 및 자구노력 유도

○ 재정분석지표의 적정성 판단기준 개발 및 활용

- 건전단계, 조기건전화단계, 재정재생단계로 구분 등

\* 일본 지방재정건전화제도 참조

\* 여러 방법을 동시에 활용

4. 제도운영 개선

○ 유형별 분석시스템 강화

- 자치단체 유형 세분화(\* 유형 분류기준 등)
- 유형별 목표치 설정
- 유형별 분석 다양화

- 유형별 분석결과 활용방안 등
- 자치단체 세부 유형별 분석시스템을 지속적으로 추진하여 궁극적으로 재정자율 분석평가제도로 전환
  - 상시적 재정분석시스템 마련
  - 지표 DB화 등 자율평가 기반 마련
  - 분기별 등 재정이슈 리포트
- 현지실사 조정
  - 심층 현지실사 필요단체 중심으로 전환
  - 사전조사보고서 매뉴얼 개발 등

## 5. 재정분석결과의 활용도 제고

- 지방재정분석제도의 실용성 확보 필요
- 분석결과가 정부현안 문제 해결에 연계되도록 조치 필요  
(현안사항)
  - 자치단체 유형별 재정문제와 특성 분석 : 과소지역, 도서지역 등 특수지역의 재정 문제
  - 대도시 자치구 재정 문제
  - 경제활동과 지방재정과의 연계 문제 : 조세수출, GRDP 역외유출 등
  - 채무과다지역의 심층분석 및 조치방안 : 부채수준 사전분석, 재정위기 조기경보 등 재정위기관리대책
  - 보통교부세 불교부단체 재정조치 : 낭비성, 선심성 예산운영 통제 등 예산지출 효율화방안, 재정책임성 확보방안 등

[부 록]

▶ '09년 지방재정분석지표

부문	항목	지표	산식	속성
안정성	재정 수지	① 통합재정 수지	·세입-지출+순용자	
	비용 관리	② 경상비용 비율 (증감률 조합)	·경상경비/총비용×100 - 경상비용 : 인건비+운영비+재정보전금+조정교부금+교육비특별회계전출금 ·(현년도 경상비용-전년도 경상비용)/전년도 경상비용×100 ※ 통합회계	↓
	채무 관리	③ 지방채무 잔액지수	·지방채무순현재액/일반재원결산액×100 ※ 통합회계	↓
		④ 장래세대 부담비율	·부채총계/유형고정자산×100 - 유형고정자산 : 일반유형자산+주민편의시설+사회기반시설 - 부채총계 : 유동부채+장기차입부채 ※ 통합회계	↓
성장성	수입 증가	⑤ 자체세입 증감률	⑤-1 지방세수증감률(%) = {(현년도분 지방세 실제수납액 - 전년도분지방세 실제수납액)/전년도분 지방세 실제수납액}×100 ⑤-2 경상세외수입증감률(%) = {(현년도분 경상세외수입 실제수납액 - 전년도분 경상세외수입 실제수납액) / 전년도분 경상세외수입 실제수납액}×100 ※ 일반회계	↑
	자산 증가	⑥ 일반순자산 증감률	·(기말일반순자산-기초일반순자산)/기초일반순자산×100 ※ 통합회계	↑
생산성	예산 효율	⑦ 행사축제경비비율 (목표 대비 비율 조합)	·행사축제경비/세출결산액×100 - 행사·축제경비 : 2008년도 세출예산과목의 행사운영비(201-03), 행사실비보상금 (301-10), 민간행사보조(307-04), 행사관련시설비(401-04) - 국무조정실이 인정하는 국제행사, 문광부가 인정하는 축제행사, 전국체전 경비는제외 ※ 일반회계	↓
		⑧ 민간이전경비비율 (목표 대비 비율 조합)	·민간이전경비/세출결산액×100 - 민간이전경비: 민간경상보조(307-02), 사회단체보조금(307-03), 민간행사보조(307-04) ※ 일반회계	↓
	⑨ 정책사업 투자지출 비율	·투자지출액/정책사업비 결산액×100 - 투자지출액: 자본지출(400) + 용자및출자(500) (단, 공기업자본전출금 404 제외) ※ 일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	↑	

부문	항목	지표	산식	속성
	징수 실적	⑩ 자체세입 징수율	⑩-1 지방세징수율 = $\frac{\text{현년도 실제수납액(지방세 실제수납액-과년도분 실제수납액)}}{\text{현년도 징수결정액(지방세 징수결정액-과년도분 징수 결정액)}} \times 100$ ⑩-2 경상세외수입징수율 = $\frac{\text{현년도 실제수납액(경상세외수입실제수납액 -과년도분 실제수납액)}}{\text{현년도 징수결정액(경상세외수입 징수결정액-과년도분 징수결정액)}} \times 100$ ※ 일반회계	↑
		⑪ 자체세입 체납징수율	⑪-1 지방세 체납징수율 = $\frac{\text{과년도분 지방세 실제수납액}}{\text{과년도분 지방세 징수결정액}} \times 100$ ⑪-2 세외수입 체납징수율 = $\frac{\text{과년도분 세외수입 실제수납액}}{\text{과년도분 세외수입 징수결정액}} \times 100$ ※ 일반회계	↑
계획성	계획재정	⑫ 중기재정 계획 반영비율	· 최종사업예산액/중기지방재정계획상의 사업비×100 - 최종사업예산액 : 당해 회계연도 최종예산의 사업예산총액 - 지방재정계획상의 사업비 : '07년도에 수립·확정한 중기지방재정계획의 사업예산총액 - 천재지변, 자연재해 등으로 인해 중기지방재정계획에 반영 없이 긴급시설 복구비를 집행한 경우 이를 제외하고 산정 ※ 일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	
	예산 집행	⑬ 예산집행률	· 세출결산액/예산현액×100 ※ 일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	
비계량 분야	국가 정책	⑭ 지방세지출 예산제도 추진실적	⑭-1. 지방세지출예산제도 시범운영 참여 실적 ⑭-2. 지방세지출예산제도 도입기반 구축 실적	
	재정 투명성	⑮ 예산편성 운영의 투명성	⑮-1. 예산편성 관련 주민의견수렴 방법의 적정성 ⑮-2. 주민의견 수렴 결과의 관리 여부 ⑮-3. 주민참여예산제도 관련 조례제정 및 운영 여부	

주 : 통합회계: 일반회계, 기타특별회계, 지방공기업특별회계, 기금

▶ '09년 지방재정분석 참고지표

부문	항목	지표	산식	속성
안정성	재정수지	① 실질수지비율	·실질수지액/일반재원결산액×100 - 일반재원 : 지방세+경상세외수입+보통교부세+부동산교부세 + 조정교부금및 재정보전금(교부세는 도로보전분 포함) ※ 일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	
		비용관리	② 경상경비비율 (증감률 조합)	·경상경비/세출결산액×100 - 경상경비 : 인건비+경상적 경비 ·(현년도 경상비용-전년도 경상비용)/전년도 경상비용×100 ※ 일반회계
	③ 행정운영경비비율		·행정운영경비결산액/세출결산액×100 - 행정운영경비 : 인력운영비+기본경비 ※ 일반회계	↓
	채무관리		④ 지방채무상환비율	·최근 4년간 평균순지방비채무상환액/최근 4년간 평균일반재원결산액×100 - 채무상환액 : 지방채원리금+채무부담행위상환액+보증채무 이행책임액중 상환액 - 순지방비 채무상환액: (채무상환액+채무상환전출금)-(조기상환액+차환액+국도비지원채무상환액) ※ 일반회계, 기타특별회계
		⑤ 유동비율	·유동자산/유동부채×100 ※ 통합회계	
생산성	예산효율	⑥ 투자비비율 (증감률 조합)	·사업예산/세출결산액×100 - 광역자치단체의 경우 세출결산액에서 도는 재정보전금, 특별·광역시는 조정교부금을 제외하고 산정 ※ 일반회계, 기타특별회계	↑
		⑦ 의회경비비율 (증감률 조합)	·의회비/세출결산액×100 - 경상경비 : 인건비+경상적 경비 ※ 일반회계	↓
계획성	계획재정	⑧ 투융자심사사업 예산편성비율	·(최근 1년간 투융자심사를 받은 사업의 실제예산편성액)/(최근 1년간 투융자심사를 받은 사업의 당초예산편성액)×100 - 투융자심사: 심사결과 적정 또는 조건부 추진사업에 한함, 재심사 제외) - 광역단체: 중앙심사, 기초단체: 중앙 및 시도심사분을 작성 - 민자부분 제외 ※ 일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	

## ▶ '09년도 지방재정분석 지표별 측정방법

분야/부문 (분석지표)		분석 기간	대상범위	점수산정 방법		비고	참고지표	
				광역	기초			
I. 재정건전성	안정성	1. 통합재정운영수지	단년도	통합회계	G	Z	국제기준	실질수지비율
		2. 경상비용비율 (증감률 조합)	단년도	통합회계	G	Z	복식부기	경상경비비율 행정운영경비 비율
		3. 지방채무잔액지수	단년도	통합회계	G	Z		지방채 상환비비율
		4. 장래세대부담비율	단년도	통합회계	G	Z	복식부기	유동비율
	성장성	5. 자체세입증감률	5년경향	일반회계	G	Z	지방세+ 경상세외수입	
		6. 일반순자산증감률	5년경향	통합회계	G	Z	복식부기	
II. 재정효율성	생산성	7. 행사축제경비비율 (목표대비 비율 조합)	4년경향	일반회계	G	Z		의회경비비율
		8. 민간이전경비비율 (목표대비 비율 조합)	4년경향	일반회계	G	Z		
		9. 정책사업투자지출비율	단년도	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	G	Z	사업예산	투자비비율
		10. 자체세입징수율	단년도	일반회계	○	○	지방세+ 경상세외수입	
		11. 자체세입체납징수율	단년도	일반회계	○	○	지방세+ 세외수입	
	계획성	12. 중기재정계획운영 비율	단년도	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	○	○		투융자심사 사업예산편성 비율
	13. 예산집행률	단년도	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	G	Z			
비계량 지표	14. 지방세지출예산제도 추진실적		-	Checklist에 의한 5등급제				
	15. 예산편성운영의 투명성		-	Checklist에 의한 5등급제				

- 주 : 1) 통합회계: 일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금  
 2) Z표시는 표준점수(Z-score)를 의미함  
 3) G, ○표시는 각각 등급제(통계기준에 의한 등구간 등급화), 선형적/이론적 등급을 의미함

이 효(한국지방행정연구원)

## ▣ 지방재정분석지표의 개발·보완(1)

### I. 채무관리 관련 지표

#### ▶ 배경

- 채무의 적정규모, 채무상환비율의 중요성이 제기되고 있음
  - 지방공기업, 도시공사 등 부채과다로 인한 재정 불건전성 우려

#### ▶ 현행 지표

지방채무상환비율 = 최근 4년간 평균순지방비채무상환액/최근 4년간 평균일반재원결산액×100

- 채무상환액 : 지방채원리금+채무부담행위상환액+보증채무이행책임액중 상환액
- 순지방비 채무상환액 : (채무상환액+채무상환전출금)-(조기상환액+차환액+국도비지원 채무상환액)
- ※ 일반회계, 기타특별회계

지방채무잔액지수 = 지방채무순현재액/일반재원결산액×100

- ※ 통합회계

#### ▶ 검토사항 및 대안 모색

- 지방채무잔액지수 검토 : 순채무액의 범위
  - 공사·공단외 보증채무 포함, or 공사·공단 채무를 전부 포함 여부
- 부채비율 : 총자산 대비 총부채의 비중(\*복식부기)
- 재정압박 관련 지표 개발
  - 부채 총규모 측정 : 자체세입과 부채규모 간의 관계
  - 채무원리금 상환능력 측정 : 자체세입과 원리금상환규모 간의 관계
    - \* 채무총잔액(balance)과 함께 연간 채무상환예정액(outflow), 연간 신규채무부담액(inflow) 대비 연간 투자액의 비중 등
- 지방채무상환비율 수정 필요
  - 과거 2년 및 미래 2년 데이터를 통한 채무원리금 상환액의 적정성 제고

### 1-1. 재정건전성 비율(지수)의 개발 검토

- 재정력을 반영한 재정 건전성 판단기준 설정
  - 부채의 적정 수준 판단지표
- 장기채무의 원리금상환액이 자체재원에서 차지하는 비중(%)
  - 재정압박 수준 ; 20~25% 초과하는 경우
  - 단기채무 원리금상환액을 포함하는 경우 : 40% 초과
  - \* S&P 채무부담능력지표 참조
- 일본의 실질공채비비율(3개년 평균)
  - 지방채허가제 이행 기준, 사전승인 : 18% 초과
  - 조기건전화기준 : 25% 초과
  - 재정재생기준 : 35% 초과

#### ▶ 정의

실질공채비비율은 일반회계 등이 부담하는 원리상환금 및 준원리상환금의 표준재정 규모를 기준으로 한 금액에 대한 비율임. 여기서 표준재정규모를 기준으로 한 금액이란, 표준재정규모에서 원리상환금에 관계되는 기준재정수요액산입액을 공제한 금액임

#### ▶ 지표의 의의

실질공채비비율은 자치단체 일반회계 등의 지출 중 의무적으로 지출해야 하는 경비인 공채비나 공채비에 준한 경비를 해당 자치단체의 표준적인 규모를 나타내는 표준재정규모를 기준으로 한 금액의 3개년 간의 평균치를 비율로 나타낸 것임

#### ▶ 지표의 활용

실질공채비비율이 높으면 재정의 탄력성이 저하되고 다른 경비를 절감하지 않으면 수지가 악화되어 적자단체로 전락할 가능성이 높아지게 되므로 이 실질공채비비율

은 일반회계의 자금유통 위험도를 나타내는 지표로 활용되고 있음

▶ 산출 공식

$$\frac{\text{(지방채원리상환금+준원리상환금)-(특정재원+원리상환금, 준원리상환금의 기준재정수요액산입액)}}{\text{표준재정규모-(원리상환금, 준원리상환금의 기준재정수요액산입액)}}$$

■ 원리상환금 : a~e의 합계액

- a : 만기일괄상환채의 경우 1년당 원리금상환금상당액(상환기간 30년 원리금균등연부상환과 동일)
- b : 일반회계 등으로부터 일반회계 이외의 특별회계로의 전출금 중 공영기업채 상환재원에 충당토록 인정되는 것
- c : 조합, 지방개발사업단(조합 등)으로의 부담금, 보조금 중 조합 등이 발행한 지방채상환의 재원에 충당토록 인정되는 것
- d : 채무부담행위에 기초한 지출 중에서 공채비에 준하는 것
- e : 일시차입금의 이자

II. 투자지출 관련 지표

▶ 배경

- 무분별한 공공시설 투자, 활용하지 않는 시설에 대한 투자 억제 필요
  - 군마다 체육관, 문화회관 등을 건설하고 있는데 활용도가 낮으나 매년 유지보수비용은 막대하게 지출되는 실정임
  - \* 공공시설의 인접 자치단체 공동활용을 유도

## ▶ 현행 지표

투자비비율 = 사업예산/세출결산액×100

- 광역자치단체의 경우 세출결산액에서 도는 재정보전금, 특별·광역시는 조정교부금을 제외하고 산정
- ※ 일반회계, 기타특별회계

## ▶ 검토사항 및 대안 모색

## ○ 투자 관련 지표

- 세출액 대비 공공시설 유지보수비용의 비중
- 투자지출액 대비 유지보수비용의 비중
- 경상지출액 대비 유지보수비용의 비중

## ○ 유지보수비용의 적정 수준 판단지표

- 신설 소요지출보다 유지보수비용이 더 크면 신설하는 것이 바람직함
- 자본적 수선유지비 대비 유지보수비용의 비중

## Ⅲ. 수입증대 노력도 측정지표

## ▶ 배경

- 세입 감소에 대응할 필요성 증대, 수익 증대를 유인할 수 있는 “수입증대 노력도 평가 방법 모색
  - 세입기반 확충 측정, 징수실적 개선 노력
  - 수입증대 노력의 판단 방법 등

## ▶ 현행 지표

## 자체세입징수율

1. 지방세징수율 =  $\frac{\text{현년도 실제수납액(지방세 실제수납액-과년도분 실제수납액)}}{\text{현년도 징수결정액(지방세 징수결정액-과년도분 징수결정액)}} \times 100$
  2. 경상세외수입징수율 =  $\frac{\text{현년도 실제수납액(경상세외수입실제수납액 - 과년도분 실제수 납액)}}{\text{현년도 징수결정액(경상세외수입 징수결정액 - 과년도분 징수결정액)}} \times 100$
- ※ 일반회계

**자체세입체납징수율**

1. 지방세 체납징수율 = 과년도분 지방세 실제수납액/과년도분 지방세 징수결정액×100
  2. 세외수입 체납징수율 = 과년도분 세외수입 실제수납액/과년도분 세외수입 징수결정액 ×100
- ※ 일반회계

**자체세입증감률**

1. 지방세수증감률(%) = {(현년도분 지방세 실제수납액 - 전년도분 지방세 실제수납액) / 전년도분 지방세 실제수납액}×100
  2. 경상세외수입증감률(%) = {(현년도분 경상세외수입 실제수납액 - 전년도분 경상세외수입 실제수납액) / 전년도분 경상세외수입 실제수납액}×100
- ※ 일반회계

▶ 검토사항 및 대안 모색

- 세입기반 확충 판단
  - 은닉·탈루세원 발굴실적
  - 사용료/수수료 현실화실적
  - 과세표준 개선실적
  - 탄력세율을 통한 세수증대 노력
  - 지방세 비과세/감면 개선 노력 등
- 징수실적 개선 노력도 측정
  - 지방세징수율, 체납징수율 or 경상세외수입징수율, 체납징수율 등
- 수입증대 노력의 판단 방법
  - GRDP 대비 지방세의 비중 등

IV. 이자비용 관련 지표

▶ 배경

- 부채(차입)를 통한 투자에 따른 이자비용 부담 적정성 판단
  - 자본적 시설의 구축 등 투자를 위한 부채조달인가를 측정

- 차입에 따른 금융비용 부담능력 측정

#### ▶ 현행 지표

- 민간기업의 이자보상비율
  - 영업이익/금융비용 : 1 이상이어야 최소한 재무건전성 가능 수준
  - 이자보상비율(배율)은 기업의 금융비용 부담능력을 측정하는 지표
  - 1.0 이하면 당해년도 영업에서 벌어들인 이익으로 그 해 이자도 다 못 갚는다는 것을 의미

#### ▣ 검토사항 및 대안 모색

- 이자비용 대비 이자수입의 비중
  - \* 이자수입 대비 이자비용의 비중
- 금융비용(이자비용) 대비 자체세입(지방세)의 비중

### V. 사업예산 관련 지표

#### ▶ 배경

- 사업예산 관련 산출정보의 적정 제공
  - 지방의회 심의기능 강화
  - 예산 효율화 등을 유도하는 지표 개발

#### ▶ 현행 지표

정책사업투자지출비율 = 투자지출액/정책사업비 결산액×100  
 - 투자지출액 : 자본지출(400) + 용자및출자(500)(단, 공기업자본전출금 404 제외)  
 ※ 일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계

행정운영경비비율 = 행정운영경비결산액/세출결산액×100  
- 행정운영경비 : 인력운영비+기본경비  
※ 일반회계

▶ 검토사항 및 대안 모색

- 사업예산의 본래적 도입 목적 : 성과(Performance) 측정
  - 프로그램(정책사업)별로 측정, 평가하는 방법 등

이 효(한국지방행정연구원)

## ▣ 지방재정분석지표의 개발·보완(2)

### - 일본의 지방재정분석 -

#### 1. 개요

- 일본 지방자치단체의 재정현황을 분석하기 위한 여러 가지 분석지표가 있으며 총칭하여 재정지표라고 부르고 있음. 여기서는 그 지표를 중심으로 한 해설과 한 사례를 소개하고자 함.

- 지방재정분석 자료로 활용하고 있는 지표

- ① 재정비교분석표
- ② 세출비교분석표
- ③ 재정상황등일람표

#### 2. 지방재정비교분석표

##### 재정비교분석표

##### 각지표의 설명

1. 재정력 지수 : 지방 공공단체의 재정력을 나타내는 지수로, 기준재정수입액수를 기준재정수요액수로 나누어서 얻은 수치의 과거 3년간의 평균치임.

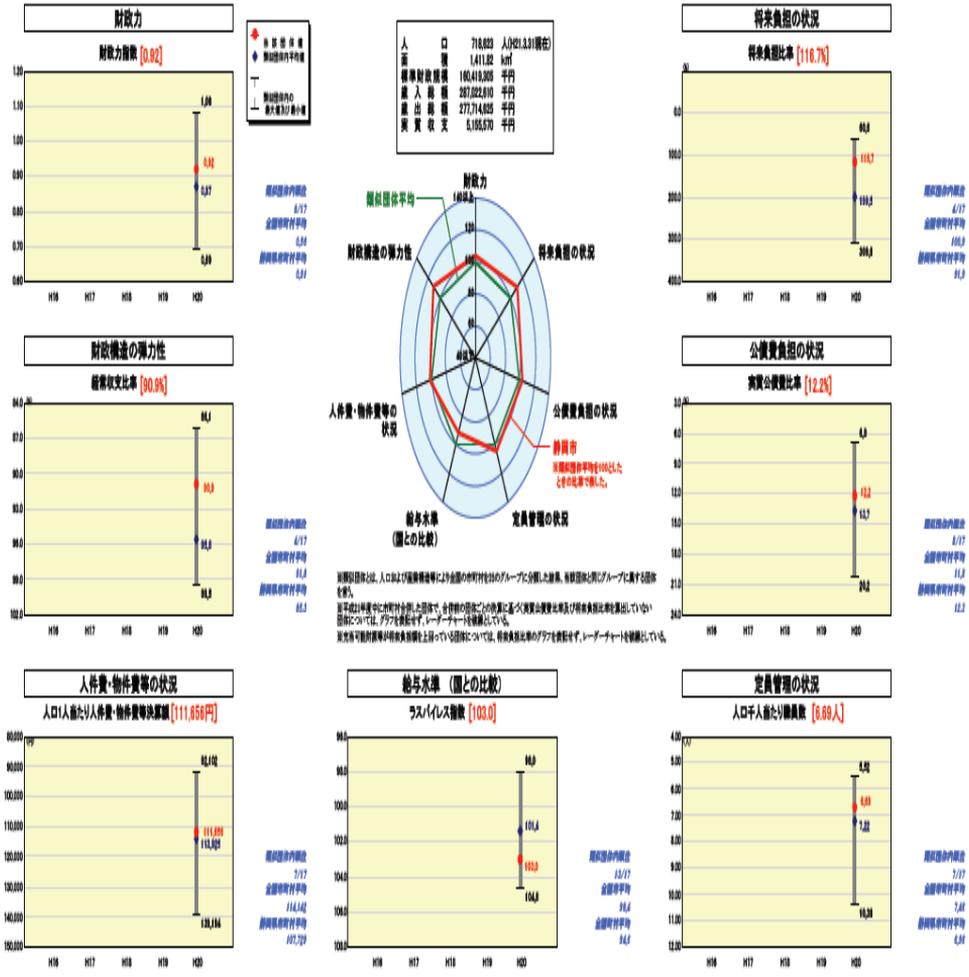
재정력 지수가 높은 만큼, 보통 교부세 산정상의 유보 재원이 크게 되고, 재원에 여유가 있다고 판단함.

단, 특별구(特別區)의 재정력 지수에 대해서는, 특별구(特別區) 재정조정 교부금 산정에 필요로 한 기준재정수요액과 기준재정수입액에 의해 산출하게 됨.

2. 경상수지비율 : 지방 공공단체의 재정구조의 탄력성을 판단하기 위한 지표로, 인건비, 부조비용, 공채비용과 같이 매년도 경상적으로 지출되는 경비(경상적 경비)에 충당된 일반재원 액이, 지방세, 보통 교부세를 중심으로 하는 매년도 경상적 수입의 일반재원(경상일반재원), 수입감소 보전채 특례분 및 임시재정대책채의 합계액수에 차지하는 비율임.  
이 지표는 경상적 경비에 경상일반재원수입이 어느 정도 충당되어 있는지를 알 수 있는 것이며, 비율이 높은 만큼 재정구조의 경직화가 진행되고 있는 것을 나타냄.
3. 실질공채비율 : 지방세, 보통 교부세와 같이 용도가 특별히 정해지지 않고, 매년도 경상적으로 수입 되는 재원 중에, 공채비용이나 공영기업체에 대한 조출금 등의 공채비용에 준하는 것을 포함시킨 실질적인 공채비용 상당액 (보통 교부세가 조처분 제외)에 충당된 비율의 과거 3년간의 평균치임. 지방채협의제도 하에서, 18%이상의 단체는, 지방채 발행 시 허가가 필요. 또한 25%이상의 단체는 지역활성화사업 등의 단독사업에 영향을 미치는 지방채가 제한되고, 35%이상의 단체는, 이에 더해 일부의 일반 공공 사업채 등에 대해서도 제한되는 것이 됨.
4. 인구1인당 지방채현재고 : 인구 1명당의 지방채현재고(보통 회계 부담 분)임.
5. 래스파이러스지수(Laspeyres Index): 가중 지수의 일종으로, 중요도를 기준시점 (또는 장소)에서 추구하는 Laspeyres식 계산 방법에 의한 지수임. 여기에서는, 지방공무원의 급여 수준을 나타내는 것으로, 일반적으로 이용되는 국가 공무원 행정 직원의 봉급을 기준으로 한 지방공무원 일반행정직장직원의 급여 수준을 나타냄.
6. 인구1,000명 (도도부현(都道府縣)은 100,000명)당 직원수 : 인구 1,000명 (도도부현(都道府縣)은 100,000명)당 직원수임.
7. 인구1인당 인건비·물건비등 결산액 : 인구 1인당 인건비, 물건비 및 유지 보수 비용의 합계임. 단, 인건비에는 사업비지변 인건비를 포함하고, 퇴직금은 포함하지 않음)

静岡県 静岡市

市町村財政比較分析表(平成20年度普通会計決算)



**分析**

**【財政力指数】**  
類似団体平均を0.95ポイント上回っている。引続き類似団体の適正な範囲に努めるとともに、財務的健全性確保に努めている。また、地方自治体の財政力向上に努めている。

**【歳入収支比率】**  
類似団体平均を4.7ポイント下回っているものの90%を越えている。分子となる歳入一般財源が、補助費や公費などの増により増加したことが主な要因である。今後も、公費等の増加が抑制されるため、専ら専業の負担・軽減など支出の合理化等行政改革を推進し、健全な専業事業に資する結果に努めている。

**【人口1人当たり人件費・物件費等決算額】**  
類似団体平均を下回っているが、今後も新たな静岡市行政改革推進大綱及び実施計画による専業事業の見直し・検証会、民間力活用、適正な定員管理等により経費の削減に努める。

**【ラヌイレス指数】**  
類似団体平均を上回っているが、平成20年度は、人事委員会勧告に基づき0.49%の給与改定を実施した。今後も地域の民間企業の給与水準を参考に、給与制度の機動的な改正に取り組み、給与の適正化に努めている。

**【将来負担比率】**  
類似団体平均を上回る水準で平均を下回っているが、市債残高の増などにより上昇傾向にある。今後も専業の優先度を充分確保し、必要事項を精査し、市債残高の管理に努めている。

**【実質公費負担率】**  
類似団体平均を1.0ポイント下回っているが、公費負担率一般財源の増などにより上昇傾向にある。今後も専業の優先度を充分確保し、市債残高の管理に努めている。

**【人口1,000人当たり職員数】**  
類似団体平均を下回っている。今後も平成17年4月1日から平成22年4月1日までの5年間で職員数(正・非常勤)を42%削減することを目標とする定員管理計画、更に平成22年4月1日から平成27年4月1日までの5年間で職員数を43%(27人)削減することを目標とする新たな定員管理計画に基づいて、定員の適正化を進めている。

지표		유사단체평균 (또는그룹평균)	도도부현시정촌평균 및 전국시정촌평균 (또는도도부현평균)
재정력지수		단순평균	단순평균
경상수지비율		가중평균	가중평균
실질공채비율		가중평균	가중평균
인구1인당지방채잔고		가중평균	가중평균
라스파이레스 지수	정령지정도시및특별구	가중평균	[전국 시 평균' 전국 정촌 평균] 가중평균
	그 외 시정촌	단순평균	
	도도부현	단순평균	
인구1,000명 (도도부현은100,000명) 당직원수		가중평균	가중평균
인구1인당 인건비 · 물건비등결산액		가중평균	가중평균

명칭	해설	평가	산정방식
형식수지	해당년도 중에 수입된 현금과 지출된 현금의 차이	흑자, 적자결산의 표시	세입결산총액-세출결산 총액
실질수지	실질적인 순잉여금 또는 순손실금	표준재정규모의 3% ~5% 정도가 바람직.	형식수지- 익년도 이월 재원
단년도 수지	실질적인 순잉여금등을 전년도와 비교한 것	적자의 경우는 요주의.	해당년도실질수지-전년도 실질수지
실질단년도수지	실질단년도수지세출에 포함되어 있는 기금적립금등 또 세입에 포함되어 있는 기금분해액수가 만일 없을 경우 단년도수지상황과악하기 위한 것.	단년도수지에 나타나지 않는 흑자, 적자요소가 포함되어 있음	단년도수지+재조기금적립금+지방재조상상환금-재조기금분해액수
표준세수입액	지방교부세의 산정 기초에 의해 산출		(기 준 재 정 수 입 액 - 지 방 양 여 세)×100/75+지방양여세
표준재정수입액	지방교부세의 산정 기초에 의해 산출		(기 준 재 정 수 입 액 - 지 방 양 여 세)×1.3333
표준재정규모	일반재원 베이스에서의 표준적인 재정규모를 나타냄		표준세수입(稅收入)액+보통 교부세
재정력 지수	지수일반적으로 그 단체의 재정력을 측정하는 지표	1.00이상 재정 풍부 1.00미만 1.00에서 가까우면 좋음	다음 산식에서 구한 수치의 3년 평균(단순평균) 기준재정수입액/기준재정수요액
실질수지 비율	순잉여금등이 적정한지를 판단한다.	3% ~5% 적정	실질수지/표준재정규모×100
경상일반재원비율	경상적으로 수입된 일반재원이 어느정도인가, 재정구조의 탄력성을 판단	104%이상 문제 없음 100~103% 약간 문제 99%이하 문제 있음	경상일반재원/표준재정규모×100
경상수지 비율	상기와 같음	75%이하 문제 없음 76~84% 약간 문제 85%이상 문제 있음	경상경비충당의 경상일반재원/경상일반재원의 총액×100
공채비율	비율재정구조의 건전성을 판단	15% 넘음 황신호 20% 넘음 적신호	(지방채원리상환금충당 일반재원-재해복구비용 등에 관련되는 기준재정수요액)/(표준재정규모-재해복구비용 등에 든 기준재정수요액수)×100
기채제한비율	기채차입의 적정화와 규모를 판단. 한편, 지수에 의해 기채의 허가가 제한	20~30%미만 일반단독사업체의 제한 30%이상 일반사업에 영향을 미치는 기채의 제한	다음의 산식에서 요구한 수치의 3년 평균(단순평균) (지방채원리상환금충당 일반재원-재해복구비용 등에 관련되는 기준재정수요액-사업비보정에 의해 기준재정수요액에 산입된 공채비용)/(표준재정규모-재해복구비용 등에 관련되는 기준재정수요액수-사업비보정에 의해 기준재정수요액수에 산입된 공채비용)×100

### 3. 세출비교분석표

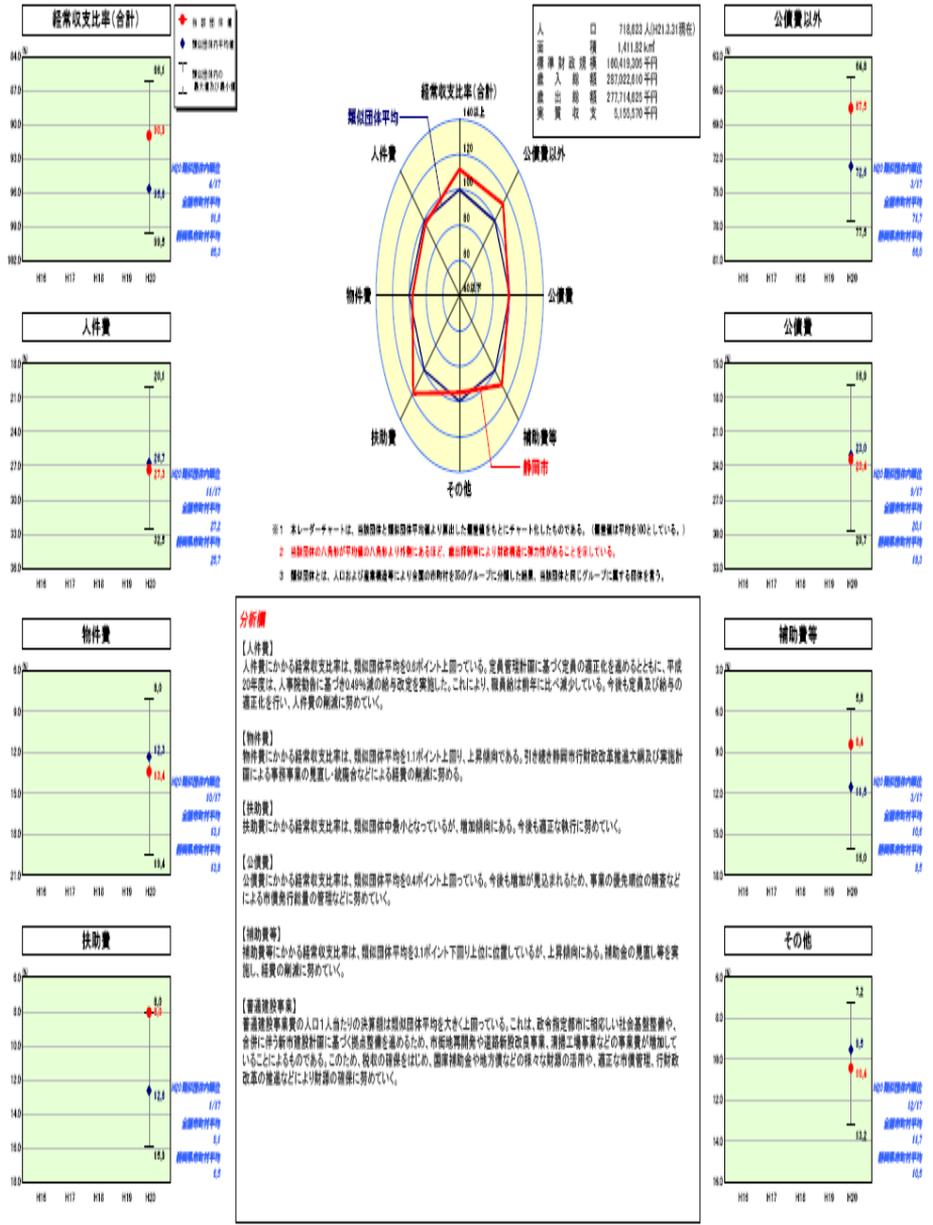
□ 지표별 설명

1. 인건비 : 직원의 인건비 이외에, 의원보수나 비상근직원인 촉탁 직원의 임금, 각종 심의회 등의 보수가 포함됨.
2. 물건비 : 컴퓨터나 차량 등의 기기의 임차료, 시설 관리나 전산 시스템 보수 등의 위탁료, 사무를 집행하는 데 필요한 소모품이나, 우송료 등이 포함됨.
3. 부조비: 아동수당이나 생활보호, 장애인자립지원금부비 등, 사회보장경비로 개인에게 직접 급부하는 것이 포함. 한편, 국민건강보험이나 노인보건의료, 개호보험 등의 특별회계로의 전출금(조출금)은 그외로 분류됨.
4. 공채비 : 단년도로 다액의 경비를 필요로 하는 건물이나 도로 등의 건설사업을 실시할 때에 발행한 지방채 원리상환금임. 지방채는 사업비 확보와 함께, 후년도 세대와의 부담의 공평성을 유지하게 됨.
5. 보조비등 : 각종 단체에의 운영비보조금이나 부담금, 시설 관리에 대한 운영비부담금, 기업회계에의 전출금(조출금)이 포함됨.
6. 그 외 : 국민건강보험, 노인보건의료, 개호보험 등예의 조출금이나 중소기업진흥자금 등의 대부금이 포함됨.

### 歳出比較分析表(平成20年度普通会計決算)

静岡県 静岡市

#### 経常収支比率の分析



#### 4. 재정상황등일람표

□ 각 지방 공공단체가 주민의 이해와 협력을 얻고 재정의 건전화를 추진해 가기 위해서, 종합적인 재정정보에 대한 일람성을 가진 공개의 필요성과 일반회계등과 함께 기업회계등의 특별 회계 상황이나 제3 섹터 등의 경영 상황 및 재정원조 상황도 포함한 각 지방 공공단체의 종합적인 재정상황을 공개하는 방법의 하나로서, 「재정상황등일람표(財政狀況等一覽表)」를 작성·공표하고 있음

##### □ 일람표의 구분

1. 47개 도도분허의 재정상황등일람표
2. 정령지정도시의 재정상황등일람표(정령지정도시(17단체))
3. 시정촌의 재정상황등일람표(정령지정도시분 제외)

##### □ 지표별 내용

1. 일반회계등및 특별회계등의 재정상황(시즈오카현 사례를 중심으로)

記載区分	本県の会計区分	本県の各会計名	備考
一般会計等	一般会計	静岡県一般会計	普通会計 構成 ・県債の借換えや消費税の都道府県間の清算会計間の繰出・繰入을 공제
	特別会計	静岡県公債管理特別会計	
		静岡州市町村振興助成事業特別会計	
		静岡県営林事業特別会計	
		静岡県林業改善資金特別会計	
		静岡県母子寡婦福祉資金特別会計	
		静岡県心身障害者扶養共済事業特別会計	
		静岡県中小企業振興資金特別会計	
		静岡県農業改良資金特別会計	
		静岡県沿岸漁業改善資金特別会計	
		静岡県営住宅事業特別会計	
静岡県自動車税等証紙徴収事務特別会計	普通会計等과의 중복회계		

公営企業 会計等		静岡県物品調達事務等特別会計	
		静岡県清水港等港湾整備事業特別会計	地方公営企業法の 財務規定 非適用会計
		静岡県流域下水道事業特別会計	
	公営企業 会計	静岡県工業用水道事業会計	地方公営企業法の 財務規定 適用会計
		静岡県水道事業会計	
		静岡県地域振興整備事業会計	
		静岡県立病院事業会計	
		静岡県立静岡암센터事業会計	

※ 一般会計等とは' 公営企業会計等以外の会計を総合して一つの会計としたものです'

## 2. 관계하고 있는 일부사무조합등의 재정상황

시즈오카현과 관련된 일부사무조합등은, 시즈오카(静岡) 지방세체납정리기구, 시즈오카현(静岡縣) 오이가와(大井川) 광역수도기업단의 2단체이며, 그 결산액수 등은, 결산서나 총무성에 제출한 「공영기업결산 상황조사」를 기초로 작성하고 있음

## 3. 지방공사·제3 섹터 등의 경영 상황 및 지방 공공단체의 재정적 지원 상황

시즈오카현이 출자하고 있는 회사법법인, 민법법인, 지방 3공사, 지방독립행정법인 중 다음 법인에 대해서 작성하고 있음

区分		団体数	備考
掲載団体数		39	
	県 出資比率이 25% 以上	30	
	県 出資比率이 25% 未滿이며 県으로부터의 補助金' 貸付金' 損失補償' 債務保証 중에 하나라도 해당되는 단체	9	

## 4. 총당 가능기금 상황

「건전화 판단 비율산정 양식」에 근거하여 작성하고 있음

5. 재정지표의 상황

총무성에 보고한 「지방재정상황조사」, 「건전화판단비율산정양식」이나 「자금부족비율산정 양식」에 근거하여 작성함.

\* 재정건전화법 : 2007년 6월에 재정파탄을 미연에 예방을 목적으로 제정. 자치단체의 재정건전도를 측정하기 위해서, 실질적자비율, 연결적자비율, 실질공채비율, 장래부담비율의 4개 건전화 판단 비율과 공영기업회계에 있어서의 자금부족비율이 마련, 그 수치에 따라 「건전 단계」, 「재정 조기건전화」의 단계, 「재정 재생」 단계 등 3개로 구분.

\*\* 조기건전화단계 : 「자주적이고 계획적으로 재정 건전화를 강구한다」는 것이 조기건전화의 정의임. 4개의 건전화 판단 비율의 중, 어느 항목의 비율이 조기건전화 기준을 넘었을 경우 조기건전화 단계의 적용을 받아서 「재정건전화 계획」을 책정하고, 건전화(기준이내의 비율로 들어가게끔 조정 노력)에 노력하여야 함.

\*\*\* 재정재건단계 : 조기건전화 단계가 된 자치단체가 보다 악화되고, 실질적자비율, 연결 적자비율, 실질적자비율의 어느 것 하나가 재정재생 기준을 넘었을 경우는, 「재정재생 계획」을 수립하여 총무대신의 동의를 얻게 됨. 예) 유바리시(夕張市)와 같이 국가의 관리하에 들어가게 되며, 자치권이 제한됨.

	국가의 기준	
	早期健全化基準	財政再生基準
實質赤字比率	15.0%	20.0%
連結赤字比率	20.0%	40.0%
實質公債費比率	25.0%	35.0%
將來負擔比率	350.0%	

用 語 說 明	
實質赤字比率	일반회계와 음잡수도사업회계(飲雜水道事業會計)의 수지가 적자인 경우, 그 적자액을 표준재정규모(통상 수입될 세입이나 지방교부세 등의 합계액수)로 나눈 비율로, 회계가 흑자인가 적자인가를 판단하는 지표
連結赤字比率	일반회계뿐만 아니라 공영기업회계(국민건강보험병원회계·간이수도사업회계·하수도사업회계)나 그 밖의 특별 회계(국민건강보험회계·개호보험회계·개호서비스회계)도 포함시킨 수지에 적자나 자금부족이 생겼을 경우, 그 적자액수·자금부족액을 표준재정규모로 나눈 비율로, 회계를 합산해서 흑자인가 적자인가를 판단하는 지표
實質公債費比率	일반회계등에서 부담하는 원리상환금과 준원리상환금의 액을 표준재정규모로 나눈 비율임. 수지 중에, 어느 정도를 지방채의 차입금으로 충당하고 있을지를 알수있는 지표로, 일부사무조합등도 포함시켜서 판단함.
将来負擔比率	도시채나 채무부담, 공영기업체에 충당되는 조입금(繰入金), 일반회계고용직원의 퇴직금등, 장래에 부담 해야 하는 채무를 표준재정규모로 나눈 비율임.

財政狀況等一覽表（平成20年度決算）

(単位:百万円)

団体名 静岡市

標準収入総額 A	事業交付金額 B	臨時財政特別 措置交付金額 C	繰越財政債 A+B+C
144,095	9,634	8,695	192,419

1. 一般会計等の財政状況

(単位:百万円)

会計名	歳入	歳出	形式収支	実質収支	物会計等からの 繰入金	地方債現在高	備考
一般会計	289,622	280,585	9,238	5,124	7,780	358,612	
電気事業経営基金会計	1,038	1,038	0	0	760	-	
土地区画整理清算会計	1	1	0	0	-	-	
公共用地取得専事会計	422	422	-	-	3	-	
母子生活支援基金交付金会計	438	387	72	31	72	1,512	
公債管理専事会計	39,042	39,042	-	-	39,042	-	
宅地造成事業特別会計(借出)	2	2	-	-	-	-	
一般会計等	287,022	277,715	9,308	5,156	-	360,325	

※「一般会計等」の数値は、各会計間の繰入・繰出などを控除(繰計)したものであることから、各会計間の合計額と一致しない項目がある。

2. 公営企業会計等の財政状況

(単位:百万円)

会計名	総収益 (歳入)	総費用 (歳出)	純損益 (形式収支)	繰越利益/赤字 (繰戻金/赤字)	物会計等からの 繰入金	企業債(地方 債)現在高	注の1による会計 専用人員人数	備考
水道専事会計	10,393	9,200	1,193	13,505	84	40,097	281	法適用企業
病院専事会計	27,372	27,387	5	3,342	5,448	18,441	11,410	法適用企業
下水道専事会計	18,828	18,827	1	1,882	9,588	168,940	91,318	法適用企業
厚労水道専事会計	482	451	11	11	294	2,327	2,038	
清掃工場発電専事会計	1,278	1,048	232	232	-	1,028	-	
中央卸売市場専事会計	791	728	65	43	155	42	22	
農業施設排水専事会計	879	877	2	2	142	1,582	1,899	
国民健康保険専事会計(事業収支)	68,583	69,209	354	328	4,799	-	-	
国民健康保険専事会計(繰越利益剰余)	107	107	0	0	59	225	101	
介護保険専事会計	40,351	40,231	120	120	8,071	-	-	
後期高齢者医療専事会計	5,838	5,770	67	67	818	-	-	
老人保健医療専事会計	5,378	5,338	41	41	397	-	-	
介護保険サービス会計	54	54	0	0	23	-	-	
計車専事会計	373	302	71	71	108	2,152	790	
競輪専事会計	20,248	19,952	296	166	644	-	-	
国民健康保険特別会計(借出)	533	508	27	27	37	-	-	
介護保険特別会計(借出)	405	382	24	24	84	-	-	
後期高齢者医療特別会計(借出)	34	32	2	2	-	-	-	
老人保健特別会計(借出)	110	100	10	10	9	-	-	
公営企業会計等 計				19,853		231,232	107,695	

- (注) 1. 法適用企業とは、地方公営企業法の全部又は一部を適用する公営企業である。  
 2. 法適用企業会計以外の特別会計については「総収益」「総費用」「純損益」の順に、それぞれ「歳入」「歳出」「形式収支」を表示している。  
 3. 「資金剰余額」「不足額(実質収支)」は、地方公共団体財政健全化法に基づいたものであり、資金不足額がある場合には負数(△)で表示している。  
 4. 「左のうちの一般会計等繰入金込額は、企業債(地方債)現在高のうち非負担比率に算入される部分の金額である。

3. 関係する一部事務組合等の財政状況

(単位:百万円)

一部事務組合等名	総収益 (歳入)	総費用 (歳出)	純損益 (形式収支)	繰越利益/赤字 (繰戻金/赤字)	物会計等からの 繰入金	企業債(地方 債)現在高	注の1による会計 専用人員人数	備考
公立選挙管理委員会(合併会計)	8,232	5,790	442	1,162	-	5,420	1,843	
公立選挙管理委員会(単独会計)	28	28	-	-	-	-	-	
静岡県環境保健事業団(合併会計)	262,915	253,094	9,852	9,852	1,790	-	-	
静岡県環境保健事業団(単独会計)	3,062	3,048	15	15	-	-	-	
静岡地方税滞納整理機構	232	219	13	13	-	-	-	
一部事務組合等 計				11,042		5,420	1,843	

4. 地方公社・第三セクター等の経営状況及び地方公共団体の財政的支援の状況

(単位:百万円)

地方公社・第三セクター等名	経常債額	購買額又は 元金総額	協賛団体から の出資金	協賛団体から の補助金	協賛団体から の貸付金	本部財政からの 債務保証に 係る補助金	本部財政からの 貸付保証に 係る補助金	一部貸付等 貸付保証に 係る補助金	備考
静岡市土地開発公社	1	517	20	67	-	11,000	-	3,443	
静岡市養育公社	21	1,144	398	-	-	-	-	-	
静岡市文化芸術財団	95	494	225	43	-	-	-	-	
静岡市体育協会	18	493	300	23	-	-	-	-	
静岡市清掃公社	79	571	5	-	-	-	-	-	
静岡観光コンベンション協会	5	582	210	148	-	-	-	-	
静岡県労働者センター	△9	151	100	48	-	-	-	-	
静岡県産業奨励協会	33	5,392	5,120	85	-	-	-	-	
静岡市	△3	54	28	-	-	-	-	-	
静岡市動物園協会	9	82	5	-	-	-	-	-	
静岡駅南口都市開発	17	34	10	-	524	-	-	-	
ドリーム開発	△3	4	10	-	-	-	-	-	
地方公社・第三セクター等 計		6,617	6,121	524	11,000	-	-	3,443	

(注)「購買計算書を作成していない団体・財団法人は「経常債額」の欄には協賛正味財産増減額を表示している。

5. 充当可能基金の状況

(単位:百万円)

充当可能基金名	平成19年度 決算額	平成20年度 決算額	増減
財政調整基金	6,724	6,783	59
減債基金	2,899	3,149	490
その他充当可能基金	28,115	20,783	△5,332
充当可能基金 計	35,508	30,715	△4,793

(注)「充当可能基金」は、基金のうち地方債の償還等に充当可能な現金、預金、国債、地方債等の合計額をいい、貸付金及び不動産等を含まない。

6. 財政指標の状況

財政指標名	平成19年度 決算値	平成20年度 決算値	増減	早期繰上り 比率	財政負担 比率	算出中の比率 (公営企業会社)	平成19年度 決算値	平成20年度 決算値	増減
実質赤字比率	3.92	3.21	△0.11	11.25	20.0	水道事業会計	120.5	131.8	11.3
連結実質赤字比率	17.81	15.58	△2.23	18.25	40.0	上水道事業会計(由比階)	123.3	-	-
実質公債費比率	11.2	12.2	1.00	25.0	35.0	病院事業会計	29.5	14.2	△8.3
相対負債比率	107.4	118.7	9.30	400.0		下水道事業会計	29.3	12.7	△7.6
財政力指数	0.90	0.92	0.02			暖房水道事業会計	7.9	12.5	4.4
経常収支比率	87.3	92.9	3.60			清掃工場発電事業会計	112.3	131.0	18.7
						中央卸売市場事業会計	4.0	9.6	5.6
						高齢者福祉事業会計	6.2	7.8	1.6

(注) 1. 「実質赤字比率」「連結実質赤字比率」「実質不足比率」は負数(△)で表示している。  
 2. 「実質赤字比率」「連結実質赤字比率」は、収支の算出の単位には理論的に協賛単位の比率を正数で表示している。  
 3. 早期繰上り比率に相当する「実質不足比率」の「経常現金化比率」は、公営職性を除き、一律△20%である(公営職性は20%)。  
 4. 「早期繰上り比率」及び「財政再生基準」は平成20年度決算における基準である。

## ▣ 지방재정분석지표의 개발·보완(3)

### - 재정분석과 복식부기 재무지표 개발 -

#### 1. 현행 재정분석지표 중 복식부기 재무지표

##### (1) 현황

현재는 재정건전성 분야 6개 지표, 재정효율성 분야 9개 지표 등 총 15개의 재정분석지표 중 3개 지표로 구성. 전체적으로 약 20%의 비중을 차지. 즉, 경상비용, 장래세대부담비율, 일반순자산증감율이 그것임. 3개 지표이나 실제로는 항목별 세분화로 4개의 지표항목이 사용됨

- 경상비용: 경상비용비율, 경상비용증감율
- 장래세대부담비율
- 일반순자산증감율

##### (2) 현행지표의 특징

첫째, 분야별로 보면 재정분석의 2분야 (재정건전성, 재정효율성) 중 복식부기 재무지표 3종은 모두 재정건전성 분야에 속해 있음

둘째, 재무제표의 종류를 기준으로 보면 재정상태보고서 관련 2건, 재정운영보고서 관련 1건임

셋째, 지표성격 별로 보면 당해연도의 결산실적을 기준으로 한 지표가 2건, 전년과 현년간 변화를 파악하는 지표가 1건임

&lt;표 1&gt; 복식부기지표의 특징

분야	재무제표의 종류	지표내용	지표성격
재정건전성 3건	재정상태보고서 2건	당해연도 결산실적 2건	복식부기 단순지표 3건
재정효율성 0건	·재정운영보고서 1건	전년과 현년간 변화파악 1건	예산회계와 복합지표 0건

## (3) 현행지표의 내용

## 가. 경상비용 (재정건전성 분야)

## ○ 산식

- 경상비용비율:  $\text{경상비용} / \text{총비용} \times 100$
- 경상비용증감율:  $(\text{현년 경상비용} - \text{전년 경상비용}) / \text{전년 경상비용} \times 100$

## ○ 지표별로 확인 및 검증이 필요한 경우

- 유형별 평균에 비해 지표값이 너무 높거나 낮은 단체
- 인건비, 운영비, 재정보전금, 조정교부금, 교육비특별회계전출금 확인
- ※ 복식부기 재정운영보고서 확인

## 나. 장래세대 부담비율 (재정건전성 분야)

## ○ 산식

$$(\text{유동부채} + \text{장기차입부채}) / \text{유형고정자산 총계} \times 100$$

\* 유형고정자산 = 일반유형자산, 주민편의시설, 사회기반시설

## ○ 지표별로 확인 및 검증이 필요한 경우

- 유형별 평균을 크게 이탈한 단체 검증
- ※ 복식부기 재정상태보고서 확인

다. 일반순자산 증감율 (재정건전성 분야)

○ 산식

$$(현년 일반순자산 - 전년 일반순자산) / 전년 일반순자산 \times 100$$

○ 지표별로 확인 및 검증이 필요한 경우

- 유형별 평균을 크게 이탈한 단체 검증
- “마이너스 값”을 갖는 단체 검증/ 원인분석

2. 복식부기 재무지표의 재검토

(1) 경상비용 비율

가. 지표의 특징

경상비용은 재정운영보고서의 과목 중 인건비, 운영비, 정부간이전비용 중 재정보전금, 조정교부금, 교육비특별회계전출금으로 정의됨. 경상비용비율은 경상비용이 총비용에서 차지하는 비중을 보여줌

재정보전금 및 조정교부금은 광역지자체가 기초지자체에 교부하는 것이며, 교육비특별회계전출금은 광역지자체가 교육청에 교부하는 것임. 따라서, 경상비용으로 분류된 정부간이전비용(3과목) 항목은 광역지자체에만 적용되는 항목

〈표 2〉 경상비용의 구성항목

총비용	경상비용	비고
인건비, 운영비 정부간이전비용 민간등이전비용, 기타비용	인건비, 운영비 정부간이전비용(재정보전금, 조정교부금, 교육비특별회계전출금)	2.5/5

## 나. 재정분석에 따른 지표값의 현황

재정분석 결과를 기준으로 한 경상비용비율의 현황은 다음과 같음. 대체로 50% 내외의 수준을 보이고 있음을 알 수 있음

〈표 3〉 경상비용비율의 자치단체 유형별 분포- 강원도<sup>3)</sup>

(단위: %)

구분	최대값	평균	최소값	차이 (최대-최소)
시	58.23	52.75	49.65	8.58
군	63.24	56.01	49.84	13.40

전국의 시, 군으로 보면 경상비용비율이 약 70% 수준인 과천시(경기), 김천시(경북), 구미시(경북), 울릉군(경북)와 반면 40%에 미치지 못하는 의정부시(경기)와 같은 예외적인 경우도 있음

〈표 4〉 경상비용의 구성항목

약 70%	40% 미만
과천시 69.63 김천시 70.65 구미시 73.17 울릉군 75.54	의정부시 39.36

3) 강원도 내 7개 시 및 11개 군을 대상으로 하였음. 이하같음

다. 지표의 한계와 개선점

경상비용비율은 다음과 같은 점에서 실무상 어려움이 있다고 생각함

첫째, 경상비용의 주요 구성항목인 수선유지비<sup>4)</sup>의 경우 주로 시설비(401) 및 일반 운영비(201)에서 자산증가와 수선유지에 따른 회계적인 판단에 따라 구분이 이루어지고 있어 지자체간 회계적인 실무능력에 따라 차이가 발생할 수 있음

둘째, 경상비용의 주요 구성항목인 위탁대행사업비의 경우 지자체의 예산편성 관행에 따라 자산성격 사업의 공공기관 위탁, 민간보조 성격 서비스의 민간위탁수행과 같은 항목들이 실무상 잘 분류되지 않고 운영비로 분류될 위험성 (현행 JMT)

셋째, 지자체의 성격상 신규자산에 대한 투자보다 기존 자산의 유지관리 활동이 많은 경우에는 부득이 경상비용비율이 크게 나타날 수 있어, 경상비용비율 통해 일반행정비용의 효율성을 판단하기 어려울 수 있음

넷째, 경상비용은 총비용 중 인건비, 운영비 등을 중심으로 구성되어 결국 민간등이 전비용의 보조금 규모에 따라 비율이 변동할 수 있음. 따라서, 지자체별로 공무원 조직규모 및 수, 복지지원대상 인구의 구성비 등에 따라 차이가 발생할 수 있음

위와 같은 어려움을 고려해 볼때 (1)경상비용 중 일부항목을 제외하거나, (2)경상비의 개념을 재정립하여 행정운영경비 같은 개념을 사용하거나 또는 (3)경상비용증감을 등과 같은 비용수준의 변동을 보여주는 지표나 경상수익과 대비한 경상비용부담율과 같은 경상비용의 절대수준을 단순히 보여주는 방식을 바꿀 수 있을 것임

4) 일반유형자산수선유지비, 주민편의시설수선유지비, 사회기반시설수선유지비, 기타자산수선유지비로 구성

## (2) 장래세대 부담비율

## 가. 지표의 특징

장래세대부담비율은 재정상태보고서의 부채 대비 유형고정자산의 규모를 보여줌. 여기서 부채는 유동부채와 장기차입부채의 합계로 예산결산의 지방채와는 다른 개념으로 차입금을 제외한 각종 유동부채 항목이 함께 포함되어 있는 것이 특징. 유형고정자산은 재정상태보고서의 자산 중 일반유형자산, 주민편의시설 및 사회기반시설의 합계를 의미하여 행정목적 자산과 공공성자산이 함께 포함되어 있음

〈표 5〉 지표의 구성항목

부채	유형고정자산
유동부채 (유동성차입금, 미지급금, 미지급비용, 선수금, 선수수익, 단기예수보관금 등) 장기차입부채 (장기차입금 등)	일반유형자산, 주민편의시설, 사회기반시설

## 나. 재정분석에 따른 지표값의 현황

재정분석 결과를 기준으로 한 장래세대부담비율의 현황은 다음과 같음

〈표 6〉 장래세대부담비율의 자치단체 유형별 분포- 강원도

(단위: %)

구분	최대값	평균	최소값	차이 (최대-최소)
시	4.64	2.8	0.5	4.14
군	5.19	1.6	0.51	4.68

지자체별로 상대적으로 많은 차이를 보이고 있음을 알 수 있음

유동부채의 대부분은 유동성차입부채로 이를 제외한 기타유동부채는 상대적으로 적은 수준임. 결국 다른 변수가 없다면 장래세대부담비율은 채무규모와 관련성을 가

진다고 볼 수 있음. 지방채무잔액지수와와의 연관성을 비교하면 다음과 같음

〈표 7〉 장래세대부담비율과 지방채무잔액지수 비교사례

(단위: %)

구분	지자체명	장래세대부담비율	지방채무잔액 지수	비고
시	강릉시/ 삼척시	4.64/ 0.5	35.02/ 8.57	9배/ 4배
군	양양군/ 영월군	5.19/ 0.51	23.64/ 2.47	약 10배

양양군과 영월군은 장래세대부담비율과 지방채무잔액지수의 차이가 유사하게 나타났으나, 강릉시와 삼척시는 차이가 있게 나타났음. 이것은 삼척시가 일반재원수입에 비교하여 유형고정자산규모가 상대적으로 큰 것이 주 원인으로 생각됨<sup>5)</sup>

#### 다. 지표의 한계와 시사점

장래세대부담비율은 다음과 같은 점에서 실무상 한계가 있다고 생각함

첫째, 대체로 차입부채를 중심으로 하여 분모에 유형고정자산을 대비하였는바 공공성자산의 경우 매각가능성이 없는 점을 고려한다면 장래세대 “부담”비율에 주민편의시설, 사회기반시설이 포함된 것은 한계가 있을 수 있음

둘째, 유형고정자산 가액의 상당부분이 토지로 구성되어 있는 현실을 고려할 때 수도권 등 특정지역의 경우 높은 차입부채 규모에 불구하고 장래세대부담비율이 상대적으로 낮게 나타날 수 있음

셋째, 지표값 자체가 너무 낮은 수준으로 지표구성을 이해하지 못하고 보는 경우 마치 장래세대의 부채부담에 문제가 없는 것 처럼 오해될 수 있다고 생각하며, 매우 낮은 수치간의 차이가 잘 부각되지 않음 (예: 0.8과 0.9의 차이)

위와 같은 어려움을 고려해 볼때 (1)공공성자산을 제외한 자산합계를 분모로 사용

5) 사회기반시설 투자가 많았거나 토지가액이 상대적으로 높거나, 재정수입에 비해 면적등이 넓어 시설투자가 많은 것 등이 원인일 수 있음

하거나, (2)장기차입부채를 포함하여 복식부기에 따른 부채총계를 모두 분자에 반영하거나 (3)일반유형자산 또는 일반순자산을 분모로 하여 분자에 차입부채를 반영한 사실상의 차입부채부담능력을 보는 등의 방안을 검토할 수 있을 것임

### (3) 일반순자산 증감율

#### 가. 지표의 특징

순자산은 자산에서 부채를 차감한 것으로 장래세대가 향유할 수 있는 공공서비스 잠재력(public service-potential)로 이해됨. 일반순자산은 재정상태보고서의 순자산(자산-부채) 중 하나로 고정순자산, 특정순자산을 제외한 잔여개념임. 현행 지방회계기준 및 재무회계운영규정에 의하면 고정순자산, 특정순자산에 속하는 항목을 제외하면 실제로 일반순자산은 다음과 같은 항목으로 구성됨

지방자치단체의 유동자산, 투자자산 및 유동부채(차입부채 제외)와 기타비유동부채의 변화가 증감율에 영향을 주게 됨

〈표 8〉 순자산의 구성항목

구분	회계	자산	부채
고정순자산	일반, 기특, 공기업	일반유형자산, 주민편의시설, 사회기반시설, 기타비유동자산	유동성장기차입부채, 장기차입부채
특정순자산	기금	기금의 자산	기금의 부채
일반순자산	일반, 기특, 공기업	유동자산, 투자자산	유동부채(기타), 기타비유동부채

특히 이 중 변화정도가 가장 큰 항목은 재정자금임. 예산회계의 잉여금(剩餘金)인 재정자금에 포함된 현금및현금성자산, 단기금융상품, 장기금융상품의 일반회계, 기타특별회계 및 공기업특별회계의 변화정도가 일반순자산증감율에 가장 큰 영향을 주고 있음

〈표 9〉 일반순자산의 구성항목별 비중 - 강릉시 사례

(단위: 억원)

회계	자산		부채	
일반, 기특, 공기업	유동자산	2,545	유동부채 (유동성차입부채, 유동성미지급금 제외)	301
	투자자산	167		
	기타비유동자산 (무형자산 제외)	5	기타비유동부채 (미지급금 제외)	108
	계	2,717	계	409
	일반순자산 = 2,711 - 409 = 2,308억 ※ 재정자금 1,444억 (62.6%)			

2008년 결산을 기준으로 한 재정분석에 따르면 지자체간 일반순자산 구성항목 비중은 다음과 같음. 결과적으로 일반순자산 중 재정자금의 비중이 약60%~80로 큰 비중을 차지하는 것을 알 수 있음. 이러한 결과는 재정분석에서 일반순자산증감율의 변동의 대부분을 재정자금 변동으로 설명할 수 있다는 의미임

〈표 10〉 일반순자산 중 재정자금 비중 사례 - 강원도<sup>6)</sup>

지자체명	재정자금	일반순자산	비율(%)
강릉시	1,444억	2,308억	62.6
삼척시	1,371억	2,063억	66.5
철원군	777억	1,027억	75.7
영월군	1,512억	1,716억	88.1

6) 공기업 특히 공영개발이 있는 경우 재고자산 비중이 커서 재정자금 비중이 상대적으로 낮게 나타날 수 있으나, 공기업이 없는 경우는 70%를 넘는 경우가 다수 있음

#### 나. 재정분석에 따른 지표값의 현황

재정분석 결과를 기준으로 한 일반순자산증감율의 현황은 다음과 같다. 지자체간 일반순자산은 매우 큰 차이를 보이고 있음을 알 수 있음

〈표 11〉 일반순자산증감율의 자치단체 유형별 분포- 강원도

(단위: %)

구분	최대값	평균	최소값	차이 (최대-최소)
시	16.98	7.3	-3.43	20.41
군	57.35	-8.22	-93.6	150.95

#### 다. 지표의 한계와 시사점

일반순자산증감율은 다음과 같은 점에서 실무상 한계가 있다고 생각함

첫째, 일반순자산의 구성항목의 대부분이 재정자금으로 구성되어 있어 결국 재정자금(잉여금)의 전년과 현년간 변동에 따라 일반순자산의 증감이 설명되고 있음. 결국 세입과 세출의 종합적인 집행결과인 잉여금의 변동원인을 구체적으로 설명하는 것이 고정순자산, 특정순자산에 비해 상대적으로 어려움

둘째, 지자체가 관리할 수 있는 일반자원 즉, 고정자산 및 기금적립액 등을 제외한 수치로 본다면 실제 재정자금에 포함되어 있으나 법령상 지자체의 가용자원으로 보기 어려운 이월사업비 등이 포함되어 있음. 실제 출납폐쇄기한의 존재에 따라 계약등에 따른 미지급채무가 부채에 계상되지 않는 점을 고려하면 이월사업비 등을 차감한 가용자원 개념의 적용을 고려할 수 있음

그러나 이 지표이외에 현실적으로 지자체의 일반자원의 변동에 대한 정보를 파악할 수 있는 지표를 찾기가 곤란한 것도 현실



## (2) 추가로 제안하는 지표

기존 지표에 없으나 행안부 복식부기 재무보고서 등에서 언급되고 있는 지표 및 재정효율성 분야에 활용할 수 있는 지표로 아래와 같은 지표를 제안할 수 있음

## 가. 재정운영

- 자체조달수익 증감율 =  $(\text{현년 자체조달수익} - \text{전년 자체조달수익}) / \text{전년 자체조달수익} \times 100$ 
  - \* 자체조달수익의 연도간 변동을 보여주며 특히, 수익으로 실제 수납액이 아닌 법령 및 서비스제공 등에 따라 실제 징수해야 하는 세수규모를 표시
- 자산 유지보수비율 =  $\text{자산 수선유지비} / \text{자산(토지제외)} \times 100$ 
  - \* 자산의 개념: 유형고정자산, 공공성자산
  - \* 시설물에 대한 보수비 투입수준을 보여주어 자산유지관리 수준을 파악
- 경상비용대비 지출액비율 =  $\text{경상비용(인건비+운영비)} / \text{지출액} \times 100$ 
  - \* 총지출액 대비 경상비 지출액을 표시. 경상비용비율의 변동
- 민간등이전비용 증감율 =  $(\text{현년 민간등이전비용} - \text{전년 민간등이전비용}) / \text{전년 민간등이전비용} \times 100$ 
  - \* 비용 중 가장 큰 비중을 차지하고 있는 민간 보조비용의 변화수준 파악

## 나. 재정상태

- 자산 투자증감율 =  $(\text{현년 자산지출액} - \text{전년 자산지출액}) / \text{전년 자산지출액} \times 100$ 
  - \* 세출액 중 자산투자에 사용된 지출액의 변화 수준 파악
  - \* 자산의 개념: 유형고정자산, 공공성자산 등

8) 보조금사용잔액도 차감되어야 하나 이미 유동부채에 “일반미지급금”으로 계상되어 일반순자산 계상시 자동차감되므로 추가로 고려하지 않음

- 공공성자산 증감율 = (현년 공공성자산잔액 - 전년 공공성자산 잔액)/ 전년 공공성자산 잔액 x 100
- \* 공공성자산(주민편의시설, 사회기반시설) 누적 투자액의 변동수준 파악

#### 다. 회계책임성

- 수익 및 비용
  - 주민1인당 지방세 및 세외수입부담액 = 자체조달수익/ 주민수
  - 주민1인당 민간등이전비용 = 민간등이전비용/ 주민수
    - \* 민간이전 내용에 기초생활수급자 등에 대한 지원이외에 경제산업진흥을 위한 보조금 등이 혼재되어 세부분석은 곤란
  - 공무원1인당 경상비용 = 경상비용/ 공무원수
- 부채 및 자산
  - 주민1인당 부채비율 = 부채총계/ 주민수
  - 주민1인당 공공성자산 비율 = 공공성자산(토지제외)/ 주민수
    - \* 주민 단위당 투자된 공공성자산의 수준. 비교가능성을 높이기 위해 토지 제외

김 현(효립회계법인)